

5c. sup. 12. p. 13.



JOHANNES HUGHAMI,
RECTORIS ECCLESIAE HAVANTINAE
IN AGRO HANTONIENSI ANGLIAE,

CONFINES
SIVE
ANTIQUITATES
ECCLESIASTICAE.

EX LINGVA ANGLICANA IN LATINAM
VERTIT

JOHANNES CRISCHOVIVS,
HALBERSTADIENSIS.

VOLUMEN QUARTVM.



HALAE,

STADII. ADRIANUS BACH,
M DCC XXVII.

SERENISSIMO ET POTEN-
TISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO,
DOMINO
GEORGIO,
MAGNAE BRITANNIAE,
FRANCIAE ET HIBERNIAE
REGI,
FIDEI DEFENSORI,
DUCI BRUNSVICENSIVM ET
LUNEBVRGENSIVM,
SACRI ROMANI IMPERII
ARCHITHESAVRARIO ET ELE-
CTORI,
DOMINO MEIO LONGE CLEMENTISSIMO.

SERENISSIME AC POTENTISSIME
REX ET ELECTOR,
DOMINE LONGE CLEMENTISSIME.



Es, quæso TE, REX AV-
GVSTISSIME, hanc mihi ve-
niam, vt ante MAIESTATIS
TVÆ pedes partem maio-
ris

ris cuiusdam operis deponam, quod ab initio magnam illam ac præclaram rein sibi propositam habuit, quam nuperrime vniuersitatibus TVIS ac clericis per solemnes litteras commendare, pro PRINCIPALI sapientia TVA, duxisti consultum. Amplificationem intelligo pietatis ac cognitionis christianæ, nec non utilis istiusmodi eruditionis, cuius beneficio studio-sæ iuuentutis animi bonis possint imbui opinionibus; vnde ecclesiæ ac reipublicæ salus & hoc tempore adeo pendet, & venturis ætatibus vniuersis pende-bit. Ecclesiæ priorum sæculorum praxis, sub vno adspectu posita, ad perficienda hæc optime cogitata non mediocre telum esse videtur. Quod cum animo meo considerans, in hoc laborioso opere, non sine multorum præclarorum hominum instin-ctu & approbatione, huc vsque sum progressus, & nunc spero futurum, vt sub REGIAE CLEMENTIAE TVAE vmbra,

a 3

quid-

DEDICATIO.

quidquid restat, absolvam. DEVM Optimum Maximum supplex oro, vt magna confilia, quæ tum de huius ecclesiæ ac nationis emolumentis, tum de commodis protestantium in exteris regionibus MAIESTAS TVA agitat, iubeat prospere ac feliciter euenire. Ita ex animo precor semperque precaturus sum

MAIESTATI TVAE,
SERENISSIME REX ET ELECTOR,
DOMINE LONGE CLEMENTISSIME,

subiectissimus

IOSEPHVS BINGHAMVS.

ΕΥΝΟΙΕ.

LIBER DECIMVS

De institutione catechumenorum, & de
primo symboli ecclesiastici vfu.

CAPVT PRIMVM

De diuersis catechumenorum nominibus & cærimoniis,
in eorum admiffione in iftum ecclesiæ ordinem
obferuatis. Item de eorum catechifatione, &
tempore, quod in hoc exercitio transe-
gerunt.

- §. I. *Nominum, κατηχουμένων, nouitiolorum, tironum, ceterorum*
ratio. pag. 1
§. II. *Impositio manuum in prima catechumenorum admiffione ad-*
hibita. 3
§. III. *Et obfignatio adhibito figno crucis.* 6
§. IV. *Qua quæ ætate inter catechumenos admiffus fuerit.* 7
§. V. *Quamdiu quis in hoc ftatu manere debuerit.* ibid.
§. VI. *Summa antiquarum catechefium capita & methodus insti-*
tutionis. 10
§. VII. *Catechumenis facrarum fcripturarum lectio permiffa.* 12

CAPVT SECVNDVM

De diuersis catechumenorum ordinibus, fiue gradibus,
deque exercitiis & disciplinis, quibus finguli ordi-
nes gradatim adfuebant.

- §. I. *Quatuor catechumenorum ordines, fiue gradus, inter veteres.* 14
§. II. *Primo, Εξουδαῖοι, feu catechumeni extra ecclefiam priuatiim*
inftituti. 17
§. III. *Secundo, Ακροώμενοι, audientes, feu auditores.* 18
§. IV. *Tertio, Γονυκλίοντες, feu genuflectentes.* 19
§. V.

- §. V. Quarto, Competentes & electi. pag. 20
- §. VI. Quomodo hi ultimi instituti & ad baptismum preparati fuerint. 21
- §. VII. Partim crebrioribus examinibus, in quibus qui diligentiam suam probarant, electi appellati. 22
- §. VIII. Partim exorcismo, impositione manuum, signo crucis & insufflatione comitato. ibid.
- §. IX. Partim ieiunii, abstinentiae, confessionis & poenitentiae exercitiis. 27
- §. X. Partim memoriae mandando symboli fidei & orationis dominice verba. 29
- §. XI. Nec non ea, quae ad renuntiandum diabolo, & ad se adscribendum CHRISTO, nec non ad dandum alia responsa in baptismo pertinebant. 31
- §. XII. Quid sibi velit, quod competentes aliquamdiu ante baptismum velati incedere iussi sint. 32
- §. XIII. De caerimonia aperiendi aures catechumenorum, Ephphata vocitata. 33
- §. XIV. De more illinendi luto oculos catechumenorum. Quid ille significet. 34
- §. XV. Num catechumeni tempore exorcismi ardentem faciem manibus tenuerint. ibid.
- §. XVI. Quid per sacramentum catechumenorum intelligendum sit. 37
- §. XVII. Quemadmodum catechumeni puniti fuerint, in grauiora peccata delapsi. 40
- §. XVIII. Quomodo ab ecclesia tractati fuerint, sine baptismo defuncti. 42
- §. XIX. Quid veteres de baptismi necessitate senserint. 43
- §. XX. Baptismi defectus martyrio suppletus. 44
- §. XXI. Et fide cum poenitentia in illis catechumenis, qui ad baptismum pie & religiose essent preparati. 50
- §. XXII. Si heretici ad unitatem ecclesiae rediissent, quatenus tum caritas id, quod ex baptismo deesset, supplere credita sit. 51
- §. XXIII. Si qui cum ecclesia sine baptismo communicassent, quatenus hoc priuationem baptismi supplere creditum sit. 53
- §. XXIV.

XXIV. Quid veteres de infantibus, sine baptismo denatis, statuerint. pag. 56

CAPVT TERTIVM

De origine, natura & appellationibus antiquarum formularum fidei.

- §. I. Cur formula fidei dicatur symbolum. 63
 §. II. Cur dicatur cation & regula fidei. 65
 §. III. Cur μαθήματα. 66
 §. IV. Cur ὑπόμνημα & ὑπομνή. 67
 §. V. Num ista fidei formula, que vulgo dicitur symbolum apostolorum, ab ipsis apostolis composita & in presensem verborum formam redacta sit? 68
 §. VI. Quod probabile sit, apostolos aliquibus symbolis, verborum quidem forma non autem re ipsa inter se discrepantibus, usos esse. 72
 §. VII. Quinam fidei articuli in symbola apostolica conclusi & comprehensi sint. 73

CAPVT QVARTVM

Collectio quarundam antiquarum fidei confessionum, seu symbolorum, e vetustis ecclesiis monumentis.

- §. I. Fragmenta symboli in Irenzo. 79
 §. II. Confessio fidei Origenis. 82
 §. III. Fragmenta formulæ fidei in Tertulliano. 83
 §. IV. Fragmenta symboli in Cypriano. 85
 §. V. Symbolum Gregorii Thaumaturgi. 86
 §. VI. Confessio fidei Luciani martyris. 89
 §. VII. Formula fidei constitutionum apostolicarum. 92
 §. VIII. Symbolum ecclesiæ Hierosolymitanæ. 95
 §. IX. Symbolum ecclesiæ Cæsareensis in Palaestina. 97
 §. X. Symbolum ecclesiæ Alexandrinæ. 98
 §. XI. Symbolum ecclesiæ Antiochenæ. ibid.
 §. XII. Symbolum ecclesiæ Romanæ, vulgo symbolum apostolorum dictum. 99

- §. XIII. *Symbolum ecclesie Aquileientis.* pag. 108
 §. XIV. *Symbolum Nicænum, ut primum a concilio Nicæno publicatum fuit.* 109
 §. XV. *Symbolum Epiphanii.* 109
 §. XVI. *Symbolum Nicænum, a concilio Constantinopolitano anno CCCLXXXI. consummatum.* 109
 §. XVII. *De usu symboli Nicæni in antiquo ecclesie officio. Et quæ tempore primum pars liturgie in sacro missæ officio esse ceperit.* 110
 §. XVIII. *De Symbolo Athanasiano.* 114

CAPVT QVINTVM.

De origine, natura & causis reiicentiæ sanctorum ecclesie mysteriorum coram catechumenis.

- §. 7. *Romanensium errores & vana persuasiones hæc de re.* 119
 §. II. *Hæc disciplina primis ecclesie temporibus non strictè obseruata.* 121
 §. III. *Sed circa Tertullianæ etatem, ex aliis omnino causis, quam quas Romanenses adferunt, introducta.* 123
 §. IV. *Quod probatur, & particulari earum rerum recensione, quas catechumenis celantur. Quæ erant: Primo, Modus administrandi baptismum.* 124
 §. V. *Secundo, Modus administrandi sanctam unctionem seu confirmationem.* 126
 §. VI. *Tertio, Sacerdotum ordinatio.* ibid.
 §. VII. *Quarto, Liturgia, siue publicæ preces ecclesie, quales erant, quæ pro energumenis, penitentibus & fidelibus fiebant.* 127
 §. VIII. *Quinto, Modus celebrandi eucharistiam.* 128
 §. IX. *Sexto, Mysterium trinitatis, symbolum fidei, & oratio dominica primo catechumenorum ordini.* 132
 §. X. *Causa reiicentiæ harum rerum coram catechumenis. Primo, Vt ne earum euidentia & simplicitas contemneretur.* 135
 §. XI. *Secundo, Vt reuerentiâ illis conciliaretur.* 136
 §. XII. *Tertio, Vt ea cognoscendi desiderium in catechumenis tanto magis acueretur.* 137

LIBER VNDECIMVS

De ritibus & consuetudinibus in administratione baptismi in ecclesia antiqua obseruatis.

CAPVT PRIMVM.

De diuersis baptismi nominibus & appellationibus in ecclesia primitiua.

§. I. Nominis baptismi et plurimum a spiritualibus eius effectibus petita. pag. 138

§. II. Hinc baptismus vocatus indulgentia, sine absolutio. 139

§. III. Et παλυνγασία, regeneratio & χεσμα, unctio. 140

§. IV. Et Φάτισμα, hinc Φάτισμος, illuminatio. 142

§. V. Et salus. 143

§. VI. A natura & substantia sua vocatus mysterium, sacramentum, & σφραγς. 144

§. VII. Et character dominicus. 148

§. VIII. Cur sacramentum fidei & poenitentiae vocetur. ibid.

§. IX. Quod vocabula baptismus, tinctio, lauacrum cesera, non uniuersaliter denotent immersionem. 149

§. X. De aliis quibusdam nominibus baptismi assignatis. 150

CAPVT SECVNDVM

De materia baptismi, deque hæreticis, qui baptismum aque vel reiecerunt vel corruerunt.

§. I. Baptismus in totum repudiatus ab hæreticis Ascodrutis, Marcotianis, Valentiniis & Quintillianis. 153

II. Et ab Archonticis. 154

III. Et a Seleucianis & Hermianis. 155

IV. Et a Mamezianis & Paulicianis. 156

V. Quid Messaliani seu Euchetæ de baptismo senserint. 159

CAPVT TERTIVM

De antiqua baptizandi formula, & de hæreticis, qui eam
vel mutarunt, vel corruperunt.

- §. I. *Usata baptizandi formula* In nomine patris, filii & spiritus sancti. pag. 163
 §. II. *Hæc verborum formula generatim credita in baptismo necessario* adhibenda. 165
 §. III. *Num baptismus, in solius Christi nomine tributus, in ecclesia* umquam ratus & validus fuerit. 168
 §. IV. *De mutationibus in forma baptismi factis.* Primo a Trithemistis & Priscillianistis. 170
 §. V. *Secundo, a Menandro eiusque sectatoribus.* 172
 §. VI. *Tertio, ab Elcesæis.* 173
 §. VII. *Quarto, a Montanistis & Sabellianis.* ibid.
 §. VIII. *Quinto, a Marcolianis.* 175
 §. IX. *Sexto, a Paulianistis.* 176
 §. X. *Septimo, ab Eunomianis & aliis, qui in mortem Christi baptizantur.* 177
 §. XI. *Num omnes Ariani eiusdem depravationis rei fuerint.* 179
 §. XII. *Num formulæ baptismi quedam ab ecclesia catholica adiectæ fuerint.* 181

CAPVT QVARTVM

De obiecto baptismi, siue de baptizandis, speciatim de
pædobaptismo.

- §. I. *Cur questio de ministris baptismi heic omittatur.* 183
 §. II. *Quinam olim proprium baptismi obiectam fuerint.* *Vbi de perversa res inanimata, (verbi causa campanæ) baptizandæ consuetudine in ecclesia Romanensi.* 184
 §. III. *Baptismus non tribuendus mortuis.* 186
 §. IV. *Nec vivis pro mortuis.* *Vbi de sensu phariseos apostolicæ, pro mortuis baptizari.* ibid.
 §. V. *Baptisminis parvulorum probatio ex antiquis ecclesiæ monimen-* 192
§. VI.

- § VI. Ex Clemente Romano & Herma pastore. pag. 193
 § VII. Ex Iustino Martyre. 196
 § VIII. Ex auctore recognitionum, eiusdem cum Iustino Martyre
 auct. 198
 § IX. Ex Irenæo. 199
 § X. Ex Tertulliano. 201
 § XI. Ex Origene. 203
 § XII. Ex Cypriano cum concilio Carthagenensi sub ipso habi-
 to. 204
 § XIII. Baptismus infantum non ad octavum usque diem exemplo cir-
 cumcisionis procrastinandus. Neque in tertium usque annum
 ex sententia Gregorii Nazianzeni. 205
 § XIV. In quibusdam tamen ecclesiis ad appropinquantiâ cuiusdam
 festivitatis tempus dilatum. 208
 § XV. Questionum quarundam solutio. Num infames, solo patre
 vel matre sola christianam professente religionem, baptizari
 potuerint. 209
 § XVI. Num parentum, ab ecclesie communione segregatorum, liberos
 baptizari licuerit. ibid.
 § XVII. Num infantes expositisios, quorum parentes ignoti, bapti-
 zari fas fuerit. 211
 § XVIII. Num liberi iudeorum vel gentilium in quocumque casu
 baptizari potuerint. 212
 § XIX. Num infantes, dum parentes ipsorum adhuc gentiles essent,
 nati baptizari potuerint. 213

CAPVT QVINTVM

De baptismo adultorum.

- § I. Adulta ætate homines sine prævia institutione, qua ad respon-
 dendum pro se ipsis redditi essent idonei, baptizare non lici-
 tum. 214
 II. Homines tamen muti in certis quibusdam casibus baptizari por-
 erant. 215
 III. Nec non encephalici extrema necessitate urgente. 218
 § IV.

- §. IV. Nullus servus sine domini sui testimonio ad baptismum admittendus erat. pag. 220
- §. V. Baptismus tamen res voluntaria esse, nec quippiam ad illum recipiendum cogi debebas. 221
- §. VI. Quinam baptismum fuerint exclusi. Certe opificia & vitæ genera, que homines ab eo arcuerint, recensentur, cuiusmodi fuerunt, idolorum confectores & comædi. 228
- §. VII. Et auriga, gladiatores, et actores alii. 228
- §. VIII. Astrologi, & alias curiosas artes exercentes. 226
- §. IX. Publicis ludis ac spectaculis dediti. 229
- §. X. Quibus in casibus vita militaris, quempiam a baptismi. excludere poterit? 230
- §. XI. Num homines in concubitu viuentes baptizari poterint? 232
- §. XII. Peculiaris Marcionitarum error in arcendo omnibus, in matrimonio viuentibus, a baptismi. 238

CAPUT SEXTUM

De tempore & loco baptismi.

- §. I. Cur adulti nonnumquam baptismum, ecclesia ita iubente, procrastinarint. 236
- §. II. Priuate baptismum differendi rationes contra ecclesie regulam. 1. Supina salutis neglectio. 237
- §. III. 2. Animus mundo renuntiare religionæque severitati se submittere detrahens. 238
- §. IV. 3. Metus subsequuturi baptismum lapsus. 239
- §. V. 4. Superstitiosæ persuasiones, ratione temporis & ministrorum baptismatis. 241
- §. VI. 5. Prætextum consilium sequendi exemplum CHRISTI. 244
- §. VII. Solemnia tempora baptismi in ecclesia constituta pascha, pentecoste & epiphania. 246
- §. VIII. Quibusdam in locis dies festi apostolorum & martyrum, & anniversarii dies dedicationum ecclesiarum etiam obtinuerunt. 252
- §. IX. Nulla istiusmodi statuta tempora apostolorum ætate. 252
- §. X. Quatenus istæ regule subsequutis temporibus obligantur. 256
- §. XI.

§. XI. Baptismus adhibuitur etiam locum adstrictus apostolorum temporibus. pag. 257

§. XII. Sequentibus temporibus ad ecclesie baptisteria adstrictum. 258

§. XIII. Excepto, si qua intercessisset infirmitas, vel episcopus, singularem quoddam adductum necessitate, veniam in contrarium dedisset. 260

CAPVT SEPTIMUM

De abrenuntiatione & professione, ab omnibus proxime ante baptismum facta.

§. I. Trias ab omnibus iam iam baptizandis requisita. Primum erat, abrenuntiatio diaboli. 261

§. II. Formula huius abrenuntiationis eiusque sensus. 262

§. III. Abrenuntiationis antiquitas. A nonnullis ab apostolorum praeteriti derivata. 265

§. IV. Hec abrenuntiatio facta ab hominibus versis ad occidentem, & ratio huius ceremonie cum alijs quibusdam ritibus. 267

§. V. Cur hec abrenuntiatio ter facta? 268

§. VI. Alterum, quod a iam baptizandis requirebatur, erat sponsio seu stipulatio obedientie erga Christum. 270

§. VII. Hoc votum obedientie factum vultu verso in orientem. Et quare? 273

§. VIII. Tertium, quod a baptizandis requirebatur, erat professio fidei, vltatis symboli verbis edenda. 274

§. IX. Hec confessio publice & solemniter facta. 277

§. X. Manibus & oculis ad celum sublatis. 279

§. XI. Ter repetita. ibid.

§. XII. Es propria baptizandorum manibus in libro ecclesie subscripta, ex quorundam sententia. 280

§. XIII. Harum ceremoniarum omnium & stipulationis scopus, ut homines sensum obligationis, qua tenerentur, perciperent, & confessioni suae fortiter inhererent. 282

§. XIV. Num publica omnium peccatorum enumeratio ab hominibus in baptismo exacta fuerit? 285

CAPVT OCTAVVM

De vltu sponforum in baptismo.

- §. I. Tria genera sponforum in ecclesia antiqua. Primum pro infantibus. pag. 288
- §. II. Parentes plerumque sponsores pro suis ipsorum liberis. 288
- §. III. Alii sponsores infantes, pro quibus sponderant, non debebant sustentare. 290
- §. IV. Sed tantum eorum loco ad diuersas interrogaciones in baptismo respondere. 291
- §. V. Et futura eorum vite spiritualis moderatores esse. 292
- §. VI. Secundum genus sponforum pro istiusmodi adultis, qui pro se respondere ipsi non poterant. 294
- §. VII. Tertium genus sponforum pro adultis omnibus generatim. 294
- §. VIII. Quorum officium non erat, illorum nomine respondere, sed eos solum cum ante tum post baptismum admonere & instituire. 297
- §. IX. Hoc officium precipue diaconis & diaconissis impositum. ibid.
- §. X. Quinam a sponsonibus in baptismo prohibiti. 298
- §. XI. Vnus duntaxat sponzor requisitus, & quidem mas pro matre, & mulier pro muliere. 299
- §. XII. Quo tempore primum lex ista facta sit, qua sponforum numero cum spiritualibus adfinibus & cognatis prohibentur. 300
- §. XIII. Cur sponforum nomina in libris ecclesie inseribi oportuerit. 301

CAPVT NONVM

De vnctione & signo crucis in baptismo.

- §. I. De prima origine vnctionis in baptismo. 302
- §. II. De differentia inter hanc vnctionem, & chrisma in confirmatione applicatum. 305
- §. III. Scopus huius vnctionis, eiusque ratio. 307
- §. IV. Signum crucis in ceremoniis baptismi frequenter adhibitum. Primo, in admissione catechumenorum, & secundo, tempore exorcismi. 308
- §. V. Tertio, In hac vnctione ante baptismum. 310
- §. VI.

§. VI. Quarto, In unctione confirmationis.

pag. 312

CAPVT DECIMVM

De consecratione aquarum baptismi.

- §. I. Consecratio aquarum per preces facta. 314
 §. II. Antiqua forma istarum precum in constitutionibus apostolicis. 317
 §. III. Signum crucis in hac consecratione adhibitum. 318
 §. IV. Effectus & mutatio, per hanc consecrationem producta, eadem ac in pane & vino eucharistia. 319
 §. V. Quatenus ista preces consecrationis in ecclesia necessariae credita sint. 324

CAPVT VNDECIMVM

De diuersa ratione baptizandi per immersionem trinam, & adspersionem in baptismo clinicorum.

- §. I. Omnes baptizandi olim vestibus exuti. 325
 §. II. Nulla heic exceptio vel mulierum vel infantium. 327
 §. III. Res tamen ita instituta, ut ne quid in decentiam peccaretur. 328
 §. IV. Baptismus plerumque per immersionem factus. 329
 §. V. Adspersio tamen in casibus quibusdam extraordinariis permessa. 333
 §. VI. Trina immersio vniuersalis ecclesiae praxis per aliquot secula. Illius rationes. 337
 §. VII. Origo huius consuetudinis. 339
 §. VIII. Quo primum tempore ecclesia mutationem quamdam hac in re fieri permiserit. 341

LIBER DVODECIMVS

De confirmatione, aliisque caerimoniis baptismum consequutis, antequam homines eucharistiae participes redderentur.

Bingh, O. E. Vol. IV.

c

CAPVT

CAPVT PRIMVM

De tempore, quo, & de hominibus, quibus confirmatio tributa fuerit.

- §. I. Confirmatio antiquis temporibus statim post baptismum data, si episcopus præsto esset. pag. 344
- §. II. Et hæc quidem infantibus æque ac adultis. Id quod demonstratur, primo, F. perspicuis quibudam testimoniis. 347
- §. III. Et secundo, Ex consuetudine dandi infantibus eucharistiam per plura sæcula obseruata. 349
- §. IV. Vnde confirmatio haud propriam sacramentum, a baptismo distinctum, credita fuisse intelligitur. 350
- §. V. Nec tum quidem, quando a baptismo suis separata, ut in causis hæreticorum, qui extra ecclesiam fuerant baptizati. 354
- §. VI. Non maior necessitas dandi hodie infantibus confirmationem quam eucharistiam, ad exemplum prisce ecclesie. 355

CAPVT SECVNDVM

De ministro confirmationis.

- §. I. Chrismatis consecratio soli episcoporum officio per canones reservata. 356
- §. II. Vfus chrismatis inter episcopos & presbyteros diuisus. 358
- §. III. Altera cærimonia imponendi manus episcoporum officio strictim reservata. 362
- §. IV. In quibusdam tamen specialibus casibus presbyteri, accepto mandato, eam administrare poterant. Primo quidem, si episcopi a presbyteris suis postularent, uti hoc illis facerent, qui in ecclesia essent baptizati. 365
- §. V. Secundo, Presbyteri energumenis dare eam poterant. 366
- §. VI. Tertio, Et illis, qui in hæresi vel schismate baptizati fuerant, si in vitæ essent discrimine. 367

CAPVT TERTIVM

De modo administrandi confirmationem, & de cærimoniis in celebratione eius obseruatis.

§. I.

- §. I. Prima confirmationis cærimonia, unde erat chrismatis. pag. 368
 §. II. Origo huius unctionis. ibid.
 §. III. Forma & modus eam administrandi, una cum illius effectibus. 370
 §. IV. Secunda cærimonia confirmationis, signum crucis. 373
 §. V. Tertia & notissima cærimonia, impositio manuum. Et quarta, precatio ei simul iuncta. ibid.
 §. VI. Huius impositionis manuum origo. 374
 §. VII. Quid de necessitate confirmationis senserint veteres. 379
 §. VIII. Quemadmodum eos punierint, qui eam neglexissent. 381

CAPVT QVARTVM

De reliquis cærimoniis baptismi, confirmationem subsequutis.

- §. I. Homines modo baptizati albis vestibus induti. 383
 §. II. Ille nonnumquam cum solemni verborum formula iis tradita. 385
 §. III. Per octo dies induta & postea in ecclesia reposita. ibid.
 §. IV. Cærimonia candelarum & facum cercarum. Quid eim scopus, & cuius sumibus utraque procurata? 386
 §. V. Osculum pacis neophytis, seu recens baptizatis, datum. 388
 §. VI. Nec non particula mellis & lactis in signum nouæ natiuitatis eorum. 390
 §. VII. Tunc orationem dominicam dicere iussit. 392
 §. VIII. Cum psalmodia accepti. 393
 §. IX. Et extemplo ad communionem altaris admissi. ibid.
 §. X. De cærimonia lauandi pedes, in ecclesiis quibudam reserua- que conseruata. 394
 §. XI. Observatio quedam generalis in vniuersam antecedentem dissertationem, cum respectu ad præsentis ecclesiæ consuetudinem. 397

CAPVT QVINTVM

De legibus contra iterationem baptismatis tam in ecclesia quam in republica latīs.

- §. I. *Non nisi unum baptismum, proprie sic dictum, in ecclesia licitum.*
Et cur? 398
- §. II. *Apud vnos Marcionitas baptismum ser dare vsitatum.* 402
- §. III. *Quod ecclesia in casibus dubiū fecit, id pro iteratione baptismi non habitum.* 403
- §. IV. *Neque quando eos baptizauit, qui minus legitime antea in heresi vel schismate baptizati fuerant.* 404
- §. V. *Apostate numquam in ecclesia catholica rebaptizati.* ibid.
- §. VI. *Quinam heretici catholicos rebaptizarint.* 406
- §. VII. *Quenam pœne per leges ecclesiasticas & ciuiles iterum baptizantibus inflictæ sint?* 408





I. N. I.
**ORIGINVM ECCLESIASTI-
 CARVM**

LIBER DECIMVS
**DE INSTITVTIONE CATECHV-
 MENORVM, ET DE PRIMO SYMBOLI
 ECCLESIASTICI VSV.**

CAPVT PRIMVM
**DE DIVERSIS CATECHVMENORVM NOMI-
 NIBVS, ET CAERIMONIIS, IN EORVM ADMIS-
 SIONE IN ISTVM ECCLESIAE ORDINEM OBSERVATIS. ITEM
 DE EORVM CATECHISATIONE ET TEMPORE, QVOD
 IN HOC EXERCITIO TRANSEGERVNT.**

§. I.
*Nominum, καθημερίων, nouitiolorum, tironum, ceterorum
 ratio.*



HACTENVS de diuersis hominum
 ordinibus, qui magnum ecclesiae christia-
 nae corpus constituerunt, deque ecclesiis
 ipsis, seu cultus diuini locis, & diuersis
 iurisdictionis finibus, in quos corpus il-
 lud longe lateque distributum fuit, lo-
 quuti sumus. Sequitur nunc, vt cultum
 ecclesiasticum, siue publica ecclesiae offi-
 cia

cia & exercitia consideremus, per quæ homines ad caeleste regnum priscis temporibus eruditi fuerunt atque instituti. De quibus vt apto & maxime naturali agamus ordine, necesse est, ab institutione ordiamur catechumenorum, qui infimus hominum, qui aliquo communis christianorum nominis iure gaudebant, ordo erant, eorumque institutio primam officii ecclesiastici partem efficiebat. Nonnulla, quæ huc spectant, iam supra libro primo [a] attigimus, vbi de differentia inter catechumenos & *παιδε*, seu perfectos christianos, loquuti sumus. Catechistarum quoque officium considerauimus, loquentes de inferioribus clericorum ordinibus [b]: Et de locis institutionis, seu scholis catecheticis, actum est, quando antiquas ecclesias [c] enarrauimus. Itaque hisce omisiss de illis duntaxat ritibus & consuetudinibus verba facturi sumus, quæ in catechumenorum institutione & præparatione ad baptismum in veteri ecclesia fuerunt obseruata, præmittendo non nihil, quod ad diuersa illis data nomina attinet. Catechumeni appellabantur a *Græcis* vocabulis *κατηχῶ*, & *κατήχους*, quæ generatim institutionem in rudimentis & incunabulis artis vel scientiæ alicuius; sensu autem magis restricto & ecclesiastico, institutionem hominum in primis christianæ religionis elementis, significant. Hinc quoque *novitii* & *tirones Dei* dicti, quemadmodum in TERTULLIANO [d] & AUGUSTINO [e] obseruamus, ideo quod eam vitæ conditionem amplecterentur, quæ milites Dei & vitæ æternæ candidatos ipsos efficeret. Nonnumquam etiam *audientes* ab ipsorum institutione vocantur: quamquam hoc nomine plerumque singulare aliquod eorum genus denotetur, quibus sermo-

[a] Lib. I. c. IV. §. V. volum. I. p. 38.

[b] Lib. III. c. X. tot. volum. II. p. 51-58.

[c] Lib. VIII. c. VII. §. XII. volum. III. p. 272.

[d] Tertull. de penitent. c. VI. Quicquid mediocritas nostra ad penitentiam semel capessendam & perpetuo continendam suggerere conata est, omnes quidem deditos domino spectat, vt omnis saluus in promerendo Deo peccatores, sed præcipue *novitii* istis immnet, qui, quam maxime incipiunt diuinis sermonibus aures rigare, quique cathali infantie adhuc recentis, nec perfectis luminibus incerta reptant, cetera.

[e] Augustin. de symb. fid. ad catechum. lib. II. c. I. (tom. IX. opp. edit. Basil. MDLXIX. p. 1033. a.) Optimi iam *tirones Dei*, fortes milites Christi, dum arma sacramentorum suscipitis, pugnam aduersus diabolum indicitis, &c.

nes tantum audire, precibus autem ecclesiæ interesse haud licebat; de quibus postea capite sequente plura dicentur.

§. II.

Impositio manuum in prima catechumenorum admissione adhibita.

ALIO iam [a] loco obseruauimus, quod catechumeni beneficio admissionis in istum statum titulum quemdam communis christianorum nominis sortiti sint; vtpote gradu quodam paganos atque hæreticos antecellentes, etsi nondum per baptismi lauacrum consummati. Eamque ob causam in hunc statum non sine solemnibus manuum impositione & precibus admittebantur. Id quod perspicue ex iis apparet, quæ de *S. Martyno* narrat *SULPICIVS SEVERVS* [b], quod quum aliquando vicum quemdam præteriens turbæ sibi obuiam procedenti, quæ fuerit tota gentiliū, *CHRISTVM* adnuntiasset, fecissetque non nulla miracula & cuncti *CHRISTVM* dominum fateri cœpissent, postulantes, vt eos faceret christianos, non cunctatus in medio vt fuerit campo, cunctos, imposita vniuersis manu, fecerit christianos, ad suosque conuersus dixerit, non irrationabiliter in campo catechumenos fieri, vbi solerent martyres consecrari. Vbi obseruare licebit, christianos facere & facere catechumenos rem vnā eandemque esse, idque impositione manus factum esse & precibus. Quæ obseruatio ad recte intelligendum obscuris quosdam canones & difficilia veterum scriptorum loca, quæ multi viri docti sensu erroneo acceperunt, nobis proderit. In concilio *Arelatensi* primo [c] canon habetur, qui illis manum imponi iubet, qui in infirmitate ad amplectendam religionem christianam propensi sint. Et in concilio *Illiberitano* [d] alius eiusdem argumenti canon est, *Gentiles*, inquit, *si in infirmitate desiderauerint sibi manum imponi, si fuerit eorum ex aliqua parte vita honesta, placuit eis manum imponi, Et fieri christianos.* Iam vero quæritur, quid heic per *7^o manum imponi & fieri*

(a) Lib. I. c. III. §. III. volum. I. p. 33.

(b) Sulpic. Sever. vit. Martin, dialog. II. c. V. p. 394. (c. IV. p. 439. 440. ed. Lipf. MDCCIII.)

(c) Concil. Arelat. I. can. VI. (tom. I. conc. p. 1427.) De his, qui in infirmitate credere volunt, placuit debere eis manum imponi.

(d) Concil. Illiber. c. XXXIX. (ibid. p. 971.)

christianos intelligatur? MENDOZA [e] & VOSSIVS [/] pro impositione manus in baptismo accipiunt; & ALBASPINAEVUS [g.] pro impositione manus in confirmatione. Sed verus sensus nihil amplius quam impositionem manus, in efficiendis catechumenis visitatam, suppeditat, qua gentilibus, simulac conuerterentur, christianos sese vocandi aliquod ius impertiebatur. Atque in hanc sententiam VALESIVS [b], BASNAGIVS [i] & co-

(e) Mendoz. not. in concil. Eliber. c. XXXIX. (tom. I. concil. p. 122. d.) In favorem gentilium editus hic canon est, ut videlicet non expectetur tempus baptismi recipiendo praescriptum, si forte illi morbi necessitate adstringantur: ut si casu ante lucis usura priventur, praeteritorum delictorum culpa & poena remissa, ad aeterna possint conscendere tabernacula.

(f) Voss. de baptismo. disput. XII. thes. V. p. 164. Quamquam baptismi in eo (can. XXXIX.) aperte mentio non fiat: tamen, uti ad eum observat Ferdinandus Mendoza, ex eo, quod de impositione manus dicitur, baptismus simul intelligitur; quum haec baptismum consequatur.

(g) Albaspin. not. in concil. Illiberit. c. XXXIX. (tom. I. conc. p. 999.) Gentilibus, qui in mortis discrimine baptizari essent, manus ab episcopis imponendae, & confirmationis sacramento signandi, si probi fuerint moresque consimiles fidei christianae habuerint. Nam si ex more turpissimorum hominum anteaclam vitam duxerint, non sunt confirmatione perficiendi, quantumvis omnibus vitiis & flagitiis carerent, & omnem extra noxam censerentur. Hunc ego sensum & explicationem confido patres ipsos Eliberitanos agnituros pro legitima & pro nata, contra vero quam de baptismo nonnulli adferunt tamquam supposititiam repudiaturos, si utramque adspiciunt. Quis enim umquam docuit, baptismum iis in morte denegandum esse, quorum vita non fuisset honesta? Porro ubinam reperient baptismum, maquam impositionem nominari & isto nomine a patribus appellari? cetera.

(b) Vales. not. in Euseb. de vita Constant. lib. IV. c. LXXI. Ait Eusebius, Constantinum imperatorem tunc primum manuum impositionem cum solemnitate in ecclesia suscepisse: Id est vno verbo, tunc primum factum esse catechumenum. Nam catechumeni per manus impositionem fiebant ab episcopo, ut docet canon VI. concilii Arelat. Idem sanctum est c. XXXIX. concilii Eliberitani. *Gentiles*. Qui quidem canon Eliberitanus, ut id obiter moneam, nihil aliud esse videtur, quam expositio canonis Arelatensis. cetera.

(i) Basnag. critic. in Baron. an. XLIV. p. 422. Plurimae *χρησμοί* species fuerunt; sed illa, qua Constantinus in templo Helenopolitano donatus est, ad solam catechumenorum manus impositionem reuocari potest, non ad *curatoriam*: Imperator tum non aegrotabat: non ad *confirmatoriam*; nondum regenerationis laucrum consequutus fuerat: non ad *reconciliatoriam*; inter praecipientes non agebat. Ergo ad catechumenorum impositionem pertinuerit, necesse est.

TELERIVS [k] intelligunt. Et hunc sensum loci illius apud EUSEBIUM [l] esse oportet, vbi ille de precibus loquens *Constantini* in templo *Helenopolitano* paullo ante eius obitum, illam ipsam ecclesiam fuisse dicit, in qua manuum impositionem cum solemnī precatione primum meruerit accipere, hoc est, in qua catechumenus, adhibitis hisce cærimoniis, factus sit. Nam alia manuum impositio locum heic habere nequit, siquidem inter omnes convenit, *Constantinum* non baptizatum fuisse ante, quam relicta *Helenopoli Nicomediam* paullo ante obitum suum peruenisset. Ex hisce sensum etiam canonum concilii primi generalis *Constantinopolitani* [m] & concilii *Trullani* [n] intelligere possumus, qui de recipiendis hæreticis *Eunomianis*, *Montanistis* & *Sabellianis*, qui verum & legitimum baptismum non acceperant, loquentes, eos solum vt gentiles admittendos esse dicunt, nimirum primo die ipsos christianos faciendos, secundo die catechumenos, tertio die exorcisandos siue adiurandos, deinde longo tempore in ecclesia instituendos, & tum denique baptizandos. Heic christianos facere nihil sane significat amplius, quam homines ad infimum catechumenorum gradum cum impositione manus & precibus admittere; quam cærimoniam multi alii actus exorcisandi, catechizandi, ceteri, proxime excipiebant, antequam perfecti & consummati christiani beneficio baptismi redderentur. Vt adeo, quemadmodum in lege quadam sua obseruauit THEODOSIVS [o], duo genera hominum fuerint, quos christia-

(k) Cotel. not. in constitut. apost. lib. VII. c. XXXIX. Manus imponebant catechumenis, quando eos faciebant catechumenos. - Ac si mecum sentire vis, hunc ritum intellige expressum in conciliis Arelatenſi & Eliberitano, vbi frustra digladiantur interpretes, alii accipientes de baptismo, alii de confirmatione.

(l) Euseb. de vit. Constant. lib. IV. c. LXI. Ἐὰν δὲ καὶ πρὶν τῶν διὰ χειρὸς τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἱερῶν ἔσται.

(m) Conc. Constantin. I. c. VII. (tom. II. conc. p. 911.) οἱ ἱερωεὶς δέχοντες, καὶ τὸν πρῶτον ἀνέστη ποιῶν αὐτὸς χριστιανὸς, τὸν δὲ δεύτερον κατεχμηνεύει ὡς τὸν πρῶτον ἱεροῦργον αὐτὸς - - καὶ ὅταν κατεχμηνεύῃ αὐτὸς, καὶ ποιῶν αὐτὸς χριστιανὸς οἱ τὸν ἐκκλησιαστικὸν καὶ τότε αὐτὸς βαπτίζοντες.

(n) Concil. Trullan. c. LCV. (tom. VI. conc. p. 1182.) vbi eadem verba leguntur.

(o) Cod. Theod. lib. XVI. tit. VII. de apostat. leg. II. Christianis ac fidelibus, qui ad paganos ritus cultusque migrarunt, omnem in quamcumque personam testamenti condendi interdictionis potestatem, vt sint absque iure Romano.

norum nomine appellarunt, alii dicti *christiani* ac *fideles*, alii *christiani* & *catechumeni* tantum: Quorum illi per baptismum, hi autem per manuum impositionem cum precationibus tales facti erant. Quæ carimonia erat, in plerisque religionis officiis, in baptismo, confirmatione, ordinatione, poenitentium reconciliatione, virginum consecratione, ægrotorum curatione, & quomodo iam vidimus, speciatim in recens conuerforum in ordinem catechumenorum admissione, vtitata.

§. III.

Est obsecratio adhibito signo crucis.

HEIC quoque, vt in plerisque aliis officiis ecclesiæ, signo crucis utebantur. AVGVSTINVS has carimonia omnes coniungit, quando *Catechumenos*, inquit, *secundum quemdam modum summi per signum [p] Christi & orationem manus impositione puro sanctificari*. Dicere vult, hæc carimonia adhiberi ad indicandum, quod gentilem suum statum nunc deserentes in ecclesiæ christianæ gremium sese recipiant. Idem ritus AVGVSTINO in *confessionibus [q]* suis memoratur, tanquam in se ipsum adhibitus, dum esset adhuc catechumenus, sed vtrum heic primam sui in hunc statum admissionem, an vero iam continuatum aliquamdiu in eo progressum intelligat, id quidem certum non est. In vita autem *Porphyrii*, ecclesiæ *Gazensis* episcopi, a MARCO discipulo illius scripta, luculentius id exprimitur. Nam auctor ille de quibusdam recens conuersis loquens, *Prociderunt*, inquit, *ad eius [episcopi] pedes, petentes Christi signaculum*. *Beatus vero quum eos [r] signasset, & fecisset catechumenos, dimisit illos in pace, precipiens eis, ut vacarent sanctæ ecclesiæ. Et paullo post, quum eos catechesi instruisset, baptizauit.*

His vero, qui *christiani* & *catechumeni* tantum venerabili religione neglecta ad aras & templa transierint, si filios vel fratres germanos habebunt, hoc est, suam aut legitimam successiorem; testandi arbitratu proprio in quastibus alias personas ius adimatur.

(p) Augustin. de peccator. merit. lib. II. c. XXVI. (tom. VII. opp. p. 711. edit. Basil. MDLXIX.)

(q) August. confess. lib. I. c. XL. Audieram ego adhuc puer de vita æterna nobis promissa, per humilitatem filii tui domini Dei nostri, descenditis ad superbiam nostram; & signabar iam signo crucis eius & condiebar eius sale, iam inde ab utero matris meæ, quæ multum sperauit in te.

(r) Marc. vit. Porphyrii apud Baron. ad an. CCCCI.

§. IV.

§. IV.

Qua quâ etate inter catechumenos admissus fuerit.

TEMPORIS circumstantia, cuius heic sollicitur mentio, proximo loco ad duas nos quaestiones poterit deducere, nempe qua quis aetate inter catechumenos admittitur? Et, quamdiu in hoc statu manere debuerit, antequam ad sacrum baptismum admitteretur. Prima quaestio ad conuersos ex gentilibus tantum spectat. Nam quod ad fidelium parentum liberos attinet, certum est, quod sicut in infantia baptizati, ita inter catechumenos adsciti fuerint, simulac ad imbibendam doctrinam essent idonei. De gentilibus autem quaestio difficilior est. Verum in aliquo TIMOTHEI, ecclesiae Alexandrinae episcopi, responso, pueros ante septimum aetatis annum catechumenos fieri potuisse perspicimus. Nam ille quaestionem ita format: *Si quellus catechumenus vtpote annorum septem [s], vel homo etiam perfectior, dum fieret oblatio, opportune adfuerit, etique nescius participatus sit, quid de eo fieri debet?* & respondet: *Debet illuminari*, hoc est, baptizari. Ex quibus verbis planum est, de gentilibus eum pueris loqui, non de christianis, qui non baptismum tantum, sed eucharistiam quoque in infantia accipiebant ex regula & more ecclesiae, tunc temporis visitato, quemadmodum loco suo ostendetur.

§. V.

Quamdiu quis in hoc statu manere debuerit.

Quoniam ad alteram questionem attinet, quamdiu quis catechumenus esse debuerit: nulla certa regula hac de re data fuit, sed consuetudo pro diuersa temporum & locorum ratione, nec non pro ingenii alacritate & progressionibus ipsorum catechumenorum variavit. Apostolorum & ecclesiarum primum plantata temporibus nihil de longiore quodam intervallo inter primam hominum conversionem illorumque baptismum legimus. Historia *Cornelii*, eunuchi *Aethiopis*, *Lydia*, & commentariensis *Philippensis* in actis apostolorum satis est testimonium, ista aetate catechisationem & baptismum proxime fuisse

(2) Timoth. Alexandr. respon. can. quæst. I. (apud Beuereg. pandect. tom. II. p. 366. it. tom. II. concil. Labb. p. 1792.) 'Εὰν παῖδις κατεχόμενος, ὡς ἔστιν ἡμεῖς, ἢ ἀδελφὸς τίνος ἐκκαλεσθῇ περὶ σπουδαῖα γυναικός, καὶ αἰγῶσι μεταλλάξῃ, ἢ ὁφείλῃ γυναικὶ περὶ αὐτῆς ἀποδοῦναι φονεῖαν ὁφείλῃ, παρὰ τοῦ καὶ ἀποδοῦναι.

coniuncta. Et sane idoneæ huius rei causæ erant. Infantilis ecclesiæ status & conuersorum zelus id requirebat. Sed secularibus subseqentibus ecclesia hunc probationis terminum prorogandum esse videbat, ne præpropere hominum ad baptismum admissio vel ecclesiam vitiosis membris repletet, vel desertorum proditorumque tempore vexationis publicæ augetet numerum. Quam ob causam concilium *Illyberritanum* [1] hac in re ita decernebat: *Eor, qui ad fidem primam credulitatis accedunt, si bone fuerint conuersationis, intra biennium placuit ad baptismi gratiam admitti.* IUSTINIANVS in nouella quadam sua [u] tantumdem temporis *Samaritanorum* examinationi præscribit, quod experientia ipsos frequenter ad pristinum denuo errorem reuersos esse docuisset. *Constitutiones apostolica* [x] terminum ad tres annos extendunt, sed hac cum limitatione, vt si quis sit virtutis studiosus & desiderio baptismi teneatur, maturius admittatur, quod non tempus sed mores iudicentur. Concilium *Agathense* an. DVI. *Iudaorum* institutioni octo menses [y] præstituit, eandem adferens rationem, ob quam tempus eo vsque proroget, nimirum quia perfidi frequenter esse & ad vomitum redire noscantur. Aliis in locis tempus examinationis diebus ieiunii quadragesimalis absolutum fuisse nonnulli existimant: id enim viri quidam docti ex duobus locis apud *HIERONYMVM* & *CYRILLVM* in *catechesibus* colligunt. *HIERONYMVS* [z] *Confectudo,*

[1] Concil. Eliber. c. XLII.

[u] Iustin. nouell. CXLIV. *Ἐπειδὴ τὸς ἀπὸ πρῶτης διδασκαλίας ὅλοι αἰδανόμενοι, ἐπὶ ἐνιαυτοῖς δύο κατηχησάμενοι, μακάριον τε τῶν γενομένων καὶ τῶν ὄντων, καὶ τῶν πεπονημένων τῶν τοῦ διδασκαλίου βαπτίσματος, τῇ μετὰ ταῦτα τῶν κατηχημένων τῶν οὐκ ἀλλοθῶς διδασκόμενων.* Dicimus autem, vt qui omnino seu aliquo bonæ doctrinæ tangi possunt, per duos primū annos in fide instituantur, & pro viribus scripturas ediscant: tuncque demum si cetero redemptionis offerantur baptismati, tam longi temporis penitentia protulius redemptionis fructum adsequantur.

[x] Constitut. apostol. lib. VIII. c. XXII. *Ὁ μὲν κατηχησάμενος τρία ἔτη κατηχησάμενος ἢ δι' ἐπεισώδους τοῦ ἡ, καὶ ἵνα μὴ ἔχη πνεῦμα, ἀποδοχησάμενος ὅτι οὐκ ὁ κατὰ τὸν νόμον ὁ τρεῖς ἀνέστηται.*

[y] Concil. Agath. c. XXXIV. (tom. IV. concil. p. 1389.) *Iudæi*, quorum perfidia frequenter ad vomitum redit, si ad legem catholicam venire voluerint, octo mensibus inter catechumenos ecclesiæ limen introeunt: & si pura fide venire noscuntur, tūc demum baptismati gratiam mercantur.

[z] Hieron. epist. LXI. ad Pammach. c. IV.

inquit,

inquit, apud nos eiusmodi est, ut iis, qui baptizandi sunt, per quadraginta dies publice tradamus sanctam & adorandam trinitatem. CYRILLVS idem illud videtur significare, quando catechumenos hic interrogat: Tot annorum circulos transegeris, mundo frustra operam navans, & quadraginta [a] diebus non vacabis pro anima tua? Temporis quadragesimalis ieiunii expressa mentio in neutro loco habetur, videtur tamen illud intelligi, quia isto ævo dies festi paschatis generale baptizandi tempus per omnem terrarum orbem erant. Sed ego hoc de rigidiore & vltima huius exercitii parte intelligo. Interdum tempus catechisationis ad angustiores adhuc limites reducebatur, ut in extrema infirmitate vel generali totius cuiusdam nationis conuersione. SOCRATES de Burgundionum conuersione obseruat, quod episcopus Gallie, qui eos ad religionem christianam conuertit, quum per septem tantum dies [b] fidei rudimentis eos instituisset, octauo die baptizavit. Ita si quis catechumenus periculoso quodam morbo laboraret, baptismo clinico donabatur; quemadmodum ex ante memorato concilio Agathensi liquet, quippe quod, quum octo menses Iudeorum institutioni praestituisset, statim subiungit [c]: Quod si casu aliquo periculum infirmitatis intra prescriptum tempus incurrerint & desperati fuerint, baptizentur. CYRILLVS ALEXANDRINVS [d] in canonica quadam epistola de catechumenis, qui lapsi & propter crimina sua de ecclesia eiekti essent, idem statuit, quod hoc non obitante morituri baptismo donari de-

(a) Cyrill. catech. l. n. V. p. 28. Τοῦτος κύκλος εὐαγγελίου διέλθεις, περὶ τὴν κόσμον μάται ἀγυρεύῃς, καὶ τεσσαράκοντα ἡμέρας ὡς χολάζεις τῇ ψυχῇ σου, διὰ τὴν ἐκείνου ψυχῇ.

(b) Socrat. lib. VII. c. XXX. γὰρ ἡμεῖς τε οὐ πόλιν μὴ τῆς Γαλιλαίας, παρακαλῶμεν. ὡς τὸ ἱερὸν τοῦτο χροῖον χριστιανῶν βαπτισμάτων. οὐδὲ ἐν ἡμέραις παρασκευῆς αὐτῶν, καὶ τὰς πλείους καταχρησάμενοι, τῇ ὁδοῇ ἡμεῖς βαπτισμῶν ἀπέδωκεν. Ad quendam Gallie ciuitatem profecti, postulauit ab episcopo, ut christianam baptismum suscipiant. Ille quum septem dies ieiunare eos iussisset, ac fidei rudimentis instituisset, octauo tandem die baptismum donatos dimisit.

(c) Concil. Agath. c. XXXIV.

(d) Cyrill. epist. canon. ad episc. Libya & Pentapol. (apud Beuer. Pand. tom. II. p. 178.) Ἐὰν δὲ χριστιανὸν ὑπομινῶς πρὸς ἰατρὰς ὄντας πεισθάναι ἴδωμεν, ὅτι μὴ ἐκείνους καταχρησάμεντες βαπτισθῶσαν. Si segregationem aliqui sustinuerint, propter lapsus puniti, deinde morituri sint, catechumeni existentes baptizentur.

beant. BASILIUS *Arintheum* prætorem *Romanum* [e], a coniuge sua ad fidem perductum & in ipso vitæ exitu constitutum, lacrum regenerationis accepisse narrat. Sexcenta istiusmodi exempla alia in historia ecclesiastica monumentis obuia sunt, quibus generalis illa obseruatio probari potest, quam de consuetudine ecclesiæ habet EPIPHANIUS [f], quod videlicet catechumeni, si quidem morti propinqui sint, in spem resurrectionis semper ad sacram lauationem admittantur.

§. VI.

Summa antiquarum catechesium capita & methodus institutionis.

VERVM hisce casibus exceptis, longius temporis interval- lum ad homines instituendos & ad baptismum præparandos generatim necessarium esse credebatur; partim ob causam iam memoratam, vt vita ipsorum, durante hoc tempore, digne exploraretur; partim vt gradatim instruerentur, primum quidem in communibus religionis principiis ad auocandum ipsos a pristinis suis erroribus, tum vero in reconditis magis & mysticis fidei christianæ capitibus. Quocirca sermones suos plerumque a doctrina de pœnitentia & remissione peccatorum & bonorum operum necessitate, nec non de natura & vsu baptismi ordiebantur, atque ita catechumenos docebant, quemadmodum diabolo eiusque operibus renuntiare, & nouum fœdus cum Deo inire deberent. Sequebatur dein diuersorum symboli articulorum explicatio, quibus nonnulli naturam & immortali- tatem animæ, & recensionem librorum canonicorum scripturæ sacræ iungebant; quæ duodeuiginti celebratissimarum cy- RILLI catechesium summa & methodus est. *Constitutionum apo-*

(e) Basil. epist. CLXXXVI. ad coniugem Arinthei prætoris. *πρὸς τῆς ἱερώς τῆς βασιλῆως, τῆς λατρὸς τῆς καλογυσιῆς δακρυθέρουσας, ὅτι αὐτὴ πρὸς αὐτὴν καὶ συ- σπρὸς γυναικί, μάλιστα ἔχει τὴν παραμυθίαν.* In ipso vitæ exitu cunctam ani- mæ maculam lauacro regenerationis accepto repurgauit; cuius rei quàm illi conciliatrix & cooperatrix fueris, maxime ex ea consolationem cape.

(f) Epiphani. hæres. XXVIII. *Cerinthian. n. VI. Καλὸς δὲ ἄνθρωπος ὁ ἰσχυρὸς ἰσχυρὸς, φασὶν, ὅτι ὁ μὴ ὡς πάλαι, ἀλλ' ὡς κατεχόμενος καὶ ταύτῃ τῇ διαθήκῃ, πρὸς τῆς τελευτῆς λατρὸς κατεχόμενος, ἀποκρίνεται ὅτι ὁ τελειώσας καὶ ἀναστρέψας.* Verum alii commodè hoc apostoli dictum (1 Cor. XV, 29.) interpretantur de iis, qui instante morte, si quidem catechumeni sint, ea spe freti sacra lauatione purgantur, ac mortuos resurrecturos esse demonstrant.

folled-

Ablicarum auctor [g] præcipua doctrinæ capita in hunc modum præscribit: „Qui ad doctrinam pietatis instruendus est, eruditur ante baptismum in scientia de ingenito, in cognitione de filio vnigenito, in persuasione certa de spiritu sancto. Disceat creationis diuersæ ordinem, prouidentix seriem, variegationis tribunalia. Erudiatur, quare mundus sit factus; & cur mundi ciuis homo constitutus sit. Agnoscat naturam suam, quænam sit. Doceatur, quomodo Deus improbos atque igne punierit; sanctos vero per singulas ætates honorare ac gloria decorauerit. *Sethum* dico, *Enosum*; *Henocbum*; *Noam*, *Abrahamum* & posteros eius, *Melchisedecum*; *Iobim*; *Mosin*; *Iesum*, *Chalebem* & *Phineem* sacerdotem sanctosque singularum ætatum. Item edoceatur, quemadmodum per prouidentiam Deus humanum genus non auersatus fuerit; immo ab errore ac vanitate ad agnitionem veritatis diuersis temporibus vocat, reducens a seruitute ac impietate ad libertatem & pietatem, ab iniustitia ad iustitiam, a morte æterna ad vitam perpetuam. Post hæc doctrinam de *CHRISTI* incarnatione, passione, resurrectione, & adfensione in calos, & quid sit renuntiare diabolo & fœdus cum Deo inire, docebantur. Hæc præcipua erant veterum catechesium capita ante baptismum. Vbi obseruari meretur, nullam inter ista capita doctrinæ de eucharistia vel confirmatione fieri mentionem, eo quod hanc catechumenis non nisi post acceptum baptismum tradi liceret. Neque priorum capitum explicatio simul dabatur, sed per certos gradus, prout disciplina ecclesiæ tunc temporis requireret, quæ catechumenos in diuersos distinctos ordines distribuebat,

(g) Constit. apostol. lib. VII. c. XXXIX. (al. XL.) Ο μίσην καταρχῆν τὴν λίγην τὴν ἀσθεῖαν, παιδεύειν σὺ τῷ βαπτίσμῳ· τὴν περὶ τοῦ ἀγγέλου γινώσκειν, τὴν περὶ τοῦ πνεύματος ἐπίγνωσιν, τὴν περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος πληροφορίαν· μυστήτων διακρίσιν διαφέρει τῆς, σπουδαίας ἱερᾶς, τομῆς διαφέρει δικαιοτέραν· παιδεύειν, διὰ τοῦτο γίνεσθαι, καὶ δι' ὁ κοινωπιδότης ὁ αἰδρώτης· κατὰ τὴν ἐγγινώσκουσαν τὴν ἰαυτὴ φύσιν, αὐτὴν τὴν ἑαυτῶν παιδεύειν ὅπως ὁ Θεὸς τὰς ποιήσας ἐκλάσσει ἑαυτῇ καὶ τῇ, τὴν δ' ἁγίους ἐκλάσσει κατὰ ἑκάστην γινώσκειν· λίγην δὲ τὴν Σαδ, τὴν Εὐχ, τὴν Εὐχ, τὴν Νῦν, τὴν Ἀβραάμ, καὶ τὴν ἀγγέλου αὐτῶν, τὴν Μελεχισεδεκ, καὶ τὴν Ἰωβ, καὶ τὴν Μωυσῆν, Ἰσαάκ, καὶ Χαλὶβ, καὶ Φωίς τὴν ἱερὰν, καὶ τὴν κατὰ τὴν ἰαυτὴν φύσιν· ὅπως τὰ ἀποστόλων· καὶ ἀποστόλων ὁ Θεὸς τὴν αἰδρώσας γινώσκει· ἀλλὰ διὰ πλάτης καὶ ματαίωτος οὐκ ἐπίγνωσιν ἀλλοτρίαν ἐκλάσσει κατὰ διακρίσιν καμρὸς, διὰ τὴν διάνοιαν καὶ ἀσθεῖαν οὐκ ἐκλάσσει καὶ ἐκλάσσει ἑαυτῇ, διὰ ἀδελφὸς οὐκ ἐκλάσσει, διὰ δυνάμει αὐτῶν οὐκ ἐκλάσσει.

sunt in nostris bibliis, excepta apocalypsi, quia, vt ego quidem existimo, tunc temporis ea in ecclesia haud lecta fuit. Tandem concludit, hoc dato catechumenis monito, vt, quæ in ecclesiis non legantur, ea omnia neque per se legant. Vnde nos concludimus, quod quemadmodum libri, quos nunc apocryphos vocamus, ne quidem lecti fuerunt in ecclesia *Hierosolymitana*, ita nec catechumenis eorum lectio permilla fuit, tametsi & priuatim & publice in multis aliis ecclesiis recitari consueuerunt. Equidem nonnullos viros doctos noui diuersa sentire & existimare, CYRILLVM per libros apocryphos non eos, qui hodie eo nomine veniunt, videlicet *sapientiam Salomonis*, *Ecclesiastem* &c. sed alios perniciosos & hæreticos libros intelligere, qui absolute reprobati & omnibus christianis prohibiti fuerint. Verum si hæc eius esset sententia, non solos libros canonicos in ecclesia *Hierosolymitana* legi dixisset, sed, vt alii scriptores in aliis ecclesiis, inter canonicos, ecclesiasticos & apocryphos distinxisset, & libros ecclesiasticos eos esse significasset, quos non minus quam canonicos ad formandos mores, etsi non ad confirmandos fidei articulos, legi liceret: Quum tamen nihil horum, sed contrarium potius dicat, nullos nisi canonicos libros publice in ecclesia lectos esse, nec alios vllos priuatim a catechumenis legi oportere. Quod saltem eo accipiendum est, quod in ecclesia *Hierosolymitana* diuersa ab aliis ecclesiis consuetudo obtinuerit; et quod, licet in quibusdam ecclesiis tum librorum canonicorum, tum apocryphorum, siue vt aliis dicuntur, ecclesiasticorum lectio catechumenis permilla fuerit, in ecclesia tamen *Hierosolymitana* solas canonicas scripturas, non autem vllas alias, legere licuerit. At enim vero vtcumque res se habet, obseruari certe dignum est, nullam olim ecclesiam vlli christianorum ordini sacrarum scripturarum vsu in lingua vulgari interdixisse, quum ipsi catechumeni, qui imperfecti tantum christiani erant, ad libros canonicos in omnibus ecclesiis, & libros apocryphos in quibusdam ecclesiis, pro institutione morum legendos, admoniti sint & excitati. Immo si BEDÆ fas est credere, hi ipsi quasdam e scripturis sacris memorie mandare debebant, quæ pars erat exercitii & disciplinæ eorum, antequam ad sacrum baptismum admitterentur. Nam [1] *Pulcher*

(1) Bed. de tabernac. lib. II. c. XIII. tom. IV. p. 887.

in ipsa ecclesia mor, inquit, antiquitus inualuit, ut his, qui catechizandi & christianis sunt sacramentis initiandi, quatuor euangeliorum principia recitentur, ac de figuris & ordine eorum in apertione aurium suarum sollemniter erudirentur: quo sciant exinde & meminerint, qui & quot sint libri, quorum verbis maxime in fide veritatis debeant erudiri. Tantum abest, ut sanctas scripturas ulli hominum ordini lingua incognita obfigillarint veteres doctores, ut potius eas utiles & ad docendum homines minime omnium ingeniosos aptas esse crediderint, secundum illud psalmistæ (m): *Aditus verborum tuorum illuminat, prudentia instruit simplices.* Hinc lingua vulgari illas legere non tantum perfectis & consummatis christianis, sed ipsis etiam catechumenis, permittebant; inter quos, ut AUGUSTINO aliisque obseruatum est, communiter illi maxime omnium tractabiles erant & optimos faciebant progressus, qui in sacris litteris maxime erant versati. Quam ob causam id partem curæ catechumenorum esse iubeant, ut in earum sese cognitione exercerent, neque vero eo tempore metuebant, ne homines hæretici fierent, si verbum veritatis condocerentur.

LIBRI DECIMI

CAPIT. SECVNDVM

DE DIVERSIS CATECHVMENORVM ORDINIBVS, SIVE GRADIBVS, DEQVE EXERCITIIS ET DISCIPLINIS, QUIBUS SINGVLI ORDINES GRADATIM ADSVEFIEBANT.

§. I.

Quatuor catechumenorum ordines, siue gradus, inter veteres.

DIVERSOS catechumenorum ordines, siue gradus, fuisse in omnibus istis ecclesiis, quæ terminum institutionis ad duos tresue annos obseruarunt, omnes viri eruditi concedunt: quot autem ordines præcipue fuerint, de eo quidem non omnes exacte concordant. *Græci antiquorum canonum interpretes duo eorum genera vulgo statuunt, vocantes alios ἀτελειώτους imperfectiores, alios τελειώτους, perfectiores, quorum hi proximi candidati*

(m) Psalm. CXIX, 130.

didati baptismi erant. Ita BALZAMON [a], ZONARAS [b], ALEXIUS ARISTENUS [c] & BLASTARES. Et hanc eorum opinionem multi recentiores scriptores amplexi sunt. CAVEUS [d] haud aliter eos distinguit ac in *perfectiores* & *imperfectiores*, quorum hos gentilium loco adhuc habitos fuisse dicit, cui eius assertioni, ob rationes capite præcedente adlatas, adstipulari non

(a) Balz. in not. in concil. Neocæs. c. V. Δύο τάξεις τῶν κατηχημένων εἰσίν.

οἱ μὲν γὰρ ἄρτι σπουδάζουσιν, καὶ οἱ ἀτελέστεροι, μετὰ τὴν ἀκριβοῦς τῶν γραφῶν καὶ τῶν θείων ὑπογγελίων ἐκθὺς ἐξέουσιν· οἱ δὲ ἔδη προσέλθοι, καὶ γιγνώσκουσι τελεσιώτεροι, ὅθεν καὶ τὴν ἐπὶ ταῖς κατηχημασίαις ἰσχυρὰ ἀπαμύνοται, τὸ γένυ κλίσσει ἐν ταύτῃ. Duo sunt ordines catechumenorum. Hi enim nuper accesserunt, & ut imperfectiores, post scripturarum & divinorum evangeliorum auditionem statim exeunt: illi vero iam pridem accesserunt & perfectiores facti sunt; unde & orationem, quæ fit supra catechumenos, exspectantes, in eam genus flectunt.

(b) Zonar. ibid. Δύο τάξεις ἦσαν τῶν κατηχημένων τὸ παλαιόν· οἱ μὲν γὰρ πιστοὶ ὄντες, ὑπερεπίθρου διὰ τὸ βάπτισμα, μετὰ τῶν κατηχημάτων ἦσαν, καὶ τὸς ἐπὶ κατηχημασίαις ἰσχυρὰ λαγνύοντες ἔκλειον τὸ γένυ, ὅτε δ' ἐξέφαινετο τὸ, οἱ κατηχημασίαις προσέλθοι, τότε ἐξήρχοντο· οἱ δὲ ἄρτι προσελθόντες καὶ ἀτελέστεροι ὄντες, τὴν ἀκριβοῦς γραφῶν ἔκλειον, καὶ μετὰ τὴν ἀκρίβειαν τῶν ὑπογγελίων ἀπίστευον. Duo catechumenorum olim erant ordines. Alii quidem baptisati, sed qui baptismum differunt, cum catechumenis adlabantur, dumque precatio in catechumenos recitaretur, genibus prouoluebantur, ac postquam illud, catechumeni procedite, de more pronuntiatum esset, tunc egrediebantur. Alii autem iam primum accedentes, minisque perfecti, sacras scripturas ansultabant, evangelioque recitato, dimittebantur.

(c) Alex. Aristen. ibid. Δύο εἶδη κατηχημάτων εἰσίν. οἱ μὲν γὰρ ἄρτι σπουδάζουσιν, διὸ καὶ οἱ ἀτελέστεροι, μετὰ τὴν ἀκριβοῦς τῶν γραφῶν καὶ θείων ὑπογγελίων, ἐκθὺς ἐξέουσιν· οἱ δὲ σὺν κατὰ προσέλθοι, καὶ γιγνώσκουσι τελεσιώτεροι. Duo sunt species catechumenorum: non nulli enim modo accedunt; quo circa & ut imperfectiores, post scripturarum & evangeliorum auditionem statim emittuntur. Alii autem ante tempus aliquod aduenerunt, & perfectiores euaserunt.

Marth. Blastarus (citante Sulcero tom. II. p. 72.) Ἐν δύο τάξεσι οἱ κατηχημένοι πάλαι ἵσταντο.

(d) Cave primit. Christ. lib. I. c. VIII. (p. 211. edit. Anglic.) p. 172. edit. German. Lips. MDCCXXIII. Esß waren die Catechumeni, oder Catechismus-Schüler, derer zwei gewisse arten und gattungen waren. Die eine hießen τελειώτεροι, die vollkommenern, die schon hoch droben stunden und zur Tauffe geselbets waren; diese konten nicht allein die Ableijung der heiligen Schrifß possu-

possumus. Ostendimus enim, quod ex eo tempore, vbi manuum impositionem ad faciendos ipsos catechumenos acceperint, semper vocati & habiti fuerint christiani, etsi tantum in statu quodam imperfectiore, donec per baptismum essent consummati. BEVEREGIVS [e] itidem duo catechumenorum genera fuisse statuit, alios ἀκουμένους, alios ιουμένους, seu γοιυαλι-
vovtas, hoc est audientes, qui sermonibus & scripturarum lectio-
ni auscultabant, & genuflectentes siue substratos, qui ad ministri
precationem & benedictionem recipiendam consistebant. SVI-
CERVS [f] & BASNAGIVS [g] eandem prorsus viam sequun-
tur, in duas classes, audientium videlicet & competentium, eos di-
stribuentes. MALDONATVS [h] hisce tertiam classem addit,
quos catechumenos penitentes vocat, eos videlicet, qui sub discipli-

mit anhören, sondern sie durften auch so lange da bleiben, bis das erste Amt war ausgehoben worden. Die andern hießen ἀκουόμενοι, die unvollkommenen und unwissenden, welche bloß unter denen Zuhörern standen, und gleich sitzen mußten, so bald als man anfing die gewöhnliche Capitel aus der Bibel abzulesen. Diese wurden noch wie heyden gehalten, welche sich auf den christlichen Glauben legten, und in den allerersten grund-gehe der religion unterweisen ließen.

- (e) Bevereg. not. in concil. Nic. c. XIV. Horum (catechumenorum) duo fuisse genera, ex hoc ipso canone demonstrari potest; alios nimirum ἀκουμένους fuisse, alios ιουμένους. Hic enim decernitur, ut si quis catechumenus lapsus sit, tribus ille annis sit inter ἀκουμένους, audientes, postea autem ιουμένους, oras cum catechumenis, nimirum orantibus, qui etiam γοιυαλιvovtas, genuflectentes vocantur a concilio Neocaesarensi can. V.
- (f) Suicer. thesaur. tom. II. p. 72. Catechumenorum duo erant genera. Vnum eorum, qui audiebant verbum Dei & christiani fieri volebant, sed baptismum nondum petierant, atque hi dicebantur audientes, siue audrores. - Alterum eorum, qui iam pridem accesserant & in fide recte instituti baptismum petebant & praescripto tempore expectabant. Hi dicebantur γοιυαλιvovtas, competentes.
- (g) Basnag. critic. in Baron. p. 484. Duo catechumenorum ordines exhibentur coram oculis, γοιυαλιvovtas & ἀκουόμενοι.
- (h) Maldonat. de baptis. c. I. p. 78. 79. Erant tres gradus catechumenorum. Qui valde erant tirones, vocabantur a Graecis ἀκουόμενοι, & a Latinis audientes. - Qui autem ita instituti iam erant, ut digni viderentur baptismo, vocabantur competentes, quasi ambientes iam baptismum. - Alii erant, qui postquam coeperant catechisari, lapsi erant in peccatum aliquod publicum. Quod censetur esse summum nefas & propterea relegantur in numerum penitentium christianorum, & expectare debeant tres annos.

na & censura ecclesiæ constituti erant. BONA curiæ *Romane* purpuratus[is], in quatuor classes eos distinctos se reperire dicit, alios fuisse *audientes*, alios *genus stentem*, alios *competentes*, alios *electos*. Et certe quatuor eorum gradus fuisse apparet; non tamen exacte eosdem, quos BONA memorat. Nam *competentes* & *electi* non nisi unus idemque ordo erant. Sed alius quidem ordo erat istos omnes antegressus, cuius nullus horum scriptorum meminit, quos *ἐξωθύμους* vocare libet, hoc est, eos catechumenos, qui priuatim & extra fores instituebantur, antequam ecclesiam intrandi veniam acciperent.

§. II.

Primo, *ἐξωθύμους*, seu catechumeni extra ecclesiam priuatim instituti.

Fuisse talem ordinem seu gradum catechumenorum, qualis hic est, ex canone quodam concilii *Neocæsarenensis* euidenter colligitur, qui de diuersis catechumenorum ordinibus & inter reliquos de hoc loquitur in hunc modum: *Catechumenus, qui ingreditur [k] ecclesiam, & in ordine eorum, qui instruantur, adspicit, is autem peccat: si genu quidem stentem, audiat, ut non peccet ulterius, si vero & audiens peccauerit, ἐξωθείτω expellatur*. Hinc euidenter patet, fuisse aliquem catechumenorum ordinem, quibus ecclesiam ingredi haud permissum fuerit, ad quos ii, qui ex superioribus ordinibus peccauissent, redigendi fuerunt, ob peccata sua puniti, quam poenam canon ille *expulsionem* ex ecclesia vocat. Per quam expulsionem non extrema aliqua eorum reiectio ad gentiles, sed tantum in istum eorum statum rele-

(1) Bona rer. liturgic. lib. I. c. XVI. n. IV. Catechumenos in varias olim classes distinctos reperio. — In latina ecclesia omnes classes ad quatuor redactæ sunt, quæ in sermonibus & tractatibus latinorum patrum passim occurrunt. Quidam enim ab infidelitate ad fidem conuerti desiderantes audiebant in ecclesia verbum Dei, sed nondum petebant baptismum & ii dicebantur *audientes*. Alii audito sermone procumbebant in genua, & orationum ecclesiæ aliquo modo participes erant, & vocabantur *substrati*, siue *genua stentem*. Alii in fide recte instituti baptismum petebant, & dicti sunt *competentes*. Qui verò ex istis in albo baptizandorum descripti erant, *electi* nuncupari solebant.

(k) Concil. Neocæsar. c. V. (tom. I. concil. p. 1481.) Κατὰ τὸν νόμον τῆς ἐκκλησίας τῶν πατέρων, ὅταν δὲ ἀπαρτίζῃ τὸν πῶν λόγῳ αὐτῶν, ἀπαρτίζῃ μὲν ἀπαρτίζῃ τὸν δὲ ἀπαρτίζῃ ἐν ἀπαρτίζῃ, ἐξωθείτω,

gatio intelligitur, in quo antea fuerunt, quum primam manus impositionem recipientes catechumeni redderentur, qui priuata institutionis status erat, antequam ecclesiam ingrediendi veniam acciperent. MALDONATO hi *pœnitentes inter catechumenos*, BALZAMONI VERO & ZONARAE in hunc canonem *προσκαθέοντες*, hoc est *descentes* seu *lugentes* dicuntur; quæ appellatio aliquid huius ordinis, non vero totum exprimit. Erant enim heic catechumeni, priuatim extra ecclesiam instituti, qui non proprie *lugentes* seu *pœnitentes* erant, vt homines per censuram ecclesiasticam segregati, sed tales erant, qui nondum in ecclesiâ vnquam fuerant, sed ad tempus aliquod isthoc priuilegio carebant, vt tanto maiore eius desiderio æstare inciperent. Donec igitur melius aliquod nomen illis inueniamus, ex hoc canone *ἐξωθούμενοι* eos vocare liceat, quod generale nomen est, tam hunc infimum catechumenorum, priuatim extra ecclesiam institutorum, ordinem, quam delinquentes ex superioribus ordinibus, qui, vt ob peccata sua punirentur, ad istum ordinem relegari solebant, comprehendens.

§. III.

Secundo *ἀκροώμενοι*, *audientes*, seu *auditores*.

PROXIMUM ab isto ordinem constitutebant, qui *Græcis ἀκροώμενοι*, Latinis vero *audientes*, siue *auditores*, vocabantur. Id nominis ex admissione sui ad sermones & sacras scripturas, quæ in ecclesia recitabantur, audiendas acceperant, sed nullis precationibus, ne illis quidem, quæ pro reliquis catechumenis vel energumenis, vel pœnitentibus fiebant, adstandi veniam habebant; sed ante, quam istæ inchoarentur, quum finito sermone solemniter more solito proclamaretur: *Ne quis audientium! Ne quis infidelium!* e vestigio decedere eos oportebat. Quem admodum ex *institutionum apostolicarum* [1] auctore liquet, qui diaconum, finito episcopi sermone, in excelsum locum ascendere, & *audientes ac infideles* cum ista solemniter verborum formula dimittere iubet, antequam liturgia seu preces ecclesiæ

(1) Constitut. apostol. lib. VIII. c. V. Πληρώσατε ὡτὶ πρὸς τῆς διδασκαλίας λόγον
- οὐ διακονῶν, ἵνα ὁ ὕψους πρὸς ἀλλήλους, κερτυτῆται· μετὰ τῶν ἀκροαμένων· οὐ
- πρὸς τῶν ἀπίστων.

initium caperent. Quo intuitu concilium *Nicenum* [m] eos ἀκροαμένους μόνον, audientes tantum, appellat, ad distinguendum eos ab illis catechumenis, quibus non tantum sermones licebat audire, sed precationibus etiam quibusdam specialioribus ecclesię additare, quę pro iis ipsis speciatim fiebant, dum in genua prouoluti impositionem manus & benedictionem ministrī ecclesię expectabant.

§. IV.

Tertio, γοιυλλιστοντες, seu genuflectentes.

A Hinc tertium genus catechumenorum oritur, qui *Gręcis* γοιυλλιστοντες, *Latinis* vero genuflectentes & prostrati vocantur. Hic nomen catechumenorum olim magis speciatim tributum erat, uti in ante memorato concilii *Niceni* canone, qui ita habet: *De catechumenis, & lapsis, visum est sanctę & magnę synodo, ut tribus annis sint inter AUDIENTES TANTVM, posthec autem cum catechumenis, orant.* Hinc ea liturgię pars, quę ad eos attinebat, speciatim dicebatur κατηχημένων ὕμνη, catechumenorum precatio, quę una cum oratione energumenorum & pœnitentium sermonem episcopi proxime excipiebat, quemadmodum ex concilio *Laodicęno* [n] discimus, quod earum methodum pręscribit. Et precationum istarum formulę in constitutionibus apostolicis [o] & a *CHRYSOSTOMO* [p] recitantur, quas heic non interponimus, quia locum magis proprium in liturgiā ecclesiasticā inuenient. Cum hisce precibus simul semper manus impositiōnem recipiebant, in genua prouoluti. Unde concilium *Neocaesarense* [q] & alia nomine γοιυλλιστόντων, eos distinguunt. Precatio vocatur oratio impositionis manus, quę tum in publicis, tum

(m) Concil. Nicen. c. XIV. (tom. II. conc. p. 36.) Περὶ τῶν κατηχημένων καὶ παραινόμενων, ἵνα τῇ ἁγίᾳ καὶ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ, ὡς τῶν ἑαυτοὺς ἀκροαμένων, μετὰ ταύτῃ ὕμνῳ μετὰ τοῦ κατηχημένου.

(n) Concil. Laodic. (tom. I. p. 1500.) c. XIX. Περὶ τῶν, οἳ ἰδίᾳ πρῶτον μετὰ τοῦ ἐπισκόπου τὸν ὕμνον, καὶ τοῦ κατηχημένου ὕμνον ἐκτελεῖσθαι καὶ μετὰ τὸ ἰελεῖν τοὺς κατηχημένους, τοὺς δὲ μετὰ τὴν τῶν ὕμνων γινόμεναι. Oportere seorsum primum, post episcoporum sermones, catechumenorum orationem peragere; & postquam exierint catechumeni, eorum qui pœnitentium, fieri orationem.

(o) Constit. apostolic. lib. VIII. c. VI. fere tot.

(p) Chrysostom. homil. II. in a Cor. (tom. V. p. 151. seqq. edit. Francof.)

(q) Concil. Neocaesar. c. V. vid. sub anteced. lit. (k) p. 17.

in priuatis catechumenorum exercitiis frequenter recitabatur.

§. V.

Quarto, *Competentes & electi.*

Præter hosce quartus quidem ordo eorum erant, quos *Græci βαπτισμένους & φωτισμένους*, *Latini* autem *competentes & electos* vocitabant. Quæ vocabula omnia a veteribus adhibita sunt ad denotandum proximos baptismi candidatos, siue eos, qui nomina sua apud episcopum professi, & baptismum proxime futuris diebus festis recipiendi desiderium testati erant. A qua huius beneficii petitione *competentes*, & facta a episcopo eorum examinatione & electione *electi* dicebantur. *CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS* in catechesibus suis [r] semper eos *φωτισμένους* nuncupat, quod vocabulum licet frequenter homines iam baptizatos, siue sacramento baptismi illuminatos, significet; ipsis tamen stilo homines baptizandos, siue catechetica institutione, baptismum antecedente, tantum illuminatos denotat. Atque ita quoque nomen *βαπτισμένοι* ab auctore constitutionum apostolicarum [s] adhibetur, non pro hominibus reuera baptizatis, sed pro catechumenis baptizari cupientibus. Unde apud eundem auctorem præcatio, pro catechumenis in ecclesia recitata, *βαπτισμένων & φωτισμένων ἑνὴν ἱαμίαν βαπτίζαντων & illuminandorum oratio* vocatur. Quod etiam indicat, *substratos & competentes* distinctos fuisse catechumenorum ordines, (secus ac *BASNAGIVS* & alii nonnulli statuerunt) quandoquidem distinctæ precesiones distinctis temporibus in ecclesia pro illis fuerunt recitatæ.

[r] *Cyrril. catech. l. II. cet. Κατήχων τῶν Φωτισμένων ὁ Ἱεροσολύμις.*

[s] *Constitut. apostol. lib. VIII. c. VIII. ὑπὲρ τῶν βαπτισμένων. Ὁ ἀρχιεπίσκοπος διὰ τῶν ἀρχιεπισκοπῶν τῆς νουμηνίης λέγουσιν, καθάπερ γινώσκῃς καὶ διὰ τῆς χειρὸς τοῦ θεοῦ, τῆς πνευματικῆς ἀγωγῆς αὐτοῖς καὶ τῶν ἑαυτῶν ἐν τοῖς βαπτισμένοις, καὶ ὑπολογιστῶν αὐτοῖς, καὶ ἀρχιεπίσκοπος κ. τ. λ. Oratio pro iis, qui iamiam baptizandi sunt. Qui per sanctos prophetas tuos prædixisti iis, qui initiantur ac baptizantur; Lauamini, mundi esote, & per Christum sancti spiritus lem regenerationem: ipse nunc etiam respice in hos baptizandos, & benedic. eis & sanctifica, cætera.*

§. VI.

§. VI.

Quomodo hi ultimi infirmi & ad baptismum preparati fuerint.

Hi *competentes*, vt diximus, a petitione sacramenti baptismi sic appellabantur, quemadmodum ex AVGVSTINO discimus, qui frequenter hanc istius appellationis rationem [r] adfert, quod appropinquante paschatis festiuitate catechumeni, baptismum recipere cupientes, nomina sua dare soleant, vnde *competentes* vocitentur. Nominibus eorum datis & petitione suscepta libris ecclesiæ vna cum sponsoribus inferebantur; vti ab auctore, qui sub DIONYSII AREOPAGITAE [u] nomine scripsit, obseruatur, qui episcopum introducit sacerdotibus mandantem, vt catechumenum vna cum susceptore monumentis inserat. Et in concilio *Constantinopolitano* sub *Menna* [x] *Stephani* cuiusdam diaconi mentio habetur, cui speciatim hoc negotium datum fuerit, vt nomina eorum, qui ad baptismum veniebant, scriptis mandaret. Hæc scripta vocabantur *diptycha*, vti autem diuersa diptychorum genera habebant, alia mortuorum, alia viuen-

(r) Augustin. de fide & opor. c. VI. Quam sanctis illius sacramenta peteremus, atque ab hoc *competentes* etiam voceremur. cetera.
Id. de cura pro mortuis. c. XII. Pascha appropinquante dedit nomen inter alios *competentes*.

(u) Dionys. Areopag. hierarch. eccles. c. II. n. IV. p. 216. edit. Par. MDCXLIV. (p. 217. edit. Antwerp. MDCXXXIV.) ὁ ἱεὺς στήθους ἱεροῦ, ὃ τῷ ἱερέϊ τῇ ὁμοίᾳ διακονεῖ σφραγὶς, καὶ τῷ ἱερεὶ ὁ καταρτίζων ἀπογραφὴν, τῆς ἐκκλησίας καὶ τῆς ἑκκλησιαστικῆς, καὶ μνημοσύνης ἱεροῦ ἀνατιθέσθαι πρὸς αὐτῇ, τὸν ἀναδέχον, καὶ τῷ ἑκκλησίᾳ πρὸς ἀλλήλους παρῶν τοῦ ἁγίου πνεύματος ἐννοίας ἐννοίας, καὶ τῷ ἁγίῳ τῷ δὲ, ἀνατιθεῖς τῶν θεοκαταρτίζοντων ἐγγράφον, τὰ ἐκκλησιαστικὰ χειρουργεῖ. quorum sacra est tellera, summi sacerdotis accedenti datum ligaculum, nec non salutaris descriptio sacerdotum, saluandis eum aggregans, atque sacris inferens monumentis vna cum susceptore, tamquam salutiferæ ad veritatem viæ: Illum quidem amatorem sincerum ac comitem ductoris diuini; hunc vero, minime errandum diuinitus traditis institutionibus sequendis manu ductorem.

Item pag. 213. §. V. ἱεράρχης ἐπιτίθει αὐτῷ τῇ ἐπιφάνῃ τῶν χρῶν, καὶ σφραγισμῷ, λαμβανόμενος καλῶν τῆς ἐκκλησίας τῶν ἀδελφῶν καὶ τῶν ἀναδέχον. Summus sacerdos manum capiti imponit & consignans eum sacerdotibus mandat, vt virum susceptoremque describant.

(x) Concil. Constantin. sub Menna a. V. (tom. V. conc. p. 214. 2.) ὡς Σοφίας ὁ θεὸς καὶ ἱερέωντος διδούσης ἐνμαρτυρεῖ, ὁ καὶ τῶν προταγομένων τῶν καὶ τῶν θεῶν βαπτισμα ἀποστολῆς ἐγγράφον τεταγμένον.



bantur. Huius consuetudinis frequens in antiquis, tam *Græcæ* quam *Latine* ecclesiæ scriptoribus mentio habetur. AVGVSTINVS plus vice simplici de ea, tamquam communi ecclesiæ *Africane* praxi, loquitur; examinationem [b], catechisationem & exorcismum coniungens, ignemque exorcismi, vti ipse loqui amat, baptismum semper præcedere, adfirmans. Idem ex CYPRIANO & concilio *Carthaginiensi*, sub ipso de valore baptismi hæreticorum habito, discimus. Nam ibi sæpe monetur, hæreticos [c] & schismaticos primum per manus impositionem exorcisari, & tum baptizari debere, antequam vt vera ecclesiæ catholicæ membra admitti possint. Hinc etiam hanc praxin ita vniuersalem fuisse discimus, vt ne ipsi quidem hæretici exorcismum neglexerint, quantumvis ille nullum salutis effectum habere, sed tantum per mendacium factus, & demoniacus [d] exorcizare crederetur, vt *Cæcilius a Bilta* in eodem concilio loquitur. FERRANDVS [e] quoque de exorcismo, qui post celebratum *competentium* scrutinium statim peragatur, loquitur. Similia testimonia pro ecclesiarum *Italicarum* & *Hispanicarum* consuetudine in PETRO CHRYSOLOGO [f] & concilio *Bracaren-*

(b) Augustin. in psalm. LXV. (tom. VIII. opp. p. 679. d. edit. Basil. MDLXIX.)

Et in sacramentis, in catechizando & in exorcizando adhibetur prius ignis.

- Post ignem autem exorcismi venit ad baptismum, vt ab igne ad aquam, ab aqua ad refrigerium.

Id. de fide & operib. c. VI. (tom. IV. p. 60.) Suis nominibus datis, abstinentia, ieiuniis, exorcismisque purgantur.

- Ipsi diebus, quibus catechizantur, exorcizantur, scrutantur.

(c) Concil. Carthagin. apud Cyprian. p. 232. (p. 355. edit. Par. MDCXLVIII.) Censet omnes hæreticos & schismaticos, qui ad catholicam ecclesiam voluerint venire, non ante ingredi, nisi exorcizati & baptizati prius fuerint.

Ibid. p. 237. (p. 359.) Primo per manus impositionem in exorcismo, secundo per baptismum regenerationem, tunc possunt ad Christi pollicitationem venire.

(d) Ibid. p. 230. (p. 354.) Apud hæreticos & omnia per mendacium aguntur, vbi exorcizantur demoniacus.

(e) Ferrand. epist. ad Fulgent. de catechizando æthiope inter Fulgentii opera p. 606. edit. Lugd. MDCLII. Celebrato solemniter scrutinio, per exorcismum contra diabolum vindicatur.

(f) Petr. Chrysolog. (tom. III. pag. 139. edit. Parisi MDLXXXV.) Hæc est, quod veniens ex gentibus impositione manus & exorcismi ante a demone purgatur, & apertione aurium percipit, vt fidei capere possit audium, vt possit ad salutem prosequente domino peruenire.

si se-

si secundo [g] videri possunt. Quorum in posteriore speciatim decernitur, vt hi exorcismi per viginti ante baptismum dies continuentur. GENNADIUS MASSILIENSIS [b] semel atque iterum non de *Gallicana* tantum, sed de vniuersali etiam ecclesia in vniuerso mundo testatur, quod exorcismi & exsufflationes tam infantibus, quam adultis adhiberi consueuerint, antequam ad sacramentum regenerationis & fontem vitæ admitterentur. Et quod ad ecclesiam *Græcam* speciatim attinet, (quamvis auctor *constitutionum apostolicarum* ex peculiari ratione nullam huius cærimonie mentionem faciat, quia negotium exorcistæ non tamquam perpetuum & ordinarium aliquod officium in ecclesia, sed tamquam extraordinarium & miraculis insigne donum Dei [r], exhibet, vti apostolorum æuo fuit;) GREGORIUS NAZIANZENSIS & CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS testes huius consuetudinis sunt omni exceptione maiores. Nam NAZIANZENSIS in oratione sua de baptismo [k] catechumenum suum

It. Sermon. CV. p. 277. edit. cit. Qui solo verbo fugerat demones, & infirmitates omnes sola sanauerat unctione: quare super hanc mulierem suas imponit manus? Quare circa istam curandi ordinem nouat, nisi quia iam tunc in vna sanat omnes: immo quia non ante suscipit ecclesiam, nisi eam per impositionem manuum suarum purget a diabolo & faciat christianam: & amplius faciendorum christianorum curam præsentis formet, & instituat sacramento.

- (g) Concil. Bracar. II. c. I. (al. conc. III. tom. V. conc. p. 396.) Ante viginti dies baptismi ad purgationem exorcismi catechumeni currant: in quibus viginti diebus omnino catechumeni symbolum, quod est, credo in Deum patrem omnipotentem, specialiter doceantur.
- (b) Gennad. de doctat. eccles. c. XXXI. (inter opera Augustini tom. III. p. 200.) Illud etiam, quod circa baptizandos in vniuerso mundo sancta ecclesia vni-formiter agit, non otioso contemplamur intuitu. Quum siue paruuli siue iuuenes ad regenerationis veniunt sacramentum, non prius fontem vitæ adeant, quam exorcismis & exsufflationibus clericorum spiritus ab eis immundus abigatur.
- (i) Constit. apostol. lib. VIII. c. XXVI. *ἐκρίθη δὲ χρίσματος ὁ ἱερεὺς γὰρ ἰδὼν τὸ πνεῦμα, καὶ χάριτος. Οὗ δὲ χάρις, ἐκφύσσει τὸ ἄγιον πνεῦμα. ὁ γὰρ λαβὼν χάρισμα ἱερέως δι' ἀποκαλύψεως ὑπὲρ τοῦ ἀποδείκνυσθαι, φανεροῦ ὅτι πᾶσι τὰς αἰτῆς χάριτος. Exorcista non ordinatur. Hæc enim certaminis laus pendet a libera & bona voluntate & a gratia Dei per Christum, aduentu spiritus sancti. Qui enim accepit charisma seu donum sanationum, per reuelationem a Deo declaratur, cunctisque manifesta est gratia, quæ est in ipso.*
- (k) Nazianz. orat. XL. de bapt. (tom. I. p. 657. a.) *Μὲ διαπύρρως ἱερουργῶ δοξα*

IIA

ita adloquitur: *Ne exorcismi medicinam respuat, nec ob illius longitu-
dinem animo concidas. Nam id quoque vchis lapis quidam Lydius est,
ad quem exploratur, quam sincero quisque pectore ad baptismum acce-
dat.* CYRILLVS [1] eadem catechumenum suum monet, *Exor-
cismi, inquit, studiose suscipe: Sine enim insuffleris, sine exorcize-
ris, existima, eam rem tibi esse salutem. Nam ut rude insectumque au-
rum, vel adulteratum, multisque aliis commixtum mineris, uti cum ere,
stanno, ferro, plumbo, si cupimus aurum tantum habere, non poterit il-
lud sine igne ab diversis a se metallis purgari: sic absque exorcismis a-
nima purgari non poterit. Divini enim sunt, ex diversisque scripturis
collecti.* Et paulo post pergit: *Quemadmodum aurifabri per que-
dam subtilia instrumenta, sufflantes ventulum igni, & aurum in fornace
constantes excitantesque propositam flammam, id quod quaerunt, repe-
runt; sic quum exorcista per spiritum sanctum excutium timorem, & in
corpore, tamquam in fornace, animam accendunt, fugit tunc inimicus
daemon, adest autem salus, & spes vite aeternae permanet: denique anima
purgata a peccatis salutem consequitur.* Vbi duo observare licet,
quæ multum lucis hæc in materia nobis scenerantur: I. Cur to-
ties a veteribus vocetur *ignis exorcismi*, quia videlicet animam
purget, & spiritum malum quasi exurat. II. Quod hi exorci-
smi nihil nisi precesiones fuerint, & sacramentum scripturarum ver-
bis collectæ & compositæ, ad Deum orandum, ut dominium
& potestatem *Satane* in illis, qui *CHRISTO* nomen dedissent,
frangere, eosque ab illius hostis tyrannide, spiritum erroris &

πεινῇ, καὶ πρὸς τὸ μέγεθος τῆς ἀκατακτάτης βίας αὐτοῦ ἐπὶ αὐτὸν τὴν πρὸς τὸ
χάρισμα γίνεται.

- (1) Cyrill. præfat. ad catech. n. V. p. 7. Τὴν ἰσχυροῦς δὴν ἐστὶν ἐν αὐτῷ καὶ ἡ-
συχίας, καὶ ἰσχυρίας, εὐχὴν σοὶ τὸ σάγμα ἡμῶν εἶναι ἀργὸν χρυσίου, καὶ
διδάσκον, παύσαντος ἡμῶν ἀκατακτάτης, χαλῶν, καὶ κατωτέρων, καὶ εὐδὲν καὶ
καλὸν δὲν ἐν τῷ πνεύματι καὶ ἐν τῷ σώματι ἡμῶν ἵσχυρὸν καὶ δύναται αὐτὸν πρὸς καθάρ-
σιν τοῦ σώματος ἡμῶν καὶ ἐν τῷ σώματι καθαρῶναι ψυχὴν καὶ δι' αὐτῆς,
καὶ ἐν τῷ σώματι εὐαγγελισμένην. - - αἱ γὰρ τρεῖς αἱ τὴν χρυσίου καὶ ἡ-
συχίας τὸ πνεῦμα καὶ πρὸς καθάρσιν αὐτοῦ, καὶ τὸ αὐτὸ τῷ καὶ κατωτέρων χρυσίου
ἀκατακτάτης τῇ σαρκὶ καὶ ἐν τῷ σώματι φλόγα ἰσχυρῇ τὸ κατωτέρων, ὅταν τὸν
ἰσχυροῦς διὰ πνεύματος. Δὲν ἡμῶν τὸν φλόγα, καὶ ὅταν καὶ ἡμῶν τὸ
σάγμα τῇ ψυχῇ ἀκατακτάτης, φλογὶ καὶ ἡμῶν δαίμονα, παραμένει δι' ἡ-
συχίας, καὶ παραμένει ἡ ἡμῶν τῇ αἰσίοις ζωῇ, καὶ λαοὶ καὶ ἡ ψυχὴ καθαρῶναι τὸν
ἀκατακτάτης, ἡμῶν τῇ σωτηρίᾳ.

Id. catechef. I. n. V. p. 18. ἡμῶν εἰς τὸν ἰσχυροῦς. In exorcismis studiose

Bingh, O. E. Vol. IV.

D

pra-

§. IX.

Partim ieiunii, abstinentiæ, confessionis & penitentiae exercitiis.

DVRANTE eodem hoc viginti dierum intervallo catechumeni etiam abstinentia & ieiuniis, tamquam accommodata ad recipiendum baptismum præparatione, exercebantur. Concilium *Carthaginense* [r] quartum canonem habet, hæc omnia coniungentem: *Baptizandi nomen suum dent, & diu sub abstinentia vini & carnilium ac manus impositione crebra examinati baptismum recipiant.* Similiter *AVGVSTINVS* [s] abstinentiam, ieiunia, & exorcismos coniungit, speciatim abstinentiæ ab visu coniugii, durante hoc præparationis ad baptismum tempore præstandæ, faciens mentionem. Ita *SOCRATES* [r], *Burgundiones* ab episcopo quodam *Gallitano* baptismum petentes, septem dies prius ieiunare iussos & sic baptismum donatos esse, memoriæ prodidit. Et quum impostor quidam *Iudeus*, qui *Arianorum* & *Macedonianorum* baptismum susceperat, tandem ad *Paulum Nouatianorum* episcopum accessisset, seque baptismi percipiendi desiderio flagrare adfirmans, vt per ipsius manus illum susciperet, obsecrasset, idem auctor [n] obseruat, quod *Paulus* baptismum ei se datum negauerit, priusquam rudimentis fidei esset institutus, &

(r) Concil. Carthagin. IV. c. LXXXIV. (tom. II. concil. p. 1206.)

(r) Augustin. de fide & operib. c. VI. (tom. IV. opp. p. 60.) Sine dubio non admitterentur, si per ipsos dies, quibus eandem gratiam percepturi, suis nominibus datis, *abstinentia*, *ieiuniis* exorcismisque purgantur, cum suis legitimis & veris vxoribus se concubitus proferrentur, atque huius rei, quamuis alio tempore licitæ, paucis ipsis solemnibus diebus nullam continentiam seruatiros.

(r) Socrat. lib. VII. c. XXX. ὁ ἐπὶ ἑπτά ἡμέρας παρασκευάσας ἡγεῖσθαι αὐτοὺς, καὶ τὰ πέντε καθάρσεις αὐτῶς, τῇ ὁγδῇ ἡμέρᾳ βαπτίσας ἀπέλυσε. *Quinto septem dies ieiunare eos iussisset*, ac fidei rudimentis instituisse, octauo tandem die baptismum donatos dimisit.

(u) Socrat. lib. VII. c. XVII. ἰεῖν αὐτοὺς πρὸς ἀπατεῖον χρηματίζειν ἑσπερίων, πολλοὺς ἱεραποστόλους, καὶ διὰ ταύτης τῆς τιμῆς χρήματα συνάγειν, ὥς δὲ παλαιὰ αἰεὶς ἐν τῇ λίχρᾳ ἐπὶ πάντα, καὶ γὰρ Ἀρμενίων καὶ Μακεδονίων ἰδιότῃ βλάβῃ, μέντοι ἔχοντες ἀπαιτήσεις, ἵλθοντες πρὸς τοὺς Ναυαπαιῶν ἐπίσκοποι Παύλου καὶ τῷ βαπτίσματι ἱεραποστόλων ἀπῆλθον, διὰ τὰς αὐτῶν χρηρὰς παρεκάλετο τότε ταχέως, ὁ δὲ ἀνδριχθῆναι μὴ αὐτῷ τοῖς ἀσώμειον, ὃ πρότερον δι' ἑαυτοῦ τοῖς βλάβῃ, καὶ μὴ καθαρῶς τοῖς περὶ τῆς πίστεως λόγῳ, μετὰ τῷ ἡγεῖσθαι σχολάσαι ἡμέρας πολλὰς.

complures adhuc dies ieiunij vacasset. Hæc ieiunia IUSTINO MARTYRI quoque & TERTULLIANO, de hominum præparatione ad baptismum loquentibus, memorantur: *Quicumque persuasi fuerint*, inquit IUSTINVS MARTYR [x], *& crediderint, vera esse, quæ a nobis traduntur & dicuntur, ac vivere se ita posse receperint, orare IEIVNANTES, & petere a Deo priorum peccatorum remissionem docentur, nobiscum illis una & orantibus & ieiuantibus.* Ita TERTULLIANVS [y] ait: *Ingressuros baptismum orationibus crebris, IEIVNIIS & genicularionibus & perungiliis orare oportet, & cum confessione omnium retro delictorum, ut exponant etiam baptismum Iohannis.* Tingebantur, inquit, confitentes delicta sua. *Nobis gratulandum est, si non publice constitemus iniquitates aut turpitudines nostras.* Vnde colligere nobis licebit, hæc confessiones interdum publicas fuisse, interdum vero priuatas, utpote pro sapientia ecclesiæ iniunctas. Qui plura hac de re videre cupit, CYRILLI catecheses [z] & GREGORII NAZIANZENI orationem de baptismo [a] consulat, qui confessioni, precationibus & ieiuniis chameunias, gemitus & lacri-

(x) Iustin. Mart. apolog. II. p. 93. ὅσοι αὖ πεποιθότες καὶ πιστεύοντες ἀληθῆ ἡμῶν τὰ ὄψ' ἡμῶν διδασκαλίᾳ καὶ λόγοις αἰσῶν, καὶ βίῃ ὅπως δύνασθαι ὑποκρίνεται, ὑποχρεῖται τε καὶ μάλιστα ταπεινῶς παρὰ τῷ Θεῷ τὰς πεπραγμένους ἄφεσιν δεῖσθαι καὶ, ἡμῶν συνευχόμενοι καὶ συναρτεροῦντες αὐτοῖς.

(y) Tertull. de baptis. c. XX.

(z) Cyrill. catech. I. n. V. p. 10. Κατὰ τὴν ἐκλογὴν τοῦ πατρὸς Ἐκλεκτοῦ ἡμῶν τὰ πεπραγμένα, τὰ δὲ λόγῳ καὶ δὲ ἔργῳ, τὰ δὲ νυκτὶ, τὰ δὲ ἡμέρᾳ. Tempus præfens est tempus confessionis. Confiteare, quæ perpetrasti, huc verbo, huc opere, siue noctu, siue interdiu.

Ibid. n. VI. p. 10. Εἴ τι κατὰ πρὸς ἑσέα, ἄφρονι προτάχει λαβὼν ἄφρονι ἀμαρτῶν, ἀλόγῳ καὶ ἐν συζητήσῃ τι ἐμαρτυρεῖται. Reputa, si quid contra aliquem habes, & discite. Accedis accepturus remissionem peccatorum, necesse est, ut & de delinquenti ignoscas.

(a) Nazianz. orat. XL. de baptismo p. 657. α. Μὴ ἀπαξιώσῃς ἱξαγορεύσασαί σε τὴν ἀμαρτίαν, οὐδὲ ἐπὶ τῶν τοῦτο ἰδόντων, ἵνα τὸ ἰσθῆναι μέχοντα, τῇ ἐλπίδι φέγγῃ. Ne peccatum tuum confiteri græce ducas, sciens, quo pacto Iohannes baptizaverit: ut per huius vitz pudorem futuri sæculi pudorem ignominiamque fugias.

Ibid. p. 660. b. Καλὴ σοι βούλημα πρὸς τὸ τοχρῆν, αἰ ἐκτενέσῃς, ἀγρυπνῶν, νεύων, χερματίζων, προσευχῶν, δάκρυον, σπέρμα, τὸν δακρύων μετάνοιαν. Magnum tibi ad ea, quæ cupis, adsequenda & retinenda, subsidium attulerint vigiliæ, ieiunia, chameunias, orationes, lacrimæ, commiseratio pauperum, largitio.

Ibid. d. εἰς χειροφύλακτον λαβὼς σφραγισμένον, πάντα συγγράφῃ ἁδικία καὶ δέμας,

altera autem publice octo diebus ante, ab ecclesiæ ministris fieri potuit. Sed utcumque res se habuit, certus quidam dies catechumenis præstitutus erat, quo rationem de fidei symbolo reddere debebant, & hic erat dies parasceues, seu proximus ante domini nostri *IESU CHRISTI* passionem, quem concilium *Laodicenum* [e] quintam maioris hebdomadis feriam appellat, ubi eos, qui baptizandi erant, fidem, quam memoriæ mandarant, episcopo vel presbyteris ecclesiæ recitare oportebat. Et hic vnus solus dies per plura sæcula fuit, quo symbolum fidei in ecclesiis *Græcis* fuit recitatum, vti *THEODORVS LECTOR* [f] fidem nobis facit, qui illud olim semel tantum per annum, die videlicet magnæ parasceues, siue dominicæ passionis, dum episcopus baptizandos examinaret, recitatum esse dicit. Fidei symbolo memoriæ mandato, orationem dominicam edocebatur, cuius vsus catechumenis ante baptismum vulgo haud permittebatur. Nam hæc oratio *εὐχὴ πιστῶν*, *fidelium oratio* dici solebat, quippe quæ peculiariter a iolis baptizatis, qui per regenerationem filii Dei facti, ac priuilegium ad Deum, tamquam patrem suum cælestem, adeundi adepti erant, adhibebatur: quod catechumeni, (illi certe, qui ex prioribus ordinibus erant) facere proprie non poterant. Quando autem ad hunc vltimum competentium gradum peruenierant, proxime baptismum suscepturi, tum hæc precandi formula pars institutionis eorum euadebat, non autem antea. Quemadmodum ex *FERRANDO* diacono videmus, qui de ipsis loquitur, vt qui primum symboli fidei verba memoriter pronuntient, & deinde [g] do-

(e) Concil. Laodic. c. XLVI. (tom. I. conc. p. 1104.) "Ὅτι δὲ τὰς φησὶς αὐτῶν τὴν πρὶν εὐχαριστίαν, καὶ τὴν πάλιν τὴν ἰδὼν αὐτῶν ἀπαγγέλλει τὸ ἱερὸν κλῆρον, ἢ τὴν ἀρχιεπισκόπον. Quod oportet eos, qui illuminantur, fidem discrete & quinta hebdomadis feria episcopo renuntiare vel presbyteris.

(f) Theodor. Lect. lib. II. p. 163. Τὸ δὲ τὸν ἱεροκλήρον διὰ καὶ οὕτω πάλιν τὴν πρὶν εὐχαριστίαν, καὶ ἑκάστη εὐχαριστία λόγων παροικῶνται, ἐν τῇ διαβολῇ δὲ δὲ Μακεδονίᾳ, ἐν αὐτῇ μὲν δὲ τὸν πάλιν εὐχαριστία, ἀπὸ τῆς αὐτῆς λογισμῶν πρόστασις ἐστὶν ἡ αὐτῆς παροικῶν τὸ δὲ τὸν πάλιν, τὸ κατὰ τὸν γινώσκον τὸν τὸν πάλιν κατεργάζονται. Timothy symbolum fidei trecentorum & duodeviginti patrum, in singulis collectis recitari præcepit, in odium scilicet Mæcedonii, quasi ille non susciperet id symbolum: quod antea semel tantum recitabatur quotannis, die magnæ parasceues, siue dominicæ passionis, dum episcopus baptizandos catechizaret.

(g) Ferraud. epist. ad Fulgent. de catechizando Aethiope. Ipsa insuper sancti mini-

nos eodem tempore, quo exorcizentur, diabolo se renuntiare publice profiteri, atque tum doceri symbolum, diserte adfirmat. Et TERTULLIANVS idem intelligit, quando hanc renuntiationem bis fieri dicit, primum quidem in ecclesia [A] sub manu antistitis, & iterum, quando aquam baptismi adeant. Hinc pars antiqui officii diaconissarum erat, docere imperitas & rusticas mulieres, quomodo ad quæstiones, quas minister tempore baptismi eis propositurus esset, respondere deberent; quemadmodum ex canone quodam concilii *Carthaginensis* quarti [I] ostensum fuit, quando alio loco [m] de officio diaconissarum loquuti sumus.

§. XII.

Quid sibi velis, quod competentes aliquamdiu ante baptismum velati incedere iussi sint.

PRAETER hasce vtilis disciplinæ & institutionis partes, fuerunt nonnullæ aliæ minoris momenti caerimonix, in catechumenos adhibitæ, quas non fas est penitus præterire. Inter hasce caerimonias consuetudo obtinebat, vt competentes aliquot diebus ante baptismum velati irent: cuius rei mentionem facit CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS [n], eiusque simul rationem significat, *Velatus est vultus tuus, inquit, vt mens tua vacet, neque oculus vagus efficiat, vt & mens vegetur: clausis vero oculis aures minime impediuntur salutaria suscipere.* AVGVSTINVS & VINILIVS magis mysticam huius consuetudinis rationem adferunt. Dicunt enim catechumenos in publicum velatos fuisse, tamquam typum gerentes seruitutis *Ale* paradiso exclusi: & isto-

Per exorcismum contra diabolum vindicatur: cui se renuntiare constanter, sicut hic consuetudo poscebat, auditus symbolum, proficitur.

(k) Tertull. de coron. milit. c. III. Aquam edituri, ibidem, sed & aliquanto prius in ecclesia, sub antistitis manu contestamur nos renuntiare diabolo, & pompæ & angelis eius.

(l) Concil. Carth. IV. c. XII. (tom. II. concil. p. 1201.) Viduæ vel sanctimoniales, quæ ad ministerium baptizandarum mulierum eliguntur, tam instructæ sint ad officium, vt possint apto & sacro sermone docere imperitas & rusticas mulieres, tempore quo baptizandæ sunt, qualiter baptizatori interrogatæ respondeant, & qualiter accepto baptismi viuant.

(m) Lib. II. c. XXII. §. IX. vol. I. p. 353.

(n) Cyrill. prælat. ad catech. n. V. p. 7. Ἐντάφιστος ἐν τῷ πρόσωπῳ, ἵνα σχολάζῃ λαὸς ἡ δαίμων, ἵνα μὴ τὸ βλέμμα συμβῇται, ποιεῖται συμβῆσαι καὶ τῇ καρδίᾳ. τῷ δὲ ὁφθαλμῷ ἐκκαθαρίζεται ἵνα ἡμποδίζηται τὰ ὅσα ἐκκαθαίρει τὸ σπένδιον.

rum

rum velorum remotionem post baptismum [o] libertatis & vitæ spiritualis, per sacramentum regenerationis acceptæ, esse indicium. Quicquid vero illius est, testimonia plana sunt, istiusmodi cærimoniam in catechumenos fuisse vsurpatam: Verum, vt recte ob- iurat VALESIVS [p], non ad omnes in vniuersum, sed ad solos sic dictos competentes, illa spectauit.

§. XIII.

De cærimonia aperiendi aures catechumenorum, Ephphata vocitata.

ALIA huiusmodi cærimonia erat consuetudo tangendi aures catechumenorum, eisque dicendi *Ephphata*, quod est, *aperire*, quam PETRVS CHRYSOLOGVS [q] cum impositione manus & exorcismis coniungit, & mysticam quamdam significationem ei tribuit, quando *Veniens ex gentibus*, inquit, *impositione manus & exorcismis ante a demone purgatur & apertionem aurium percipit, vt fidei capere possit auditum.* Et AMBROSIVS [r], vel quisquis auctor sub illius nomine latet, eandem consuetudinem describit, originem eius ab exemplo seruatoris nostri, dicentis *Ephphata*, *aperire*, quum surdum sanaret & mutum, deriuans. Verum hæc consuetudo non adeo inualuisse in ecclesia videtur; nam præter hosce duos auctores vix vllus alius fuerit, qui eius mentionem faciat; & vtrum primo an vero vltimo catechumenorum ordini adhibita fuerit, non facile est ad definiendum.

(o) Augustin. serm. IV. in dominic. octau. paschæ CLV. de tempore. Hodie octauæ dicuntur infantium: Reuelanda sunt capita eorum, quod est indicium libertatis. Habet enim libertatem ista spiritualis natiuitas.

Iunil. de partibus diuinæ legis lib. II. c. XVI. bibl. patr. tom. I. p. 15. edit. Par. MDCLIV. Typum gerunt Adæ paradiso exclusi -- propter quod & per publicum capitibus tectis incedunt.

(p) Valef. not. in Euseb. de vita Constantin. lib. IV. c. LXII. p. 227. d. Catechumeni tectis capitibus per publicum incedebant -- vt ait Iunilius: Quod quidem de *solis competentibus* intelligendum puto, qui non solum caput, verum etiam vultum velabant.

(q) Chrysolog. serm. LII. p. 286. (p. 130. edit. Parif. MDLXXXV.)

(r) Ambros. de iis qui initiuntur. c. I. Quod vobis significauimus, quum *aperitionis* celebrantes mysterium; diceremus, *Ephphata*, quod est *aperire*. -- Hoc mysterium celebravit Christus in euangelio, quum mutum curaret & surdum. Id. de sacram. lib. I. c. I. Mysteria celebrata sunt *aperitionis*, quando tibi *aures tetigit* sacerdos & naves,

§. XIV.

De more illinendi luto oculos catechumenorum. Quid ille significet.

IDEM de alia quadam cærimonia dici poterit, AMBROSIO memorata, quæ erat consuetudo illinendi luto oculos ad imitationem seruatoris, cæcum sanantis faciendo lutum ex sputo coque illius illinendo oculos Io. IX, 6. Scopus huius cærimoniæ, auctore illo [1] interprete, eo spectabat, vt catechumeni peccata sua confiteri, vt conscientiam suam recognoscere, vt pœnitentiam agere delictorum, hoc est, sortem humanæ generationis agnoscere, condocerentur. AVGVSTINVS [2] quoque ad hunc morem in sermone suo de cæco, quem curauit seruator, respicere videtur, quando catechumenos ante baptismum inungi dicit, quemadmodum cæcus a Christo inunctus & hoc ipso fortassis catechumenus factus sit.

§. XV.

Num catechumeni tempore exorcismi ardentem faciem manibus tenuerint.

VICECOMES [u] & BASNAGIVS [x] alius cuiusdam

[1] Ambrosii de sacramentis lib. III. c. II. Ergo quando dediti nomen tuum, tulit lutum & linuit super oculos tuos. Quod significat, vt peccatum tuum faceretur, vt conscientiam tuam recognosceres, & pœnitentiam ageres delictorum, hoc est, sortem humanæ generationis agnosceres.

[2] Augustini tractat. XLIV. in Ioann. tom. IX. p. 133. Paris. MDCXXXVII. (p. 314. edit. Basil. MDLXIX. d.) Iauit oculos in ea piscina, quæ interpretatur missus, baptizatus est in Christo. Si ergo quando eum in semetipso quodam modo baptizauit, tunc illuminauit: quando manus iustas catechumenum fecit. Potest quidem aliter atque auctori tanti sacramenti exponi profunditas & pertractari, sed hoc sufficiat caritati vestræ: audistis grande mysterium: Interroga hominem, christianus es? Respondet tibi: Non sum, Si paganus es aut iudeus? Si autem dixerit, non sum: adhuc quæris ab eo, catechumenus, an fidelis? Si responderit tibi, catechumenus, intue-
ntur et, noniam totus, cetera.

[u] Viccomes de ritib. baptismi lib. II. c. XXXII. cuius inscriptio ita habet: In exorcismo catechumenos ardentem cereum uianu tenuisse, & ad occidentem spectasse. In capite ipso sic loquitur: Amplius ardentem cereum manu tenebant, quod ex Cypriani proflaxit fonte, qui epist. II. ad Donat. ait: immundus & erraticus spiritus ad confessionem minus incerpantibus cogere, ut recedant, diuis Cerberibus urgere, consistentes, euidentes, gentes, ductumque penis propagantis extendere, flagris cadere, igne torere. Vbi de exorcismo baptismali loquutum esse, satis apparet: tum quia baptismum con-

consuetudinis, ex ipsorum sententia ecclesiæ *Africana* peculia-

suum in ea epistola explicat, tum etiam quod infra subdit: *quantus hic animi poteratur, quanta vis est? non tantum ipsum esse subtractum perniciosis contactibus mundi, ut quis expiatus & pius nulla incurantis inimici labe caperetur, sed etiam maiorem & fortiozem viribus fieri, ut in omnem adversarii grassantis exercitum, imperioso iure domueret.* Quæ verba ad baptismum referri oportere omnes intelligunt. Et si de exorcismo, cuius vi ex obsessis hominum corporibus, dæmones exagitatores excutuntur, sermo esset: tamen quin idem de baptismali quoque dici possit, nulla ratione mihi persuado, eo magis, quod S. Augustini verba, quibus eiusdem rei meminit, his similia videntur, sicut apud eum vidimus enarratione in psalm. 65. cum explicans verba illa, *transiimus per ignem & aquam* sic scribit: *ignis & aqua utriusque periculosum est in hac vita, certe videtur aqua ignem extinguere & ignis videtur aquam siccare: ita & ipsæ tentationes sunt, quibus abundat hæc vita. Ignis vitæ, aqua corrumpit. Utrumque inveniuntur & visio tribulationis & aqua corruptionis, quando sunt res angustæ & aliquæ infelicitates sunt in hoc mundo, quasi ignis est: quando sunt res prosperæ & abundantia sæculi circumfluit, quasi aqua est, vide ne te ignis exurat, ne te aqua corrumpat. Noli festinare ad aquam, per ignem transi ad aquam ut transeas & aquam, propterea & in sacramentis & in catechizando & in exorcizando adhibetur prius ignis. Nam unde tantum spiritus plerumque clamant, ardeo, si ille ignis non est? post ignem autem exorcismi venit ad baptismum, ut ab igne ad aquam, ab aqua ad refrigerium. hæc ille. Sed ipse Albinus Flaccus illud ipsum planum facit, lib. de diuin. offic. c. 19. cum magni sabbati ceremonias explicans, inquit: *Cereus præcedit catechumenos nostros, lumen ipsius Christum significat, quo præfens nox illuminatur, gratius scilicet resurrectionis & catechumeni ad baptismum venturi.* & mox infra, ubi idem argumentum exsequitur: *Cereus, qui nouo igne accenditur, nouam Christi doctrinam, siue gratiam in nouo testamento, nouamque gratiam, qua nox dominica illustratur, designat, quod enim catechumenos præcedit ad baptismum, significat hoc, quod columna ignis præcedebat filios Israel, antequam mare rubrum transirent, ubi etiam signatiter initium fuisse baptismi.* Ex quibus Cypriani, Augustini & Albini testimonio, facile colligi potest, non modo eius cerei figuram in igne, qui Hebræos rubrum mare traiecit, plane diuinitus præcessit, expressam esse, verum etiam causam in mali dæmonis expulsionem, aut humanæ mentis ex Dei sapientia illustrationem concilii oportere, quibus adici volumus, ignem & fidei signum fuisse, quæ sicut ille semper ad superiora contendit, & expiationis symbolum, quod eo veteres in purificationibus maxime utebantur.*

- (x) Bafnag. critic. in Baron. p. 489. In Africa, ni fallor, vsus luminis adhibebatur in catechismo: Augustin. in Psalm. LXVII. *Noli festinare ad aquam, ut transeas ad aquam; propterea & in sacramento, & in catechizando & in exorcizando adhibetur prius ignis.* Eo tendebat & ille ritus, ut igne significaretur spiritus sancti illustratio.

ris, mentionem faciunt, nimirum quod catechumeni tempore exorcismi ardentem facem manibus tenuerint, vt, (quemadmodum BASNAGIVS istum ritum explanat) igne significaretur spiritus sancti illustratio, vel, vt VICECOMES vult, exorcismi in expellendo Satana potestas. Verum ipsorum obseruationem mero errore fundari puto, quando quædam CYPRIANI & AVGVSTINI verba litterali sensu accipiuntur, quæ figurata tantum sunt & metaphorica. CYPRIANVS de potestate christianorum in immundos spiritus loquens, inter alia [y] *Facultas*, inquit, *datur immundis & erraticis spiritus, qui se expugnandis hominibus immerferunt, ad confessionem minus increpantibus coge; vt recedant, duris verberibus urgere; conflantes, ciulantes, gementes, incremento pane propagantis extendere, flagris cadere, IGNE TORRERE.* Vbi lectori culibet, præiudicatis opinionibus libero, perspicuum & manifestum est, quod ignis exorcismi, de quo heic sermo est, eiusdem cum verberibus, flagris & plagis generis sit; hoc est, spiritalis & inuisibilis spiritus sancti potestas, vt CYPRIANVS ipse statim explicat, quando ait: *Res illic geritur, nec videtur: occulta plaga, & pana manifesta.* Vt adeo non fuerit ignis visibilis vel fax ardens in manibus catechumenorum, de quo CYPRIANVS loquitur, vti opinatur VICECOMES, sed inuisibilis ignis seu potestas spiritus sancti. Idem ille ignis est, quem intelligit AVGVSTINVS, cuius vnus auctoritatem, ad hanc consuetudinem adserendam, vrget BASNAGIVS. Loquitur omnino de igne in sacramentis [z], & in catechizando, & in exorcizando adhi beri solito. Nam *Unde*, inquit, *immundi spiritus plerumque clamant, ardeo, si ille ignis non est. Post ignem autem exorcismi venit ad baptismum: vt ab igne ad aquam, ab aqua ad refrigerium.* Nihil prorsus heic est, quod facem ardentem in manibus catechumenorum significare possit, quæ certe nullam immundum spiritum exurendi vim habet. Verum ignis exorcismi est inuisibilis spiritus sancti ignis, hoc est *invisibilis* & potens diuini spiritus operatio, quæ dæmones verbo expellit, facitque, vt Satanas vt fulgur de calo cadat. Quamquam hunc morem sæculis posterioribus in ecclesiam introductum fuisse, non negauerim; Nam ALBINVS

(y) Cyprian. ad Donat. p. 3. (edit. Par. MDCXLVIII.)

(z) Augustin. enarrat. in psalm. LXV. p. 277. (p. 679. tom. VIII. edit. Basil.)

PLACCVS, qui de *divinis officiis* sæculo VIII. scripsit, de consuetudine isti simili loquitur [a], tamquam visitata ad minimum nocte ante, quam catechumeni baptizarentur. Nam vigiliam maioris sabbathi ante pascha describens, *Cereus*, inquit, *precedit catechumenos nostros, lumen ipsius Christum significat, quo præsentis nox illuminetur, gratia scilicet resurrectionis & catechumeni ad baptismum venturi.* Et hoc est, quo deceptus est VICECOMES, qui omnes recentiores consuetudines faciem antiquitatis habere culpit, adeoque CYPRIANI & AVGVSTINI verba contorquet, vt nouæ ceremoniæ, quæ ipsorum ævo in nullius incidit cogitationem, patrocinentur.

§. XVI

Quid per sacramentum catechumenorum intelligendum sit.

ALIVS quidem error, in multis recentiorum auctorum scriptis obuius, est, qui ad rem eam attinet, quam veteres sacramentum catechumenorum appellant. Statuunt illi, catechumenos, licet sacra eucharistia vtendi haud habuerint veniam, simile tamen aliquid habuisse, quod *eulogias*, siue *panem benedictum* vocant, de ipsis illis oblationibus sumtum, de quibus ipsa eucharistia olim sumta fuit. BARONIVS [b] hanc opinionem primus defendit, & post eum BELLARMINVS [c], VICECOMES [d],

(a) Albin. al. Aleuin. de diuin. offic. c. XIX.

(b) Baron. art. CCCXIII. n. LV. Sanctus Augustinus nominat sacramentum panem benedictum, ipsis catechumenis impartiri solitum, cetera.

(c) Bellarm. de sacram. matrim. lib. I. c. III. (p. 101. a. Colon. MDCXV.) Quæ sunt sacramenta improprie & largo quodam sensu, non solent, nisi raro & cum addito sacramenta nominari. Exemplum esse petet in eo panem sanctificato, qui dabatur catechumenis loco eucharistiæ; nam cum panem vocat Augustinus sacramentum lib. II. de peccator. merit. & remiss. c. XXVI. sed id semel tantum fecit & in eodem loco admonuit, eum panem non esse corpus Christi & catechumenis non sufficere ad salutem.

(d) Vicecomes de ritib. bapt. lib. II. c. IX. p. 20. Quæ eucharistiæ sacramento, fidelium more, expiari non possent, optimo iure factum est, vt sanctificato pane (sic enim vocant vel hunc, vel alios celestis panis, reserentur, cuius rei multos locupletes & idoneos auctores habeo, vt concilium Carthaginense L. cuius hæc sunt ex cap. 1. item placuit, vt etiam post solemnissimos paschales dies, sacramentum catechumenis non denar, nisi solum sal; quia si fideles per illos dies sacramentum non mutant, nec catechumenis oportet mutari. Et S. Augustinus, qui lib. de peccat. merit. & remiss. c. 26. dum varias rationes sanctitatis arguendæ, & in principem amicitie & gratiæ Dei locum perueniendi refert, ita loquitur: Non vniuersi est san-

ALBASPINAEVVS [c], PETAVIVS [/], BEVEREGIVS episcopus [g], ESTIVS, MALDONATVS & multi alii eandem sententiam sunt amplexi. Sed ista opinio male intellecto loco AVGVSTINI innititur, qui quidem de re aliqua loquitur, quæ ex istius aui stilo *sacramentum catechumenorum* vocabatur, sed panem consecratum vel partem eiusdem eulogiz, ex qua eucharistia sumebatur, fuisse non dicit. Verba illius sic habent: *Quod [b] accipiunt catechumeni, quamvis non sit corpus CHRISTI, sanctum est tamen, & sanctius quam cibi, quibus alimur, quoniam sacramentum est.* Sacramentum [vocat ex more istius sæculi, ex quo res quælibet sacramentum dici solebat, quæ aliquid mysteriorum vel spirituales significationem in se habebat. Sed hoc sacramentum non fuisse panem consecratum, sed salis dumtaxat particulam, ex AVGVSTINO condiscere est, qui ipse de se, tamquam catechumeno, loquens, eo se tempore [i] signo crucis CHRISTI signatum eiusque sale

alificatio. Nam & catechumenos secundum quemdam modum suum per signum Christi & orationem manus impositionis, puto sanctificari, & quod accipiunt, quamvis non sit corpus Christi, sanctum est tamen, & sanctius quam cibi, quibus alimur, quoniam sacramentum est. Vbi quamvis eius rei, quam probamus, expressa mentio non fiat, tamen & ex eo, quod corporis alimento comparatur, panem, & quia sanctum, siue sanctius appellatur, a communi vsu certis precibus exemptum fuisse, perspicuum est, ut non immerito nostri scriptores, coniunctis nominibus, panem sanctificatum appellauerint.

(c) Albaspin. obseruat. lib. II. c. XXXVI. p. 442 — 447.

(f) Petau. animaduers. in Epiph. exposit. fidei p. 306. Quum sal catechumenis præberi consuetum esset, appetentibus paschatis feriis extraordinarium quiddam concessum illis est. Non vtiq; eucharistia; nec enim tantum infamuisse quemquam arbitror. Neque vero sacramentum intelligi puto symbolum: Sed panem ipsum, ac vinum, ex quo eucharistia consecrata fuerat.

(g) Beutereg. not. in can. II. conc. Antiochen. Non consecrati sunt hi panes, sed tantum cum benedictione inter populos distributi. Vnde & monachi in pœnis exsistentes participes eorum esse possunt; ut ex Nicephori confessoris canonibus patet, vbi dicitur, τὰς ἁγίας κ. τ. λ. De hoc pane etiam, ut a catechumenis accepto, D. Augustinus meminisse videtur, vbi ait, *Nam & catechumenos, secundum quemdam modum suum per signum Christi & orationem manus impositionis puto sanctificari: Et quod accipiunt, quamvis non sit corpus Christi, sanctum est tamen & sanctius quam cibi, quibus alimur.*

Estius in sentent. lib. IV. distinct. X. sect. V.

(b) Augustin. de peccator. meritis lib. II. c. XXVI.

(i) Aug. confess. lib. I. c. XI. Audieram ego adhuc puer de vita æterna nobis

COPI-

conditum esse, dicit. Et hoc ipsum fuisse, nec quidpiam amplius, ex concilii *Carthaginensis* tertii, cui *AVGVSTINVS* ipse interfuit, canone aliquo patet, ita decernente: *Placuit [k], ut per solemnissimos paschales dies sacramentum catechumenis non detur, nisi solum sal: quia si fideles per illos dies sacramenta non mutant, non catechumenis oportet mutari.* Ex quibus verbis facile ad colligendum est, per sacramentum catechumenorum nihil intelligendum esse aliud, quam hanc aliquid salis eis dandi carimoniam, perinde ut lac & mel post baptismum egressis de lauacro degustandum dari consuevit, ut *BONA* cardinalis [l], *ALBERTINVS* [m] & *BASNAGIVS* [n] recte concluderunt: quum huius rei scopus non esset, ut illis quidpiam in imitationem daretur eucharistiæ, quippe quam illos semper celabant; sed ut

promissa per humilitatem filii tui domini Dei nostri, & signabar iam signo crucis & *condebatur eius sal.*

(k) Concil. Carthag. III. c. V. (tom. II. concil. p. 1167.)

(l) Bon. rer. liturgic. lib. I. c. XVI. n. III. Etiam eulogiæ, sive panis reliquiæ, quæ distribui solebant post missam, negabantur catechumenis, ut constat ex cap. VII. Theophili Alexandrini cum Balsamonis explicatione. Nam quum panis visualis & communis aliquid in terram decuti, anxie, eo quod esset materia eucharistiæ, fideles pretererent, ut loquitur Tertullianus; multo magis inconueniens existimabant, frustra panis benedicti dare profanis & nondum initiatis. Illi tamen dabant *sal*, non solum in baptisinate, sed etiam in catechumenatu, ad quem ritum, non autem ad eulogias respexit Augustinus lib. II. de pecc. merit. & remission. c. XXVII. quum ait: *Quod accipiunt, cetera.* Et lib. I. confess. c. XI. *Audietur ego, cetera.* Hoc unicum erat catechumenorum sacramentum, de quo concil. III. Carthag. c. V. *Placuit, cetera.* Mos autem in hoc canone præscriptus vigeat in Gallia tempore Caroli magni, eius enim capitularia lib. VII. pag. 109. præcipiunt, ut in paschate sacramentum catechumenis non detur, sed tantum *benedictum sal* a sacerdotibus pro communione tribuatur. Post baptismum vero egressi de lauacro mel & lac degustabant, tamquam symbola mysticæ infantie.

(m) Albertin. de eucharist. lib. II. p. 650. b. Quid illud est, quod catechumenos accipere Augustinus intelligit? Petronius & Costellus id de *sal* exponunt, & quidem, ni fallor, rectissime, cetera.

(n) Basnag. exercit. critic. in Barons. p. 487. Per animos virorum eruditissimorum persuasit opinio, panem benedictum fuisse competentibus erogatum; sic Bellarminus; - - Sic Maldonatus; sic Baronius; immo sic breuiaria ecclesiæ Rom. atque manualia. - - Sed saluatur animi; cibus ille a catechumenis acceptus, *sal* fuit, non panis: Augustinum ipsum adduco testem lib. I. c. XI. - - *condebatur eius sal.* Hoc unicum fuit sacramentum, quod in vicem corporis Christi dabatur catechumenis, cetera.

ex hoc symbolo animas suas peccatis purgare discerent & mundare, quandoquidem sal puritatis & munditiei emblema est.

§. XVII.

Quemadmodum catechumeni puniiti fuerint, in grauiora peccata delapsi.

Dvo adhuc de disciplina catechumenorum obseruanda restant. Alterum ad eas censuras & poenas spectat, quibus addici consueuere, in grauiora quædam & publicam offensionem habentia peccata delapsi. Qui quum nondum ad plenam ecclesiæ communionem essent admissi, non velut alii flagitiosi puniri poterant, quum seueris istis pœnitentiæ regulis, quibus alii, qui grande aliquod scelus patraissent, non tenerentur; neque ecclesia in illos eam seueritatem, qua in pœnitentes, qui post baptismum lapsi erant, utebatur, adhibere consultum ducebat. Sed eorum pœna plerumque erat de vno catechumenorum gradu in alterum relegatio, aut certe baptismi eorum ad mortis vsque horam prorogatio. Hoc ex quinto concilii *Neocæsarensis* canone euidenter patet, qui de diuersis catechumenorum gradibus eorumque pœnis ita fatur: *Catechumenus [nn], qui ingreditur ecclesiam, & in ordine eorum, qui instruntur, adfistit, is autem peccat, si genu quidem flectens, audiat, ut non peccet ulterius, si vero & audiens peccauerit, expellatur.* In eundem modum synodus magna *Nicæna* [o] decreuit, *De catechumenis*, inquit, (per quos speciatim genuflectentes intelligit) *lapsi sancta & magna synodo placuit, ut tribus annis sint inter audientes tantummodo, post hæc autem cum catechumenis orent.* In concilio *Illyberritano* diuersi canones in hanc sententiam leguntur. Nam etsi ex huius concilii regula duo tantum annos catechumeni esse [p] debebant; tamen, si lapsi essent, pro peccatorum suorum natura & ratione annos tres, interdum quinque, & nonnumquam ad horam vsque mortis catechumenos manere eos oportebat, antequam ad baptismum admitterentur. Si quis catechumenus flaminis

(nn) Concil. Neocæsar. can. V. vid. sup. §. II. sub litt. (k) pag. 17.

(o) Concil. Nicæn. c. XLV. vid. §. III. huius cap. sub litt. (m) p. 19.

(p) Concil. Eliber. c. XLII. (tom. I. conc. p. 971.) Eos qui ad fidem primam credulitatis accedunt, si bonæ fuerint conversationis, intra biennium placuit ad baptismi gratiam admitti debere; nisi infirmitate compellente coegerit ratio, vel occlus (al. socio) subuenire periclitanti, vel gratiam postulanti.

ethni-

ethnici vices expleuisset, & se sacrificiis [q] abstinens vltima tantum spectacula exhibuisset, prorogatione baptismi ad triennium a tempore, quo lapsus fuerat, puniebatur. Si qua femina catechumena reliquisset maritum suum [r], baptismus quinquennium differebatur. Sin autem per adulterium concepisset, & vllis artibus ad necandum foetum vsa esset, baptismus ad exitum vsque vitæ [s] prorogabatur. Et hæc grauissima poena erat, quæ catechumenis vmquam solebat infligi. Quamuis enim in hoc concilio sapius communio in ipsa hora mortis fidelibus post baptismum lapsis negetur; nullum tamen exemplum vel regulam heic vel vsquam alibi inuenimus, qua catechumeni in vitæ exitu a baptismo prohibeantur. Sexagesimus septimus huius concilii canon [t] propter quædam crimina a communione eos arceri iubet; quæ eadem poena est, quam concilium *Neocæsarensē* expulsionem ex ecclesia, seu reductionem ad infimum priuatorum catechumenorum gradum, vocat, quibus ecclesiam ingredi non erat permissum. Sed hoc facto, si qui postea [u] vera poenitentiae signa ederent, desideriumque baptismi haberent, ad hoc privilegium in ipsa hora mor-

(q) Concil. Eliberit. c. IV. (ibid. p. 971.) Item flamines, si fuerint catechumeni & se a sacrificiis abstinerint, post triennii tempora placuit ad baptismum admitti debere.

(r) Concil. Eliber. c. X. XI. Si ea, quam catechumenus reliquit, duxerit maritum, potest ad fontem lauacri admitti. Hoc & circa feminas catechumenas erit obseruandum. - - Intra quinquennii tempora, catechumena si grauer fuerit infirmata, dandum ei baptismum placuit, non denegari.

(s) Ibid. can. LXVIII. Catechumena, si per adulterium conceperit & conceptum necauerit, placuit in fine baptizari.

Ibid. c. LXXIII. Delator si quis exlitterit fidelis & per delationem eius aliquis fuerit proscriptus, vel interfectus, placuit eum nec in fine (al. non nisi in fine) accipere communionem. Si leuior causa fuerit, intra quinquennium accipere poterit communionem. Si catechumenus fuerit, post quinquennii tempora admittatur ad baptismum.

(t) Concil. Elib. c. LXVII. Prohibendum, ne qua fidelis vel catechumena, aut eomatos, aut viros cinerarios (al. comicos, aut viros scenicos) habeant. Quicumque hæc fecerint, a communione arceantur.

(u) Concil. Eliber. c. XI. V. Qui aliquando fuerit catechumenus & per insuita tempora numquam ad ecclesiam accesserit, si eum de clero quisquam cognouerit esse (al. voluisse esse) christianum, aut testes aliqui exlitterint fideles, placuit ei baptismum non negari, eo quod in veterem hominem (al. in vetere homine) deliquisse videatur.

tis, si non prius, admittebantur. Cuius moderationis, in illos præ aliis adhibitæ, rationem hoc concilium reddit eam, quod nondum regenti in vetere homine deliquisse videantur, adeoque eorum crimina facilius, quam fidelium post acceptum baptismum, condonari possint. Hæc distinctio erat, inter catechumenorum & eorum, qui ad maiorem perfectionem in ecclesia peruenierant, punitionem vniuersaliter obseruata.

§. XVIII.

Quomodo ab ecclesia tractati fuerint, sine baptismo defuncti.

Quod si vero catechumeni sine baptismo ex neglectu vel sua ipsorum culpa mortui essent, vt alii malefici sceleratique homines, qui christiana sepultura indignos se ipsi reddiderant, puniebantur. Eodem habebantur loco, quo illi, qui sibi ipsi mortem consciuerant, vel de quibus propter admissa facinora publice sumtum erat supplicium. Concilium *Bracarense* primum hos omnes coniungit [x] tamquam indignos, qui cum psalmis ad sepulturam deducantur, vel quorum inter fideles in oblationibus & precibus ecclesiæ fiat commemoratio. Antiquis enim temporibus solennes preces, oblationes & gratiarum actiones in celebratione eucharistiæ pro omnibus illis fiebant, qui in fide *CHRISTI* & in plena ecclesiæ communionem diem obiissent. Qui vero baptismum neglexerant, horum in numero non erant; adeoque cum silentio sepeliebantur, nec vquam inter reliquos in precationibus ecclesiæ commemorabantur. *CHRYSOSTOMVS* [y] disertis verbis hoc eorum tantummodo priuilegium esse dicit, qui in fide decessissent,

(x) Concil. Bracar. l. c. XXXV. (apud Labb. concil. tom. V. p. 241. est concil. II. can. XVI. XVII.) Placuit, vt hi qui sibi ipsis aut per ferrum, aut per venenum, aut per præcipitium, aut suspendium, vel quolibet modo violentiam intulerint mortem, nulla pro illis in oblatione commemoratio fiat, neque eum psalmis ad sepulturam eorum cadauera deducantur: multi enim sibi hoc per ignorantiam vsurpauerunt. Similiter & de his placuit, qui pro suis sceleribus puniuntur. Item placuit, vt catechumenis sine redemptione baptisimi defunctis, simili modo, neque oblationis commemoratio, neque psallendi impendatur officium: nam & hoc per ignorantiam vsurpatum est.

(y) Chrysostom. hom. III. in Philipp. p. 1225. (tom. VI. p. 32. sq. edit. Francos.)
Καὶ οὕτως γάρ τινες, συνδυαζόμενοι αὐτοῖς κατὰ δόξαν, ἐκτείνουσιν αὐτοῖς τὴν βοήθειαν, καὶ οὕτως πρὸς τὸν θένον δι' οὗτος διακινεῖται πῶς γὰρ οὐ γένοιτο αὐτοῖς τὴν ἐκτίμησιν, καὶ τῆς παρακαλῆσεως ὡς καὶ καὶ αὐτοὶ προέβου, καὶ οὕτως καὶ αὐτοὶ διδόντες τὴν
 cate-

catechumēnos vero hac consolatione & omni auxilio destituti, vno quodam excepto, vt nimirum liceat pauperibus pro ipsis dare.

§. XIX.

Quid veteres de baptisimi necessitate senserint.

HAEC disciplina ad eos manifesto attinebat, qui sanctum baptisimi praeceptum contemnebant, eumque recipere negligebant, quum tempore catechumenatus sui fere finito, per leges ecclesiae illum recipere debuissent. Sin autem nulla heic contentio, sed improuisa quaedam & inuitabilis necessitas ipsorum baptismum impediisset, dum ad eum recipiendum se se diligenter praeparassent; tum quidem paullo mitius a veteribus tractabantur, qui merum baptismi defectum, rebus ita se habentibus, non generatim in piaculis, homines beneficio communionis ecclesiasticae vel aeternae salutis spe priuantibus, ponebant. Equidem pauci aliquot ex illis seueri admodum sunt in infantes sine baptismo denatos, & alii nonnulli adultis hominibus sine illo mortuis vitam aeternam verbis generalioribus abiudicare videntur: Quando vero ipsi se se explicant, & distinctius loquuntur, non nihil concedunt, diuersos casus excipientes, in quibus baptismi inopia aliis remediis suppleri possit, si quidem ea non ex contemptu sed ex magna quadam necessitate & impotentia illum recipiendi proficiscatur. Necessitatem baptismi generatim ex duobus dictis seruatores deriuant. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, saluabitur; Et, Nisi quis fuerit genitus ex aqua & spiritu, non potest introire in regnum Dei.*

ὅτι ἔστι πᾶς τὸ σάγμα παραμυθίας. - - ἀλλὰ τὸν πρὸς τοὺς ἐκ νεῦ
παροδόντας οἱ γὰρ κατηχούμενοι ὁδοὺ ταύτης καταξιώνται τῆς πα-
ραμυθίας, ἀλλὰ ἀποκρίνεται πᾶσι τῆς πᾶντος βοήθειας, ὅτι καὶ πᾶς
πολλοὶ δι' ταύτης; ἵνα πᾶσι ἐπὶ αὐτῇ διδοῖται πᾶσι πᾶσι αὐτῆς παραμυθίᾳ τὸ
σάγμα. Hos luceamus, opem pro viribus seramus, aliquid ipsis auxilium comparemus, exiguum illud quidem, sed quod tamen auxiliari queat. Quomodo, quauis ratione? cum ipsi preces fundentes, tum alios, vt pro ipsis fundant, obsecrantes, ac pro ipsis perpetuo dantes elemosynas pauperibus. Adfert haec res aliquid solatii. - - Atque id quidem de iis, qui in fide decesserunt. *Catechumeni vero neque hac dignantur consolatione, sed omni auxilio sunt destituti, vno quodam excepto. Quale vero hoc? licet pauperibus pro ipsis dare, atque aliquid percipiunt refrigerationis.*

Verum in horum verborum expositione sensum ad ordinariam salutis methodum, & istiusmodi casus, in quibus baptismus haberi potest, adstringunt. Quod autem ad casus extraordinarios attinet, in quibus baptismus, etsi ab hominibus concupitus, obtineri non poterat, diuersas formant exceptiones in aliarum rerum gratiam, quæ in istis circumstantiis ad supplendam eius priuationem sufficere credebantur.

§. XX.

Baptismi defectus martyrio suppletus.

PRÆCIPVVS horum casuum exceptorum *martyrium* erat, quod plerumque *baptismi secundi*, & *baptismi sanguinis* nomine in veterum scriptis venit, eo quod homines per inuisibilem spiritus baptismum sine externo aquæ elemento, saluandi potestatem & efficaciam habere credebatur. Quo intuitu TERTULLIANVS [2] non tantum *secundæ intinctionis* nomine illud dignatur, sed hoc homines exoptare pati, hoc gratiam Dei redimere [a] & omnem veniam de compensatione sanguinis expedire, dicit. Hoc secundum lauacrum [b], sanguinis scilicet, esse, quo seruator noster tinctus sit, quum iam aqua tinctus fuisset. Hunc baptismum esse, qui lauacrum & non acceptum repræsentet & perditum reddat. CYPRIANVS TERTULLIANI, præceptoris sui, vestigia premit. Nam de catechumenis loquens, qui propter nominis CHRISTI confessionem capti erant & supplicio interfecti, antequam in ecclesia baptizari possent, *Sciatis*, inquit, *catechumenos illos primo integram fidem & ecclesiæ unitatem tenere, & ad debellandum diabolum de diuinis castris cum plena & sincera Dei patris & Christi & spiritus sancti cognitione procedere; deinde nec priuari baptismi sacramento [c] vixit qui bapti-*

(2) Tertullian. de patient. c. XIII. Quum vero producit ad experimentum felicitati, ad occasionem *secundæ intinctionis* cetera.

(a) Tertullian. apologet. c. l. Qui non ubi requisit accedit? ubi accessit, pati exoptat? ut totam Dei gratiam redimat, ut omnem veniam de eo compensatione sanguinis sui expediat? Omnia enim huic operi delicta donantur.

(b) Tertull. de baptism. c. XVI. Est quidem nobis etiam *secundum lauacrum*, vnum & ipsum, *sanguinis* scilicet: De quo Dominus, Habeo, inquit, baptismum tingui, quum iam tinctus fuisset. - Hic est baptismus, qui lauacrum & non acceptum repræsentat & perditum reddit.

(c) Cyprian. epist. LXXIII. ad Iubaian. p. 170. edit. Rigalt. Par. MDCXLVIII.

zetur gloriosissimo & maximo SANGVINIS BAPTISMO, de quo & dominus dicebat, habere se aliud baptismum baptizari. Sanguine autem suo baptizator & passione sanctificator consummari & diuine pollicitationis gratiam consequi, declarat in euangelio idem dominus, quando ad latronem in ipsa passione credentem & confitentem loquitur, & quod secum futurus sit in paradiso, pollicetur. Multa alia præclara encomia in secundum hunc baptismum habet CYPRIANVS, neque vllum hominum genus ab eo excludit præter hæreticos & schismaticos, eo quod gratia caritatis destituti extra ecclesiam sine resipiscentia moriantur; quo in casu nec ipsum martyrium [d] eorum peccata expiare posse, statuebat, licet ad cetera omnia expianda sufficeret. ORIGENES de isthoc baptismi genere loqui solet sub nomine baptismi per ignem, vt qui ipsos sæpenumero catechumenos in cælum transferat, baptismum per aquam quantumuis destitutos. Nam EVSEBIUS ORIGENIS pariter sententiam & suam declarat, quando de illis, qui ex schola ORIGENIS ad martyrium euecti erant, loquens, eorum duos *Heraclidem* quidem inter mares, ex mulierum autem numero *Heraidem* [e], in hoc catechumenorum duntaxat ordine consistentes per ignem, vt ORIGENES alicubi dicat, baptismum adeptos ex hac luce migrasse, narrat. Hunc baptismum hominem peccatis purgare, ipse ORIGENES declarat. Ita enim

- (d) Cyprian. de orat. dominic. p. 150. (p. 126. edit. Par. MDCXLVIII.) Quale delictum est, quod nec baptismum sanguinis potest ablui? quale crimen est, quod martyrio non potest expiari?
- Cyprian. de unitat. eccles. p. 113. (p. 212. edit. citat.) Qui extra Christi ecclesiam colliguntur, tales etiam si occisi in confessione nominis fuerint, macula ista nec sanguine abluitur, cetera.
- Cyprian. epist. LVII. (al. LIV.) ad Cornel. Nec quisquam dicat, qui martyrium tollit, sanguine suo baptizatur: nec pax illi ab episcopo necessaria est, habituro gloriæ suæ pacem & accepturo maiorem de domini dignatione mercedem. Idoneus esse non potest ad martyrium, qui ab ecclesia non armatur ad prælium, cetera.
- It. epist. I. X. (al. LVII.) ad Cornel. Si aliquis ex talibus fuerit apprehensus, non est quod sibi quasi in confessionis nomine blandiantur, quum constet, si occisi eiusmodi extra ecclesiam fuerint, fidei coronam non esse, sed prænam potius esse perfidiae.
- (e) Euseb. histor. lib. VI. c. IV. Γυναῖκα Ἡραὶς ἦν κατηχημένη, τὴν βάπτισιν. ὅτε περ φασὶ αὐτὴς, τὴν διὰ πυρὸς λυτῶσα, τὴν βίαν ἡμετέραν. Ex mulierum numero Heraïs quædam adhuc catechumena, per ignem, vt ipse (Origenes) alicubi dicit, baptismum adepta, ex hac luce migravit.

argumentatur: Si baptismus indulgentiam peccatorum promittit, sicut accepimus de baptismo aqua & spiritus: Remissionem autem accipit peccatorum & qui martyrii suscipit baptismum: sine dubio ipsum martyrium [f] rationabiliter baptismus appellatur. Quoniam autem remissio sit peccatorum omni martyrium sustinenti, manifestum est ex eo, quod ait, Omnis, qui confessus fuerit in me coram hominibus, & ego confitebor in illo coram patre meo, qui est in celis. Hanc autem universalem christianorum istius temporis doctrinam fuisse, inde porro elucet, quod hoc ipsum adeo cognitum & perulatum fuit, ut nec ipsos gentiles id fugerit. Nam in actis martyrii *Perpetue & Felicitatis*, quæ circa ORIGINIS & TERTULLIANI tempus mortem CHRISTI causa subire, de *Saturo* quodam catechumeno [g] leopardo proicecto, relatum legimus, quod de vno morsu tanto perfusus sit sanguine, ut populus reuertenti illi secundi baptismatis testimonium reclamauerit: *Saluum lo- rum! Saluum lo- rum!* Quod quidem illi, doctrinam christianorum de martyrio, quod secundum baptismum & medium aliquod salutis esse credebant, deridentes dixerunt: sed actorum istorum scriptor recte in rem præsentem obseruat, *Plane vitique, inquit, Saluus erat, qui hoc modo lauerat.*

NEQUE vero hæc tantum antiquissimorum scriptorum, qui persecutionis & martyrii temporibus vixerunt, doctrina fuit, sed eorum etiam, qui insequuti sunt & pro acerrimis necessitatibus baptismi propugnatoribus habentur. Nam ipse AUGUSTINVS & omnes, qui eadem cum ipso ætate contra PELAGIVM scripserunt, idem in causa martyrii indulgent. AUGUSTINVS [h] CYPRIANI prorsus adstipulatur opinioni, *Baptismi vicem, inquit, aliquando implere passionem, de latrone illo, cui non baptizato dictum est: Hodie mecum eris in paradiso, non leue documentum beatus CYPRIANVS adsumit.* Idem ille AUGUSTINVS de eodem latronis exemplo [i] aliis in locis argumentatur, quando inter alia ait: *Ineffabili potestate dominantis Dei atque iustitia deputatum est etiam baptismum credenti latroni & pro acceptis habitum in animo li-*

(f) Origen, tract. XII. in Matth. p. 87.

(g) Acta Perpetue & Felicitat. ad calc. Laſtant. de mort. persecutor. p. 94. edit. Oxon. MDCLXXX.

(h) Augustin. de bapt. lib. IV. c. XXII. (tom. VII. p. 432. edit. Basil. MDLXIX.)

(i) Augustin. octogint. quæst. lib. quæst. LXXII. (tom. IV. opp. p. 568.)

vero, quod in corpore crucifixo accipi non poterat. Hinc illis eum accesserit, qui inuisibili gratia sine visibili sacramento sanctificati sint, quomodo multos sub veteri pariter & nouo testamento sanctificatos esse, putat. Hoc [k] & de latrone illo dici potest, inquit, cui secum crucifixo dominus ait, Hodie mecum eris in paradiso: Neque enim sine sanctificatione inuisibili tanta felicitate donatus est. Proinde colligitur, inuisibilem sanctificationem quibusdam adfuisse, atque profuisse sine visibilibus sacramentis. Sed paullo post addit: Nec tamen ideo sacramentum visibile continentium est: nam contentor eius sanctificari nullo modo potest. In libro suo de ciuitate Dei magis generatim [l] de omnibus martyrium passis loquitur; Quicumque, inquit, etiam non percepto regenerationis lauacro pro confessione Christi moriuntur, tantum eis valet ad dimittenda peccata, quantum si obluerentur sacro fonte baptismatis. Quam in rem dicta seruatoris nostri adlegat: Qui perdidit animam suam propter me, inueniet eam. Et: Qui me confessus fuerit coram hominibus, confitebor & ego eum coram patre meo, qui in caelis est. Hic locus a PROSPERO in sententis ex AVGVSTINO excerptis [m] repetitur & approbatur. Quibus ille epigramma aliquod addit, quo sententiam suam [n] ita exprimit:

*Si mundo moritur diuino fonte renascens,
Fitque nouus vita, qui sepelitur aqua.
Fraudati non sunt sacro baptismate Christi,
Fons quibus ipsa sui sanguinis unda fuit.*

(k) Aug. quæst. in Leuit. qu. LXXXIV. tom. IV. p. 228.

(l) Augustin. de ciuit. Dei lib. XIII. c. VII.

It. epist. CVIII. ad Seleucian. Quoscumque legimus in corpore Christi, quod est ecclesia, pertinere ad regnum cælorum, nonnisi baptizatos intelligere debemus: nisi forte quos angustia passionis inuenit, & nolentes negare Christum, antequam baptizarentur, occisi sunt, quibus ipsa passio pro baptismo deputata est.

It. de orig. animæ lib. I. c. IX. (tom. VII. p. 1147.) Nemo fit membrum Christi, nisi aut baptismo in Christo aut morte pro Christo. Vnde & latro ille non ante crucem domini sectator, sed in cruce confessor, de quo nonnumquam præiudicium captatur, siue tentatur contra baptismatis sacramentum: a Cypriano sancto inter martyres computantur, qui suo sanguine baptizantur, quod plerisque non baptizatis seruente persecutione euenit.

(m) Prosper. sentent. CXLIX.

(n) Id. epigramma LXXXVII.

Et quicquid facti fert mystica forma lauacri ;

Id totum impluit gloria martyrii.

VULGENTIVS si quisquam alius seuerus est, martyrium tamen baptismi vicem supplere [o] statuit. Etsi enim nullum omnino hominem accepturum vitam æternam dicit, qui non heic a malis suis fuerit per pœnitentiam fidemque conuersus & per sacramentum fidei & pœnitentiæ, id est, per baptismum liberatus, illos tamen excipit, qui pro nomine Christi suo sanguine baptizantur. Et **GENNADIVS** [p] post illum ait : *Baptizatis tantum iter esse salutis credimus, nullum catechumenum, quamuis in bonis operibus defunctum, vitam æternam habere credimus, excepto martyrio, ubi tota baptismi sacramenta complentur. Qui martyrio dignus est habitus, quemadmodum constitutionum apostolicarum auctor [q] rem exprimit, latitia in domino efficitur, quod tantam coronam nactus fuerit, & per confessionem ex hac vita migret. Quamuis catechumenus sit, sine tristitia excedat : passio enim pro Christo perlatâ, erit ei sincerior baptismus, quandoquidem ipse reuera & periculum faciendo commoritur, reliqui vero figura tantum. Facile foret, multa alia istiusmodi testimonia ex **CHRYSOSTOMO** [r], **HIERONY-***

(o) Fulgent. de fide ad Petrum c. XXX. Firmissime tene & nullatenus dubites exceptis illis, qui pro nomine Christi suo sanguine baptizantur, nullum hominem accepturum vitam æternam, cetera.

Id. de bapt. Aethiopis c. VIII. Vid. infr. lib. XI. §. V. sub litt. (d)

(p) Gennad. de eccles. dogmat. c. LXXIV.

(q) Constit. apostol. lib. V. c. VI. ὁ δὲ ἀξιοῦνς μαρτυρίαν, χωρίτω τὸν οὐρανὸν χερεῖ, ὡς τοιαύτῃ ἰσχυρίᾳ τοῦ σώματος, καὶ δι' ἐμulationis πεινῶν. τὴν ἰσχυρίαν τὴν βίαν καὶ κατὰ κράτος ἥ, ἅπαντες αὐτῶν τὴν γὰρ πᾶσαν τὴν ὡρίαν χρεῖν, ἵνα αὐτοὶ γρηγορώτερον βάπτισμα ἐν αὐτοῖς μὴ πᾶσι συνπαθήσονται τῇ αὐτῇ, αἱ δὲ λοιποὶ τῆς τοῦ.

(r) Chrysost. homil. XI. in Ephes. p. 1107. (tom. V. p. 957. edit. Francos.) Ἀνὴρ διὰ πᾶν ἄγαν ἡμῖν ἡ δοκῶν ἡμῶν πλημμελῶν, πλὴν ἀλλ' ὅμως ἰσχυρίζεται· πᾶσι δὲ τῶν ἰσχυρίαν, οὗ μαρτυρίαν αἶμα ταύτης δύναμις ἐκλήφθη τὴν ἀμαρτίαν ἴψαν· οὗτι γὰρ μὴ, οὗ ἵκεται μαρτυρίαν; ἡ δὲ τὴν δύναμις τῇ χρεῖν; ὁ τῆς τῇ ψυχῇ πεινῶν, οὗ ὡρίαν τῇ χρεῖν, οὗ τὴν ἀμαρτίαν πεινῶν, οὗ ἵς τῇ ψυχῇ πεινῶν ὁ χρεῖν; Dixit autem vir quidam sanctus quiddam, quod magnam præ se fert audaciam; sed tamen est eloquutus. Quid hoc est autem? Dixit, ne sanguinem quidem martyrii posse delere hoc peccatum. Nam dic mihi, quamnam ob causam es martyr? Annon propter Christi gloriam? Qui pro Christo animam prodegisti, quid popularis ecclesiam, pro qua Christus suam profudit animam.

MO,

§. XXI.

Et fide cum pœnitentia in istis catechumenis, qui ad baptismum pie & religiose essent præparati.

NEQUE vero de martyribus tantum ita benique loquuntur antiqui patres, sed de reliquis catechumenis omnibus, qui, dum ad baptismum fidei ac pœnitentiæ piæque vitæ exercitiis præpararentur, subito e vita crepti erant, antequam desideria sua perficere potuissent. AMBROSIVS hosce duos casus coniungit, & alterum alteri quodammodo comparat. Nam in concione sua funebri in obitu VALENTINIANI iunioris, quem mors eripuerat ante, quam cupitum baptismum recepisset, ita pro ipso loquitur [a]: *Si, quia solemniter non sunt celebrata mysteria, hoc mouet: Ergo nec martyres, si catechumeni fuerint, coronantur. Non enim coronantur, si non initiantur. Quod si suo abluuntur sanguine, & hunc sua pietas abluat & voluntas.* AVGVSTINVS eandem prorsus opinionem fouebat, quod non tantum martyrium sed fides etiam & resipiscencia desiderio baptismi iuncta ad saluandum hominem in articulo necessitatis, si baptismum recipiendi nulla esset oportunitas, sufficeret. „Etiam atque etiam considerans, inquit [a], inuenio non tantum passionem pro nomine Christi, id quod ex baptismo deerat, supplere, sed etiam fidem conuerſionemque cordis, si forte ad celebrandum mysterium baptismi in angustiis temporum succurri non potest. Neque enim latro ille pro nomine Christi crucifixus est, sed pro meritis facinorum suorum: nec quia credidit, passus est; sed dum patitur, credit. Quantum itaque valeat etiam sine visibili sacramento baptismi, quod ait Apostolus, corde creditur adiutitiam, ore autem confessio fit ad salutem: in illo latrone declaratum est, sed tunc impletur inuisibiliter, quum mysterium baptismi non contemptus religionis, sed articulus necessitatis excludit. Quare quæ hi scriptores verbis generalioribus de baptismi necessitate loquuntur, hac duplici conditione loqui censendi sunt. Sic quando AMBROSIVS [b] ait: *Nemo ascendit in regnum celorum, nisi per sacramentum baptismatis, in-*

(2) Ambros. de obitu Valent. p. 12. edit. Basil. (p. 113. b. tom. V. edit. Paris.)

(a) Augustin. de bapt. lib. IV. c. XXII. (tom. VII. p. 432. edit. Basil.)

(b) Ambros. de Abrah. patriarch. lib. II. c. X.

telligendum id est cum exceptione martyrum, qui baptismini quidem cupidi fuerunt, sed, interueniente quadam & impediente necessitate, illum habere non potuerunt. Quemadmodum res se habuit cum *Valentiniano*, qui interfectus erat ante, quam eum recipiendi occasionem haberet. Eundem in modum omnia illa loca in *AVGVSTINO* [c], *CHRYSOSTOMO* [d], *CYRILLO HIEROSOLYMITANO* [e] & aliis interpretanda sunt, quæ verbis generalioribus de absoluta baptismini catechumenorum vel adultorum hominum necessitate loquuntur.

§. XXII.

Si heretici ad unitatem ecclesiæ rediissent, quatenus tum caritas id, quod ex baptismo deesset, supplere credita sit.

CYPRIANVS quoque de omnibus istis hereticis & schismaticis, qui desertis suis erroribus ad ecclesiæ catholicæ unitatem redirent, benigne iudicat. Quamquam enim secundum ipsius dogmata (quum baptismo eorum valorem abiudicaret) nulli il-

(c) *Augustin. de bapt. lib. IV. c. XXI. tot.*

(d) *Chrysost. de sacerdot. lib. III. c. V. Μαρία περιφαίνε ὑπερῆν τὴν πτωχὴν ἀρχήν, ὅς ἐστιν ὡς στερῆς αὐτῆς, ὥς τὴν ἐκτετριμένην τοῦ σώματος ἐν ἀνάσσει. εἰ γὰρ ἡ δύναμις περὶ ἐκείνην ὡς τὴν βασιλείαν τῶν ἁγίων, εἰς μὴ δι' ὑπαρξίας καὶ πνεύματος ἀκατανοήτου καὶ ὁ μὴ τρέμει τὴν σάρκα τοῦ κυρίου καὶ τὸ ὄνομα αὐτοῦ πύλον, ἐκδίδεται τῆς αἰνίου ζωῆς χάρις δι' ταῦτα δὲ ἐν τῷ ῥῷ ὑπάρχον, μόνοι δὲ διὰ τοῦ ἁγίου ὁσίου ἐπιτελεῖται χριστῷ τῷ τῷ ἱερῷ λόγῳ πᾶς ὡς τῶν ἁγίων, ὅτι τὸ τῆς γίνεσθαι ἐκφυγῆν δύναται πῦρ, ὃ τὸς ἀποκτείνει τὸ σῶμα τοῦ κυρίου. Infamia manifesta est, despiciere tantum illum principatum, sine quo neque salutis neque promissionum bonorum compotes fieri possumus. Nam si non potest quis in regnum celorum ingredi, nisi per aquam & spiritum te. genuerit fuerit: &c. Qui non manducat carnem Domini & sanguinem eius non bibit, æterna vitæ privatur: omnia autem hæc hand aliter quam per sanctas illas manus perficiuntur, manibus, inquam, sacerdotum: qui fiet, ut citra illarum opem aut gehennæ ignem evitare quis possit, aut repositæ in cælo coronæ præmia adsequi?*

It. homil. III. in Philipp. p. 1224. (tom. VI. p. 32. edit. Francof.) Κλαῦσον

τὴν ἀπίστην, κλαῦσον τὴν ἀπὸ ἐκείνου ἀπύχου τὴν χάριν φωτισμάτων ἀπερχομένων, τὴν χάριν σφραγίδος. Luge infideles, luge eos, qui nihil ab infidelibus differunt, qui sine illuminatione, sine signaculo decesserunt.

It. homil. III. in 1 Cor. p. 347. (tom. V. p. 21. c. μέγα ἄρ γὰρ ἐστὶ τὸ βάπτισμα, καὶ ἄνευ βαπτίσματος ἀμήχανον βασιλείας ἐπιτυχῆν. Magna quidem res est baptisma & sine baptismate non possumus regnum adsequi.

(e) *Cyrril. catech. III. n. VII. vid. sub lit. anteced. (x) p. 42.*

lorum vere baptizati esse poterant, nisi denuo baptizarentur ad ecclesiam reuersi; tamen si quis eorum in vnitare mortuus esset ecclesiæ, illius de conditione haud deplorandum esse existimabat (quantumvis ex ipsius quidem sententia sine baptismo decessisset) sed amore ductus gratiam & misericordiam apud dominum consequuturum esse eum, sperabat. Illis enim, quæ ipsius de iterando baptismo opinioni obiecta fuerant, ita respondet [f]; Dicit aliquis: Quid ergo fiet de his, qui in præteritum de heresi ad ecclesiam venientes sine baptismo admissi sunt? Potens est dominus misericordia sua indulgentiam dare, & eos, qui ad ecclesiam simpliciter admissi, in ecclesia dormierunt, ab ecclesiæ sue muneribus non separare. FIRMILIANVS, episcopus Cesariensis, eodem fere modo eidem obiectioni respondet: Quid [g] ergo, inquit, fiet de his, qui ab hæreticis venientes, sine ecclesiæ baptismo admissi sunt? Si de seculo exceßerunt, in eorum numero, qui apud nos catechizati quidem, sed priusquam baptizarentur, obierunt, habentur. AVGVSTINVS hanc CYPRIANI opinionem [h] sæpe memorat approbatque; immo in gratiam ecclesiæ contra Donatistas vrget. Posito enim, catholicos in admittendis sine baptismo hæreticis errare, esse tamen eos in eo numero, dicit, quibus CYPRIANVS propter vnitatis & caritatis, multitudinem peccatorum cooperientis, custodiam ignosci possit. BASILIUS quoque, VOSSIO [i] recte obseruante, in CYPRIANI sententiam pedibus videtur inis-

(f) Cyprian. epist. LXXXIII. ad Iubaian. p. 208. (p. 313. edit. Fell. Amstel. MDCC.)

(g) Firmil. epist. LXXV. apud Cyprian. p. 236. (p. 321. edit. eit.)

(h) Aug. de bapt. lib. II. c. XII. Quum arbitraretur, eos qui extra ecclesiæ communionem baptizarentur, baptismum non habere, credidit eos tamen in ecclesiam simpliciter admissos, propter ipsius vnitatis vinculum posse ad veniam peruenire.

It. lib. V. c. II. Bene quidem præsumit, quod caritas vnitatis possit cooperire multitudinem peccatorum. - Nos autem si ad ecclesiam sine baptismo adinstitum, in eo numero sumus, quibus Cyprianus propter vnitatis custodiam ignosci posse præsumit.

It. lib. V. c. XXVIII. Quomodo non sunt per aquam saluati, quos in præteritum eum eo baptismo, quod in heresi acceperant, in ecclesiam simpliciter admissos Cyprianus ipse commemorat? Eadem quippe arcæ vnitatis eos saluos fecit, in qua nemo nisi per aquam saluatus est. Conf. contr. Crescon. lib. II. c. XXXIII. & XXXV.

(i) Voss. de bapt. disputat. VII. p. 109. Neque Basilius videtur putasse, baptismum esse *ἀπαραίτητον* necessarium, saltem in iis, qui quomodocumque, etsi non sc,

se, quod videlicet Deus pro sua misericordia schismaticos, ad pacem & vnitatem ecclesiæ reuersos, sine baptismo etiam saluos faciat. Nam etsi eorum baptismum nullum & vanum esse, cum CYPRIANO statuatur, dicit tamen, sequendam potius esse consuetudinem recipiendi [A] eos in communionem, in istis ecclesiis, quæ istorum baptismum admittunt, obseruatam, quam pacem & vnitatem ecclesiæ huius rei causa dissoluendam. Quod ille non docuisset, si homines, rebus sic se habentibus, per diuinam gratiam sine baptismo saluari non posse, credidisset.

§. XXIII.

Si qui cum ecclesia sine baptismo communicassent, quatenus hoc p: iuationem baptismi supplere cred tum sit.

ALIUM adhuc casum inuenio, in quo veteres in baptismi priuatione conuiuentum esse arbitrati sunt: Si videlicet ecclesia hominem, quem vere baptizatum esse persuasa erat, (quique ipse vere se baptizatum esse bona fide credebat) per

vere, essent baptizati. Nam epistola ad Amphiloichium can. I. tradit. baptismum Catharorum, & Encratarum, & Hydroparallatarum, & Apotacti-
corum, non esse verum baptismum; quia etiam, qui initio schismatis baptizarent, manusque imponerent, spirituales gratiam conferrent, propterea quod legitime essent vocati ad hoc munus; ii tamen, qui a schismaticis illis vocati essent, non acceperint potestatem eam tribuendi gratiam spiritus S. ac proinde non magis baptizarent, quam si laici fuissent. Vnde concludit, tales esse rebaptizandos. Agnoscat interim, serio esse dispiciendum, quod imprimis e re fecerit ecclesiæ, ac pacis publicæ. Si enim baptismus eorum sit futurus offendiculo, situs esse arbitratur, illum omittere; non quasi sit vere baptizatus, sed quia credatur a multis vere baptizatus; quilibet futurum sit scandalo, si iterum tingatur. Audiamus ipsum Basilium: *ἰπὸς δὲ ἑαυτοῖς ποι τοῖς κατὰ τὸ Ἀσίαν, οἰκατοῖς ἵνα τοῖς πατέρι, διὰ τὴν αὐτῶν τὴν βλάβην, Quoniam autem Asiatici quibundam omnino placuit, dispensationis ac concordie causâ admitti, ac recipi eorum baptismum, sane recipiatur.* Et postea, quum Encratitas iterum baptizari præcepisset, restringit hæc eo pacto: *Ἐὰν μὲν τις μὴ τῇ κατὰ τὴν οἰκατοῖαν ἰμπερίαν ἴσθαι τὴν ἑαυτοῦ τὴν ἰδίαν χρεῖαν, καὶ τοῖς οἰκατοῖταις, τὴν κατὰ ἡμᾶς πατρὶν ἀκολουθίαν. Sin est, ut vniuersâ ecclesiæ administrationem ea res offensa sit, altera illa consuetudine vrendum; Et sequendi patres, qui, quæ nostris muneris sint, statuerunt.* Atqui si credidisset Basilius, baptismum ἀπὸς esse necessarium: non docuisset, posse eum in non vere baptizatis omitti οἰκατοῖταις ἵνα. Nam sine quo saluari non possumus, id concordie causâ omitti nulla ratione potest aut debet.

(A) Basil. can. epist. c. I. tom. II. opp. p. 719. edit. Paris. an. MDCXVIII. (In tomis conc. tom. II. append. p. 1717. c.) Vid. sub litt. anteced. (i.).

plures annos ad constantem altaris communionem admitteret. Licet tandem vel prorsus nullum, aut certe dubium & suspectum baptismum acceperit nosceretur, tamen constans cum ecclesia communicatio hunc baptismi defectum supplere existimabatur. Singularis quidem aliquis communicationis actus, qui in puello vel catechumeno casu quodam vel errore contigisset, ad pensandum baptismum sufficere non credebatur: Nam hac in re canones præcipiebant, ut si quid istiusmodi visu venisset, homo statim baptizaretur. Ita in *responsis canonicis* TIMOTHÆI, episcopi Alexandrini, interrogatio fit: *Si puellus catechumenus, vipote annorum septem, vel homo etiam perfectus, dum fieret oblatio, opportune adfuerit, cuiusque nescius particeps factus sit, quid de eo fieri debet?* Et responsio [1] hæc est: *Debet illuminari, hoc est, baptizari.* Ita quoque *constitutio* apostolicarum auctor apostolos introducit sic decernentes [m]: *Si quis per ignorantiam eucharistiam participauerit, hunc cito instruite ac baptismi iniuncte, ne contentor exeat.* Si quis autem se vere baptizatum credens, nec tamen talis existens, cum ecclesia communicandi per plures annos habuisset veniam, ista eius ad altare communicatio baptismi necessitatem tollere existimabatur, & tali homini in ecclesia manere, sine baptismi iteratione, permittebatur. Nobile huius rei exemplum apud Eusebium exstat, quod Alexandria Dionysii memoria accidit, & ab EVSEBIO ex epistola quadam DIONYSII ad Xysium, Romæ urbis episcopum, scripta, in qua episcopi sententiam hac de re expetit, commemoratur. „Quidam ex fratribus, inquit DIONYSIUS [n], qui ad ecclesiam conveniunt, iam pridem pro fideli habitus, & qui ante meam ordinationem, ac ni fallor, ante ipsius quoque Heracle episcopatum, coetus fidelium particeps fuerat: quum interfuisset baptismum eorum, qui nuper baptizabantur, & interrogatio-

(1) Timoth. Resp. canon. quæst. I. ap. Beuereg. pandect. tom. II. § 169. Vid. supra c. I. §. IV. sub litt. (s) pag. 7.

(m) Constitut. apostol. lib. VII. c. XXV. ὅς τις κατὰ ἄγνοιαν μετελάβει, τὸν πρὸς τὴν εὐχαριστίαν μετέσχευε, ὅπως μὴ καταφρονῇτες ἵστασθαι.

(n) Dionys. epist. ad Xysium ap. Euseb. lib. VII. c. IX. Τῶν συνκατημένων ἀδελφῶν πρὸς τοὺς ἁγίους ἀρχιερεῖς καὶ πρὸς τὴν ἡμετέραν κληρικὴν οἰκίαν διὰ καὶ πρὸς τὴν μακαρίων Ἡρακλῆ κατὰ τὴν ἐκείνου τῆς συνκατημένης μετεσχεῖν τῆς ἱερωσύνης βαπτισμῶν περιεσχεῖν, καὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ τῶν δυνάμεων, ἱπποκρίτων, ποσειδάων μοι

nes responsaque illorum audiisset : ad me accessit flens & vicem suam ingemiscens. Pedibusque meis aduolutus confiteri atque deicere cœpit, baptismum, quo apud hæreticos initiatus fuerat, non huiusmodi esse, neque cum hoc nostro quidquam commune habere. Quippe illam plenum esse blasphemiae & impietatis. Aiebatque, animam suam acerbissimo doloris sensu compungi, ac ne oculos quidem ad Deum attollere se audere ; quippe qui scelestis illis verbis ac cærimonis initiatus fuisset. Proinde orabat, vt hoc purissimo lauacro, verissimae adoptione & gratia donaretur. Quod equidem facere non sum ausus : Sed diurnam illi communionem ad id sufficere, dixi. Nam qui gratiarum actionem frequenter audierit, & qui cum ceteris responderit, Amen ; qui ad sacramentum adlitterit, & manus ad suscipiendum sacrum cibum porrexerit ; qui illum exceperit & corporis & sanguinis domini nostri *IESV CHRISTI* particeps fuerit diutissime, cum ego de integro renouare non ausim. Porro vt bono animo esset, & cum firma fide bonæ spei plenus ad dominici corporis participationem accederet, iussi.

Difficile omnino hoc erat consilium in casu admodum raro, & plane singulari, cuius vix similem in historia antiqua inuenias. Mentionem autem huius & reliquorum casuum antecedentium omnium facere volui, vt ostenderem, quod veteres non generatim duriores istam de absoluta baptismi necessitate (sanctæ quidem institutionis neglectui & contemtionis oppositam) opinionem habuerint, quam nonnulli eis attribuire vo-

πλαῖν καὶ καταθῆναι ἑαυτοὺς, καὶ πῖπαι πρὸ τοῦ ποδοῦ μου ἐκμολογῆσαι, καὶ καὶ ἑξαιτῆραι τὸ βάπτισμα ὃ παρὰ τῆς αἱρετικῆς βεβήπητο, μὴ πιστὸς εἶναι, μὴ δὲ ἔλαι ἔχει πρὸς τὸ τοιοῦτον ἀπελθεῖν, γὰρ οὐκ ἔστι καὶ βλασφημία πικρὰ μῦθος λέγειν διὰ παντὶ ἐν τῇ ψυχῇ οὐ κατανοεῖσθαι, καὶ μὴδὲ παρησιᾶν ἔχειν ἑαυτοῦ τὴν ἐφθάλμῳ πρὸς τὸ θεῖον λόγον τοῦ αἰσίου ἐκείνου ἡμῶν καὶ σωμάτων ἡμῶν, καὶ διὰ τὸ διόρθωσεν τὴν εὐλαβητέαν ταύτην καθάρσιν καὶ παραδοχὴν καὶ χάριτον τοῦ ὅπερ ἰγὼ εἶπον ὡς ἐτόλματο ποιῆσαι φησὶ αὐτάρ, καὶ τὴν πολυχροίαν αὐτῇ καινίσαν εἰς τὸ γράσιον ἡλικίαν γὰρ ἰκανώσασθαι, καὶ οὐκ ἐπιβιβῆναι τὸ αἶμα, καὶ τραπίῃ παρασάτω, καὶ χρεῖαι εἰς ὑποδοχὴν τῆς ἀγίας τροφῆς προσήικον καὶ ταύτην καταδιεξιῆναι, καὶ τὴν σωματικὴν καὶ τὴν αἵματι τὴν κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ μετασχόντων ἰκανῶς χρεῖαι, ὡς αἱ εἰς ὑπαρχῆς ἀνασκευάζοντες ἐν τολμῶσιν θάρσει δὲ ἰέλονται, καὶ μετὰ βεβαίαι πίστεως καὶ ἀγάπης συνειδήτους τῇ μετῃ τοῦ ἀγίου προσήικον.

lunt;

lunt; siquidem nudum eius defectum tam variis modis, nimirum vel I. martyrio, vel II. fide & vera cordis conuersione; vel III. insigni vnitatis ac pacis amore & studio; vel IV. diuturna eucharistiæ participatione, condonari posse & suppleri, crediderunt.

§. XXIV.

Quid veteres de infantibus sine baptismo denatis statuerint.

OBSERVANDVM autem est, quod quæ hac in re veteres concesserunt, præcipue ad homines adultos spectent, qui fidem & poenitentiam, partes religionis essentielles, ad compensandum externæ baptismi carimonix defectum exhibere poterant. De infantibus autem res maiori inuoluta erat difficultate, quia nec fides nec poenitentia propria in eorum gratiam adlegari poterat, vt adeo tum externo & visibili signo tum interna & spiritali gratia baptismi destituti essent. Quocirca qui omnium amantissime de illis loquuntur, statum duntaxat medium, nec in cælo nec in inferno, illis assignare sustinent. Sit in exemplum GREGORIUS NAZIANZENSIS [o], qui futurum existimat, vt „infantes, non culpa sua sine baptismo defuncti, nec cælesti „gloria nec suppliciis a iusto iudice adficiantur, vtpote qui licet „signati non fuerint, improbitate tamen careant, atque hanc „iacturam passi potius fuerint, quam fecerint. SEVERVS, ecclesiæ Antiochensæ antistes, NAZIANZENI sequitur sententiam: Nam primum dicit [p], quod, si infantes moriantur lauacri regenerationis non participes, regno cælesti certe excludantur: Sed addit, quod, quatenus peccata haud admiserint, poenam nullam vel tormentum subeant, ad medium quemdam statum designati, quem tamquam statum inter sanctorum gloriam &

(o) Nazianz. orat. XL. (tom. I. p. 63. b.) Τὸν δὲ μὴτε δεξαμένης μὴτε καλυπτομένης περὶ τὸ διαιεῖν κρείττον, ὡς ἀποφασίζεις ἡμεῖς, λυπηρὸς δὲ, ἀλλὰ παθόντας μάχης τὸν ζῶσαν, ἢ θάσανται.

(p) Sever. catena in Ioh. III. p. 63. Ζῆλονται δὲ λαοὶ, οἱ καὶ τὰ παθὼν τὰ αὐτῶν τῇ ἡλικίᾳ τετελευτηκότων, τῆς βασιλείας μετέχουσιν τῶν ἡμεῶν. Καὶ πρὸς τούτῳ λυπηρὸν ὅτι ἀφ᾽ ἧτος τελευτῆσιν, μὴ μετὰ χρόνον τῶν τῆς παλιγγενεσίας λατρῶν, ἀποδείξουσιν ἵνα τῶν τῶν ἡμεῶν βασιλείας κατέχουσιν, διὰ τὸ τὸν κύριον εὖ Εὐαγγελίῳ ἀποφασισάτω πρὸς Νικαίαν, καὶ εἰπὼν ᾿Αυτοὶ ἡμεῖς λέγω σοι, ἵνα μὴ βασιλείας τῶ Θεοῦ ἔκωδον δι᾽ ἰδίαν ἰπλεμύλησαν τὴν εὐαγγελίᾳ τῇ ἡλικίᾳ τετελευτηκότων, ὥς τε καλύπτουσιν, ἢ ποι βασιλείας ἀπολαύουσιν, μίσην δὲ πᾶσι καὶ ἐστὶν ὀφείλουσιν ποenam

poenam damnatorum describit. Verum hæc sententia de statu quodam medio inter *Latinos* numquam recepta est. Duo enim loca recipiendis hominibus post diem iudicii statuunt, cælum videlicet & orcum; & concludunt, quod quum infantes, a peccati originalis sordibus non abluti, in cælum admitti nequeant, in orco sint oporteat, eo quod tertius locus non detur. **AUGUSTINUS** hoc frequenter contra *Pelagianos* vrget, qui inter regnum Dei & vitam æternam distinguebant, infantes sine baptismo defunctos ad æternam quidem vitam & salutem, non vero ad regnum Dei admitti posse, statuentes. Quibus in libris suis de peccatorum meritis & remissione hunc in modum opponit: *Quamvis [q] condemnatio grauior sit eorum, qui originali delicto etiam propria coniunxerunt, & tanto singulis grauior, quanto grauius quisque peccauit: tamen etiam illud solum, quod originaliter tractum est, non tantum a regno Dei separatur, quo paruulos sine accepta gratia Christi intrare non posse ipsi (Pelagiani) etiam consenserunt: verum & a saluta ac vita æterna facit alienos, que nulla alia esse potest præter regnum Dei, quo sola Christi societas introducit. Et paullo post adhuc clarius loquitur [r]; Potest proinde recte dici, paruulos, sine baptismo de corpore exeuntes, in damnatione omnium mitissima suauos. Nilum autem & salitur, qui eos in damnatione prædicat non futuros, dicente apostolo: Iudicium ex uno delicto in condemnationem. Et paullo post: Per unius delictum in omnes homines ad condemnationem. Hoc intuitu [s] christianos Punicos baptismum ipsum nihil aliud, quam salutem, & sacramentum corporis Christi, nihil aliud quam vi-*

Cæterum quaeritur, num infantes tenera adhuc ætate morientes, regni cælestis participes existant. Ad hoc respondendum: Quotquot baptismi exsortes, regenerationis lauacro frustrati, ex hac vita discedunt, regno cælorum excludi, quandoquidem dominus in euangelis ad Nicodemum dixerit: Amen, amen, dico tibi, nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu S, non potest intrare in regnum Dei. Cum autem nihil adhuc deliquerint, qui ætate immatura discesserunt, nullis quidem tormentis aut pœnis excruciantur, sed medietum quemdam ordinem subibunt. Sin lauacro sacro lustrati & vita demigrarint, iustorum quidem numero censendi sunt, non tamen suis meritis cælorum regnum consequuntur.

(q) Augustin. de peccator. merit. & remiss. lib. I. c. XII. (tom. VII. opp. p. 661. edit. Basl. MDLXIX.)

(r) Augustin. ibid. c. XVI.

(s) Augustin. ibid. c. XXIV.

tam vocare, dicit. Si ergo nec salus nec vita æterna sine baptismo & corpore & sanguine domini cuiquam speranda sit, frustra sine his promitti paruulis arbitratur. In eodem libro [1] doctrinam de statu quodam infantum vel aliorum quorumvis medio disertis verbis repudiat. *Non est ullus ulli medius locus, inquit, ut possit esse, nisi cum diabolo, qui non est cum Christo. Hinc & ipse dominus volens auferre de cordibus male credentium istam nescio quam medicamentum, quam conantur quidam paruulis non baptizatis tribuere, ut quasi merito innocentia sint in vita æterna, sed quia non sunt baptizati, non sint cum Christo in regno eius, definitiuam protulit ad hæc ora obliuenda sententiam, ubi ait: Qui mecum non est, aduersum me est.* Multis aliis in locis [u] hunc statum medium contra Pelagianos impugnat, necessitatemque baptismi ad eluendas peccati originalis sordes in infantibus, eosque ad vitam æternam beneficio regenerationis perducendos, vrget. *Propterea [w], inquit, cum baptizandis paruulis festinatur & curritur, quia sine dubio creditur, aliter eos in CHRISTO viuificari omnino non posse.* FVLGENTIVS [x] adhuc seuerior AVGVSTINO est. *Firmisime tene, inquit, & nihilatenus dubites, non solum homines iam ratione viuentes, verum etiam paruulos, qui sue in uteris matrum viuere incipiunt, & ibi moriuntur, siue quum de matribus nati, siue sacramento sancti baptismatis, quod datur in nomine patris, filii & spiritus sancti, de hoc sæculo transcunt,*

[1] Aug. ibid. c. XXVIII. (p. 680. d. edit. cit.)

[u] August. de anima lib. I. c. IX. (tom. VII. opp. pag. 1148.) Verum hæc ut valeat quique accipiat, dum tamen de baptismo non præscribitur saluatoris præcepto, huius latronis exemplo: & non baptizatis paruulis nemo promittat inter damnationem regnumque cælorum, quietis vel felicitatis cuiuslibet arque vilius, quasi medium locum. Hoc enim eis hæretici Pelagianæ promissit, quia nec damnationem metuit paruulis, quos nullum putat habere originale peccatum, nec sperat eis regnum cælorum, si non perueniant ad baptismatis sacramentum.

Ibid. lib. I. c. XII. Nouellos hæreticos Pelagianos inlissime conciliorum catholicorum & sedis apostolicæ damnauit auctoritas, eo quod ausi fuerint non baptizatis paruulis, dare quietis & salutis locum, etiam præter regnum cælorum. Quod ausi non fuissent, nisi negarent, eos habere originale peccatum, quod opus esset absolui per baptismatis sacramentum. Ibid. lib. III. c. XLII. tot.

[w] Augustin. epist. XXVIII. ad Hieron. (tom. II. opp. p. 107. b. edit. Basil.)

[x] Fulgent. de fide ad Petrum c. XXVII. Vid. Fulgent. de baptismo æthiopis c. VIII. citæ, infra lib. XI. §. V. litt. (d).

ignis æterni sempiterno supplicio paniculos. Quia etsi propriæ actioni & peccatum nullum habuerunt, originalis tamen peccati damnationem carnali conceptione & natiuitate traxerunt. Qui sub nomine IUSTINI MARTYRIS delitescit auctor [y], quum de infantibus quoque loquitur, Hoc discrimen est, inquit, inter baptizatos & non baptizatos, quod illi bona per baptismum obuenientia consequuntur, hi vero non consequuntur. Et auctor librorum hypognosticon [z], qui sub nomine scripsit AVGVSTINI, & viris doctis vel MARIUS MERCATOR, vel SIXTVS ecclesiæ Romanæ episcopus, esse creditur, disputans contra Pelagianos, ipsius AVGVSTINI vestigiis insistit; Sic enim ait: Si quis renatus non fuerit ex aqua & spiritu sancto, non potest introire in regnum æternum. Intrare in regnum calorum non aliud est, quam in vita beata viuere, quæ permanet in sæcula seculorum. Ecce non baptizatus vitali etiam cibo poculoque priuatus diuiditur a regno calorum, ubi fons viuientium permanet CHRISTVS. Da mihi præter hunc alterum locum, ubi vita potest requies esse perennis. Primum enim locum fides catholicorum diuina auctoritate regnum credidit esse calorum, unde non baptizatus excipitur, secundum gebennam, ubi omnis apostata vel a CHRISTI fide alienus æterna supplicia experietur. Tertium penitus ignoramus, immo nec esse in scripturis sanctis inuenimus. Finge, Pelagiane, locum ex officina perversi dogmatis tui, ubi alieni a CHRISTI gratia vitam requies & gloriæ possidere paruuli possint. Hæc seuerè admodum dicta sunt, sed si statum controuersię inter catholicos & Pelagianos consideres, non sine idonea ratione ita dicta sunt. PELAGIVS enim peccatum originale & baptismi necessitatem ad culpam eius abluendam negabat, infans salutem æternamque vitam a regno Dei distinctam sine hoc obtinere posse, contendens. Huic sese opposcentes catholici necessitatem baptismi in infantibus æque ac adultis, ad expurgandam congenitam labem & æternam illis salutem procurandam, ruebantur. Sed non ita perspicue narrant, num heic casus aliqui excepti fuerint respectu paruulorum, vti ratione adultorum fuerunt; Num mera baptismi priuatio in infante, si nullus in

(y) Iustin, Martyr. quæst. & resp. ad orthodox. qu. LVI. (p. 424. edit. Paris. MDCXXXVI.) Ἀντὶ τοῦ ἵ διαφέρει τοῦ βαπτισμένου ὅτις τὸ μὴ βαπτισθῆναι, τὸ τυχεῖν αὐτοῦ τὸ βαπτισθῆναι τοῦ διὰ τοῦ βαπτισματος ἀγαθὸν τὸ δὲ μὴ βαπτισθῆναι, μὴ τυχεῖν.

(z) Augustin, hypognost. lib. V. c. V. (tom. VII. opp. p. 1405.)

parentibus baptismi contentus vel neglectus esset, ineuitabili necessitate & subita morte interueniente, infantem a regno cælesti excludat? Inter veteres vniuersos solus FVLGENTIVS salutem infantibus, in matris utero ante natiuitatem demortuis, absolute abiudicauit. Reliqui autem mitius loqui videntur, excepto, si penes parentes contemti vel neglecti baptismi culpa esset, dum liberos suos ad baptismum non offerrent, quantumuis id faciendi opportunam haberent occasionem, vbi infans salute æterna ex parentum suorum culpa excidere, neque vero Dei vel iustitia vel misericordia in puniendo accusari posset. Hæc excellentis illius auctoris, qui librum de *vocatione gentium*, quem alii PROSPERO, AMBROSIO alii tribuunt, scriptis, sententia videtur fuisse. Nam causam, quamobrem doctrina de baptismi ad salutem infantum necessitate ita studiose inculcata sit, hanc adfert, vt ne parentes in offerendis suis ad sacrum fontem remisse vel negligenter agerent, quod certe facturi essent, si baptismum ad salutem minus necessarium esse, arbitrentur. Neque credi fas est, inquit, [a], eos, qui regenerationis non adepti sunt sacramentum, ad vltum beatorum pertinere consortium. Et alio loco [b]: Non laus, quantum cordibus fidelium desidia gigneretur, si in baptizandis paruulis nihil de cuiusquam negligentia, nihil de ipsorum esset mortalitate metuentum. Hic auctor necessitatem baptismi infantum, vt boni quique christiani, vrget ex ratione cuiusdam beneficii, quod parentum cura infanti conciliari posse credebatur; & contra ex ratione irreparabilis damni & iacturæ, quam infans parentum culpa ac negligentia sustinere posset. Et hoc ad parentum curam & vigilantiam excitandam satis valet, etiam in extremæ necessitatis calibus infantes sine baptismi saluari posse concedatur. Neque improbabile est, veteres nihil aliud spectasse, tametsi eorum locutiones seueræ sint & generales, & sine vlla expressa exceptione. Negari enim nequit, infantes æque ac adultos martyres esse posse. Tales erant infantes, quos *Bethlehemi* interfici iussit *Herodes*. Parentes itidem baptismum pro liberis suis expetere possunt, fidem & pœnitentiam ipsorum nomine vouentes, si qua extrema tantum

[a] Prosper. de vocat. gentium lib. II. c. XX.

[b] Ibid. c. XXIV.

necessitas, non autem vituperabilis neglectio, impediatur, quo minus illum obtineant. Et in eiusmodi casibus si adulti sine baptismo salutem consequi possunt, (vti veteres omnes affirmant) par ratio heic videtur esse, vt eandem caritatem & indulgentiam in paruulos extendamus. HINC MARVS archiepiscopus *Rhemensis*, vir magna fama & doctrina suæ ætatis, & in scriptis veterum multum versatus, hanc huius implicitæ quæstionis, in singulari quadam re, quæ ipsius memoria accidit, dedit dissolutionem. Episcopus quidam eiusdem regionis *Hincmarus*, antistes *Ladunensis*, ex iniusta quadam ratione baptismum paruulorum in diocesi sua impediēbat, parentibus licet & sponsoribus eos baptizari cupientibus; quo pacto multi paruuli sine baptismo decedebant. Iam quæstio erat de futuro horum infantum statu, num parentum desiderium & oblatio ad baptismum ad impetrandam liberis suis æternam salutem sufficeret? Ad quam sine vlla dubitatione [c] HINC MARVS affirmando respondebat, *Sicut paruulis*, inquit, *naturali*, id est *alieno*, peccato obnoxii aliorum, id est *patronorum*, fides pro eis respondentium in baptismo sit ad salutem: Ita paruulis, quibus baptismum denegari iussisti, parentum vel patronorum corde credentium & pro paruulis suis fidei verbo baptisma expetentium, sed non impetantium, fides & fidelis postulatio prodesse potuerunt, dono eius, cuius spiritus, quo regeneratio fit, ubi vult, spirat. Si hunc in modum sensum veterum cum HINC MARO interpretemur, omnia illa loca, quæ infantes sine baptismo denatos damnant, non de mera baptismi priuatione, vbi haberi non potuit, sed de parentum, baptismum liberis suis non expetentium nec procurantium, quum id facere in eorum esset potestate, contemtionem & neglectiōem intelligenda sunt. Ego in explanando confirmandoque horum capitum, quæ ad baptismi tam infantum quam adutorum necessitatem spectant, vero sensu longus fui, eo quod veteres falso intelligantur ab aliis, ab aliis accusentur, vtpote baptismi necessitatem nimis seuerè & duriter vrgentes; quum tamen ipsorum sententia de ea satis accurata sit, vbi de catechumenis quæstio est, adeoque benignam interpretationem in negotio etiam paruulorum admittere potest, si non ex generalioribus eorum lo-

(c) Hincmar. opuscul. LV, capit. c. XLVIII.

cutionibus, contra veram horum auctorum intentionem & consilium, durum istum sensum cogere nimio opere adlaboramus.

FINEM huic sermoni de institutione & disciplina catechumenorum heic imponerem, nisi duo adhuc momenta restarent, distinctius, quam quidem supra fieri licuit, considerata. Horum alterum de origine, natura & usu antiquorum symbolorum ecclesiæ agit, quæ præcipue in usum & institutionem catechumenorum confecta sunt, adeoque hoc loco commodissime expendenda. Alterum vero ad eam disciplinæ ipsorum partem attinet, qua de distincta & perfecta sublimiorum quarundam doctrinarum & mysticorum rituum ecclesiæ cognitione ad certum tempus fuerunt celati. Quarum rerum consideratio sequentium capitum erit argumentum.

LIBRI DECIMI

CAPVT TERTIVM.

DE ORIGINE, NATVRA ET APPELLATIONIBVS ANTIQVAVM FORMVLARVM FIDEL.

§. I.

Cur formula fidei dicatur symbolum.

DE formula fidei dum loqui instituiamus, de diuersis illis nominibus, eorumque rationibus primo loco aliquid dicendum est, quia nonnulla ex illis obscuriora sunt & falsæ interpretationi obnoxia. Vltatissima appellatio est *symbolum*; cur autem ita dicatur, inter viros doctos non conuenit. BARONIUS [a] tres huius nominis adfert rationes. I. Apostolos putat quosdam fidei canones, quibus vniuersam christianam fidem perstringentes firmarent ac stabiliarent, constituisse, ad eosque perficiendos singulos ex eis symbolum suum attulisse, atque hinc

[a] Baron. an. XLIV. n. XV. Tunc etiam catholicæ fidei consultari, (apostoli) quid singuli essent prædicaturi gentibus, ne vlla ex parte aliqua vel apprens inter eos in adnuntiatione euangelii diuersitas esset; quosdam fidei canones, quibus vniuersam christianam fidem perstringentes firmarent ac stabiliarent, constituerunt: quos proprio nomine Dei ecclesia nominare consuevit *symbolum apostolorum*, vel quod singuli ex eis ad eum perficiendam attulerint suum symbolum: - - vel quoniam, qui christiani essent, eo symbolo, velut tessera militari data, dignosci possent. cetera.

Sym-

Symbolum forte nuncupari. Verum quum fundamentum huius opinionis incertum sit, (sicuti esse, postea videbimus) hæc illius nominis ratio locum habere non potest. II. Ita etiam vocari posse existimat, quoniam qui veri christiani essent, eo symbolo, velut tessera militari data, ab infidelibus & hæreticis dignosci possent. III. Quia symbolum sit collatio, seu collatæ in vnum totius christianæ doctrinæ epitome. SVICERVS [b] hisce quartam huius nominis rationem addit. Vocari ita posse putat, non a militari tessera, sed a militari sacramento, quo milites imperatori sese obstringant. Esse enim symbolum tesseram pacti, quod in baptismo ineamus cum Deo. Quam in rem testimonium citat AMBROSII [c], *Symbolum cordis signaculum & nostræ militiæ sacramentum* vocantis: Et PETRVM CHRYSOLOGVM [d], qui *Placitum*, inquit, *vel pactum, quod lucris spes venientis continet, vel futuri, symbolum nuncupari, contra factum etiam docemur humanano.* Hæc vltima non improbabilis significatio est; secunda tamen magis generaliter a recentioribus auctoribus [e] recepta est & approbata, eique veteres etiam scriptores quidam patrocinantur. Nam MAXIMVS TAVRINENSIS [f] ait: *Symbolum tessera est & signaculum, quo inter fideles perfidosque seceratur.* Et

(b) Suicer. thesaur. eccles. voce *εμβολον*. (tom. II. p. 1084. sub fin.) Dicere possumus, symbolum non a militari, sed a contractuum tessera, nomen id accepisse. Est enim tessera pacti, quod in baptismo inimus cum Deo. Vnde Ambrosius lib. III. de velandis virginibus dicit: *Symbolum cordis signaculum, & nostræ militiæ sacramentum.* Quasi dicat, esse quasi tabellam, quam eum imperatore nostro pacificimur, eique nos obstringimus, ut milites sacramento solent.

(c) Ambrosi. lib. III. de veland. virg. Vid. sub anteced. litt. (b).

(d) Chrysolog. hom. LXII.

(e) Forbes. instruct. histor. theol. lib. I. c. I. n. II. Symboli huius institutionem quod attinet; Rufinus in expositione symboli, & Augustinus lib. I. de symbolo ad catechumenos c. I. & serm. CLXXXI. de tempore. Et auctor sermonis CXV. de tempore, inter sermones illos Augustini. Et Isidorus Hispalensis lib. VI. originum, cap. IX. Et Etherius ac Beatus, lib. I. contra Elipandum tom. IV. bibl. patr. part. II. col. 506. edit. 4. Et Rabanus Maurus lib. II. de institutione clericorum, cap. LVI. scribunt, se a maioribus traditum accepisse, institutum esse hoc symbolum ab apostolis, ad diuersas nationes ad prædicandum euangelium discessuris, ut omnes ubique fideles summam hanc breuem haberent illius doctrinæ, quæ ab omnibus vnanimiter prædicaretur & symbolo hoc veluti tessera militari discernerentur fideles ab alijs sectis.

(f) Maxim. Taurin. homil. in symbol. p. 235.

RVFFINVS [g] hunc significatum admittit, quando *Iudicium*, inquit, vel *signum* idcirco dicitur, quia illo tempore (quando ex ipsis quidem sententia ab ipsis apostolis conditum fuit) sicut & *Pandrus apostolus* dicit, & in actis apostolorum refertur, multi ex circumcistentibus Iudeis simulabant, se esse apostolos Christi, & lucri alicuius vel ventris gratia ad predicandum proficiscebantur; nominantes quidem Christum, sed non integris traditionum lineis nuntiantes. Idcirco istud indicium posuerunt, per quod agnosceretur is, qui Christum vere secum hunc apostolicas regulas predicaret. Denique & in bellis civilibus hoc observari serunt, quoniam & armorum habitus par, & sonus vocis idem, & mos vnus est, atque eadem instituta bellandi: ne qua doli subreptio fiat, symbola distincta vnusquisque dux militibus suis tradit, quæ Latine signa vel in licta nuncupantur; vt si forte occurrerit quis, de quo dubitetur, interrogans symbolum prodat, si sit hostis vel socius. Verum hæc novissimo cuidam docto scriptori [b] non probantur, qui hoc nomen non ab vlla consuetudine militari, sed potius a sacris gentilium deriuatum esse, putat, vbi, qui mysteriis eorum initiati, & in notitiam peculiarium sacrorum, quæ maximam superstitiosæ multitudinis partem celabantur, admissi erant, certa sibi tradita signa habebant, symbola vocitata, quibus ostensis se mutuo inernoscebant, & sine vlla dubitatione in templum quoduis, ad secretum cultum & ritus istius Dei, cuius symbolum acceperant, iutromittebantur. Horum symbolorum vsus inter gentiles aberudito isto auctore tam ex ethnicis, quam christianis scriptoribus abundanter demonstratus est: sed nullum ille testimonium addert, quod christiani symbolum suum ex hac gentili consuetudine ita vocauerint. Et sane obest quodammodo huic sententiæ, quod huius rei nec vola nec vestigium in vlllo antiquo scriptore conspiciatur. Neque est vero simile, christianos eam detestandorum ac obsecenorum mysteriorum gentilium habuisse rationem, vt nomen symboli, ad denotandam suam fidei confessionem, inde arcesserent, quum id decentius ab innocenti & vsitata in rebus militaribus vel contractibus civilibus consuetudine peti posset, a qua tum antiqui tum recentiores scriptores magna cum probabilitate deriuant.

(g) *Ruffin. exposit. symboli ad calcem Cypriani* p. 17. (in opusculis p. 170. edit. Paris. MDLXXX.)

(b) *Critical History of the Creed* p. 11.

S. II.

Cur dicatur canon & regula fidei.

ALIUD vulgare formulæ fidei seu symboli nomen erat, *κανὼν regula*, ita dictum, quod esset fidei regula, ad quam orthodoxiam & hæresin examinabant & diiudicabant. Ut quum synodus *Antiochena* [i] *Paulum Samosatensem* a regula fidei recessisse dicit, id dicere velle manifestum intelligitur, quod in doctrina sua a symbolo ecclesiæ deflexerit. Quo intuitu a *Græcis* [k] plerumque *θεὸς & ἑκδοσις πίστεως*, definitio & expositio fidei, & interdum simpliciter *πίστις*, fides [l], dicitur. Quæ appellatio nomini *Latino regula fidei*, respondet, & ab IRENAEO [m], TERTULLIANO [n],

(i) Epist. concil. Antioch. ap. Euseb. lib. VII. c. XXX. *Ὅσα δὲ ἀποσάς τῷ κανόνος ἐνὶ κήρυγμα καὶ ἰδὼ διδασκαλία μεταλλάξαν, αὐτὸν δὲ τὸ ἔκκ' ἑν' αὐτῶν ταῖς πράξεσι κρίνου.* Quoniam a *fidei regula recedens* ad spuriam & adulterinam doctrinam se transulit, hominis ab ecclesia alieni actus examinare nihil atinet.

(k) Socrat. lib. II. c. XXXIX. p. 147. d. *τὸ δὲ Σαλαμὼς τῆς Ταρσῶς πόλεως ἐκλήσας μέγα συνέταγε, λέγων μὴ χρῆσθαι κατὰ τὴν παρανομίαν πίστεως ἑκδοσιν, ἀλλὰ τῇ ἰδῇ ἀσέβει καὶ Ἀποχρίναι τοῖς ἑκκατοῖς ἀπαγορευθῆναι ὀφείλου πράξει.* Tandem Silvanus Tarsensis ecclesiæ præsul elata voce dixit, nullam novam *fidei formulam* (seu *expositionem*) conscribi oportere, sed illam quæ Antiochiæ in ecclesiæ dedicatione scripta esset, ratam esse debere.

Ibid. c. XL. *τὸ αὐτὸ ἔργον βαλόντες ἰδίᾳ ἑκδοσιν πίστεως ἀποσπειροῦν.* Hoc autem ideo dicebat, quod in animo haberet aliam fidei formulam illius loco promulgare.

Id. lib. V. c. IV. *ἰαμνημόρτοι αὐτοὶ τε καὶ οἱ ἐξ ἀρχῆς τὸν θρόνον τῆς ἐκ Νικαίας ἐκείνης πίστεως.* Permissentes se (Macedoniani) mutuo cum iis, qui Nicænz *fidei formulam* ab initio fuerant amplexi.

(l) Theodoret. lib. I. c. VII. *ἅντι δὲ τῷ δουλεύειν ἀποδοῦναι γινώσκον, συμφώνως ἅπαντες τῷ μύθῳ καὶ τῷ ἐκ τοῖς βασιλείαις πολιτευομένοις πίστιν ἀπαγορεύσαντες, καὶ τοῖς ἀπογραφαῖς δεσμεύοντες διδοῦσαι τὸ συνέχειν.* Hunc in modum impio illo ab ecclesia exorbitato, quum *formulam fidei*, quæ ad hunc vsque diem in ecclesiis obtinet, communi consensu dictassent & subscriptionibus suis confirmassent, concilium dimisere.

(m) Iren. lib. I. c. XIX. Quum teneamus nos *regulam veritatis*, id est, quia sit vnus Deus omnipotens, cetera. Ibid. Hanc ergo tenentes *regulam*, cet.

(n) Tertull. de præscript. c. XIII. *Regula est autem fidei*, qua creditur vnum omnino Deum esse. cetera. It. de veland. virgin. c. I. *Regula autem fidei* vna omnino est, sola immobilis & irreformabilis, credendi scilicet in vnicum Deum omnipotentem &c.

Bingh. O. E. Vol. IV.

I

NOVA.

NOVATIANO [o], & HIERONYMO [p] communiter adhibetur, quando de hæreticis eorumque secessione a communibus Christianæ fidei articulis, in symbolis ecclesiæ contentis, loquuntur.

§. III.

Cur μαθήμα.

ALIA vñtata formulæ fidei appellatio in antiquis scriptoribus Græcis est *μαθήμα*, *lectio*, eo quod a catechumenis memoriter disceretur. Hoc vocabulum ab imprudenti lectore facile pro lectione scripturæ sacræ falso accipi potest, nisi notæ quædam distinctionis addantur: Idcirco, quum in concilio *Constantinopolitano* sub *Menna* legimus, quod post finitam lectionem euangelii *sancta lectio* [q] pro more lecta fuerit, non de alia quadam lectione ex sacris bibliis, sed de lectione symboli intelligamus, oportet, quæ tunc temporis pars officii eucharistici facta erat. Quo significato vocabulum illud nonnumquam adhibet SOCRATES [r]. Et VALESIUS in duobus istius auctoris codicibus manuscriptis, ante symbolum *Nicænum*, quod ibi recitatur, hæc verba *τὸ μαθήμα* [r] addi obseruat. LEON-

(o) Novatian. de trinitat. c. l. *Regula exigit veritatis*, vt primo omnium credamus in Deum patrem & dominum omnipotentem &c. It. c. IX. Eadem *regula veritatis* docet nos, credere post patrem etiam in filium Iesum Christum, cetera.

(p) Hieronym. epist. LIV. ad Marcell. contr. errores Montani. Primum in *fidei regula* discrepamus, &c.

(q) Concil. Constantinop. sub Menna act. V. (tom. V. concil. p. 185. c.) τὸ ἅγιον μαθήμα κατὰ τὸ συνέδες λαχθέν. *Sancta lectio* iuxta consuetudinem lecta.

(r) Socrat. histor. lib. III. c. XXV. πιστεύομεν εἰς ἓνα θεόν πατέρα παντοκράτορα, καὶ πάλιν τὸ μαθήμα, Credimus in vnum Deum patrem omnipotentem & reliqua, quæ sequuntur in *symbolo*.

Vsserius de symbolis p. 20. idem ostendit ex Iustiniano, leg. VII. cod. de simina trinitate & fide catholica, ad Epiphanium Constantinopolitanum patriarcham hunc in modum scribentes: Ομοί τῆς πίστεως, ταῦτις τὸ ἅγιον μαθήμα ἔστι συνέδος κρυπτὴ καὶ φανερά, τὸ παρὰ τοῦ πνεύματος πατρὸς ἐκδοθέν κ. τ. λ. Fidei definitionem, hoc est *sacro sanctum documentum* (*lectionem*) siue symbolum, retinemus atque custodimus, a sanctis patribus CCCXVIII. expostum, ceter. Maxentium & Photium symbolum etiam *μαθήμα* vocasse, Vsserius eodem loco adfirmat.

(r) Valer. not. in Socrate lib. I. c. VIII. τὸ δὲ τῶν γραφῶν πνευματικόν. Post hæc

TIVS AUTEM BYZANTINVS [1] magis explicite loquitur, quando de symbolo, quod patres concilii *Chalcedonenſis* confeſſerint, loquens, *ὁρον πίστεως καὶ μύθημα* illud nuncupat.

§. IV.

Cur γράμμα & γραφή.

Ex SOZOMENO VALESIVS [u] quoque obſervat, quod formula fidei ſapiffime ſimpliciter & abſolute *γράμμα* & *γραφή* appelletur. Quæ vocabula etſi plerumque pro ſacra ſcriptura ſumuntur, heic tamen alium ſenſum habeant, oportet. Nam fidei formula ſeu ſymbolum proprie loquendo non eſt ſcriptum diivinitus inſpiratum, niſi eo ſenſu, quo e ſcriptis diivinitus inſpiratis collectum dici poteſt. Heic vero vulgari duntaxat ſenſu accepta *ſcriptum* ſive *doctrinam* ſignificant; atque ita adhibentur, vt vocabulum antecedens *μύθημα*, peculiari habito reſpectu ad doctrinam catechumenis propoſitam. Nonnulli etiam CYPRIANVM pro alio quodam nomine adlegant, quaſi formulam fidei peculiari nomine *sacramentum fidei* [x] vocarit. At vero mentem CYPRIANI ita reſtringendam eſſe, perſuaſum mihi non eſt. Nam ille potius generationem contra myſteriorum, religionis ſacramenta alioſue ritus religioſos quoslibet non minus quam ſymbolum includentium, proſanationem loquitur;

verba, ante ſymbolum Nicænum in codice Florentino & Sfortiano adduntur hæc verba *καὶ μύθημα*. Ita Græci vocabant ſymbolum fidei, eo quod a catechumenis memoriter diſcretur.

- (1) Leont. de ſeſſis act. VI. (in auctar. bibliothec. patr. Duceſano tom. I. p. 385.) *μετὰ τούτων ἡδὲ καὶ αὐτοῖς, ὅτε ὁρον πίστεως καὶ μύθημα ποιῶμεν*. Viſum eſt eis deinceps, vt fidei *deſinitio doctrinaque formula* conſecreretur.

- (u) Valeſ. not. in Theodor. hiſt. lib. I. c. VIII. Scribit Theodoritus in ſuperiore capite, Arianae ſactionis epiſcopos formulam fidei a ſe compoſitam obtuliſſe concilio, quæ ab omnibus vno conſenſu repudiata eſt. Ad quem locum obſervavi, formulam illam intelligi, quam Euſebius Pamphili in epiſtola ad Cæſareenſes propoſuiſſe ſe dicit. Hæc eſt igitur, quam Euſtathius hoc loco vocat *γράμμα Ἐκκληſίας*. Nam *γράμμα & γραφή* pro formula fidei *ſapiffime ſumitur*, vt in libro IV. Sozomeni legere memini. Sic Euſtathius paullo poſt *συμφώνως γράμματα* dicit, de formula Nicænae fidei loquens.

- (x) Cyprian. teſtim. ad Quirin. lib. III. c. L. *Sacramentum fidei* non eſſe proſanandum; apud Salomonem in parœmiis: In aures imprudentis noli quidquam dicere: ne quando audierit, irideat ſenſatos ſermones tuos. Item in euangelio *κατὰ* Matthæum: *Ne dederitis &c.*

applicans eo ista scripturæ verba: *Ne dederitis sanctum canibus, neque miseritis margaritas vestras ante porcos, ne forte conculcent eas pedibus suis & conuersi elidant vos.* Quod si vero hoc nomen ad ali- quod particulare mysterium restringendum est, baptismum po- tius quam symbolum fidei significabit. Nam baptismus quan- doque *sacramentum fidei* ab AVGVSTINO [y], & *sacramentum fidei ac penitentiae* a FVLGENTIO [z] aliisque appellatur, quem- admodum pluribus ostendemus, vbi de baptismo tractabimus. Quam ob causam hoc non pro nomine, quod symbolo fidei vllus e vetustis scriptoribus speciatim tribuerit, accipio: sed sym- bolum est fides ipsa (*credulitas*, vt nonnullis medijs scripto- ribus [a] vocatur) & sacramentum fidei est baptismus.

S. V.

*Num. ista fidei formula, que vulgo dicitur symbolum aposto-
lorum, ab ipsis apostolis composita & in presentem ver-
borum formam redacta sit?*

IN originem & naturam antiquarum fidei formularum in- quirendum nunc est: Id quod per tres quæstiones fieri poterit. I. Num fidei formula, quæ *symbolum apostolicum* vulgo audit, ab ipsis apostolis in eadem verborum forma, vti hodie in ecclesia obtinet, composita sit? II. Num apostoli aliquam omnino fidei formulam in institutionem catechumenorum vel baptismi admi- nistrationem confecerint? III. Hoc si fecerunt; quinam articuli in ea fuerint contenti? Ad primam quæstionem viri docti ge- neratim negando respondent, tametsi multi ex antiquis & re-

(y) August. epist. XXIII. ad Bonifac. Sicut secundum quemdam modum sacra- mentum corporis Christi corpus Christi est, sacramentum sanguinis Christi sanguis Christi est, ita *sacramentum fidei* fides est.

(z) Fulgent. de fide ad Petrum c. XXX. Per sacramentum fidei & penitentiae, id est, baptismum liberatis.

(a) Vid. Herardi Turonensis capitul. CXL. ap. Wharton. auctar. historiz dogma- ticæ. Vsserii p. 368. Gloria patri, ac sanctis, atque *credulitas*, & Kyrie elec- tion a cunctis reuerenter canantur.

It. Edictum Reccaredi regis ad calcem concilii Toletani tertii (tom. V. conc. p. 1009. b.) Vt primum populi quam *credulitatem* teneant, fiteantur; & sic corda fide purificata ad Christi corpus & sanguinem percipiendum exhi- beant. Dum enim constitutio hæc fuerit perenniter conseruata in Dei ec- clesia & fidelium ex solido corroboratur *credulitas* & perfidia infidelium con- futata, ad id quod repetitum sæpius recognoscit, facillime inclinatur.

centioribus diuersum sentiant. Nonnulli duodecim apostolos in vnum congregatos, symbolum illud eadem verborum forma, qua hodie in ecclesia adhibetur, composuisse existimant; alii eo vsque progrediuntur, vt, quinam articuli a singulis apostolis compositi sint, commemorare sustineant. COMBERVS hac de re adeo persuasus sibi videtur, vt non vereatur dicere, non habere nos melius aliquod medium probandi (b), quod libri ab istis auctoribus scripti sint, quorum nomina in fronte gerant, quam consentanea vetustatis testimonia; & his satis probari posse, apostolos huius symboli esse auctores. Quam in rem CLEMENTEM ROMANVM, IRENAEVM, ORIGENEM, TERTVLLIANVM, RVFFINVM, AMBROSIVM, AVGVSTINVM, HIERONYMV, LEONEM episcopum Romanum, MAXIMVM TAVRINENSEM, CASSIANVM & ISIDORVM adlegat. Sed nullus horum scriptorum, si 2 RVFFINO discesseris, in hanc sententiam loquitur, sed duntaxat symbola apostolica institutionis esse dicunt: id quod, si eorum spectetur argumentum, nullus negat; nam de diuersis loquuntur formulis easque vniuersas apostolis tribuunt, id quod, ipsos hanc particularem formulam nihilo magis, quam reliquas intelligere, argumento est. Nam symbolum Nicenum sapissime symbolum apostolorum nuncupatur; neque tamen hoc symbolum totidem verbis ab apostolis compositum esse quisquam statuit. RVFFINVS quidem videtur dicere, quod a maioribus traditum sit (c), apostolos discessuros ab inuicem normam prius futuræ sibi prædicationis, in commune constituisse. Ne forte alius ab alio abducti diuersum aliquid his, qui ad fidem Christi inuירarentur, exponerent. Omnes ergo in vno positos, & spiritu sancto repletos, breue istud futuræ sibi prædicationis indicium, conferendo in vnum, quod sentiret, vnusquisque composuisse atque hanc credentibus dandam esse regulam statuisse. Quæ de causa hanc fidei normam symbolum appellari putat, symbolum enim Græce & indicium dici posse, & collationem, hoc est, quod plures in vnum conferant. Auctor sub nomine AVGV-

(b) Comber's *Companion to the Temple* p. 132.

(c) Rufin. exposit. symboli ad calcem Cypriani p. 17. (in opusculis p. 169. edit. Paris.)

varunt alii, qui neque in symbolo ecclesiæ *Aquilienfis*, neque in illo *Græco* vel *Latino* symbolo, per quadringentorum annorum a nato Christo intervallum, repertus est. Neque articulus de vita æterna in pluribus symbolis memoratur, sed articulo de carnis resurrectione, qui in multis antiquis symbolis ultimus est, duntaxat inclusus intelligitur. Hæc sine ullo alio argumento, evidenter demonstrant, quod symbolum, ut præfens forma habet, sic ab apostolis, quemadmodum venditatur, compositum esse nequeat. Actuum apostolicorum de eiusmodi compositione silentium testimonium ex transverso exhibet. Ecclesiasticorum quoque scriptorum per tria integra sæcula silentium itidem illud confirmat. Symbolorum tot diuersæ formulæ veteribus usurpatæ, etiam nunc in ipsorum scriptis exstantes, aliæ quidem cum nonnullis omissis, cum additis aliæ, & omnes diuersæ phrasi conscriptæ, non minus evidentiæ testimonia sunt, vniuersalem quamdam doctrinæ & fidei formulam toti ecclesiæ ab apostolis præscriptam & traditam non fuisse. Nam sic difficile ad credendum est, ullam ecclesiam aliam quamdam formulam, in minimo apice ab isthac diuersam, accepturam fuisse. Hæ rationes viris doctis nunc generatim probantur, quod non talis exacta forma ab vniuersis apostolis, ut a maioribus traditum dicitur, composita sit. Lector in VOSSIO [g], VSSERIO [h], LESTRANGIO [i], BASNAGIO [k], SVICERO [l] & erudito *historie critica symboli* [m] auctore dissertationes de hoc argumento inuenire potest. Eoque magis mirandum est, ullos homines intelligentes, tam firma argumenta nihil moratos, ad contrarium tuendum operam & laborem conferre, & quidem non ex melioribus rationibus, quam quod veteres in symboli apostolici appellatione consentiant. Non enim semper hanc præcipuam formulam intelligunt, sed reliquas formulas omnes apostolicas nominant, symbolum *Nicanum*, symbolum *Constanti-*

(g) Voss. de tribus symbolis. Amsterdam. MDCXCII. 4to.

(h) Vsser. de symbolo Romanæ ecclesiæ. Oxoniæ MDCLX. 4to.

(i) L' Estranger. *Alliance of Divine Office*. Chap. III. p. 80.

(k) Easnag. *critic*. in Baron. p. 471. seqq.

(l) Suicer. thesaur. eccles. voce *symbolum*. Tom. II. p. 1092.

(m) *Critical Hist. of the Creed*. Chap. I. p. 27.

Videatur etiam GEORGI VLLI iudicium ecclesiæ catholicæ c. V. §. III. ubi ad VOSSII lectores suos semittit, qui hanc thesaur. abunde consummarit.

msp.

nopolitanum, symbola *orientalia* & *occidentalia* & reliqua omnia, quæ cum hoc, quod ad rem ipsam, etsi non quod ad methodum & verba, concordant, & omnia æque sunt apostolica, utpote ex apostolorum prædicatione deriuata, & quod ad argumentum ab illis composita, quædam etiam fortassis in ecclesiis, ubi euangelium prædicarunt, relicta, quemadmodum prima huius symboli rudimenta in ecclesia *Romana* videntur fuisse. Eatenus omnia antiqua catholica symbola dici possint apostolica, quia ratione argumenti cum symbolis, ab apostolis in baptismo adhibitis, eadem sunt.

§. VI.

Quod probabile sit, apostolos aliquibus symbolis, verborum quidem forma non autem re ipsa inter se discrepantibus, vsos esse.

VERVM, quæ huc vsque dicta sunt, non eo accipi volumus, ac si apostolos nulla omnino symbola adhibuisse statueremus, sed potius pluribus, forma quidem non autem argumento ab se innicem discrepantibus, eos vsos esse largimur. Quidquid contendimus, hoc est, quod nulla ex iis formulis, quæ hodie exstant, eadem prorsus verba cum apostolica habeant, id quod ex symbolorum in diuersis ecclesiis vsurpatorum varietate, & verborum quorundam ad illam formulam, quæ præ reliquis omnibus apostolica esse, dicitur, adiectione demonstratur. Quamquam vero apostoli nullum vmquam symbolum condiderunt, vt perpetuum & vniuersalem in omni ecclesia vsum haberet; dubium tamen non est, quin in admitendis ad baptismum catechumenis quasdam formulas adhibuerint. Non pauca in sacris scripturis reperiuntur locutiones, quæ huic consuetudini fauent, speciatim interrogationes *Philippi*, quibus ad eunuchum vtebatur, antequam baptismo ipsum donaret, & *Petri* responsio bonæ conscientiæ erga Deum in baptismo vtitata. Et constans ecclesiæ praxis, qua in imitationem apostolorum neminem ad baptismum admittebat, nisi præuiis istis interrogationibus, apostolicæ praxeos satistestimonium est. At vero vti ecclesia libertate verborum in diuersis symbolis suis vsa est, ita apostolos idem fecisse, nec ad vllam formulam sese adligasse, probabile est, utpote qui omnes diuina ducti inspiratione id facere tanto minus necesse habuerunt. Hinc quoque euenit, vt quum nulla certa fidei formula omni-

bus

bus ecclesiis vniuersaliter esset præscripta, singulæ ecclesiæ symbola sibi faciendi haberent libertatem, quemadmodum liturgias sibi suas componebant, ad nullam verborum formam adligatæ, quod analogiæ fidei & doctrinæ ab apostolis primum traditæ adhærescerent. Quæ vera tot antiquarum formularum, verbis quidem non re ipsa inter se differentium, ratio esse videtur.

§. VII.

Quinam fidei articuli in symbola apostolica conclusi & comprehensi sint.

IAM vero magna illa quæstio de natura, argumento & ambitu symbolorum apostolicorum reliqua est, hoc est, quinam fidei articuli in ea conclusi fuerint & comprehensi. Sunt, qui admodum angustos illis limites circumscribunt, initio nihil amplius, quam quod in formula baptismi expressum est, nimirum *Credo in Deum patrem, filium & spiritum sanctum*, ea continuisse dictitantes. Ita EPISCOPIVS [n] eiusque affectu, qui orbi christiano persuadere adlaborant, doctrinam de seruatoris nostri diuinitate per tria priora sæcula ad salutem scitu ac creditu necessariam iudicatam non fuisse. Verum eruditus episcopus BULLVS [o] & GRABIVS [p] hanc assertionem solidissime confutarunt, ille quidem ex omnibus antiquis symbolis ostendendo, hanc doctrinam necessarium fidei articulum fuisse, iam ante synodum *Nicaenæ* celebratam; hic autem ex sacra scriptura probando, ipsa

[n] Episcop. institut. lib. IV. sect. II. cap. XXXIV. (p. 339. b. fin. §. *Tertium argumentum* edit. Lond. MDCLXXXVIII.) In primitiuis ecclesiis, quæ ab ipsis vsque apostolorum temporibus, saltem per tria integra sæcula fuerunt, fides ac professio specialis huius modi filiationis (diuinæ) ad salutem scitu ac creditu necessaria iudicata non fuit; Pag. 140. sub init. Antiquissimum symbolum, quodque in prima baptismi administratione, iam inde ab ipsis apostolorum temporibus vsitabatur, hoc erat, *Credo in Deum patrem, filium, & spiritum sanctum*; nempe ad præscriptam ab ipso Iesu formulam, *Ite & docete omnes gentes: baptizantes eos in nomine patris, filii, & spiritus sancti*. Symboli huius *Æquiuocum*, quæ variæ apud scriptores veteres, puta apud Irenæum lib. I. c. II. & III. apud Tertull. lib. de præscript. aduersus hæreticos & de velandis virginibus &c. reperiuntur, earum nullæ modi huius professionem continent, nedum vt eius profitendæ necessitatem decarent. cetera.

[o] Bull. indic. eccles. cathol. cap. VI. tot. p. 47-60.

[p] Orabe adnotata ad cap. V. VI. & VII. eiusd. p. 61.

„prima symboli apostolici, in antiquissima baptismi administra-
 „tione vilitati, lineamenta ampliora fuisse ista ab EPISCOPIO
 „tradita fidei confessione: *Credo in patrem, filium & spiritum san-*
 „*ctum*; illudque symbolum mox tanta cepit incrementa, vt
 „ipsa apostolorum ætate ac auctoritate, vel saltem permissione,
 „ad istam tandem magnitudinem, qua nunc symbolum aposto-
 „lorum vulgo dictum gaudet, excreuerit, cunctosque habue-
 „rit articulos, de multis solum duobus, *de descensu Christi ad infe-*
 „*ros, & de communione sanctorum*„. Singularis certe opinio BAS-
 NAGII est, sæculo demum secundo symbolum compositum,
 eique præcipue articulos ad coarguendas varias hæreses, quæ
 tunc temporis ecclesiam infestarent, insertas fuisse statuentis.
Non me levis [q] incesit opinio, inquit, ex scriptura articulis symbo-
lum a patribus fuisse conditum, erroribus Gnosticorum, Simoniacorum,
Ebionitarum, eiusmodique furfuris hominum coarguendis atque confu-
tandis. Gnostici bonum Deum & malum suis in dogmatibus habere dice-
bantur: pestilentissima hæresis his euergitur; Credo in Deum. Me-
mander, Simonis discipulus, mundum asserbat, non a Deo sed ab angelis
factum: huic oppositum; Creatorem cæli & terræ. Carpo crates le-
sum hominem ψιλόν & de utroque sexu natum esse docebat: hoc impu-
gnatum ex verbis; Christum conceptum de spiritu sancto Bahli-
diani non credebant, Iesum a Iudeis fuisse crucifixum, sed Simonem
Cyreniensem: paucis quidem, sed solidissimis verbis confutatur; Mor-
tuus est & sepultus. Carnis resurrectionem abiiciebat Carpo crates
cum Marcella sceleris socia: dictum; Credo resurrectionem carnis.
Omnes symboli articulos sigillatim percurrenti, planum fiet, ad errores
rum grassantes referri. Ita vero, si erudito huic viro aurem præ-
bere voluerimus, nullum omnino symbolum ab apostolis fa-
ctum, sed in totum ab ecclesia compositum & gradatim auctum
est, quando demum sectarum & hæresium origo oppositionem
quamdam requisivit. Eruditus nouissima critica historia symboli
auctor eadem via incedit, hoc tantum cum discrimine, vt alios
articulos ab ipsis apostolis insertos, (quod BASNAGIUS non di-
cit,) alios ab ecclesia, hæresibus ita exigentibus, additos esse
statuat. Quando vero de articulis sigillatim loquitur, de præ-
cipuis in BASNAGII concedit sententiam. Primum enim arti-
culum, Credo in unum Deum, non contra polytheismum gentili-

um ab apostolis, sed ab ecclesia tantum contra *Valentinianorum*, *Cerdonianorum*, *Marionitarum*, aliasque hareses, sequentibus temporibus subortas, factum esse contendit. Quod re ipsa non est aliud, quam dicere, symbolum ab apostolis compositum esse, & non esse compositum. Nam si primarii eius articuli ab ipsis non sunt conditi, non video, unde eius auctores fuisse dici possint. Quocirca docti GRABII sententiæ facilius subscribo, qui contra hunc eruditum virum euicit, primum articulum, *Credo in Deum patrem, creatorem celi & terre*, mox ab initio ab apostolis symbolo fuisse insertum contra capitalem ethnicorum errorem, *πολυθεῖσιν* videlicet, seu persuasionem de pluribus falsis diis, quorum vnus celi, alter terræ, alius maris haberet potestatem &c. ac vanam horum venerationem. Nam hæc promiscuæ multitudinis superstitio erat; etiam philosophi & doctiores inter gentiles de vnitæ supremi Dei aliquanto melius sentirent. Vnde rationi consentaneum est credere, hunc primum articulum insertum fuisse, vt homines ante baptismum huic erroneæ gentiliū opinionī renuntiarent.

EPISCOPI opinio, quando ab initio in symbolo de seruatore nostro nudum filii titulum prolatum fuisse adferit, a GRABIO solide confutata est, qui ex scripturis hunc ipsi titulum cum additamento, quod sit *filius DEI*, semper tribui ostendit probatque, reliquos articulos, quod sit *crucifixus*, *mortuus*, *sepultus*; quod *resurrexerit*, & *adscenderit in celos*, & *sedet ad dexteram Dei*, inde *uenturus*, vt iudicet viuos ac mortuos, iam inde ab ipsis christianæ fidei initiis symbolo insertos fuisse; quod doctrinæ sint, quibus catechumenos suos apostoli maxime imbuerint, & quæ iudæis pariter & gentilibus absurde ridiculæque visæ sint; adeoque concludi licere dicunt, quod horum articulorum confessionem iudæi ac gentiles nuper conuersi & iam iam baptizandi debite ediderint. Vnde quoque ab opinione iam ante memorati auctoris *historia critica symboli* discedit, cui articulus de adscensione Christi huic symbolo sæculo II. appositus, atque *Appelli*, discipulo *Marconis*, carnis Christi adscensionem in celos neganti, oppositus videtur. Verum enim vero, si ad excludendum hunc errorem patres articulum de adscensione Christi symbolo apposuisent, non ita nude protulissent, *Adscendit in celos*, sed dixissent, *τῇ ὑστακτον εἰς τὰς ὑρανὲς ἀνάλῃψιν*, in carne in celos adscensionem, vtī, obseruante GRABIO, IRENAEVS in c.

narratione symboli ait. Parem inde rationem esse dicit frequentium commatum *de sessione ad dexteram patris, & reditu ad iudicandum viuos & mortuos*; quorum illud si errori eorum oppositum fuisset, qui affirmabant, seruatoris *carnem in calis vacuum sensu, vt vaginam, exempto Christo, sedere*, hoc vero appositum ad excludendam hæresin partim *Marcionitarum*, Deum patrem Christi iustum, siue iudicem, esse negantium, partim *Gnostico- rum*, libertatem arbitrii inficias euntium, vti ante memoratus auctor opinetur; vtrumque si non pluribus, saltem specialioribus atque talibus fuisset conceptum verbis, quæ dictas hæreses directe ferirent. Vnde rationi magis consentaneum est credere, apostolos confessionem hancce iis, qui simpliciter ista hæcænus negarant aut ignorarant, *Iudeis* nempe & ethnicis ad fidem conuersis, præscripsisse.

De duobus articulis *de conceptione Iesu Christi ex spiritu sancto, & natiuitate ex Maria virgine*, GRABIVS aliquantum dubitat, an illos quoque iam inde ab initio *Iudei* ac gentiles sint professi? quod in nullo catecheticorum, qui in v. tis apostolorum existant, sermonum vlla vel conceptionis ex virtute spiritus sancti sine virili semine, vel natiuitatis ex *Maria* virgine, facta sit mentio, sed ante obitum *Ioannis* ad *Carpocratis*, *Cerinthi* ac *Ebionæorum* hæresin, quæ Christum ex *Iosepho* & *Maria* genitum impie asserbat, excludendam demum symbolo fidei accessisse, sentit.

ARTICVLVS de *spiritu sancto* semper fuit pars symboli apostolici, vt ipse EPISCOPIVS affirmat; adeoque eorum origines, qui a catechumenis ante baptismum nihil præter confessionem fidei in *IESVM CHRISTVM*, filium Dei, requisitum fuisse statuunt, penitus repudianda est.

ARTICVLVS de *remissione peccatorum* itidem ab initio in symbolo apostolorum expressus fuit, quia hanc doctrinam in primis catechesibus diserte *Iudeis* pariter & ethnicis tradiderunt. Et proinde opinio auctoris *historia symboli apostolici*, quod aliquibus tantum, non vero omnibus symbolis insertus fuerit, vsque ad ortum hæresis *Novatianorum*, itidem reiicienda est; quod ipsos *Novatianos* istum articulum in baptismo adhibuisse constat.

ARTICVLVS de *resurrectione mortuorum & vita æterna* etiam symbolo apostolico inserti fuisse colliguntur, si non a primis initiis

tiis, certe eo tempore, quum epistolam suam ad *Hebræos* scripsit *Paulus*, siquidem resurrectionem mortuorum & iudicium æternum inter fundamentalia doctrinæ christianæ capita memorat, *Hebr. VI. 2.*

ARTICVLVM de ecclesia GRABIVS sub finem sæculi primi vel initium secundi, occasione hæreticorum & schismaticorum, postquam seorsim ab ecclesia orthodoxa congregari cœperunt, reliquis accessisse putat. TERTVLLIANI certe tempore fideles iam in symbolo professos fuisse sanctam ecclesiam, ex ipsius libro de baptismo patet, vbi (r) scribit: *Quum autem sub tribus & testamento fidei & sponso salutis pignorentur, necessario adiicitur ECCLESIAE mentio; quoniam ubi tres, id est, pater, filius & spiritus sanctus, ibi ECCLESIA, que trium corpus est.*

DE communionē sanctorum constare dicit, non ante sæculum a Christo nato quartum eius mentionem in symbolo occurrisse.

QVOD vero ad articulum de descensu Christi ad inferos attinet, ille primis ecclesiæ sæculis symbolo non fuit expressus, sed occasione hæreticorum posterioribus temporibus illi additus. Quo autem præcipue tempore accesserit, de eo quidem inter historici cristi- auctorem & GRABIVM non convenit. Ille (qui genuinum huius articuli sensum adeo erudite exposuisse noscitur, ut a consummatissimo theologo haud meliora expectari queant) contra *Arianos* vel *Apollinaristas*, animam siue spiritum Christo denegantes, insertum fuisse opinatur, quia patres in dictis hæreticis refellendis hoc vti sint argumenta: Christus ad inferos descendit, vel secundum diuinitatem, vel secundum animam, vel secundum corpus. Atqui absurdum est siue diuinitati, siue corpori, descensum ad inferos adscribere; ergo secundum animam descendisse, ac per consequens anima præditum fuisse, statuendum est. GRABIVS autem huic sententiæ obstat, e dicit, quod in nulla confessione Christus secundum animam in inferno fuisse, sed simpliciter ad inferos vel in subterranea loca descendisse dicatur, quodque in quibusdam ipsorum *Arianorum* nec non aliis secta *Apollinaris* antiquioribus fidei formulis hic articulus occurrat. Vnde is potius occasione *Valentinianorum* & *Marcionitarum* iam pridem symbolo additus fuisse, ipsi videtur. Illi enim, IRENAEO (s) & TER-

(r) Tertull. de bapt. c. VI.

(s) Iren. lib. V. c. XXXI. p. 4. o. Hæretici despicientes plasmationem Dei, & non

TVLLIANO [†] testibus, simul atque mortui essent, caelos se supergredi dictabant; quum tamen ipse Christus, antequam resurrexit, & in caelos ascendit, tribus diebus commoratus sit, ubi animæ erant mortuorum.

VNIVERSAM hanc materiam finiens GRAEIVS, ex hæcenus dictis non obscure elucescere dicit, omnes symboli apostolici articulos, exceptis de *communione sanctorum* ac de *ecclesia* forte, nec non de *descensu Christi ad inferos*, ipsa apostolorum ætate ac auctoritate, vel saltem approbatione, a primævis christianis in solemnibus fidei suæ confessionibus expressos fuisse, ac proinde symbolum fidei, quoad substantiam plurimorum articulorum, recte *apostolicum* dici. Et sane vix ac ne vix quidem fieri potuisse, ut tot in tam diffitis mundi partibus ecclesiæ in formula fidei ac tot eius articulis, adeo conuenissent, nisi talis ab auctoritate, quam omnes agnoscerent, in cunctas emanasset. Quod vero confessiones singularum ecclesiarum quoad verba & phrascs differant, id inde factum, quia *symbolum fidei* & *spei nostræ*, quod ab apostolis est tralatum, non scriptum fuit in charta & aramento, sed in tabulis cordis carnalibus, VTI HIERONYMVS [u] loquitur. Vnde liberum unicuique ecclesiæ fuisse, quibus vel-

suscipientes salutem carnis suæ, contemnentes autem & repromissionem Dei & totum supergredientes Deum sensu, simulatque mortui fuerint, dicunt, se supergredi caelos & Demjurgum, & ire ad marem, vel ad eum, qui ab ipsis assignitur, patrem.

Et paulo post p. 477. column. 1. Dicunt inferos quidem esse hunc mundum, qui sit secundum nos, interiorum autem hominum ipsorum derelinquentem heic corpus, insuper cælestem ascendere locum.

- (†) Tertull. de anima c. LV. Nobis inferi non nuda cauositas, nec subdialis aliqua mundi sentina creduntur; sed in fossa terræ & in alto vastitas & in ipsis visceribus eius abstrusa profunditas. Ibid. Christum in corde terræ triduum mortis legimus expunctum, id est, in recessu intimo & interno, & in ipsa terra aperto, & intra ipsam cauato, & inferioribus adhuc abyssis superstructo. Quod si Christus Deus, quia & homo, mortuus secundum scripturas, & sepultus secundum easdem, huic quoque legi satisfecit, forma humanæ mortis apud inferos sanctus, nec ante ascendit in sublimiora caelorum, quam descendit in inferiora terrarum, ut illic patriarchas & prophetas compotes sui faceret. Habes & regionem inferum subterraneam credere, & illos cubitos pellere, qui satis superque non putent animas fidelium inferis dignas: serui super magistrum, aspernati, si forte in Abraham sion, expectandæ resurrectionis solatium carpere.

(u) Hieron. epist. LXI. ad Pammach. cap. IX.

let,

let, verbis sensum eius exprimere. Ceterum nolle se dicit in se recipere probationem istius *traditionis*, quam RUFFINVS memoret, quod discessuri ab se inuicem apostoli symbolum illud in commune composuerint. Flocci vero faciendam diuisionem XII symboli articulorum inter XII apostolos ab auctore sub nomine AVGVSTINI traditam, aliaque huiusmodi commenta, de quibus quidquam dicere nihil attinere existimat.

Nos in enarranda summi huius viri de hoc argumento sententia paullo longiores fuimus, tum quod ea, quæ de diversorum articulorum symboli origine tradit, omnium exactissima videntur, tum quod dissertationem, qua opinionem suam declarat, non ad cuiuslibet lectoris manus peruenturam esse, iudicamus.

LIBRI DECIMI

CAPVT QVARTVM.

COLLECTIO QVARVMDAM ANTIQVARVM FIDEI CONFESSIONVM SEV SYMBOLORVM E VETVSTIS ECCLESIAE MONIMENTIS.

§. I.

Fragmenta symboli in Irenæo.

PROXIMO nunc loco quasdam antiquas symboli fidei formulas lectori exhibebimus, quas in vetustissimis scriptoribus & fide dignissimis ecclesiæ monumentis deprehendimus. Hæ ipsæ eo valebunt, ut non tantum ea, quæ capite ultimo dicta sunt, illustrentur & confirmentur, sed ut etiam declaretur, quæ antiqua ecclesiæ fides fuerit, ostendaturque hæreticorum nostri temporis, speciatim *Arianorum*, vanitas, qui doctrinam de seruatoris nostri diuinitate ante concilium *Nicæanum* scitu crediturque haud necessariam fuisse, dictitant. VSSERIVS episcopus in eximio libro suo de *symbolo Romano* iam bene multas harum antiquarum formularum conlegit, sed quum iste libererior sit, non nulla etiam ei addi possint, lectori heic nouum earum catalogum trademus, a fragmentis symbolorum, quæ in IRENAEO, ORIGENE, CYPRIANO, TERTVLLIANO aliisque priuatis scriptoribus habentur, nec VSSERIO memorantur, facturi initium. Sunt, qui symbola in scriptis IGNATII, CLEMENTIS

ROMA-

ROMANI, POLYCARPI & IVSTINI MARTYRIS inueniri putant: Sed, vt recte obseruauit PEARSONIVS [a], isti scriptores, etiam si velut in transitu quorundam fidei capitum mentionem inician, nullam tamen fidei regulam suorum temporum nobis exhibent. Primus, qui de fidei confessione loquitur, IRENÆVS [b] est, qui regulam veritatis immobilem, quam quisque per baptismum acceperit, vocat. Et mox, quid ea sit, verbis sequentibus declarat: „Ecclesia [c] per vniuersum orbem vsque ad finester-
ræ seminata ab apostolis & discipulis eorum accepit eam fidem, quæ est in vnum Deum, patrem omnipotentem, qui fecit cælum & terram, & mare & omnia, quæ in eis sunt: & in vnum Iesum Christum, filium Dei, incarnatum pro nostra salute: & in spiritum sanctum, qui per prophetas prædixit dispositiones Dei, & aduentum, & eam, quæ est ex virgine, generationem, & passionem, & resurrectionem a mortuis & in carne in cælos adscensionem, dilecti Iesu Christi domini nostri, & de cælis in gloria patris aduentum eius, ad recapitulanda vniuersa & resuscitandam omnem carnem humani generis, vt Christo Iesu domino nostro, & Deo, & saluatori &

(a) Pearson. exposit. fidei, articul. V. initio p. 400. edit. latin. Francof. ad Viadrum MDCXCI. Aliqui nobis narrare solent, non exstare (defensionem Christi ad inferos) in confessione Ignatii ep. ad Magnesianos, sed sine nlla fidei confessio in ea epistola occurrit, quidquid enim legitur, impletur ex constitutionibus Clementis. Pari ratione frustra obicitur, omisissum fuisse a Polycarpo, Clemente Rom. & Iustino. Martyre: Neque enim ibi exhibuerunt titulum fidei regulam suorum temporum.

(b) Iren. lib. I. c. I. p. 44. ἡμεῖς δὲ τὸν κανόνα τῆς ἀληθείας ἀκλινῇ ἐκ ἰου-
κὴ κατήκαμεν, ὃν διὰ τῆς βαπτίσματος εἰληφες, τὸ μὲν οὖν τῶν γραφῶν διό-
ματι, καὶ ταῖς λέξεσι, καὶ ταῖς παραβολαῖς ἐγγινώσκται. Sic autem & qui regu-
lam veritatis inuenerunt apud se habet, quam per baptismum accepit, hæc
quidem quæ sunt ex scripturis nomina & dictiones & parabolas cognosceret.

(c) Iren. ibid. c. II. p. 4. Ἡ μὲν ἀκλόστη, καὶ περ καὶ ὅλης τῆς εὐαγγελίας ἵας πα-
ράντες τῆς γῆς διασπαρμένη, κατὰ δὲ τῶν λαοῶν καὶ τῶν αἰώνων μακροῦ παρ-
αλαβὴν τὴν οἰκὴν ἡμεῶν πατέρας πατριάρχων, τῶν ποιμένων, τῶν ἡρώων, καὶ
τῶν γυναικῶν, καὶ τῶν θαλάσσης, καὶ πάντων τῶν ἐν αὐτοῖς, πῶς καὶ οἱ ἡμεῖς Χριστὸν ἴη-
σοῦν, τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ, τὸν ἀκατάκτιστον ὑπὲρ τῆς κτιστοῦς οὐρανόθεν, καὶ οἱ πνεῦμα
ἅγιον, τὸ διὰ τῶν προφητῶν κεκρυμμένον ταῖς εὐαγγελίαις, καὶ τὰς διδασκαλίαις, καὶ τῶν
ἐκ παλαιῶν γίνεσθαι, καὶ τὸ καὶ ὅλης τῆς ἐκκλησίας ἐκείνης, καὶ τὸν ἰσοκαρ-
ος τῆς ἡμετέρας ἀγάπην τῶν ἡγουμένων Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν, καὶ τῶν
ἡρώων οὐ τῆς δόξης τῶν πατρῶν παρῆναι αὐτῶν, ἐπὶ τῇ ἀκατακρίσει καὶ πάσῃ,
καὶ ἀκατακρίσει πάντων ἐκείνων πάντες ἀνδραπόνηται, ἡμεῖς Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν,
„regi

„regi secundum placitum patris invisibilis omne genu curvet
 „caelestium, & terrestrium, & infernorum, & omnis lingua con-
 „fiteatur ei, & iudicium iustum in omnibus faciat: spiritualia
 „quidem nequitiae, & angelos transgressos atque apostatas fa-
 „ctos & impios, & iniustos, & iniquos & blasphemos homines
 „in aeternum ignem mittat: iustis autem & æquis, & præcepta
 „eius servantibus, & in dilectione eius perseverantibus quibus-
 „dam quidem ab initio, quibusdam autem ex poenitentia, vi-
 „tam donans, incorruptelam loco muneris conferat & clarita-
 „tem æternam circumdet. Hanc fidem, inquit [d], ecclesia in
 „vniuersum mundum disseminata, diligenter custodit, quasi v-
 „nam domum inhabitans: & similiter credit iis, videlicet quasi
 „vnam animam habens & vnum cor, & consonanter hæc præ-
 „dicat, & docet, & tradit, quasi vnum possidens os. Nam etsi
 „in mundo loquelæ dissimiles sunt, sed tamen virtus vna & ea-
 „dem est. Et neque hæc, quæ in *Germania* sunt fundatæ eccle-
 „siæ, aliter credunt, aut aliter tradunt: neque hæc, quæ in *Hi-*
 „*berii* sunt, neque hæc, quæ in *Celtis*, neque hæc, quæ in *oriente*,
 „neque hæc, quæ in *Aegypto*, neque hæc, quæ in *Libya*, neque hæc,
 „quæ in medio mundi sunt constitutæ: sed sicut sol creatura
 „Dei in vniuerso mundo vnus & idem est; sic & lumen, præ-
 „dicatio veritatis, vbique lucet, & illuminat omnes homines,
 „qui volunt ad cognitionem veritatis venire. Et neque is, qui

καὶ Θεὸς καὶ πατήρ, καὶ βασιλεὺς, κατὰ τὴν ἰνδολογίαν τῶ πατρὸς τῶ ἀγαθοῦ, πᾶσι
 γένει καὶ φύσιν ἰσχυρίζεται καὶ ἰσχυρίζεται, καὶ καταχρῆται, καὶ πάντα γὰρ ὅσα ἐκμελο-
 γησεται αὐτῷ, καὶ κρίνει δικαίως ἐν τοῖς αἰῶσι κρίνεται· τὴν μὲν πτωχικὴν τῆς
 πτωχίας, καὶ ἀγγέλους παραβεβηκότας, καὶ ἐν δικαιοσύνῃ γινόμεναι καὶ τῶ ἀσέβει,
 καὶ ἀδικίᾳ, καὶ αἰμαίνε, καὶ ἀλλοτρίᾳ τῶν ἀδελφῶν, καὶ ἐν τῇ ἀγάπῃ
 τῆς δι δικαιοσύνης, καὶ ὅσων· καὶ τὰς ἐκκλησίας αὐτῶ τετρακοσίαι, καὶ ἐν τῇ ἀγάπῃ
 αὐτῶ διαμεμβροῦσιν τοῖς μὲν ἀπ' ἀρχῆς, τοῖς δὲ ὡς μελλομένοις ζῶσι χαριζόμενοι,
 ἀφ' ὧν ἀποστασίου, καὶ δι' ὅσα αἰμαίνε πτωχικότητα.

(d) Item. ibid. c. III. p. 4. τὰ αὐτὰ τὰ κτίρια· ἡ ἐκκλησία, καίπερ ἐν ἑλῃ τὴν κόσμον
 διαπαρέσθῃ, ἐκμελῶς φυλάσσει, ὡς ἵνα εἶται εἰκότα· καὶ ἐμῶς πιστὸν ἐκτίσῃ, ὡς
 μέλου· ὡς καὶ αὐτὴ ἔχουσα καρδίαν, καὶ σκεπτικὴς ἰσχυρὰ καρδίας, καὶ διδάσκει,
 καὶ παραδίδουσι, ὡς ἐν τῷμα κεντρικῇ· καὶ γὰρ αἱ κατὰ τὴν κόσμον διδασκαλίαι ἀί-
 μοσιαι, ἀλλ' ἡ δικαιοσύνη τῆς παραδόσεως μία καὶ ἡ αὐτὴ· καὶ ὅτι αἱ ἐν Γερμανίᾳ ἰδρυ-
 μέναι ἐκκλησίαι ἄλλως πεπιστευκασιν, ἢ ἄλλως παραδίδασκιν, οὐτε ἐν τῇ Ἰσραήλ,
 οὐτε ἐν Κελτοῖς, οὐτε κατὰ τὰς ἀπαιτίας, οὐτε ἐν Αἰγύπτῳ, ὅτι ἐν Λιβύῃ,
 οὐτε αἱ κατὰ μέγα τὴν κόσμον ἰδρυμέναι, ἀλλ' ὅτι καὶ ἡ ἐκκλησία τὴν κηρυξάν τὸ Θεὸν ἐν
 ἑλῃ τὴν κόσμον εἰ καὶ αὐτὴς· ὡς καὶ τὴν κηρυξάν τῆς ἀληθείας παταχῶ φέ-
 ρει, καὶ φανερὴ πᾶσι τοῖς ἀδελφοῖς τῶν βυλόμενων ἐν ἰσχύρῃ ἀληθείας ἐλθόν· καὶ

„valde præualet in sermone, ex iis, qui præfunt ecclesiis, alia
 „quam hæc sunt, dicet: (nemo enim super magistrum est) ne-
 „que infirmus in dicendo deminorabit traditionem. Quum e-
 „nim vna & eadem fides sit, neque is, qui multum de ea pot-
 „est dicere, ampliat, neque is, qui minus, deminorat.,

LECTOR facile, credo, percipiet. IRENAEVM per hanc
 vnam eandemque fidem non eandem verborum formam, ho-
 die in symbolo apostolico vſitatam, intelligere: Nam verba
 ipsius multum ab ea discrepant, tametsi quod ad sensum & sub-
 stantiam eadem fides sit, & illa, quæ tum per omnes ecclesias
 prædicata fuit & tradita.

§. II.

Confessio fidei Origenis.

ALIAM istiusmodi doctrinæ apostolicæ formam ORIGENES
 collectam habet in libris suis *de principiis* [c], vbi regulam fidei
 his verbis tradit: „Species eorum, quæ per prædicationem a-
 „postolicam manifeste traduntur, istæ sunt. Primo, quod v-
 „nus Deus est, qui omnia creauit atque composuit, quique ex
 „nullis fecit esse vniuersa, Deus a prima creatura & conditio-
 „ne mundi omnium iustorum, Deus *Adam, Abel, Seth, Enos, E-*
 „*noch, Noë, Sem, Abraham, Isaac, Iacob*, XII patriarcharum, *Moy-*
 „*si* & prophetarum: & quod hic Deus in nouissimis diebus, sic-
 „ut per prophetas suos ante promiserat, misit dominum no-
 „strum Iesum Christum, primo quidem vocaturum Israël. Hic
 „Deus iustus & bonus, pater domini nostri Iesu Christi, legem
 „& prophetas & euangelia ipse dedit, qui & apostolorum De-
 „us est, & veteris & noui testamenti. Tum deinde quia Iesus
 „Christus ipse, qui venit, ante omnem creaturam natus ex pa-
 „tre est. Qui quum in omnium conditione patri ministrasset,
 „(per ipsum enim omnia facta sunt) nouissimis temporibus se
 „ipsum exinanienti homo factus est: incarnatus est, quum De-
 „us esset, & homo mansit, quod Deus erat. Corpus adsum-

ὅτε ὁ πᾶνθ δυνατὸς ἐν λόγῳ τῷ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἀκούσας, ἵτινες τὸντο ἰσθὶ
 (ὅστις γὰρ ὁ πατὴρ τοῦ διδασκαλοῦ) ὅτε ὁ ἀδελφὸς ἐν τῇ λόγῳ ἰσχυρὸν τῆς παρὰ
 θεοῦ μὴ γὰρ καὶ τῆς αὐτῆς πίστεως ὅτι, ὅτε ὁ πᾶνθ καὶ αὐτῆς δυνατὸς ἀκούσας
 ἰσχυρὸς, ὅτε ὁ πᾶνθ ἀκούσας.

(c) Origen. *peri ἀρχῶν*, in præfat. tom. I. p. 56s. edit. Basil. (p. 440. edit. Paris. MDCCLIII.)

„sit nostro corpori simile, eo solo differens, quod natum ex
 „virgine de spiritu sancto est. Et quoniam hic Iesus Christus
 „natus & passus est in veritate, & non per imaginem communi
 „hac morte, vere mortuus est: vere enim a mortuis resurrexit,
 „& post resurrectionem conuersatus cum discipulis suis, ad-
 „sumus est. Tum deinde honore ac dignitate patri ac filio so-
 „ciatum tradiderunt spiritum sanctum,„

HACTENVS ORIGENES de præcipuis christianæ fidei ca-
 pitibus, ex apostolorum prædicatione ab ecclesia traditis, lo-
 quitur. Alius quidam liber sub eius nomine circumfertur ad
 modum dialogi contra *Marcionitas* scriptus, in quo fidem catho-
 licam falsis horum hæreticorum principiis oppositam breuius
 constringit, [f] *Credo*, inquiens, *unum omnium conditorem esse &*
opificem: & qui ab illo est, deum verbum consubstantialem iuxtaque pe-
rennem cumque extremis temporibus hominem ex Maria assumisse, &
in crucem actum, & excitatum a mortuis: Credo etiam spiritui sancto,
qui in omnem eternitatem exsistit. Noui equidem, viros doctos de
 auctore horum dialogorum non consentire: WETSTONIUS,
 qui primus eos Græcè edidit, ORIGENI eos adscribit; HVETIVS
 autem MAXIMUM quemdam eorum auctorem esse dicit, qui,
 quæ eius est coniectura, tempore CONSTANTINI vixit. Quis-
 quis vero auctor fuerit, illi vere orthodoxæ fidei formam con-
 tinent, quam ideo huc transcribendam duximus.

§. III.

Fragmenta formulæ fidei in Tertulliano.

POST ORIGENEM aliquas antiquæ fidei formulæ partes
 in TERTULLIANO inuenimus, qui de ea, tamquam regula fidei
 omnibus christianis communi, loquitur. „Regula fidei, [g] inquit,
 „vna omnino est, sola immobilis & irreformabilis credendi sci-
 „licet in vnicum deum omnipotentem mundi conditorem, &
 „filium eius Iesum Christum, natum ex virgine *Maria*, crucifi-
 „xum sub *Pontio Pilato*, tertia die resuscitatum a mortuis, re-
 „ceptum in cælis, sedentem nunc ad dexteram patris, venturum
 „iudicare viuos & mortuos per carnis etiam resurrectionem,„

(f) Origen. contr. Marc. dialog. l. p. 315. tom. II. edit. latin. Basil. MDLXXI.
 (p. 133. edit. cit. Paris.)

(g) Tertull. de veland. virgin. c. l.

IN libro de *praescriptione aduersus haeticos* [b] aliam formulam habet isti non absimilem. „Regula est fidei, illa scilicet; „qua creditur, vnum omnino deum esse, nec alium praeter „mundi conditorem, qui vniuersa de nihilo produxerit per verbum suum primo omnium emissum. Id verbum filium eius „appellatum, in nomine dei varie visum patriarchis, in prophetis semper auditum, postremo delatum ex spiritu dei patris, „& virtute in virginem *Mariam*, carnem factum in utero eius, „& ex ea natum hominem, & esse Iesum Christum: Exinde „praedicasse nouam legem, & nouam promissionem regni caelorum, virtutes fecisse: Fixum cruci: Tertia die resurrexisse: „In caelos ereptum sedere ad dexteram patris: misisse vicariam vim spiritus sancti, qui credentes agat: venturum cum claritate ad sumendos sanctos in vitae aeternae & promissorum caelestium fructum, & ad profanos iudicandos igni perpetuo, „vtriusque partis resurrectione cum carnis resurrectione [i]. „Hac regula, inquit, a Christo instituta nullas habet apud nos quaestiones, nisi quas haereses inferunt, & quae haeticos faciunt: Nihil ultra scire, omnia scire est.

IN libro aduersus *Praxeam* idem symbolum verbis paullo mutatis repetit: „Vnicum [k] quidem deum credimus, sub hac „tamen dispensatione, quam *ὁμοουσίαν* dicimus, vt vnici dei sit „& filius sermo ipsius, qui ex ipso processerit, per quem omnia „facta sunt, & sine quo factum est nihil. Hunc missum a patre in virginem, & ex ea natum hominem & deum, filium hominis & filium dei, & cognominatum Iesum Christum. Hunc „passum, hunc mortuum & sepultum secundum scripturas, & „resuscitatum a patre, & in caelos resumtum, sedere ad dexteram patris, venturum iudicare viuos & mortuos. Qui exinde „de miserit secundum promissionem suam a patre spiritum sanctum paracletum, sanctificatorem fidei eorum, qui credunt in „patrem & filium & spiritum sanctum. Hanc regulam, inquit, ab initio euangelii decurrisse etiam ante priores quosque haeticos, nendum ante *Praxeam* besternum, probabit tam ipsa posteritas omnium haeticorum, quam ipsa nouellitas *Praxeae* besterni.

(b) Tertull. de praescript. adu. haeticos, c. XIII.

(i) Tertull. ibid. c. XIV.

(k) Tertull. aduers. Prax. c. III.

IAM facile ad obseruandum est, TERTVLIANVM heic non de vlla certa verborum forma, sed de substantia fidei loqui. Nam quædam fidei capita, exempli caussa de *descensu ad inferos & communione sanctorum*, heic non expressis verbis memorantur, etiam si inclusi possint. Sed dogmata de *trinitate, incarnatione*, cetera, heic exprimuntur curateque explanantur, ita quidem, vt fidei explicitæ in his capitibus necessitatem ostendant, doctrinamque de seruatoris nostri diuinitate primarium articulum fidei inde a primis ecclesiæ christianæ initiis fuisse, demonstrent.

§. IV.

Fragmenta symboli in Cypriano.

PROXIME a TERTVLLIANO CYPRIANVS quasdam symboli fidei reliquias nobis exhibet. Catholicos & *Novatianos* easdem interrogationes catechumenis baptizandis proponere, ait, quarum quædam speciatim sint istæ: An credant in deum patrem [1] & in Christum ipsius filium, & in spiritum sanctum? An credant remissionem peccatorum & vitam æternam per sanctam ecclesiam? Licet enim, vt obseruat CYPRIANVS, *Novatiani* mentirentur in interrogatione, non habentes ecclesiam, in qua remissio peccatorum impertiri posset; eandem tamen verborum formam, quam ecclesia, in symbolo suo seruabant, easdemque interrogationes omnibus ad baptismum venientibus proponebant. Repetit hoc CYPRIANVS in alia epistola, quam concilii *Carthaginensis* [m] nomine ad episcopos scripsit *Numidæ*, in qua earundem interrogationum, vt in ba-

(1) Cyprian. epist. LXIX. al. LXXVI. ad Magnum p. 153. (p. 296. edit. Fellii Amstelod. MDCC.) Quod si aliquis illud opponat, vt dicat, eandem *Novatianum* legem tenere, quam catholica ecclesia teneat, eodem symbolo, quo & nos, baptizare; eundem nosse Deum patrem, eundem filium Christum, eundem spiritum sanctum, ac propter hoc vsurpare eum potestatem baptizandi posse, quod videatur in interrogatione baptismi a nobis non discrepare: Sciât, quisquis hoc opponendum putat, primum non esse vnam nobis & schismaticis symboli legem, neque eandem interrogationem: Nam, quum dicunt: (redis remissionem peccatorum & vitam æternam per sanctam ecclesiam, mentiuntur in interrogatione, quando non habeant ecclesiam.

(m) Cyprian. epist. LXX. ad episc. Numid. p. 190. (p. 301. edit. Amstelod.) Sed & ipsa interrogatio, quæ fit in baptismo, testis est veritatis. Nam quum dicimus: Credis in vitam æternam & remissionem peccatorum per sanctam

prismo generatim factarum, mentio habetur. Vnde non tantum articulum de *trinitate* sed alios etiam de *ecclesia*, *remissione peccatorum*, & *vita eterna* symboli, tempore CYPRIANI in omnibus *occulis Africani* usitati, partes fuisse apparet. Et excepto descensu ad *infernus* & *communione sanctorum* (qui articuli serius quam CYPRIANI vel TERTULLIANI temporibus symbolo accesserunt) reliqua dogmata omnia hisce duobus vetustis scriptoribus memorantur.

S. V.

Symbolum Gregorii Thaumaturgi.

Non multo post CYPRIANVM vixit GREGORIUS, ecclesie *Neocesarensis* antistes, vulgo dictus *Thaumaturgus*. Inter eius opera a GERARDO VOSSIO edita, fidei confessionem habemus, quam in sui ipsius populi usum composuit, vel potius, VT GREGORIUS NYSSENVS in vita eius narrat, de celo per reuelationem accepit, sacrum ministerium non ita pridem aspiciatus. Formula [n] sic habet: „Vnus Deus, pater verbi „viuentis, sapientie subsistentis & potentie ac characteris sempiterni: perfecti genitor, pater filii vnigeniti. Vnus dominus, solus ex solo, Deus ex Deo. Character & imago deitatis, verbum efficax. Sapientia, constitutionis rerum vniuersarum comprehensua: & virtus atque potentia vniuersae creaturae effectiua. Filius verus, veri patris, inuisibilis, eius qui est inuisibilis & incorruptibilis, corruptioni non obnoxii: ac immortalis, mortis prorsus nescii: & sempiternus sempiterni. Vnusque spiritus sanctus, ex Deo existentiam habens; & qui per filium apparuit, scilicet hominibus: imago filii, perfecti perfecta vita, viuentium causa; fons sanctus, sanctitas, sanctificationis suppeditator. In quo manifesta-

ecclesiam? Intelligimus remissionem peccatorum non nisi in ecclesia dari; apud haereticos autem, vbi ecclesia non sit, non posse peccata dimitti.

(n) Gregor. Neocesar. oper. p. 1. & apud Gregor. Nyssen. tom. III. p. 146. Εἷς Θεός. πατὴρ λόγου ζωῆς, σοφίας ὑψίστης, καὶ δυνάμεως, καὶ χαρακτῆρος ἀείνου· τέλειον γενέτωρ, πατὴρ υἱὸς μονογενὴς· εἷς κύριος, μὴ ὅς τις μετ', Θεὸς ἐκ Θεῶ· Χαρακτὴρ καὶ εἰκὼν τῆς δευτέρας, λόγος ἐνεργὴς σοφία τῆς τῶν ὅλων συνάξεως περιεπεπλημένη καὶ δύναμις τῆς ὅλης κτίσεως ποικιλεῖς υἱὸς ἀληθινός· ἀληθινὸς πατήρ, ἀσφαλὲς τῶ ἀσφατῶ καὶ ἀφθάρτου καὶ ἀβύσσου ἀβάστατος, καὶ αἰὶν· αἰδώς καὶ ὁ πνεῦμα ὁ γινώσκων, ἐκ Θεῶ τῶ ὑπαρχοῦτι ἔχει· καὶ διὰ τοῦτο πνεύματος, διὰ τοῦτο τῆς αἰδρώσεως αἰὼν τῶ υἱοῦ, τέλειον τέλειον· ζῶν, ζῶντι αἰῶνα πνεύματος.

Εἷς

onem recitasset Nyssen, hæc subiungit: ὅτι δὲ φίλοι καὶ τῶν παλαιῶν, ἀκούοντες τῆς ἐκκλησίας, ἐν ᾗ τὸν λόγον ἐκτίθει, κατ' οἷς αὐτὰ τὰ χαράγματα τῆς μακαρίας ἐκείνης χρίσις ἐστὶν καὶ τὴν διασώζειν. i. c. *Quod si quis sibi fidem de hac re fieri cupit, audiat ecclesiam, apud quam illa ipsa verba a beata illi manu exarata, adhuc etiam vivit conservantur.* Appellat ipsam Thaumaturgi ἀπογράφει, a Neocæsarensibus ad suam ætatem religiose custoditum. Nescio sane, an ad eiusmodi traditionem aliquam confirmandam quidquam amplius desiderari possit. Ceterum Gregorii Nysseni testimonio aperte suffragari mihi videtur Basilius magnus, ipsius frater, qui epist. LXXV. ad Neocæsareenses testatur, se ab auiâ sua, in tenera ætate, Gregorii Thaumaturgi ipsa verba didicisse, quibus recte de fide in SS. Trinitatem institutum fuerit. Verba eius sunt: Πίστις δὲ τῆς ἡμετέρας πρὸς αὐτὸν ἡμετέρας ἀποδείξις, ἣ ὅτι τραφίσις ἡμεῖς ὑπὸ τῆς μακαρίας γυναικὸς, κατ' οὐκὸς ἀρμενίας. Μακρίον λόγον τὴν περιέχοντα κατ' οἷς ἐκείνηθεν τὰ τὰ μακαριώτατα Γεωργίου ἱεροῦ ἐκείνου πρὸς αὐτὴν ἀκατάστει μόνως διασώζοντα αὐτὰτε ἐφίλαται, καὶ ἡμᾶς ἐν ταύτῃ οἷᾳ ἐκείνῃ καὶ ἱερῷ τῆς ἰστορίας δόγματι. i. c. *Fides vero nostræ quæ poterit esse evidentior probatio, quam quod a matrice beata femina, quæ ex vestro gremio progressa est (Macrinam dico, illudscire illam) educati sumus: a quo & beatissimi Gregorii verba didicimus, quæ memoria beneficio ad illius usque ætatem conservata, & ipsa retinuit, & nos adhuc infantes iisdem tanquam pietatis dogmatibus formavit.* Quamvis, inquam, heic Thaumaturgi confessio designari mihi videtur. Nam totidem verbis a Gregorio traditam fidei ὑποτίπναι de SS. Trinitate quippe de ea ibi agit) se in infantia sua, ab auiâ Macrina Neocæsarensi edoctum fuisse, diserte testatur Basilius. Attende lector. Nyssen refert, populum Neocæsarensensem per Thaumaturgi confessionem, a patrum memoria ad suam vsque ætatem, institui solitum fuisse: ait vero Basilius, se ab auiâ sua, (nempe dum apud ipsam Neocæsareæ in Ponto vna cum parentibus suis vitam ageret) in tenera ætate (hoc est, ante concilium Nicænum) recte fidem de SS. Trinitate, totidem Gregorii verbis conceptam edidicisse. Quis non exillimaverit de eadem fidei confessione vtrumque loqui? Quin & idem Basilius lib. de spiritu S. cap. XXIX. testatur, tantam fuisse Gregorii illius apud Neocæsarenses vsque ad sua tempora existimationem, ut nihil siue in doctrina, siue in ritibus admittere in ecclesia voluerint, nisi quod a maximo illo fundatore suo traditum accepissent. Verba Basilius hæc sunt: Τότε μέγα ἦν καὶ τὴν τῆς ἐκκλησίας τὸ θάρσος, καὶ κατὰ καὶ αὐτὸν ἀποφασίζοντες ἡμεῖς τὰς ἐκκλησίας ἐκείνῃ, ὑπὸν χρίσιν ἀμαυρωμένην ὑπὸν ἡ ἀρετῆς πᾶν, ἡ ἀρετῆς, ἡ τύπος πᾶν μετέσταν, κατ' οἷς ἐκείνῃς κατέλειπε, τῇ ἐκκλησίᾳ προσέειπεν. i. c. *Huius, (Gregorii) & in bodieruum quoque diem magna est apud eius regionis homines admiratio, receurusque ac semper viget memoria si infixa est ecclesiis, ut nullo tempore obliuatur. Itaque non praxius aliquam, non dictum, non formam ullam mysticam, ultra quam illis reliquit, ecclesiæ (sua) adiecerunt.* Si dictum nullum, ultra quam illis reliquit Gregorius, certe multo minus symbolum aliquod aut fidei confessionem, quam ab ipso non accepit, ecclesia Neocæsarensis voluit admittere. Et tamen Basilius ætate confessionem fidei, quæ de agimus, in ecclesia ista receptam fuisse, idque ut a Gregorio traditam, certissimum est.

§. VI.

Confessio fidei Luciani martyris.

EADÉM ætate cum GREGORIO THAVMATVRGO vixit
 EUGIANVS martyr, qui in vltima persecutione Diocletianea
 mortem Christi causa subiit. Fuit ille ecclesiæ Antiochena pre-
 sbyter, vbi fidei confessionem Sabellianis oppositam scripsit. For-
 mula legitur apud ATHANASIUM [P], SOCRATEM [q] & HI-
 LARIUM, qui in eam commentatur & ab obiectionibus vindici-
 cat, quas nonnulli contra eam fecerant, eo quod ab Arianis in
 concilio Antiocheno sub Constantio an. CCCXLI. adlegata fuerat,
 quasi ipsorum sententiæ patrocinaretur; quod vero HILARIUS
 ipsam non facere ostendit, etiamsi nonnulla verba aduersus
 Sabellianos contineat, quæ in hæreticum sensum trahi, (vt quæ-
 vis verba catholica) contra auctoris sententiam possint. Formu-
 la, vt eam exhibet HILARIUS, hæc est: „Consequenter [r]

(p) Athan. de syn. Arimin. & Se'euc. tom. I. p. 892. (tom. I. p. 73. c. c. edit. Paris.
 MDCXCVIII.) Πιστεύω ἀπολύτως τῇ ἐναγγελικῇ καὶ ἀποστολικῇ παραδόσει, οὗ ἐ-
 σταθὶς πάλαι κατακείμενος, τοῖς τοῦ ἁγίου δεικνυμένοι καὶ πατρὶ καὶ ποιολοίαι,
 ἐξ ἧς τὰ πάντα, καὶ οὗ ἐκ κοῦρος ἰσχυρὸν Χριστὸν, τοῖς υἱοῖς αὐτοῦ, τοῖς μοιγεῖσι θεοῖς,
 δι' ἧς τὰ πάντα, τοῖς γεννηθῆναι ἀπὸ τοῦ αἰώνιου ἐκ τοῦ πατρὸς, θεοῖ ἐκ θεοῦ, ἅλοι
 ἐξ ἁλῆς, μόνον ἐκ μόνου, τέλειον ἐκ τέλειον, βασιλεῖα ἐκ βασιλείας, κύριον ἀπὸ κυρίου,
 λόγον ζῶντα, εὐφραίνον ζῶντα, φῶς ἀληθινόν, ἀείον, ἀληθινον, ἀίψασον, ποιῆσαν,
 δύναμις, ἀντιπρὶς τοῖς καὶ ἀντιπρὶς τοῖς θεοῖς, οὕτως τε καὶ βουλῇ καὶ δυνά-
 μει, καὶ δόξῃ τοῦ πατρὸς ἀπαράλλακτον ἑκόντα, τοῖς πρώτοις πάντες τῆς κτίσεως,
 τοῖς ὄντα ἐκ ἀρχῆς ἀπὸ τοῦ θεοῦ, λόγον θεοῦ κατὰ τὸ εἰρημονίον ἐκ τῇ ἐναγγελίᾳ,
 καὶ θεοῖ ἐκ ὁ λόγος, δι' ἧς τὰ πάντα ἐγένετο, καὶ ἐκ τῶν πάντων συνέστηκε, τοῖς ἐκ
 ἐκείνου τοῖς αἰετοῖς καὶ ἐκείνου ἀνδρὶ, καὶ γεννηθῆναι ἐκ πατρός, κατὰ τὸ γε-
 φαι, καὶ ἀδελφοὶ γινώσκοντες, μόνον θεοῦ καὶ ἀδελφοῦ, ἀποστολῆς τε τῆς πίστεως
 καὶ τοῦ ἀρχαίου τοῦ ζῶντος, οὗ φανερὸν ὅτι καταβέβηκα ἐκ τῶν νεφελῶν, ἐκ τῶν
 τοῦ θεοῦ καὶ τοῦ ἀπὸ τοῦ θεοῦ, ἀπὸ τῶν δόξα καὶ τῶν πνεύματος καὶ τοῦ κατὰ τὸν
 αἰσάντα τῇ ἡμετέρᾳ, καὶ ἀλλὰ τὰ ἐκ ἐκείνου, καὶ κατὰ τὸν αἰσάντα τὸν δόξαν
 πατρὸς, καὶ παλὶν ἐκείνου, μετὰ δόξης καὶ δυνάμεως, καὶ αὐτῶν καὶ κατὰ τὸν
 οὗ ἐκ τοῦ πνεύματος τοῦ ἁγίου, τοῖς ἐκ παλαιότητος, ὁ καὶ ἀγαπᾷ, καὶ τιμῶνται τῆς
 γενέσεως διδόντες, καὶ οὗ καὶ κατὰ τὸν αἰσάντα τὸν Χριστὸν διδόντες τῆς μαθητείας λόγον
 ποιεῖν τῆς μαθητείας, πάντας τὰς ἐκ τῶν βαπτιστῶν αὐτῶν ἐκ τοῦ ὅπου τὰ πατρί, καὶ
 καὶ τὸν υἱόν, καὶ ὅπου πνεύματος, ἀληθινὸν πατέρα, ἀληθινὸν πατέρα υἱόν, υἱὸν δὲ ἀ-
 ληθινὸν υἱόν, τὸν δὲ ὅπου πνεύματος ἀληθινὸν ὅπου πνεύματος ὅπου, τοῖς αἰσάντων
 ἐκ ἀπλῶς καὶ ἀργῶς καὶ οὐκ ἀπὸ τοῦ αἰσάντων ἀπὸ τοῦ αἰσάντων ἐκ τῶν τοῦ ὁπου
 καὶ οὐκ αἰσάντων τε καὶ τῶν καὶ δόξαν, ὡς οὕτως τῇ ἡμετέρᾳ τρία, τῇ δὲ
 συμφωνίᾳ ὡς.

(q) Socrat. lib. II. c. X.

(r) Hil. de synodis p 107. (p. 333. edit. Par. MDCXXXI.)

Bingh. O.E. Vol. IV.

M

„cuan.

„euangelicæ & apostolicæ traditioni credimus in vnum Deum
 „patrem omnipotentem, cunctorum quæ sunt ædificatorem &
 „factorem & prouisorem, ex quo omnia : & in vnum domi-
 „num Iesum Christum, filium ipsius vnigenitum, Deum, per
 „quem omnia, qui generatus est ex patre; Deum ex Deo,
 „totum ex toto, vnum ex vno, perfectum de perfecto, regem
 „de rege, dominum de domino, verbum, sapientiam, vitam,
 „lumen verum, viam veram, resurrectionem, pastorem, ianu-
 „am, inconuertibilem & incommutabilem, diuinitatis essen-
 „tiæque & virtutis & gloriæ patris incommutabilem imaginem,
 „primum editum totius creaturæ, qui semper fuit in principio
 „apud Deum verbum Deus, iuxta quod dictum est in euange-
 „lio : Et Deus erat verbum, per quem omnia facta sunt, & in
 „quo omnia constant, qui in nouissimis diebus descendit de sum-
 „mis, & natus est ex virgine secundum scripturas, & agnus fa-
 „ctus est mediator Dei & hominum, prædestinatus fidei nostræ
 „& dux vitæ, dixit quippe; Non enim descendi de celo, vt
 „facerem voluntatem meam, sed voluntatem eius, qui me mi-
 „sit. Qui passus est, & resurrexit pro nobis tertia die, & ad-
 „scendit in celos, & sedet in dextra patris, & iterum venturus
 „cum gloria iudicare viuos & mortuos. Et in sanctum spiri-
 „tum, qui in paraclesin & sanctificationem & consummationem
 „credentibus datus est, iuxta quod & dominus Iesus Christus
 „ordinauit discipulis, dicens : Pergite & docete vniuersas gen-
 „tes, baptizantes eas in nomine patris & filii & spiritus sancti.
 „Manifesta vtrique patris, vere patris, certaque filii, vere filii,
 „notaque spiritus sancti, vere spiritus sancti, hæc nominibus
 „non simpliciter, neque otiosis propositis, sed significantibus
 „diligenter propriam vniuscuiusque nominatorum substantiam
 „& ordinem & gloriam, vt sint quidem per substantiam tria,
 „per consonantiam vero vnum.

Hæc ecclesiasticæ fidei expositio olim *Arianismi* suspecta
 fuit, eo quod verba ista : *Vt sint quidem per substantiam tria* in ver-
 sione *HILARII* legantur. Verum *HILARIUS* eam ab hac suspi-
 cione satis superque liberauit, ostendendo, quod hæc verba tan-
 tummodo *Sabellianis*, tres personas non nisi tria nomina facien-
 tibus, opponendi gratia adhibita, cetera vero omnia plane &
 signi-

significanter contra hæresin *Arianam* dicta sint. Hinc synodum *Antiochenam* non reprehendit tamquam *Arianam*, quæ hæc fidei confessionem tantum repetiit & adoptauit a *Luciano*, sed episcopos nonaginta septem illic adfuisse dicit, qui catholicam fidem hæc ipsa contra *Sabellianos* præcipue tueri animo intenderint, sufficienti cautione contra *Anomænos* seu *Arianos* haud neglecta. Verba illius hæc sunt (1): „Volens congregata sanctorum synodus impietatem eam perimere, quæ veritatem patris, & filii & spiritus sancti nominum numero eluderet, vt non subsistenter causa vniuscuiusque nominis, triplex nuncupatio obtineret sub falsitate nominum vnionem, vt pater solus atque vnus, idem atque ipse haberet & spiritus sancti nomen & filii: idcirco tres substantias esse dixerunt, subsistentium personas, per substantias edocentes: non substantiam patris & filii & spiritus sancti diuersitate dissimilis essentiae separantes, (quæ erat hæresis *Arianorum*, solum patrem Deum, reliquas duas personas tantum creaturas esse, statuentium, atque ita substantiam diuersitate naturæ seu essentiae diuidentium. Quod hæc synodus non fecit:) Hinc *HILARIUS* ait: „Quod autem dictum est, vt sint quidem per substantiam tria, per consonantiam vero vnum, non habet calumniam: quia cognominato spiritu, id est, paraceto, consonantiæ potius quam essentiae, per similitudinem substantiæ prædicari conuenit vnitatem. Verum non obstante hac iusta defensione & apologia, pro hoc concilio ab *HILARIO* facta, a *BARONIO*, *BINNIO*, *HERMANTIO* aliisque recentioris æui scriptoribus tamquam concilium *Arianum* repudiatur. At vero eruditus *SHELSTRATVS* elaboratissimam pro hoc concilio dissertationem scripsit, in qua omnibus illis, quæ *BARONIVS* eiusque affectu contra hoc concilium vel confessionem *LVCIANI* martyris opposuerunt, respondit (2); id quod a *BULLO* (3) etiam, erudito episcopo nostrate, fa-

(1) Hilar. de synodis p. 108. (p. 334. edit. cit.)

(2) Schellstrat. Sacrum Antiochenum concilium pro Arianorum conciliabulo passim habitum nunc ex omni antiquitate auctoritati suæ restitutum, dissert. III. c. II. p. 109 — 116.

(3) Bull. defens. fid. sect. II. c. XIII. n. VI (p. 161. edit. Grab.) Vere fuisse Luciani hoc symbolum, non ab Arianis ipsi affictum, multa enuncunt. Primo episcopi illi imprudenter admodum, adeoque impudenter, formulam ali-

ctum est, cuius ad dissertationem lectorem curiosum amandamus.

§. VII.

Formula fidei constitutionum apostolicarum.

CIRCA tempora LUCIANI martyris, sæculo tertio extre-

quam fidei sub Luciani nomine, quæ ipsius reuera non fuisset, Antiochiæ edidissent: vbi & sancti martyris memoria merito sacra, & scripta eius religiosissime custodita fuerunt, vt facillime ab omnibus fraus deprehendi potuisset. Deinde, vt semel illis tuto mentiri licuisset, fieri tamen certe non potuit, vt impolluta diutius lateret. At symbolum illud vt indubie Luciani martyris, venditarent etiam Ariani, idque summa cum fiducia, multis post annis, nempe quum, Valentiniano & Valente imperantibus, synodus congreganda esset in vrbe Tarso Ciliciæ, reuerente Sozomeno hist. eccles. lib. VI. c. XII. Tum enim, inquit ibidem Sozomenus *ἐνελθόντες δὲ Καρίῃ τῆς Ἀσίας ἀμφὶ τρεῖς ἄνθρωποι πτόχαρι τῶν Ἀρειανῶν ἐπακρίων, τὰ ἅρ' αὐτῶν τῇ ἡμετέρῃ τῶν ἀνελθόντων ἐκείνῃ ἐξήσαν παρηγόρευον ὅτι τὸ τῷ ἡμετέρῳ δόγματι καὶ τῶν ἐν Ἀντιοχείᾳ καὶ Σελεύκειᾳ ἐκταθέντων πύριον χρίσμα πρὸς αὐτοὺς ἰσχυρίζοντο, οἱ καὶ Λυκίαν τὸν μαρτυροῦν ὄντα, καὶ κατὰ κινδύνον καὶ πόλεον ἰδόντων παρὰ τῶν ἀπὸ αὐτῶν διωκόμενων, i. e. Quatuor circiter ac triginta Asiæ episcopi in Cæria Asia provincia collecti, studium quidem in restituenda ecclesiæ concordia positum magnopere laudauerunt: consubstantialis autem vocabulum admittere recusabant; affirmantes, fidem quæ Antiochiæ & Seleuciæ promulgata fuerat, ratam esse oportere, quippe quæ & Luciani martyris fides esset, & non sine multis periculis ac laboribus ab ipsorum antecessoribus fuisset comprobata. Porro si hoc symbolum consarcinassent ipsi Ariani, certe illud suis placitis aptius conformassent; solum ea non inseruissent, quæ ipsorum hæresin plane ingularent: cuiusmodi nonnulla in eo reperiuntur, vti mox ostendimus. Denique hæc fidei confessio præcipue dirigatur aduersus hæresin Sabellianam, vt ex iis, quæ sub finem continet, manifestissimum est. Nam post explicatam fusius de SS. trinitate fidem, demum concluditur symbolum hoc quasi epilogo, summam & scopum totius præcedentis sermonis explicante: *Patris, inquam, vere patris; & filii vere filii; & spiritus sancti reuera spiritus sancti: ita vt hæc vocabula non sint nuda & sine re vocabula; sed quæ accurate expriment propriam vniuersitatem, personam, ordinem, ac gloriam: adeo vt personæ quidem tres sint; consensu autem vnum.* Quod autem ista intinebant ad Arianam controuersiam, quæ in concilio illo Antiocheno agitabatur? A Luciani ætate dogma Sabellii maxime vixit, eiusdemque fertur ipse Lucianus acerrimus fuisse impugnator. His mantidæ loco addam obseruationem Philostorgii hist. eccles. lib. II. c. XV. vbi de Luciani martyris discipulis agens, qui magistri sui doctrinam hand illibatam seruauerunt, scribit: *καὶ τὸν Ἀρειανὸν παρὰ τὴν τὴν φημίνα, ἀπαρῶν αὐτοὺς εἶναι τῆς τοῦ πατρὸς ὁσίας πᾶσι τοῖς υἱοῖς, ὡς τῆς αὐτοῦ λόγου καὶ ὑπακουῆς διακονοῦντες.* Atqui illud Asterius ex Luciani symbolo totidem verbis mutuatus est, vt ex collatione apparebit.*

mo,

mo, COTELERIVS auctorem constitutionum apostolicarum vixisse autumat, quod mihi vero videtur similis, quam eorum opinio, qui in quinto eum sæculo collocant, vel etiam sententia WHISTONII, qui hunc librum non tantum genuinum CLEMENTIS ROMANI opus, sed opus etiam diuinitus inspirati scriptoris esse, contendit. Quapropter de ipso heic proxime post LVCIANVM loquimur, tamquam eo, qui antiquam quamdam fidei formulam nobis reliquit, tunc temporis probabiliter in quibusdam orientalibus siue *Græcis* ecclesiis vsitatam. Catechumenum enim introducit, fidei suæ professionem his verbis edentem : „Et „adscriptor [*] Christo, & credo, & baptizor in vnum inge- „nitum, solum verum Deum omnipotentem, patrem Christi, „creatorem atque opificem vniuersorum, ex quo omnia; & in „dominum Iesum Christum, vnigenitum illius filium, primoge- „nitum omnis creaturæ, qui ante sæcula beneplacito patris ge- „nitus est, non creatus, per quem omnia facta sunt, quæ in „cælis & in terra, visibilia & inuisibilia; qui in nouissimis die- „bus descendit de cælis, & carnem adsumsit, ac ex sancta vir- „gine *Maria* natus est, sancteque se gessit in vita secundum le- „ges Dei ac patris sui, & crucifixus est sub *Pontio Pilato*, & mor- „tuus est pro nobis; & postquam passus est, tertia die resurre- „xit a mortuis, ascendit ad cælos, & sedet ad dexteram pa- „tris, & iterum venturus est in consummatione sæculi cum glo- „ria ad iudicandos viuos & mortuos, cuius regni non erit finis. „Baptizor etiam in spiritum sanctum, id est paracletum, qui spi- „ritus operatus est in omnibus ab initio mundi sanctis, postea

(x) Constit. apostol. lib. VII. c. XLI. Καὶ συντάσσοντες τῇ χριστῷ, καὶ πατρὶ καὶ
 βαπτίζοντες ἐν ᾧ ἄγιο πνεύματι, μὴ οὐ ἀλλόθιοι θεοὶ παντοκράτορες, τὴν πατρίαν τῷ
 χριστῷ. κατὰ καὶ δημιουργοὶ τῶν ἀπάντων, ἧς ἡ τὰ πάντα καὶ οἱ οὐρανοὶ Ἰη-
 σοῦ τοῦ χριστοῦ, τοῦ μονογενοῦς υἱοῦ τοῦ πατρὸς, τὸν ἀναστήσαντος πατρὸς ἐκ νεκρῶν, τὸν
 ἀναστήσαντος ἐκ νεκρῶν, ὃς καὶ ὁ υἱὸς τοῦ πατρὸς ἰσχυρὸς τὰς ἐξουσίαις καὶ ἐν
 τοῖς οὐρανοῖς καὶ ἐν τῇ γῇ, ἐρατοὶ καὶ ἀέρατι, τὸν ἰσχυρὸν καὶ ἀκατάληκτον ἧς
 ἐρατοῦ, καὶ τὰς ἀκατάληκτον, ὅτι οὐκ ἔστιν ἄλλος παρ' αὐτοῦ Μαρίας γεννηθέντος, καὶ
 πολιτευομένου οὐρανοῦ κατὰ τὰς ἐξουσίας τοῦ θεοῦ καὶ πατρὸς αὐτοῦ, καὶ σωζομένου
 ἐν τῷ Πόντῳ Πιλάτῳ, καὶ ἀποθανόντος ὑπὸν ἰουδαίων. καὶ ἀναστάντος ἐκ νεκρῶν μετὰ τὸ
 παθεῖν τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ, καὶ ἀναλίσκοντος οἰκίας τοῦ οὐρανοῦ, καὶ ἀναλίσκοντος ἐν δόξῃ τῷ
 πατρὶ, ὃς καὶ ὁ υἱὸς ἰσχυρὸς ἐν συντάξει τῶν αἰώνων μετὰ δόξης κρείττοις ζῶντος καὶ νεκρῶν,
 ὃς τὸν βασιλεὺς ἐκ νεκρῶν ἐκ νεκρῶν βαπτίζοντες καὶ οἱ ἐν πνεύματι τῷ ἁγίῳ, ταῖς
 τοῦ πατρὸς ἐξουσίαις, τὸ ἀναστήσαντος ἐκ νεκρῶν αἰῶνος, ὅτι οὐκ ἔστιν ἄλλος

„vero missus quoque est apostolis a patre secundum promissio-
 „nem saluatoris nostri domini Iesu Christi, & post apostolos
 „etiam omnibus, qui in sancta ecclesia catholica credunt in
 „carnis resurrectionem, in remissionem peccatorum, in regnum
 „caelorum & in vitam futuri sæculi.

SUNT, quibus hic auctor *Arianismi* nomine suspectus est,
 nihil vero istius hæresis in hac confessione conspicitur. Tamen
 enim solum patrem dicit ἀγέννητον, id tamen nihil est aliud,
 quam quod *Alexander & Arbanasius* & reliqui *Arianæ* hæresis op-
 pugnatōres omnes fecerunt, qui numquam δύο ἀγέννητα, hoc
 est, duo absoluta, coordinata, ingenerata principia, quæ propria
 duorum deorum notio est, statuerunt, sed appellationem τῷ
 ἀγεννήτῳ, *ingenerati*, soli semper patri, tamquam æterno principio
 & fonti deitatis, vindicarunt, filium nuncupantes μονογενῆ θεόν,
unigenitum Deum, quæ propria filii Dei notio est, qui neque crea-
 tus neque ingeneratus est, sed ab æterno genitus ex substantia pa-
 tris, & hic titulus, quo dicitur μονογενὴς θεός, *unigenitus Deus*,
 idem ille est, qui ab harum *confusionum* auctore passim [y] fi-
 lio tribuitur, quem non creaturam sed Deum esse dicit, in hoc
 solo a patre distinctum, ut non sit ingeneratus; quod ad notionem
 filii necessarium omnino est. Nam contradictio foret dicere,

καὶ τῆς ἀπαύτου πατρὸς τῷ πατρὶ ἀπὸ τῆς ὑπαγγελίας τῷ εὐτότερος ἡμῶν κυρίῳ
 Ἰησοῦ Χριστῷ, καὶ μετὰ τὴν ἀπαύτου δι' πάντας τοὺς αἰῶνες, ὡς τῇ ἀρχῇ καθολικῇ
 ἐκκλησίᾳ, οἱ ἐκ τῆς ἀπάσης, καὶ οἱ ἐκ τῆς ἀφύτου ἀμαρτίας, καὶ οἱ ἐκ τῆς βασιλείας ἡμεῶν,
 καὶ οἱ ἐκ τῆς κληρονομίας αὐτοῦ.

- (y) Conflit. apostol. lib. VII. c. XLIII. Εὐλογεῖ καὶ δοξάζει τὸν διπλοῦν θεὸν τὸν
 πατέρα καὶ τὸν υἱόν, τὸν μονογενῆ θεόν, ἰσχυρόν ὁ ἰσχυρόν. Sacer-
 dos benedicit ac laudat dominum Deum omnipotentem, patrem *unigeniti*
 Dei & gratias agit.

It. lib. VIII. c. VII. Μονογενὴς θεὸς, μέγας πατὴρ ὁ. *Unigenite Deus*,
 magni patris filii.

It. lib. VIII. c. XI. κατεξῆστο αὐτὸς τῆς αἰωνίου ζωῆς, τῆς ἐν Χριστῷ τῇ οὐκ ἐν
 τῷ μονογενεῖ, τῷ θεῷ καὶ εὐτότερος ἡμῶν. Dignare illos æterna vita, quæ
 in Christo filio tuo *unigenito*, Deo ac saluatore nostro.

Cap. XII. ὁ θεὸς καὶ πατὴρ τῷ μονογενεῖ υἱῷ εἶ. Deus & pater *unigeniti* fi-
 lio tui.

Cap. XVIII. διὰ τῆς μεσίτης τῷ μονογενεῖ ἐν υἱῷ. mediatore *unigenito* filio
 tuo.

Filius

Filius est Dei, & tamen quoque ingenuus. Nos hæc ideo animaduertimus, vt ostendamus, quam parum præsidii præsentis *Ariani* ex hoc auctore habeant, dummodo benignam istam ei interpretationem indulgeamus, quæ iure suo omnibus vetustis catholicis scriptoribus indulgenda est.

PORRO obseruare nobis licebit, quod, quamuis hoc fidei symbolum cum symbolo ecclesiæ *Romane*, communiter vocitato *apostolico*, quod ad substantiam vnum idemque sit; verbis tamen & phrasibus multum omnino ab eo discrepet, & ad symbolum ecclesiæ *Orientis* propius accedat. Et licet tam perfectum sit, quam quoduis aliud istius ætatis, descensus tamen ad inferos & communionis sanctorum nulla in eo sit expressa mentio. Quod hæc dogmata primis ecclesiæ symbolis totidem verbis non inserta fuisse ostendit.

§. VIII.

Symbolum ecclesiæ Hierosolymitanæ.

HACTENVS dispersas antiquarum fidei confessionum, quæ ante concilium *Nicænum* in diuersarum ecclesiarum vsum compositz sunt, reliquias congeessimus; prout hodieque in priuatorum scriptorum monumentis reperiuntur. Superfunt autem quædam perfectiores formulæ, e. g. *Hierosolymitana*, *Cæsareensis*, *Antiochena* & *Romana*, quibus inter se collatis lector facile intelliget, quomodo fidei vnitas exacte concordarit, & cum quadam verborum varietate conseruata fuerit. Ecclesiæ *Hierosolymitana* symbolum in liturgia s. *IACOBI* imperfectum, perfectius autem in *CYRILLI*, ecclesiæ *Hierosolymitana* antistitis, catechesibus habemus, vtpote in quibus illud exponitur. In liturgia s. *IACOBI* initium duntaxat symboli [2] habemus: Credo in vnum Deum patrem, omnipotentem, factorem celi & terræ, & in vnum dominum Iesum Christum filium Dei: Reliqua inserta non sunt, vtpote sine recitatione satis nota. Verum in *CYRILLI* catechesibus capita plenius recensentur, & collecta sic habent:

„CREDO in vnum Deum [a], patrem omnipotentem, „factorem celi & terræ, visibilium omnium & inuisibilium fa-

(2) Iacobi liturg. in bibl. patr. Græc. Latin. tom. II. p. 7. Πιστεύω εἰς ἕνα Θεὸν πατέρα παντοκράτορα, ποιητὴν οὐρανοῦ καὶ γῆς καὶ εἰς ἕνα κύριον Ἰησοῦν Χριστὸν τοῦ αἵματος τοῦ Θεοῦ

(a) Cyrill. catech. VI. seqq. Πιστεύω εἰς ἕνα Θεὸν πατέρα παντοκράτορα, ποιητὴν οὐρανοῦ καὶ γῆς

ctorem. Et in vnum dominum Iesum Christum, filium Dei
vngenitum, ex patre genitum ante omnia sæcula, Deum ve-
rum, per quem omnia facta sunt: incarnatum, & hominem
factum, crucifixum & sepultum, & tertia die resurgentem a
mortuis, & adscendentem in cælos, & sedentem ad dexteram
patris, & qui venturus est iudicare vivos & mortuos, cuius re-
gni non erit finis. Et in spiritum sanctum paracletum, qui
loquutus est per prophetas: & in vnum baptismum pœniten-
tiæ in remissionem peccatorum; & in vnam sanctam catho-
licam ecclesiam, & in carnis resurrectionem, & in vitam æter-
nam.

Hoc symbolum non esse ipsum *Nicenum* nec *Constantinopolitanum*, manifestum inde est, quod vocabulum *consubstantialis*, aliaque desunt, quæ in symbolo *Nicano* de filio prædicantur. Neque plenam characteris spiritus sancti explicationem habet, quæ postea in symbolo *Constantinopolitano* addita est. Id quod mirandum non est, quia *catecheses* CYRILLI aliquot annis ante habitam synodum *Constantinopolitanam* conscripta sunt. Quapropter vetus symbolum ecclesiæ *Hierosolymitanæ* sit, necesse est, uti vir quidam eruditus [b] recte iudicavit, & hinc etiam observavit, symbola, quæ ecclesiæ Occidentis usurparint, minime deliisse in verba illa, *Et in spiritum sanctum*, sed & alia in

τὴ καὶ ᾧς, ὁραῖν τε πάντας καὶ ἀποδοῦναι ποινὰς· καὶ εἰς ὅσα κύματα ἴσαν· Χριστοῦ, τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ πατρὸς, τὸν οὐκ ἐν πατρὶ καὶ γεννηθέντα ἀπὸ πατρὸς, τὸν αἰώνως, θεὸν ἀληθινόν, ὃν τὰ πάντα ᾧς αὐτὸς ἐκράτει καὶ ἐκδημιούργησεν, ὡς καὶ πατέρα καὶ υἱὸν ἀποκαταστήσας τὴν τριτὴν ἡμερᾶν, ὃν ἀπεδοῦναι εἰς τὸν ὄρατον καὶ καθεστῶτα οὐκ εἰδὼν τὰς πατέρας· καὶ ἐκρηχῶντος κρητὸς ζωτῆος καὶ ἰκενῆς ἐν τῇ βασιλείᾳ οὐκ ἴσας τῶν καὶ εἰς ἄγωνα πύρινον, τὸ παρεκλήσας, τὸ λαλῶσα διὰ τῶν προσφωτῶν εἰς βάπτισμα μετανάστειν εἰς ἄβυσσον ἀμνηστῶν· εἰς μίαν ἀνάσσει καθεστῶτα· ἱκανοποιᾶς καὶ εἰς σφαρὰς ἀνταγίας, καὶ εἰς ζῶντα αἰσίου.

(b) Bull. iudic. ecclē. cathol. cap. VI. n. V. (p. 48. edit. Grab.) Hoc symbolum non ipsum esse Nicenum, & Constantinopolitanum quod symboli additionibus de spiritali sancto carere, palam est. Quod posterius nemini mirum videri potest, qui meminerit, catecheses Cyrilli, in quibus symbolum illud recitatur, multis annis ante habitum synodum Constantinopolitanam (quæ demum anno Christi CCCLXXXI. celebrata est) conscriptas fuisse. Restat igitur. ut sit reuera vetus symbolum ecclē. Hierosolymitanæ.

§. VII. Quæ in symbolo Hierosolymitano post ista, *in spiritum sanctum*, ex symbolo Constantinopolitano minime desumpta, sed in antiquissimis Orientis symbolis, diu ante synodum Constantinopolitanam, adeoque Nicænam, posita fuisse, validissimis argumentis confirmabo. Certum est, symbola quæ

ipfis

ipsis fidei capita, nimirum de *carbolica ecclesia*, de *remissione peccatorum*, & de *vita aeterna* subiuncta fuisse; solis commatibus de *communione sanctorum* & *descensu ad inferos* omittis.

§. IX.

Symbolum ecclesiæ Cæsareensis in Palæstina.

ATQUE ita in symbolo huius ecclesie *Cæsarensis in Palestina*, quod in catechesi & in sacro lauacro se accepisse narrat EUSEBIUS, defensur ad inferos abesse, obseruatur. Differt tamen verbis ab symbolo *Hierosolymitano*, & ex reliquis omnibus ad symbolum *Nicanum* proxime accedit. Verba eius, vt ab ipso EUSEBIO in concilio *Nicano* recitatum fuit, sic habent: „Credimus [e] in vnum Deum, patrem omnipotentem, visibilium omnium & inuisibilium creatorem: & in vnum dominum Iesum Christum, Dei verbum, Deum de Deo, lumen de lumine, vitam ex vita, filium vnigenitum, primogenitum, omnis creaturæ, ante omnia sæcula ex Deo patre genitum, per quem omnia facta sunt: qui propter nostram salutem incarnatus est, & inter homines versatus: qui passus est, & resurrexit tertia die: ascendit ad patrem, & iterum venturus est cum gloria, vt viuos iudicet ac mortuos. Credimus etiam in vnum spiritum sanctum. Horum vnum quemque subsistere credentes: Patrem vere patrem, filium vere filium, & spiritum sanctum vere spiritum sanctum: sicut & dominus noster, quum discipulos suos ad prædicandum mitteret, dixit: Itæ ac

ante concilium Constantinopolitanum, adeoque Nicænum, ecclesiæ Occidentis usurparunt, minime defuisse in verba illa *Et in spiritum sanctum*; sed & alia in ipsis fidei capita subiecta fuisse. Quis vero, qui ea, quæ supra observavimus de origine omnium fere hæresium in Oriente, expendit, facile credat. symbola Occidentalia, Orientalibus fuisse auctiora? cetera.

[illegible]

„docete omnes gentes, baptizantes eos, in nomine patris, filii
„& spiritus sancti.

Quæ alibi sequuntur post ista : *In spiritum sanctum*, heic
ex eadem ratione omissa sunt, ex qua in symbolo *Nicano* omis-
sa esse posthac ostendemus, nimirum quod tunc temporis de il-
lis nulla controuersia agitata, & eatenus duntaxat symbolum
iam recitatum esset, quatenus ad opponendum hæresi *Ariana*
memorari oportebat.

§. X.

Symbolum ecclesie Alexandrinæ.

ECCLESIAE *Alexandrinae* symbolum aliquanto breuius,
quam *Cæsarensæ* illud fuit, & idem esse a viris doctis creditur,
„quod *Aetius* & *Euzoius* *Constantino* obtulerunt, *Nicanam* fidem si-
„mulantes. Formula *SOCRATI* [d] memorata huiusmodi est.
„Credimus in vnum Deum, patrem omnipotentem, & in do-
„minum Iesum Christum, filium eius, qui ex eo factus est an-
„te omnia sæcula : Deum verbum, per quem omnia facta sunt,
„quæ in cælo & quæ in terra : qui descendit & incarnatus est :
„qui passus est & resurrexit, & adscendit in cælos, & iterum
„uenturus est, vt iudicet viuos ac mortuos. Et in spiritum san-
„ctum, in carnis resurrectionem & in vitam futuri sæculi, re-
„gnumque cælorum, & in vnam catholicam ecclesiam Dei, quæ
„a primis cardinibus ad vltimos vsque terrarum fines porrigitur.

§. XI.

Symbolum ecclesie Antiochenæ.

ECCLESIAE *Antiochenæ* symbolum illud videtur esse, quod
in *CASSIANO* legimus, qui id tradit, quemadmodum in ista
ecclesia inde ab apostolorum temporibus receptum esse, pro-
babile est, addito solum vocabulo *consubstantialis*, quod a con-
cilio *Nicani* tempore fuit interpositum. „Textus & fides An-

τὸ μαθὲς, ὅπως πορευόμενοι μαθητεύομεν πάντα τὰ ἔθνη, βαπτίζοντες αὐτοὺς
εἰς τὸ ὄνομα τοῦ πατρὸς, καὶ τοῦ υἱοῦ, καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος.

(d) Socrat. lib. I. c. XXVI. Πιστεύομεν εἰς ὃν Θεόν, πάλιν παντοκράτορα καὶ εἰς
κείνον Ἰησοῦν Χριστὸν τὸν υἱὸν αὐτοῦ, ὅς ἐστι αὐτοῦ ἀπὸ παλαιοῦ ἡγεμονικῶς
θεοῦ λόγος, δι' ὃ τὰ πάντα ἰγύνετο, πρὶν τοῦ αὐτοῦ γενέσθαι, καὶ πρὶν τῇ γῆς
ᾧ κατεδόθη καὶ σαρκωθῆναι, καὶ παθῆναι, καὶ ἀναστῆναι, καὶ ἀνελθῆναι εἰς
τὸν οὐρανόν, καὶ πάλιν ἐρχόμενον πρὶντα ζῶντα καὶ ἰατρὸν καὶ εἰς τὸ ἅγιον πνεῦμα,
καὶ εἰς τὰς αἰωνίους ἀνάσεις, καὶ εἰς ζωὴν τὴν μέλαιθαν αἰώνιον, καὶ εἰς βραδύτητα ἡρα-
νῶν, καὶ εἰς ῥῆμα μαθολικῶν σωτηριῶν τῶ Θεοῦ, τῶ δὲ πατρὶτι καὶ πνεύματι.

tio-

Antiocheni symboli, inquit, hæc [e] est: Credo in vnum
& solum Deum patrem omnipotentem, creatorem omnium
visibilem & invisibilem creaturarum. Et in dominum
nostrum Iesum Christum, filium eius vnigenitum & pri-
mogenitum totius creaturæ, ex eo natum ante omnia sæ-
cula, & non factum, Deum verum ex Deo vero, homou-
sion patri, per quem & sæcula compaginata sunt & omnia fa-
cta. Qui propter nos venit, & natus est ex Maria virgine, &
crucifixus sub Pontio Pilato, & sepultus, & tertia die resurrexit
secundum scripturas, & in celos ascendit, & iterum veniet
iudicare vivos & mortuos. Et reliqua.

NON integrum symbolum heic recitat CASSIANVS, sed
ea duntaxat capita, quæ contra Nestorium vrgenda erant, qui
in hac fide & symbolo Antiochia baptizatus fuerat, cuius cum
præuicatorum factum, a fidei professione, quam ipse huius
symboli verbis in baptismo suo & ordinatione fecisset, resili-
isse ostendit, reliqua symboli capita intacta relinquens.

§. XII.

Symbolum ecclesie Romanæ, vulgo symbolum apostolorum
dictum.

QUISQVIS antememorata symbola inter se contulerit,
dogmata de communione sanctorum, & de descensu ad inferos in co-
rum nullo verbis expressis memorari facile videbit. Neque
vero in symbolo Romano, quod apostolorum symbolum com-
muniter audit, ab initio fuerunt, vti non tantum ex testimonio
REFINI, sed ex vetustis quibusdam huius symboli exemplis
adhuc superstitis, videre est. VSSERIVS duo exempla in An-
gla nostra reperit, in quibus hæc additamenta, nec non illud
de vita æterna, desunt. Alterum Græce quidem sed litteris An-
glo-Saxonice expressum & psalterio Aethelstani regis, anno æræ
nostræ DEC. scripto coniunctum, aliud vero Latine expressum,
sed vtrumque [s] eandem verborum formam exhibens: „Cre-
do in Deum patrem omnipotentem: & in Christum Iesum fi-
lium eius vnicum, dominum nostrum; qui natus est de spiritu

(*) Cassian. de incarnat. lib. VI. p. 1272.

(†) Viler. de symbolis p. 6. Πιστεύω εἰς Θεὸν πατέρα παντοκράτορα καὶ εἰς τὸν Χρ-
στὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν μονογενῆ, τὸν κύριον ἡμῶν, τὸν γεννητὸν ἐκ πνεύματος

sancto & Maria virgine, qui sub Pontio Pilato crucifixus est & sepultus, tertia die resurrexit a mortuis, ascendit in caelos, sedet ad dextram patris, vnde venturus est iudicare viuos & mortuos. Et in spiritu sancto, sancta ecclesia, remissione peccatorum, carnis resurrectione, Amen.

Quæ in his antiquis formis a præsentis symboli apostolici forma abeunt, dum nonnulla verba, quæ postmodum accesserunt, non habent, notata sunt ab **VSSERIO** [ff], qui id quoque a diuersis auctoribus vetustioribus cum quadam verborum diuersitate ad nos transmissum esse obseruauit. Nam in quibusdam auctoribus, qui hoc symbolo vsi sunt, *vita æterna*

ἀἰón, καὶ Μαρίαν τῆς παρθένου τὴν ἐν Πόντῳ Πιλάτῳ σταυρωθεῖσαν, ταφέντα, τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἀναστάντα ἐκ νεκρῶν, ἀναβάντα εἰς τὸς οὐρανούς, καθήμενον ἐν δεξιᾷ τοῦ πατρὸς, ὅθεν ἔρχεται κρῖναι τοὺς ζῶντας καὶ νεκρούς, καὶ εἰς τοῦτον ἄγιον, ἀἰónιον βασιλείαν, ἀφ' οὗ ἀμάρτυν, σωαίς ἀνάσσει. Ἀμήν.

[ff] Vsser. ibid. p. 6. lin. pen. & p. 7. Hoc symbolum illud est, quod - - tum a Maximo Taurinensi, in homilia de traditione symboli explicatur; tum ab Augustino in libello de fide & symbolo competentibus exponitur, & in fine fidelibus omnibus ita commendatur: *Hæc est fides, quæ paucis verbis tenenda in symbolo nouellis christianis datur. Quæ pauca verba fidelibus nota sunt & ut credendo subiunguntur, Deo subiugati recte viuunt, recte vivendo cor mundent, corde mundo, quod credunt, intelligant.* Idemque ipsum Græcum a Marcello Ancyrano professioni fidei suæ ad Iulium Romanum antistitem insertum, apud Epiphanium in hæresi LXXII. legitur: verbo *πάσις* tantum initio, librariorum ut videtur incuria, omisso; & *vita æterna* articulo in fine superaddito: Quem & in occidentis quibusdam patribus receptum fuisse, & ex Petro Rauennate, & ex auctore libri de symbolo ad catechumenos obseruo; symbolum eodem modo, quo a Marcello est propositum, explicantibus. Verum apud allos, omissa *vita æterna* mentione, in *carnis resurrectione* (ut in nostris illis superioribus) terminatum fuisse symbolum ex Hieronymo & Rufino intelligitur. Quorum prior in epistola LXI. ad Pammachium, aduersus errores Ioannis Hierosolymitani, ita loquitur: *In symbolo fidei & spei nostræ - - concluditur.* Posterior & in apologia aduersus eundem Hieronymum, Aquileienses suos in huius carnis resurrectione finem symboli statuere confirmat; & in ipsius symboli expositione porro addit. *Ultimus iste sermo, qui resurrectionem pronuntiat summam totius perfectionis succincta breuitate concludit.* quem in sua symboli explicatione sequutus est Venantius Fortunatus, Pictauiensis apud Gallos episcopus; eo capitulo summam perfectionis concludi similiter repetens. Quod ipsum etiam Maximus Taurinensis illis verbis significatum voluit. *Hic religionis nostræ finis, hæc summa credendi est.* & auctor sermonis CXIX. de tempore (operum Augustini tomo X.) notatione illa: *Iste iam finis est: sed finis sine fine erit resurrectio carnis.*

post

post resurrectionem carnis addita est. Vt in homiliis PETRI CHRYSOLOGII [g], episcopi *Ravennatis*, ubi hoc symbolum exponitur. Et in auctore libri de *symbolo ad catechumenos* tomo IX operum AVGVSTINI: Et in symbolo, quod MARCELLVS episcopus *Ancyranus* Iulio episcopo Romano exhibuit, cuius meminit EPIPHANIVS [b]. Apud alios autem, omissa vite aeternae mentione, in *carnis resurrectione* symbolum hoc terminatum est; non quod illi articulum fidei esse negarint, sed quod in articulo de *resurrectione carnis* contineretur, ut illi id recte interpretantur. HIERONYMVS [i] expressis verbis ait: *In symbolo fidei & spei nostra, quod ab apostolis traditum non scribitur in charta & atramento, sed tabulis cordis carnalibus, post confessionem trinitatis & unitatem ecclesiae, omne christiani dogmatis sacramentum CARNIS RESURRECTIONE CONCLVDITVR.* Et MAXIMVS TAURINENSIS [k], qui singulos eius articulos distincte explicat, idem dicit. AVGVSTINVS etiam [l] symbolum *carnis resurrectione* finit, sed vitam aeternam in istius interpretatione includit. Nam Corporis, inquit, resurrectione facta, a temporis conditione liberati AETERNA VITA ineffabili caritate & stabilitate sine corruptione perfruuntur. Atque similem in modum auctor sermonum de tempore [m], qui sub illius nomine scriptus est: *Iam finis est: sed finis eris sine fine resurrectio carnis.*

§. XIII.

Symbolum ecclesiae Aquileiensis.

ITA quoque res se habet cum ecclesiae *Aquileiensis* symbolo, quod in aliis momentis a Romano & orientalibus symbolis discrepat. RVFFINVS enim, qui explicationem eius scripsit, in *resurrectione carnis* illud concludit, *aeterna vita* non memorata

(g) Petr. Chrysolog. homil. LVII — LXII.

(b) Epiphani. haer. LXXII. Marcell. n. III. Πιστις οὗ θεοῦ καὶ ἀποστόλων καὶ τῶν ἐκκλησιῶν ἀποστόλων.

(i) Hieronym. epist. LXI. ad Pammachium.

(k) Maxim. Taurin. hom. I. de diuersis p. 239. Hic religionis cetera. vid. sub litt. (f).

(l) Augustin. de fide & symbolo tom. III. opp. p. 66. edit. Paris. MDCXXXVII. (p. 110. edit. Basil. MDLXIX.)

(m) Aug. serm. CXIX. de tempore tom. X. p. 306. (p. 860.)

nec explicata, nisi tacite duntaxat, quatenus in resurrectione simul comprehenditur. In aliis capitibus quædam ad hoc symbolum accessiones factæ, quæ in Romano absunt: Heic enim descensus ad inferos diserte legitur; & non tantum *resurrectio carnis* in genere sed *resurrectio HVIVS carnis* in specie memoratur; & in primo articulo post vocabulum *omnipotentem* adduntur duo, *inuisibilem* & *impassibilem* [n], tamquam appellationes Deo patri peculiare & propriæ. Sic enim habet: „Credo in Deum „patrem omnipotentem, *inuisibilem* & *impassibilem*. Et in Christum Iesum unicum filium eius, dominum nostrum, qui natus „est de spiritu sancto ex *Maria* virgine, crucifixus sub *Pontio „Pilato* & sepultus, descendit ad inferna. Tertia die resurrexit „a mortuis, ascendit in celos, sedet ad dextram patris: Inde „venturus est iudicare vivos & mortuos. Et in spiritum sanctum, sanctam ecclesiam catholicam, remissionem peccatorum, *huius carnis* resurrectionem,,. Ratio, ob quam vocabula *inuisibilem* & *impassibilem* huic symbolo adiecta sint, quæ in Romano non legebantur, erat, vt hæresi *Sabellii* & *Patripassiane*, Deum patrem ex *Maria* virgine natum atque ita visibilem factum & passum in carne, somnianti occurreretur. *Vt excluderetur talis impietas [o] de patre, inquit RUFFINVS, videntur hæc addidisse maiores, Et inuisibilem patrem atque impassibilem dixisse.* Descensus ad inferna huic symbolo prorsus peculiaris est. Nam si ab hoc & concilii *Ariminensis* symbolo, *SOCRATI* [p] memorato, discefferis, hic articulus in nullo alio huius ætatis symbolo expressis verbis legitur; quamquam *RUFFINO* vis istius eadem esse videtur in eo, quod sepultus dicatur. Quando primum symbolo accesserit, id ex *PEARSONIO* condisci potest, qui hæc de re tamquam ad annum sexcentissimum facta, loquitur.

(n) Ruffin. exposit. symboli ad calcem Cypriani p. 19. (p. 173. in opusculis.)

(o) Ruffin. ibid. Sciendum, quod duo isti sermones in ecclesiæ Romanæ symbolo non habentur: Constat autem apud nos additos hæreseos causa Sabellii, illius profecto, quæ a nostris Patripassiana appellatur; id est, quæ patrem ipsam vel ex virgine natum dicit, & visibilem factum, vel passum adfirmat in carne. Vt ergo excluderetur talis impietas &c.

(p) Socrat. lib. II. c. XXXVII. Τὸν τερτὸν τῶν μαγνητῶν αὐτῶν οὖν -- ὁμοθυμαδὸν ἐκ εἰς τὰ καταθόνα κατελθόντα, καὶ τὰ ὁμοῦν εἰσπομπήσαντα διὰ πολλοῦ καὶ ἰδίως ἰσχυρῶς, &c. &c. Hunc vniuentum filium Dei scimus -- mortuum esse, & ad inferos descendentem, quæ illic agenda erant, disposuisse. Quem conspiciat inferorum ianitores tremuerunt.

§. XIV.

Symbolum Nicænum, ut primum a concilio Nicæno publicatum fuit.

HACTENVS de istiusmodi symbolis loquuti sumus, quæ in ecclesia ante habitam synodum *Nicenam* obtinuiffe cense-
 poterunt. Nunc de prima symboli *Nicani* compositione men-
 tionem facuri, & quemadmodum postea in nouam formam
 a concilio *Constantinopolitano* redactum illud sit, commemora-
 turi sumus. Symbolum vti primum a concilio *Nicæno* publica-
 tum est, sic habet. „Credimus in vnum Deum, patrem omni-
 „potentem [q], omnium visibilium & inuisibilium creatorem;
 „& in vnum dominum IESum Christum, filium Dei, genitum
 „ex patre, vnigenitum, hoc est, ex substantia patris: Deum
 „de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero: geni-
 „tum non factum; consubstantiali patri, per quem omnia fa-
 „cta sunt, quæ in cælo sunt & in terra. Qui propter nos ho-
 „mines & propter salutem nostram descendit, incarnatusque
 „& homo factus est, & passus. Qui resurrexit tertia post die:
 „adscendit ad cælos, venturus est, vt viuos iudicet & mortuos.
 „Credimus & in spiritum sanctum, eos autem, qui dicunt, fuit
 „aliquando tempus, quum non esset, & antequam gigneretur,
 „non erat: vel quod de non exstantibus factus est; aut qui ex
 „altera substantia vel essentia dicunt esse filium Dei, aut crea-
 „tum, aut conuersioni mutationique obnoxium, anathemate
 „ferit sancta catholica & apostolica ecclesia.

Hoc symbolum in veterum patrum scriptis & conciliiis
 hæc ipsa verborum forma expressum frequenter occurrit. Vt

(q) Ap. Socrat., lib. I. c. VIII. p. 22. Πιστεύομεν εἰς ἓν Θεόν, πατέρα παντοκράτορα, πάντας ὁρατοὺς καὶ ἀόρατους ποιητὴν καὶ εἰς ὃν κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ, γεγεννημένον ὡς τὸ πατρὸς μονογενῆ, τὸν ἴσον αὐτῷ τῆς ὁσίας τοῦ πατρὸς, διότι ἐκ τοῦ καὶ φῶς ἐκ φωτός, διότι ἀληθεὺς ἐκ τοῦ ἀληθοῦς γεγεννημένον ὅ καὶ πα-
 δόξαιτα, ὁμοῦσαι τῷ πατρὶ δι' ὃ πᾶντα ἰσχύειν, πᾶσι αὖ τὸ κράτος καὶ τὰ τοῦ
 οὐ τοῦ γῆ, δι' ὅμοιαν τοῖς ἀδελφοῖς καὶ διὰ τῆς ἡμετέρας σωτηρίας καταδόξαιτα καὶ
 εὐχαριστοῦντα, καὶ ὁμωδωκῆσαντα παδοῦντα καὶ ἀνασῶντα τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ, ἀν-
 αλδοῦντα εἰς τοὺς νεφελὰς, ἐρχομένους κρυπταί καὶ κεκαίαι καὶ εἰς τὸ ἅγιον πνεῦ-
 μα· τὰς δὲ ἀλογίας ὅτι αὐτοὶ ὅτι αὐτοὶ καὶ ἡ, καὶ αὐτοὶ γεγεννημένον καὶ ἡ, καὶ ὅτι
 ὅτι ὅτι ἰσχύειν, ὅτι ἡμετέρας σωτηρίας ὅτι ὅτι φέρωντες εἶναι, ὅτι κερδοί, ὅ
 τιμεττι, ὅτι ἀλλοιούται τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ, ἀπαδοματίζον ὅτι κερδοῦντα καὶ ἀποδοῦντα
 ἀκαλοῦντα.

in ATHANASII epistola ad *Iouianum* [*], in HILARIO [†] de synodis, in LEONIS epistola XCV ad *Leonem imperatorem*. In concilio Romano sub *Iulio* an. CCCXXXVII. In concilio *Epbesino*, epist. ad *Nestorium*. In concilio *Chalcedonenſi* aët. II. In concilio *Hippouenſi* & *Carthaginenſi* sexto. In præfatione *codicis Africani*. In concilio *Bracarenſi* tertio, & tertio ac decimo tertio *Toletano*. In concilio generali quinto *Constantinopolitano* aët. XVII. aliisque pluribus.

IAM vero viri quidem docti in ea fuerunt sententia, antiqua symbola ante concilium *Nicenum* non habuisse ea doctrinæ capita, quæ dogma de *spiritu sancto* sequuntur, sed omnia in illis verbis; *Et in spiritum sanctum*, fuisse terminata. Hæc VOSSII & ERASMI fuit opinio, cui etiam VSSERIUS [r] se aliquando addidit, sed instituta diligentiore rei consideratione, ab ea depulsum esse dicit. Nam ex plerisque ante recitatis formulis manifesto apparet, non nullos articulos, qui post verba: *Et in spiritum sanctum*, sequuntur, semper fuisse partes symboli. Causa vero, cur concilium *Nicenum* eos non repetierit, ea sola fuit, quod tunc temporis non essent vocati in controuersiam: unde ex pristinis symbolis ea tantummodo recitarunt, quæ ad reprimendam hæresin *Arianam* requirebantur, cetera ex pristinis symbolis, tunc generatim in ecclesia receptis, supplenda relinquentes. Patet hoc ex symbolis tum apud *Arianos* tum in ecclesia vsitatis, antequam concilium *Constantinopolitanum* novam symboli *Niceni* formam effinxisset, quæ postmodum vniuersaliter in ecclesia fuit recepta. Ita in symbolo, ab episcopis pseudosynodi *Sardicensis* separatim coactis edito, quod HILARIUS [r]

(*) Athanas. tom. I. p. 247. edit. Paris. MDCXXXVII. (tom. I. p. 781. edit. Paris MDCXCVIII.)

(†) Hilar. de synodis p. 114.

(r) Vsser. de symb. p. 17. Sane in ea me aliquando fuisse opinione non diffiteor, veterum orientalium ecclesiarum symbola in simplice personæ *spiritus sancti* confessione fuisse terminata; illius vero amplificationem capituli, & quæ de ecclesia & beneficiis ad eam spectantibus sequebantur omnia, a patribus secundæ synodi oecumenicæ Constantinopoli anno Christi CCCLXXXI. habitæ, primum fuisse addita. Sed ab ea me depulit sententia temporis, quæ a Cyrillo Hierosolymitano catechetici sermones sunt habiti, & ab Epiphania Anchoratim fuit editum, diligentior consideratio, cetera.

(r) Hilar. de synodis p. 108. (p. 336. edit. Par. MDCXXXI.)

[†] alique nobis tradidere, post articulum spiritus sancti hæc leguntur: *Credimus in sanctam ecclesiam, in remissionem peccatorum, in vitam æternam.* Vel, vt in fragmentis eius perfectius exhibetur: *Credimus in sanctam ecclesiam, in remissionem peccatorum, in carnis resurrectionem, in vitam æternam.* Ita quoque *Eusebiani* in prima fidei formula, in concilio *Antiocheno* publicata, & *ATHANASIO* pariter & *SOCRATI* [u] memorata, post articulum *spiritus sancti* addunt: *Credimus carnis resurrectionem & vitam æternam.* Iam vero absurdum foret cogitare, *Arianos* hosce articulos in symbolis suis fuisse retenturos, catholicis illos vel reiicientibus vel negligentibus. Quocirca planum est & euident, concilium *Nicaenum* partem duntaxat antiqui symboli fuisse, quod in baptismo integrum recitatum fuit, etsi heic non repetitum. Cuius rei id, quod antea ex catechesibus *CYRILLI* obseruauimus, satis perspicuum est testimonium.

§. XV.

Symbolum Epiphanii.

Hoc porro ex duobus manifestum est fidei professionibus, breuiore altera, altera longiore, quæ ab *EPIPHANIO* in anchorato suo, quem aliquot annis ante celebratum concilium *Constantinopolitanum* scripsit, recitantur. Breuior formula, quam catechumenis omnibus, qui ad baptismum sese comparent, a tempore concilii *Nicæni* ad decimum *Valentiniani* & *Valentis* h. e. æræ christianæ *CCCLXXIII.* diligenter inculcari, dicit, hæc est: „Credimus [w] in vnum Deum patrem omnipotentem, factorem cæli & terræ, visibilium & inuisibilium. Et in vnum dominum Iesum Christum, filium Dei unigenitum, & ex patre natum ante omnia sæcula: hoc est ex patris substantia: lu-

(†) Hilar. fragment. p. 140. (p. 448.)

(u) Socrat. lib. II. c. X. Πιστεύομεν καὶ ἐν τῷ ἁγίῳ πνεύματι καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, καὶ ἐν ζωῇ αἰωνία. *Credimus etiam in spiritum sanctum. Et si hoc quoque adiiciendum est, credimus carnis resurrectionem & vitam æternam.* Athanas. de synod. Arim. & Seleuc. tom. I. p. 892. edit. Par. MDCXXXVII. (p. 735. e. edit. Par. MDCXCVIII.)

(w) Epiphani. anchorat. n. CXX. (tom. II. p. 123.) Πιστεύομεν ἐν ἑνὶ θεῷ, πατρί, καὶ ἐν ἑνὶ υἱῷ, ἁγίῳ, ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ πατρὸς καὶ ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ υἱοῦ, καὶ ἐν τῷ ἁγίῳ πνεύματι, καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, καὶ ἐν ζωῇ αἰωνία. *Credimus in unum Deum, patrem, et in unum filium, sanctum, ex substantia patris et ex substantia filii, et in spiritu sancto, et in ecclesia, et in vita æterna.*

men de lumine, Deum verum de Deo vero; genitum non fa-
ctum, consubstantiali patri, per quem omnia facta sunt, quæ
cælo terraque continentur. Qui propter nos homines & pro-
pter nostram salutem descendit de cælis. Et incarnatus est de
spiritu sancto ex *Maria* virgine. Et homo factus est *Cru-*
cifixus etiam pro nobis sub *Pontio Pilato*, passus & sepultus est:
Et resurrexit tertia die secundum scripturas. Et ascendit in
cælum, sedet ad dexteram patris. Et iterum venturus est cum
gloria, iudicare vivos & mortuos. Cuius regni non erit finis.
Et in spiritum sanctum dominum & vivificantem. Qui ex pa-
tre procedit. Qui cum patre & filio simul adoratur & con-
glorificatur. Qui loquutus est per prophetas. Et in vnam
sanctam & apostolicam ecclesiam. Confitemur vnum bap-
tisma in remissionem peccatorum. Et expectamus resurrectionem
mortuorum, & vitam futuri sæculi, Amen. Eos vero,
qui dicunt, fuit aliquando, quum non esset, & antequam gi-
gneretur, non erat, siue ex nihilo factus est; vel ex altera hy-
postasi, siue substantia, quique Dei filium fluentem ac muta-
bilem esse defendunt, hos omnes anathemate damnat catho-
lica & apostolica ecclesia.

Eiusmodi iudei formula, inquit EPIPHANIUS, a sanctis apostolis tradita Et in ecclesia in sancta urbe (Nicaea) ab omnibus sanctis episcopis, qui supra trecentos Et decem fuerunt, prescripta. Quibus verbis non vult dicere, hosce articulos hac ipsa verborum forma vel ab apostolis vel a concilio Niceno traditos esse, sed ec-

[illegible]

clefiæ

clēsiæ hac formula in baptismo vti placuisse, tamquam doctrinæ per apostolos & patres *Nicēnos* traditæ consentanea. Verum postea *Apollinarianis* aliisque hæreticis emergentibus & ecclesiā infestantibus sub *Valentiniani* & *Valentis* imperio, quorum tunc decimus annus agebatur, & *Gratiani* sextus, a *Diclectiano* vero tyranno nonagesimus, hoc est an. CCCLXXIII, fidei confessionem specialioribus quorundam articulorum explanationibus, ad istas hæreses sustaminandas, auxerunt. Et tum formula ab iis præsertim, qui baptismo initiandi erant, recitari iussa, ita se habuit, quemadmodum eodem loco narrat: „Credimus „[x] in vnum Deum, patrem omnipotentem, omnium inuisibilium, visibiliumque factorem: & in vnum dominum Iesum „Christum, filium Dei, genitum a Deo patre, vnigenitum, hoc „est, e patris substantia: Deum de Deo, lumen de lumine, Deum „verum de Deo vero: genitum non factum, consubstantialē „patri: per quem omnia facta sunt, tam quæ calis quam quæ „terra continentur, visibilia & inuisibilia. Qui propter nos ho- „mines, & propter nostram salutem descendit: & incarnatus „est, hoc est e *Maria* semper virgine de spiritu sancto perfecte „genitus. Et homo factus est: id est, perfectum adsumsit ho- „minem, animam, corpus, mentem, & quidquid aliud homo „est, excepto peccato, non e virili semine, nec ita vt in homi- „ne duntaxat inesset, sed in se ipsum efficiam illam carnem „transtulit, & in vnam ac sanctam singularitatem coniunxit. „Non ad eum modum, quo prophetis aspirauit, & in illis lo- „quutus est, effectique quidpiam, sed homo perfectus esse vo- „luit: verbum quippe caro factum est: neque aut mutationem

(x) Epiphani. ibid. p. 123. Πιστεύομεν ἐν ἑνῷ Θεῷ, πατέρα παντοκράτορα, πάντας ἀσώτατους καὶ ὁρατοὺς πατέρα, καὶ ἐν ἑνῷ κυρίῳ Ἰησοῦ Χριστῷ, τοῦ υἱοῦ τοῦ Θεοῦ, γεννηθέντα ἐκ τοῦ πατρὸς, μονογενῆ· τυτὴν ἐκ τοῦ υἱοῦ τοῦ πατρὸς, Θεὸν ἐκ Θεοῦ, φῶς ἐκ φωτός, Θεὸν ἀληθινὸν ἐκ Θεοῦ ἀληθινῷ· γεννηθέντα, ἢ παρθένῳ, ὁμοῦντος τοῦ πατρὸς, δι' ὃ καὶ πάντα ἑγένετο, τὰς ἐκ τοῦ ὕδατος καὶ τῆ γῆ ὁρατοὺς καὶ ἀόρατοὺς δι' ὅς ἡμᾶς τὸς ἀνθρώπους καὶ διὰ τὴν ἑσπερίαν σωτηρίαν κατέ- ἰδόντα, καὶ σωθέντα· τυτὴν γεννηθέντα τελείως ἐκ τοῦ ἁγίου Μαρίας τῆς ἀει- παρθένου, διὰ πνευματικῶν αἰνῶν, σωμαθρωπήσαντα, τυτὴν τίθειαι ἀνθρώπου λα- βόντα, ψυχὴν καὶ σῶμα, καὶ ἴσθ', καὶ πείνα, ὃ π' ἐστὶν ἀνθρώπου· χωρίς ἡμα- ρτίας, ὅτι διὰ σπέρματος ἀνδρὸς, ὅτι ἐκ ἀνδρῶν, ἀλλ' ἐκ ἑαυτοῦ σώμα ἀνακλά- σατα, ἐκ μίαις ἁγίαις ἐνότητος· ἢ καθάπερ ἐκ ἀσφύτου κοίτινεντι τε καὶ ὁλόκαυτος, καὶ σφύγγουσι, ἀλλὰ τελείως ἀσωμάρτητα· ὃ γὰρ λέγει· σὰς ἐγένετο, ἢ ἰσο-

Nullam est expertus, aut diuinitatem suam in naturam conuer-
nit hominis: sed in vnam sanctam perfectionem diuinitatem
que copulauit. Vnus est enim dominus Iesus Christus, non
duo: Idem Deus, idem dominus, idemque rex. Qui passus
est in carne, & resurrexit, & celum cum eodem corpore
conscendit. Et ad dexteram patris gloriose confedit; Et cum
eodem corpore venturus est cum gloria, iudicare viuos & mor-
tuos. Cuius regni non erit finis. Credimus & in spiritum
sanctum, qui loquutus est in lege, & per prophetas prædica-
uit; ad Iordanem descendit, in apostolis loquutus est & in san-
ctis habitat. Ita porro nos in ipsum credimus: spiritum esse
sanctum, Dei spiritum, spiritum perfectum, spiritum paracle-
tum, increatum, a patre procedentem, accipientem a filio,
in quem credimus. Præterea credimus in vnam catholicam &
apostolicam ecclesiam, & in vnum poenitentiae baptismum, &
in resurrectionem mortuorum, ac iustum animarum corpo-
rumque iudicium, & in regnum cælorum, ac vitam æternam.
Eos vero, qui dicunt, fuisse aliquando, quum non esset filius
aut spiritus sanctus, aut e nihilo esse factum, vel ex altera
hypostasi, aut substantia: quique conuersioni aut mutationi
obnoxium esse dicunt Dei filium aut spiritum sanctum; hos
omnes anathemate damnat catholica & apostolica ecclesia,
communis nostrum omnium mater. Condemnamus etiam
illos, qui mortuorum resurrectionem minime consentiunt; nec

πῶς ἑστέον· ἢ μεταβαλὼν τὸν αὐτὸν θεόν τε καὶ διόν τετα· εἰς μίαν συν-
κρίναντα ἑαυτὸν ὅλως τελειοτάτῃ καὶ ἁγιότατῃ· τίς γὰρ ἰσχύει κυρεῖν Ἰησοῦ Χρι-
στοῦ καὶ ὁ θεός, ὁ αὐτὸς θεός, ὁ αὐτὸς κύριος, ὁ αὐτὸς βασιλεὺς· παθόντα δὲ
τοῦ αὐτοῦ καὶ ἐκείνου καὶ ἀπερίττου καὶ ἀμετάθετου οὐκ ἐκείνου εἰς αὐτὸν τῆς εὐ-
χαρίης καὶ δόξης καὶ δόξης καὶ πατρὸς, ἵσχυρόντα εἰς αὐτὸν τῆς εὐχαρίης καὶ
δόξης καὶ ζωῆς καὶ ἰκνῆς· ὁ τοῦ βασιλείας καὶ ἑστέον καὶ τῆς εὐ-
χαρίης καὶ ζωῆς καὶ ἰκνῆς, τὸ λαλῶντα καὶ ὅλον, καὶ κερύοντα εἰς τοὺς ἀποστόλους, καὶ κατα-
βαλὼν τὸν ἑαυτοῦ καὶ λαλῶντα εἰς τοὺς ἀποστόλους, οὐκ εἰς αὐτοὺς ὅλως διὰ πνεύματος εἰς
αὐτὸν, ὅτι ἡ πνεύμα ἁγίου, πνεύμα Θεοῦ, πνεύμα τέλειον, πνεύμα παρὰ κληροῦ,
ἀκέραιον, εἰς τὸν πατέρα καταπεριτρέφον, καὶ ἐκ τῷ υἱῷ λαμβανόμενον (αἱ λαμβά-
νεται), καὶ περὶ τὸν πνεύματος εἰς μίαν καθολικὴν, καὶ ἀποστολικὴν ἐκκλησίαν
καὶ οὐκ ἐκ βίβλου μαρτυρίας, καὶ οὐκ ἀπὸ τοῦ ἑαυτοῦ, καὶ οὐκ ἀπὸ δικαιοσύνης ψυχῆς,
καὶ συνάντων, καὶ οὐκ ἀπὸ βασιλείας ἁγίων, καὶ οὐκ ἐκ τοῦ αὐτοῦ καὶ λέγοντας ὅτι ὁ
πατήρ, ὅτι ὁ υἱός, ὁ τὸ πνεύμα τὸ ἅγιον, ὁ ὅτι εἰς ἃ ὄντων ἵσχυον, ὁ εἰς ἃ
τῶν ὑπερταλίων, ὁ ὅτι, φάσκοντας εἶναι τρεῖς, ὁ ἀλλοῦς τὸν υἱὸν τῷ Θεῷ,
ἡ τὸ ἅγιον πνεῦμα τέλειον ἀνιδιωματίζον καὶ καθολικὴ καὶ ἀποστολικὴ ἐκκλησία; ἡ μὴ

,NON

non & hærefes omnes, quæ huic sanctæ fidei minime consentaneæ sunt.

Iam si istæ fidei formulæ ea ætate, quam indicat EPIPHANIUS, in ecclesia obtinuerunt, certum est, symbolum Nicænum in vsum catechumenorum ab ecclesia longe ante concilium generale *Constantinopolitanum* fuisse consummatum: & concilium illud de contrahendo potius quam augendo, siue dilatando eo laborasse, quemadmodum vnusquisque facile videbit, qui symbolum *Constantinopolitanum* cum alterutro horum, quæ ex EPIPHANIO exhibuimus, conferre volet.

§. XVI.

Symbolum Nicænum a concilio Constantinopolitano ann.

CCCLXXXI. consummatum.

SYMBOLVM, in concilio generali secundo *Constantinopolitano* propositum, non est aliud atque ipsum *Nicænum*, eiusmodi duntaxat articulis auctum, qui ab ecclesia in interrogationibus baptizandorum semper adhibiti, etsi particulari formæ, a concilio *Nicæno* vsurpatæ, non inserti fuerunt. Formulam istam heic interponere nihil attinet, quia eadem est cum illa, quæ communiter fidei formula *Nicæna* in liturgia nostra audit. Tantummodo vocabulum *filiusque* spiritus sancti processionem a patre & filio simul exprimens, postea ab ecclesia *Latina* additum est. Prima enim huius formulæ exempla in concilio *Constantinopolitano* [y] & conciliis *Ephesino* ac *Chalcedonensi* [z] habent tantum in τῷ πατρὶς ἐκπορευόμενον, ex patre procedentem, sine vlla filii mentione. At vero in conciliis *Latinis* vox *filiusque* plerumque additur, vt in concilio *Bracarensi* primo ann CCCCXI. & concilio *Toletano* tertio [a] ann. DLXXXIX, vbi symbolum *Constantinopolitanum* recitatur.

τὸν υἱὸν τοῦ κυρίου καὶ τὸν ἀληθινὸν θεὸν τὸν ἐκ τοῦ πατρὸς γεννητὸν καὶ ἀειγενῆ, καὶ ἀμείνω, καὶ ὁμοούσιον τῷ πατρὶ, καὶ ὁμοῦ τινα τὴν ἡμετέραν θείαν ὑπὸ τῆς ἁγίας πίστεως ἡμετέρας.

- (y) Concil. Constantin. (tom. II. concil. p. 93.2. Καὶ ἐκ τοῦ πατρὸς τὸ ἅγιον, τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, τὸ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον, καὶ σὺν πατρὶ καὶ ὁμῶς τινα, κυριεύον καὶ τινα. Credimus in spiritum sanctum, dominum, & viuificantem, ex patre procedentem, & cum patre & filio adorandam, cetera.

- (z) Concil. Chalced. act. II. f. tom. IV. concil. p. 341. vbi eadem verba leguntur.

- (a) Concil. Tolet. III. tom. V. conc. p. 1001. e.) Credimus & in spiritum sanctum, dominum & viuificantem, ex patre & filio procedentem.

& Chalcedonenſis [e], quorum in priore decretum factum, vt catechumeni fidem *Nicanam*, nec præter eam aliam quamcumque, docerentur. Idem obſervari poteſt in BASILISCI imperatoris epiſtola encyclica, EVAGRIO [/] memorata, qui de ſymbolo *Nicano* loquens, ſymbolum vocat, in quod ipſe & omnes maiores ſui credentes baptizati ſint. Et EPIPHANIVS [g] de duobus ſymbolis, quæ ipſe recitat, obſervat, quod catechumenis ante baptiſmum inculcari ſoleant; quæ nihil aliud niſi ipſum ſymbolum *Nicanum* fuerunt, cum additamento iſtorum articulorum, quos eccleſia ad conſiciendam perfectam fidei ſummam ſuppleuerat. Vt adeo nihil euidentius eſſe poſſit, quam quod ſymbolum *Nicanum* illa fidei formula fuerit, quæ in vniuerſis eccleſiis Orientis in catechumenorum ad baptiſmum præparatione fuit uſurpata.

cum ſpiritu ſancto congregati fuerunt. Qui verò auſi fuerint aut compo-
nere fidem alteram, aut proferre, vel offerre conuerti volentibus, ſive ex
gentilitate, ſive ex iudaïſmo, ſive ex qualicumque hæreſi; hos quidem, ſi
ſunt epiſcopi aut clerici, alienos eſſe epiſcopos ab epiſcopatu, & clericos a
clericatu decreuit: ſi vero laici fuerunt, anathemati ſubiici.

- (e) Concil. Chalced. act. II. (tom. IV. p. 342. a.) αὐτὸ ὁ ἀληθινὸς πίστις αὐτὴ ἡ ἀ-
γία πίστις αὐτὴ αἰώνια πίστις εἰς ταύτην ἱεραποτίσθημεν εἰς ταύτην βαπ-
τιζόμεν. Hæc vera fides: hæc ſancta fides: hæc ſempiterna fides: in
hæc baptizati ſumus: in hæc baptizamini.

- (f) Euagr. lib. III. c. IV. θίκεται τῆς κρατὶς καὶ βραχίονος τῆς ἀδρανείας ἐν-
δείξις, τὴν τὴν τὸν σύμβολον τῶν πᾶν ἀγίων πατέρων τῶν ἐν Νίκαιᾳ πάλαι μετὰ τὸ
ἁγίου πνεύματος ἐκκλησιαστικῶν, εἰς ὃ ἡμεῖς τε καὶ πάντες οἱ πρὸς ἡμῶν
πιστεύσαντες ἱεραποτίσθημεν, μοῖσι πεποιθότες, καὶ κρατὶς ἐν πάσαις ταῖς
ἀγωνισματικαῖς τοῦ θεοῦ ἐκκλησιαστικαῖς ἀσκήσεσιν, sancimus, vt baſis ac fir-
mamentum felicitatis humanæ, ſymbolum videlicet trecentorum & octode-
cim ſanctorum patrum, qui olim ſancti ſpiritus inſinctu Nicææ congregati
ſunt, in quod cuncti nos, cum maiores noſtri evedentes baptizati ſumus, ſo-
lum in cunctis ſanctiſſimis Dei eccleſiis & orthodoxorum populorum conuen-
tibus uſurpetur, atque obtineat.

Ibid. cap. VII. αἱς δὲ πίστις καὶ ἱεραποτίσθημεν καὶ πιστεύομεν.

- (g) Epiphani. ancorat. num. CXX. tom. II. p. 123. b. c. 1) Μὴ διακρίνεται οἱ πικρὸς
καὶ ἡδύς, τὸν τὸν ἁγίον πνεῦμα τὴν καθολικὴν ἐκκλησίαν, ὡς περιλαμβανόμεν ἡ ἀ-
γία καὶ μόνη παρθένος τῆς Θεοῦ δούλης τῶν ἀγίων ἀποστόλων τῶν κυρίων φυλάκτων
καὶ ὡς ἡ καὶ τῶν κατηχημένων τῶν μεγίστων καὶ ἁγίων λατρῶν προέδοται ἡ μόνος
ἀπαγγελία ἰδοὺ τὸν πνεῦμα τὸν αὐτῶν ὡς ἐν κυρίῳ, ἀλλὰ καὶ διδόντες ἡ-
μεῖς, ὡς πάσαις ἡ αὐτὴ ματὴρ ὡς καὶ ἡμῶν, τὸ λέγειν πιστεύομεν εἰς τὴν Θεοῦ
α. τ. α. Pergitte, o fideles & catholici viri, ſanctam hanc eccleſiæ conſer-

NON-

NONDVM autem hoc symbolum partem communis liturgiæ ecclesiæ fecerant, vt in quotidianis conuentibus recitaretur. AMBROSIVS [b] quidem de eo loquitur, tanquam in privato Dei cultu vsitato, sanctisque virginibus id ipsum in horis antelucanis aliisque commodis occasionibus recitandum præscribit. Et HABERTVS [i] id etiam ab episcopis in ipsorum ordinatione requisitum fuisse existimat; quod improbabile non est, quia fidei professionem tunc facere debebant. Sed quidquid eius est, inde tamen pars quotidianæ liturgiæ ecclesiæ non efficitur. Concordans enim doctorum virorum, tum inter *Pontificiorum* tum *Protestantes*, est opinio, symbolum non ante sæculum quintum medium in *Græca*, nec nisi aliquanto post in *Latina* ecclesia, per singulas synaxes fuisse recitatum. Ita VALESIVS [k], BONA cardinalis [l], SCHELSTRA-

vare fidem; quam sacrosancta ac singularis Dei virgo ab apostolis domini sibi creditam accepit: Idemque catechumenis omnibus, qui ad baptismum se se comparant, inculcate diligenter. Neque filiis vestrīs id præceduntaxit, vt credant, oportet: sed & hanc illis formulam, quam communis nostrum omnium parens amplectitur, expresse diserteque proponere: Credimus in vnum Deum cetera vid. sub litt. (w) & (x) pag. 105, 106.

(b) Ambrosi. de virgin. lib. III. p. 115. (edit. Basil. MDLXVII.) Symbolum quoque specialiter debemus, tanquam nostri signaculum cordis, antelucanis horis quotidie recensere. Quod etiam, quom horremus aliquid, animo recurrendum est.

(i) Habert. archieratic. p. 499. Professionem fidei ac symboli pronuntiationem non solum in baptismo, sed etiam in aliis mysteriis; in ordinatione etiam, præsertim *pontificia* seu potius ad illam fieri, vt æquissimum, sic solemnem semper in ecclesia Latina fuisse arbitror.

(k) Vales. not. in Theodor. Lector. lib. II. p. 166. Quom Petrus Fullo instituisse dicitur, vt in quavis synaxi symbolum recitaretur, de missarum solemnibus id intelligendum est: in quibus etiam nunc symbolum fidei recitatur. - Sane ritus isti, qui a Fullone primum instituti esse dicuntur, non illico ab omnibus ecclesiis vsurpati sunt, sed progressu temporis paulatim inoleverunt.

(l) Bona rer. liturgic. lib. II. c. VIII. n. II. Quis omnium primus illud (Symbolum) liturgiæ inseruerit, aut cantari præcepit, incertum est. Radulfus Tuengrensis *prop. 27.* a Marco papa Sylvestri successore sancitum fuisse ait, vt symbolum Nicænum in missa diceretur. At Innocentius III. *lib. 2. de mysteriis missæ c. XLIX.* & alii passim scribunt S. Damasium id recitari iussisse ad exemplum Græcorum. In hoc autem conueniunt omnes, quod publice cantari cœperit in ecclesiis orientalibus aduersus prauas hæreticorum opiniones, a quibus postea ad occidentales laudabilis vsus transfusus est.

TVS [m], PAGIVS [n], CHRISTIANVS LVPVS [o], LESTRANGIVS [p], VOSSIVS [q]. THEODORVS LECTOR [r], *Petrus Fellenem* episcopum *Antiochie* circa an. CCCCLXXI. primum dicit instituisse, vt *ἐν πάσῃ συνάξει* in singulis collectis, symbolum recitaretur. Et idem auctor [r] *Timotheum* episcopum ecclesiæ *Constantinopolitane* ann DXI. primum hanc consuetudinem in istam ecclesiam inuexisse adfirmat; idque in *Macedonii* antecessoris sui odium, quasi ille non fuisse perit id symbolum: quod antea semel tantum recitatum sit quotannis, die magnæ parasceues, siue dominicæ passionis, dum episcopus baptizandos catechizaret. Ex Orientis ecclesiis mos in Occidentem traductus est, primum quidem in *Hispaniam*

Verum Græcæ viuente Damaso hunc ritum nondum admissant. Ait enim Theodorus lector lib. II. *collectaneorum*, *Timotheum* patriarcham anno DX. Constantinopoli instituisse, vt symbolum fidei per singulas synaxes diceretur, quum antea semel tantum in anno diceretur in magno die parasceues, quum episcopus catechumenos instruebat. Eandem symboli recitationem in omni conuentu Petro Gnapheo tribuit Nicephorus Callistus lib. XV. c. XXVIII. Sed hic fortassis in Antiochea, ille in Constantinopolitana ecclesia hunc morem induxerunt; quem postea Hispani primi inter Latinos receperunt. cetera.

(m) Schellstrat. concil. Antiochen. c. VI. p. 210. Verissimum est, quod cardinalis Bona animaduertit, recitationem symboli post euangelium esse aliquid recentius liturgiæ additum, cetera.

(n) Pagi critic. in Baron. an. CCCXXV. n. XVIII. (al. XXV.) Ex iisdem rationibus aliæ ecclesiæ citius, aliæ serius coeperunt symbolum publice in missarum solemnibus dicere aut cantare. E Latinis prima id æmulata est Hispaniarum ecclesia ex consilio Richaredis regis, nouellos suos Gothos in fide Romana firmare cupiens, vt legitur in tertia synodo Toletana; in qua statuitur: *Vt per omnes ecclesias Hispania & Galicia secundum formam ecclesiarum orientalium concilii Constantinopolitani symbolum recitetur &c.* Imitatæ id postmodum sunt quædam sub Carolo magno Gallicanæ ecclesiæ, aliæ tamen, ac ipsa capella regia, imitari non sunt ausæ; ideoque a Leone III. pontifice veniam impetrarunt.

(o) Lup. scholia in concil. tom. I. c. IV. p. 13.

(p) L' Etrange's *Alliance of diuine offices*, chap. 3. p. 79. chap. 6. p. 13.

(q) Voss. de symbolis §. XVII. XX. pag. 64. 65. 66.

(r) Theodor. lector. hylor. lib. II. p. 566. Πίτρος φησὶ ἐν καθάρῃ ἐκτίθειν - - οὐ πάσῃ συνάξει τὸ σύμβολον λέγεσθαι.

(s) Theod. ibid. p. 563. Τίμηθεον τὸ τῷ τρακεῖν διὰ τῆς αὐτοῦ πατρὸς τῆς πλ. τῆς συνάξεως, κατ' ἐκάστην συνάξιν λέγεσθαι παρεκρίνουσι, εἰς διαβολὴν δῶσαν Μακεδονίᾳ, οὗ αὐτὸ μὴ δεχόμενοι τὸ σύμβολον ἀπαξ τῷ ἵναι λεγόμενον πότερον οὐ τῇ ἀρίστῃ παρασκευῇ τῷ θείῳ πάθῳ, τῇ κατὰ τὴν γρηγορίαν καὶ τὴν ἰωνίου κατὰ Χρυσόστομον.

Bingh. O.E. Vol. IV.

P

ct

& *Galliciam*, rogatu *Reccaredi* regis per synodum *Toletanam* tertiam [?] circa ann. DLXXXIX, vbi hisce ecclesiis ab hæresis *Arianæ* inundatione recens reparatis, hæc praxis ad præmunendum illas contra reditum ad pristinos errores accommodatissimum quasi antidotum esse videbatur. LVPVS & PAGIVS hanc consuetudinem in ecclesias *Gallicanas* non nisi *Caroli magni* demum tempore inuectam esse, & *Leonem* papam eam, vtpote in ecclesia *Romana* non vsitatam, denuo omittendam suasisse dicunt. Immo *Romanam* ecclesiam nec dum sub *Ioanne VIII.* ann. DCCCLXX. symbolum cantasse, statuunt. Tandem vero *Benedicti VIII.* ætate, an. MXIV, vti ex *BERNONE AVGIENSI* colligitur, hic mos in ecclesiam *Romanam* admissus fuit; ideo quidem, ne (vt *LVPI* verbis id exprimamus, a *subditis sibi Hispaniarum & Galliarum ecclesiis* morem deponere nolentibus dissonaret. Atque ita symboli *Nicæni* recitatio vniuersæ per omnes ecclesias inualuit.

§. XVIII.

De symbolo Athanasiano.

RESTAT symbolum vnum, de quo heic non nihil dicendum nobis est, nimirum illud, quod symboli *Athanasiani* nomine plerumque appellatur. BARONIUS [u] illud ab *ATHANASIO*, quum *Romæ* ageret fideique suæ confessionem offerret *Iulio* papæ, conscriptum esse existimat. Quæ circumstantia quamquam non adeo verisimilis est; quia *Iulius* fidem *Athanasii* numquam vocauit in dubium: multi tamen viri docti in tantum *BARONII* amplexi sunt sententiam, vt illud symbolum ab *ATHANASIO* compositum esse credant; vti *BONA* cardinalis [x],

(?) Concil. Toler. III. c. II. Petitione *Reccaredi* regis constituit synodus, vt per omnes ecclesias *Hispaniæ & Galliciæ*, secundum formam orientalium ecclesiarum, concilii *Constantinopolitani* symbolum fidei recitetur & priusquam dominica dicatur oratio, voce clara populo prædicetur, cetera.

(u) *Baron.* ad ann. CCCXL. n. XI. Hic (*Athanasius*) quum *Romæ* esset, illud quoque insigne fidei suæ reliquis occidentalibus monumentum, nempe symbolum, quod hæcenus *Athanasii* nomine in ecclesia catholica publice recitatur.

(x) *Bona* de psalmod. c. XVI. §. XVIII. (p. 127. edit. Antwerp. MDCCXXIII.) Hic (*Athanasius*) teste *Baronio*, quum esset *Romæ* anno quarto *Iulii* summi pontificis, symbolum scripsit, suæ fidei memorabile documentum, quod latino idiomate coram pontifice recitauit.

PETAVIVS [y], BELLARMINVS [z] & RIVETVS [a] cum multis alijs vtriusque partis scriptoribus. scvlTETVS rem in dubio relinquit. Verum enim optimi & recentissimi critici, qui rem examinavere studiosius, non dubitant, quin *Latino* cuidam auctori, VIGILIO TAPSENSI, episcopo *Africano*, qui saeculo quinto exeunte sub persecutione *Arianorum Vandalica* vixit, adscribendum sit. Eruditus VOSIVS [b] & QVESNELLIVS [c] peculiaries dissertationes de hoc argumento scripserunt. Argumenta eorum hæc sunt. I. Quia fere absit ab ATHANASII codicibus manuscriptis. II. Quia stilus & sermonis contextus nequaquam *Græcum* aliquem auctorem sed *Latinum* prodat. III. Quia neque CYRILLVS ALEXANDRINVS, neque concilium *Ephesinum*, neque *Leo* papa, neque concilium *Chalcedonense* ullam eius mentionem in iis omnibus fecerint, quæ contra *Nestorianam* & *Eutyctianam* hæresin loquuntur. IV. Quia hic VIGILIUS TAPSENSIS diuersa alia scripta sua sub ficticio ATHANASII nomine edidisse cognitus sit, quibus hoc symbolum plerumque iunctum inueniatur. Quibus rationibus PEARSONIVS [d], VSSERIVS [e], HAMMONDVS,

(y) Petau. not. in Epiphan. hæres. LXXII. Quin etiam Athanasii symbolum, quum sit quedam fidei expositio ab eo edita, qui *ipso* acerrime propugnaret, eiusdem vocabuli mentionem omisit.

(z) Bellarmin. de scriptor. eccles. p. 81. (p. 62. edit. Colon. M DC LXXXIV.) Præter libros, qui in his quatuor tomis continentur, exstat scorsim vita sancti Antonii, & *Symbolum*, quod incipit; *Quicumque vult saluus esse*; quæ sancti Athanasii opera esse vera & germana, non dubitamus.

(a) Ruet. critic. sac. lib. III. c. IV. p. 240. edit. Genev. MDCXXVI. 8vo. (tom. II. opp. p. 1103. a. edit. Roterodam. MDLII. fol.) Symbolum *Quicumque vult saluus esse*, in multis codicibus MSS. nou repertum est inter Athanasii opera: in vno legitur; sed auctoris nomine suppresso. Inuenitur in fragmen-
tis Hilarii historici. Est tamen orthodoxum, & in ecclesia magnæ auctoritatis. *Athanasii esse, mihi persuasum est.*

(b) Voss. de symb. dissertat. II. p. 37 - 57.

(c) Quesnell. dissertat. de variis fidei symbolis in antiquo codice Romano.

(d) Pearson. in symbol. artic. VIII. p. 569. edit. Latin. Ex quibus aliisque similibus testimoniis patrum Latinorum satis coniecere licet, vtr in ecclesia symbolum illud Athanasio vulgo adscriptum primitus fabricatum sit. Vt enim in confesso est, illud primum latina lingua scriptum fuisse, sic valde probabile est, illud compositum fuisse a quodam latinæ ecclesiæ membro propter eum loquendi modum, qui in eo habetur. *Spiritus S. a patre & filio non factus, nec creatus, nec genitus, sed procedens.*

(e) Vsser. de symb. Rom. p. I. in præfatione ad Vossium: Ad ea, quæ de Atha.

L' ESTRANGIVS [f], CAVEVS [g], SCHELSTRATVS [h] PAGIVS [i] & DV PINIVS optimæ notæ critici, eo perducti sunt,

nasiano symbolo erudite (vt soles) commentatus es, nihil quod adiciam habeo, cetera.

(f) L' Estrange's *Alliance of divine offices*, chap. 4. p. 99.

(g) Can. histor. litt. vol. I. p. 145. edit. Lond. (p. 104. edit. Gen. MDCXCIII.) Symbolum Athanasii genuinum Athanasii opus non esse satis, indicit, quod nec ipse Athanasius, nec sequentium seculorum scriptor aliquis ante Theodulphum Aurelianensem libro *de spiritu S.* p. 72. eius meminerit, nec in ecclesiis ante annum millesimum obtinuerit, neque ubique inclarescere cœperit, donec a Gregorii IX. legatis circa an. MCCXXXIII. in disputatione Constantinopoli habita sub Athanasii nomine testimonii loco prolatum fuerit.

(h) Schellstrat. concil. Antioch. dissert. III. c. II. p. 109. Huc usque Petrus dicitur quatuor fidei professionibus, quorum vltima symbolum Athanasii vulgo dicitur, quod licet ab aliquibus recentiori auctori vindicandum credatur, & a Vigilio Tapsensi alioque Latino Patre editum, negari tamen non potest, quia fidei confessio Vrsacii & Valentis edita fuerit paucis post concilium Antiochenum annis, cetera.

(i) Pagi Critic. in Baron. an. CCCXL. n. VI. Ioann. Vossius lib. de tribus symbolis dissert. II. Quesnellus dissert. de variis fidei libellis in antiquo Romæ ecclesiæ codice contentis, V. serius aliquis tam ex protestantibus, quam catholicis symbolum, quod vulgo dicitur S. Athanasii & quod incipit, *Quicumque vult saluus esse*, sancto Athanasio abdicant, quia in antiquis & probatæ fidei codicibus MSS. pene omnibus operum S. Athanasii hoc symbolum desideratur, & quia stilus, sermonisque contextus nequaquam Græci hominis est, sed Latini. Quod si D. Athanasius Latine scripisset, vix fieri potuisset, vt ipsi Græcissimus aliquis non excideret, quum non nisi imperfecte linguam latinam scire potuerit. Præterea, si symbolum illud Athanasii fuisset, illud laudasset Cyrillus Alexandrinus, Epiphanius synodus, S. Leo, & concilium Chalcedonense, dum contra Nestorianam & Eutychianam hæresin loquantur. His adde Latinorum contra Græcos schismaticos occidentales: quod non leue pondus habuisset ob summam S. Athanasii in veraque ecclesiæ auctoritatem. Et tamen primi, quos hoc argumentum adhibuisse legimus, sunt apocriarii Gregorii IX. postquam hæc controuersia durasset annis prope quingentis. Denique scriptores omnes ante Augustodunensem in Gallia synodum sub S. Leodegario episcopo habitam anno DCLXX. de hoc symbolo Athanasiano silent. In eo vero concilio hic canon legitur: *Si quis presbyter*, &c. vid. sub litt. (k).

Du Pin. vol. II. p. 31. edit. Lond. MDCXCII. fol. (p. 71. edit. Colon. MDCXCII.

4to) Symbolum, quod Athanasii nomen præfert, diu sine controuersia germanum Athanasii opus creditum est. Iam tamen inter omnes conuenit,

vt hoc symbolum non ab ATHANASIO, sed a recentiore quodam scriptore *Latino* fabricatum esse statuant. CAVEVS primum, qui sub ATHANASII nomine eius mentionem fecerit, THEODVLPHVM *Aurelianensem* fuisse putat, qui circa ann. DCCXCIV, *Carolo Magno* imperante, vixit: sed in hac opinione fallitur; nam concilium *Augustodunense* centum fere annis ante, nimirum an. DCLXX. habitum, non tantum sub hac appellatione eius mentionem facit, sed singulos etiam presbyteros, diaconos, subdiaconos, & clericos illud vna cum symbolo apostolico [k] recensere, aut ab episcopo poena neglectiois addici iubet. Id quod tunc temporis pro genuino ATHANASII opere habitum, & iam aliquanto prius in ecclesiam receptum fuisse indicat. Sed quicumque auctor eius fuerit, nulli tamen, prater posteriorum temporum *Samosatenianos* & *Arianos*, orthodoxum id esse dubitarunt. Tantummodo, quod VSSERIO aliisque obseruatum est, praesentes *Graeci* eo vtuntur nonnullis additamentis aucto & aliquantum mutato. Nam quum in exemplaribus *Latinis* spiritus sanctus a patre filioque procedere dicatur; *Graeci* tamen hodie legunt a patre, vel a patre solo; quemadmodum in sua huius symboli expositione animaduertit PARAEVS [l]. Et in exemplo *Graeco* ex Oriente recens adlato & ab VSSERIO in vulgus edito, longa habetur interpretatio ad modum additamenti & explicationis horum verborum, *Homo est ex substantia matris, perfectus Deus & perfectus homo, ex anima rationali & humana carne subsistens*: cum aliis quibusdam leuioris notae additamentis, quae lector huius rei studiosus in modo memorato eruditius auctoris libello [m] inuenire potest adnotata.

illud eius non esse, sed cuiusdam auctoris, qui diu post illum vixit. Quis is esse possit, non liquet: Nonnulli id cuiusdam Francisci tribuunt; alii, vt pater Quesselius, contendunt, illud esse Vigilius Thapsitani, qui sub finem quinti saeculi saeculi vivebat. Quidquid sit, certum est, illud compositum fuisse a tempore concilii Chalcedonensis, quia adeo expresse reiecit Nestorianorum & Eutychianorum errores, vt clare pateat, contra duas hasce haereses illud conscriptum fuisse.

(k) Concil. Augustodun. can. vlt. (tom. VI. concil. p. 134.) Si quis presbyter, diaconus, subdiaconus, vel clericus, symbolum, quod inspirante sancto spiritu apostoli tradiderunt, vel fidem sancti Athanasii praefatus irreprehensibiliter non recensuerit, ab episcopo condemnatur.

(l) Paraeus not. in symbol. Athan. ad calcem Vrin. catech. p. 124.

(m) Vsser. de symbolis p. 28. 29.

SYMBOLIS omnibus hæcenus recitatis, non abs re fore existimo, breuem istam narrationem subiungere, quam de primo sermone, ad Agbarum regem Edeffe ipsiusque populum a Thaddæo facta, habet EUSEBIUS, & quem amicus noster LOTHVS, vir doctus & singulari pollens iudicio, mihi commonstrauit, cuius iucundissimæ consuetudini multas alias curiosas observationes, per antiquitatum ecclesiasticarum monumenta hic illic disiectas, me debere fateor. Non quidem proprie dictum symbolum est, sed primi eius sermonis, vel institutionis catechetice summam duntaxat & argumentum exhibet, videlicet „de aduentu Iesu Christi, cuiusmodi fuerit, & de eiusdem „legatione, cuius rei causa a patre missus sit: de potentia illius, & de arcanis, quæ inter homines loquutus est, & qua „vi ac virtute tot miracula patraret: de noua eiusdem prædicatione: de vilitate & abiectione exterioris eius humanitatis: „quo pacto semetipso depressit mortemque subierit, & diuinitatem suam ipse mouerit [n], quod & quanta a „Iudæis perpressus, qualiter crucifixus sit, & ad inferos descenderit, claustrumque ab omni æuo intactum disruperit: quo pacto resurrexerit, & mortuos, qui multis retro sæculis sepulti iacebant, „secum vna suscitauerit: vtque solus quidem e celo descendens, „rit, ascenderit vero ad patrem cum maximo comitatu, & ad „eius dexteram honorifice sedeat in celo: postremo quo pacto iterum venturus sit cum gloria, vt de viuis ac mortuis iudicium ferat. Duo in hac antiqua primorum elementorum doctrinæ christianæ recensione quam maxime notari merentur, nempe seruatoris nostri diuinitas & descensus ad inferos; quorum vtrumque verbis hæc expressum legitur, quam ob causam inter

(B) Euseb. lib. I. c. XIII. *σπερδὲ αὐτῆς τοῦ λόγου τῆς ζωῆς, πρῶτος τῆς διδασκείας τῆς ἰουδαίας ἐγένετο, καὶ περὶ τῆς κοινοῦ αὐτῆς, καὶ ὅτινα τὸν ἀπὸ τοῦ πατρὸς καὶ περὶ τῆς διδασκείας τοῦ ἰσχυροῦ αὐτῆς, καὶ μαρτυρίας, οὗ ἐλάλησεν ἐν τῷ κόσμῳ, καὶ πᾶσι διδάσκει τὰ πάντα ἰσχυρῶς, καὶ περὶ τῆς κατὰ αὐτὸν κηρύξεως, καὶ περὶ τῆς ἐμφαντικῆς καὶ ἰντελέας, καὶ περὶ τῆς ταπεινώσεως τῆς φαινομένης ἔξωθεν ἀδωρῆτος, καὶ πῶς ἐταπείνωσεν ἑαυτὸν καὶ ἀπέθανεν, ἰσχυρῶς αὐτῇ τῇ διδομένη ἴσα τε ὡς ἰσχυρῶς ἔπαθεν, καὶ πῶς ἰσχυρῶς, καὶ κατὰ οἷς τοῖς ἄνθρωποις, καὶ διδασκεὶ φεραμένοι τοῖς ἑαυτοῦ καὶ χριστοῦ, καὶ αὐτοῖς, καὶ συνάγειν ἑαυτὸς τοὺς ἀπὸ αἰσίων κεικοιμένους, καὶ πῶς κατὰ οἷς αὐτοῖς, αὐτοῖς δὲ μετὰ πολλῶν ὅλων πρὸς τοὺς πατέρα αὐτῶν, καὶ πῶς ἐκείνην ἐν δεξιᾷ τοῦ θεοῦ πατρὸς μετὰ δεξιᾷ οὗ τοῦ ἀναμάρτου, καὶ πῶς ἀναμάρτου μετὰ πάλιν μετὰ δεξιᾷ καὶ διδασκεὶ κτίους ζῶντας καὶ ἰσχυρῶς*

symbo-

symbola ecclesiae locum ei assignare volui. EUSEBIUS hanc narrationem ex publicis ecclesiae Edessae actis, lingua Syrorum conscriptis, se habere dicit, quorum actorum huiusmodi fuerit subscriptio: *Acta sunt haec anno quadragesimo ac trecentesimo*: qui annus (secundum Edessenos, annos suos ab Olympiadis CXVII. anno primo, quo Seleucus regnare orsus est in Asia, numerantes) in annum XV. Tiberii Caesaris cadit, quo passio & adfensio Christi ex plerorumque veterum sententia contigit: VII VALESIUS [o] & post eum PAGIUS [p] in suis in hunc EUSEBII locum observationibus recte computarunt.

LIBRI DECIMI

CAPUT QUINTUM

DE ORIGINE, NATURA ET CAUSSI RETICENTIAE SANCTORUM ECCLESIAE MYSTERIORUM COTRARIAM CATECHVMENIS.

§. I.

Romanensium errores & vana persuasiones hac de re.

VANAE Romanensium persuasiones de huius partis discipline ecclesiasticae origine & causis hanc disquisitionem instituendi nobis imponunt necessitatem. BELLARMINUS & alii id tamquam validissimum argumentum speciatim pro transubstantiatione urgent, quali mysterium eucharistiae haud initiatis cessandi consuetudo indicio sit, quod ecclesia vetus realem corporis ac sanguinis Christi praesentiam crediderit, quam tanto stu-

(o) Valef. in Euseb. lib. I. c. XIII. Ait Eusebius actorum illorum, quae in archivis Edessae reperiuntur, huiusmodi fuisse subscriptionem: *ἔγχεσθαι ταῦτα τρεῖς αἰῶνες ἡμῶν ἑκατομῶν ἔτη*. Id est: *Acta sunt haec anno quadragesimo ac trecentesimo*. Annus hic trecentissimus & quadragesimus iuxta Edessenos, cadit in annum primum Olympiadis CCII. Etenim Edesseni annos suos numerabant ab Olympiadis CXVII. anno primo, quo Seleucus regnare orsus est in Asia, ut scribit Eusebius in Chronico, a quo tempore usque ad initium Olympiadis secundae ac ducentissimae anni sunt trecenti ac quadraginta. Porro initium Olympiadis CCII. incidit in annum XV. Tiberii Caesaris, qui duobus Geminis coel. est insignitus. Quo quidem anno & passionem & adfensionem domini contigisse, plerique veterum crediderunt. Inter quos est Tertullianus, Augustinus atque Victorius.

(p) Pagi critic. in Baron. au. XLI. n. III. tot.

dio catechumenorum notitiæ occultare adlaborauerit. Sed hoc abunde ab ALBASPINAEO, doctissimo eiusdem partis episcopo, profligatum est, qui in libro suo de *amiqua ecclesia politica in administratione eucharistiæ*, lingua *Gallicana* edito [a], vti ab aliis [b] eum adlegatum reperio, hoc reicit tamquam argumentum ad *Romanensium* doctrinam de reali præsentia probandam minus idoneum. Nam recte obseruat, veteres ecclesiæ patres non tantum mysterium eucharistiæ, sed sacramentum etiam baptismi catechumenis occultasse; immo plerosque sacros ritus & cærimonias, sacramenti appellatione lato sensu cohonestatas, vt oleum, ex quo baptizati vngebantur, & sacerdotum ordinationem, non minori studio quam eucharistiæ elementa haud initiatis celari consueuisse. Vt adeo nuda huius mysterii catechumenis occultatio haud maius argumentum pro transsubstantiatione in pane & vino eucharistiæ esse possit, quam in aquis baptismi, vel vlla alia cærimonia, vbi idem silentium & cautionem adhibuerunt.

ERVYDITVS SCHELSTRATVS ad nouas doctrinas & consuetudines ecclesiæ suæ dissimulandas atque excusandas ingeniosius generaliorẽ huius vetustæ praxis vsum fecit. Librum edidit, quem de *disciplina arcani* inscripsit, librum a PAGIO [c]

(a) Albaspin. Police de l'ancienne Eglise, lib. I. c. II. p. 4. (p. 198. c. ad calcem Optati Par. MDCLXXIX.) Tout le monde allegue cette discipline pour preuve du corps de nostre Seigneur, & pour confondre nos aduersaires; mais jamais ils n'ont pris garde que ces anciens Peres de l'Eglise apportoiẽt beaucoup de soin & de diligence à cacher les autres Sacraments aux Catechumenes & aux Estrangers; voir mẽme que leur crainte & leur Religion alloit jusques là, que de leur refuser non seulement intelligence, mais aussi la seule prononciation de l'Oraison Dominicale & du Symbole des Apostres. Quant aux ceremonies de l'Eglise, de quelque qualite qu'elles fussent, toute connoissance leur en estoit interdite; comme aussi des Oraisons qu'ils faisoient pour quelque chose que ce pût estre. Et encore cette police passoit plus outre: car les Catechumenes ne voyoient jamais les exorcismes, ny les impositions des mains qu'on faisoit sur les Penitens du troisieme degre: & toutefois ils estoient Estrangers comme les Catechumenes, & ces exorcismes n'estoient pas choses auxquelles il y eut quelque secret ou quelque Mystere qui pût tomber dans le mepris apres auoir esté decouvert. Plura huc spectantia vide sis ibid. & pag. 199. 200. 201.

(b) Albertin. de eucharist. lib. II. p. 703.

(c) Pagi critic. in Baron. an. CXVIII. n. IV. Aliquot sæculis *disciplinam arcani* aliis.

aliisque partis suae scriptoribus magnopere laudatum, tamquam ora protestantibus obturantem, quando ex Romanensibus quaerunt, cur nulla recentiorum doctrinarum & consuetudinum ipsorum vestigia in vetustioribus ecclesiae patribus reperiuntur, ubi responsio semper fit ex hac disciplina arcani, ideo videlicet, quod istae doctrinae & ritus occultati & sola traditione, non scriptis, propagati sint, ne haud initiati Iudei & gentiles & catechumeni in eorum peruenirent notitiam. Hanc disciplinam arcani in causa fuisse dicit, quod primis ecclesiae saeculis nulli tractatus de septem sacramentis & sanctorum imaginum cultu scripti sint. Haec omnia inde ab apostolorum aetate reuera credita & visitata, sed tamquam arcana religionis mytheria clam habita fuisse, non nisi initiatis & ad ea cognoscenda preparatis reuelanda.

ARTIFICIUM hoc est, quo errores & abusus, quibuscumque ecclesia aliqua scateat, defendi poterunt. Hoc nouo & admirabili instrumento, quod disciplinam arcani vocitant, paullulum modo quis operetur, necesse est, sic omnis dissimilitudo & repugnantia, quae inter antiquas ecclesiae catholicae doctrinas consuetudinesque, & nouellas praesentis ecclesiae Romanae corruptiones apparet, illico euanesceat & in ventos abibit. Vnde non est, quod mireris, ab illis, quorum commodis tantopere hoc inservit, vt nobile aliquid inuentum tantis laudibus efferris, quum tamen reuera non nisi caligo sit, lectoris oculis offusa, quae facile dispelli poterit, si de huius antiquae disciplinae & praxeos origine, natura, vsu & caussis ex vero ipsum erudiamus.

§. II.

Hae disciplina primis ecclesiae temporibus non stricte obseruata.

Quod ad originem eius attinet, eruditus ALBASPINAEVUS recte obseruauit, quod apostolorum aetate & aliquanto post in hac mytheria sua catechumenis celandi disciplina non adeo seueri fuerint. Nam contra constitutionum sic dictarum apostolica-

seu occultationem quorundam mytheriorum religionis catholicae viguiffe, & ex ea disciplina complures patrum sententias, quas protestantes contra catholicos adducunt, exponi posse doctè demonstrat Scheelstratus in dissertatione singulari de disciplina arcani. Ibid. n. IX. Quae omnia ex Scheel-

stratio in egregia dissertatione de disciplina arcani excerpta sunt.

rum antiquitatem ita argumentatur [d]: *Postrema verba, quibus cauetur, ne octo libri constitutionum apostolicarum publicentur, aperte indicant, eas primis seculis factas non esse, quum primi seculi christiani sua libenter mysteria, vt vel ex IVSTINO constat, enuntiarent. Idem ex ATHENAGORA & TATIANO obseruauit ALBERTINVS [e]. DALLAEVS [f] in sententiam pedibus it ALBASPINAEL, eius-*

(d) Albaspin. obseruat. lib. I. c. XIII. p. 38. Parisi MDCXXXI. fol. (p. 89. ed. Parisi MDCXXXIII. 4to.)

(e) Albertin. de eucharist. lib. II. p. 709. Incertissimum est, vtrum Iustini temporibus iam de more fuisset, sacramentalia signa haud initiatis occultare. Nec enim, vel ipse, vel *Tatianus* eius discipulus, vel *Arbenagoras*, vel Theophilus, vel Irenaeus, huiusce occultationis vllibi, quod equidem sciam, meminerunt.

(f) Dall. de scriptis Ignatii lib. I. c. XXII. p. 142. Nullæ vsquam in horum seculorum, ac ne in tertii quidem veris certisque auctoribus, quum verba de sacramentis faciunt, huiusmodi reperiuntur aposiopeses, siue reticentiae, quod ego quidem meminerim. Hi & baptismi aquam, & lotionem, & oleum, postquam in vsu esse coepit, & vnctionem, & eucharistiae panem, ac vinum, esum & potum liberrime, quoties fert occasio, sine vllis ambagibus efferebat, neque quicquam auditoribus vel lectoribus suis de iis rebus diuinandum relinquunt; vt ex Iustini in apologia locis videre est, in quibus verumque sacramentum totum apud homines non modo non initiatis, sed etiam profanos & gentiles, Augustos scilicet & senatores Romanos planissime exposuit. Neque Tertullianus aliter baptismum in libro, qui totus huius tituli est, explicauit; nullo dissimulato, aut obscuris vocibus adumbrato huius sacramenti ritu. Sed neque vel in Irenæo, Clemente Alexandrino, Origene, aliisque Græcis, vel in Cypriano, & Latini anno domini CCLX. anterioribus vllum vsquam deprehenditur illius arcani vestigium. Vnde certo ac necessario concludimus, totam hanc illius arcani, quarto adulto, & toto quinto seculo solennem & notissimam disciplinam primis & apostolorum proximis seculis nondum apud nostros fuisse cognitam; quam scilicet, si iam tum obtinuisset, plane est incredibile vel violaturos fuisse Iustinum & Tertullianum, homines religiosissimos, vel ceteros eorumdem temporum scriptores, qui satis multi sunt, penitus excuturos, indictamque prætermisuros fuisse. Albaspinæus Aurelianiensis non ita pridem episcopus, antiquitatis ecclesiasticæ solertissimus indagator, assentitur, scribens *primi seculi christianos sua libenter mysteria, vt vel ex Iustino constat, enuntiasse*. Atque hinc ille probat constitutiones, quæ vulgo dicuntur *apostolicæ, primis seculis factas non esse*, quia scilicet *postremis harum verborum cautum est, ne octo earum libri publicentur*. Ergo, inquam, qui hoc sacramentorum arcanum tam diligenter, & aliis præcipit & Ipse seruat hierarchiae scriptor, non modo non Areopagiticus, id est apostolicus, sed ne tertii quidem seculi homo fuit; vel hoc vno indicio satis prodit, se vel quarto exeunte, vel quinto seculo vixisse; quo maxime illa viguit sacramentalis arcani religio.

que

que testimonium cum approbatione adlegat. Et BASNAGIVS [g] tantum abest, vt apostolos mysteria sua catechumenis celasse existimet, vt potius sacramenta in illorum conspectu eos administrasse statuat. Quo posito tota fabrica, qua *disciplinam arcani* superstruxit SCHELSTRATVS, vno motu labefacta penitus concidit. Certum enim est, apostolos non ita metuisse vel cauuisse, ne catechumeni in christianorum rituum & doctrinarum notitiam peruenirent, vti quidem fecisse falso dicuntur. Et certe quisquis apostolorum scripta obiter tantum inspexerit, facile videbit, ipsos a celanda sua opinione de angelorum, sanctorum & imaginum cultu longissime abfuisse: quem contra expresse scripserunt. Et si de mysteriis baptismi & eucharistia loquuntur, magna cum sermonis libertate id faciunt, nihil metuentes, ne catechumenorum animi offendantur.

§. III.

Sed circa Tertulliani aetatem ex aliis omnino causis, quam quas Romanenses adferunt, introducta.

IMMO vero, quando etiam hæc disciplina in ecclesiam primum introducta fuit, planum est & evidens, ex aliis plane causis, quam quas *Romanenses* adferunt, id factum esse. Prima initia sua hic mos cepisse videtur circa tempora TERTULLIANI; nam primus ille omnium scriptor est, qui vllam eius mentionem facit [h]. *Omnibus mysteriis, inquit, silentii fides adhibetur.* Et hæreticos sui temporis reprehendit, quod nullam huius disciplinæ rationem habeant. *Quis catechumenus, inquit [i], quis fidelis, incertum est: Pariter audiunt, pariter orant.* Etiam ethnici si superuenerint, sanctum canibus & porcis margaritas, licet non veras, tacebunt. Hinc planum est, ecclesiam inter catechumenos & fideles iam discrimen aliquod fecisse, quod hæretici non fecerint: Locum catechumenorum iam separatam ecclesiæ partem fuisse; audisse eos sermones, sed non omnes, quos fidelibus audire licuerit; habuisse eos preces sibi proprias, sed ad fidelium preces audiendas non fuisse admissos, quippe quæ celebrationi

(g) Basnag. Exercitat. in Baron. p. 419. Alta de mysteriis silentia non agebant apostoli, nec catechumenos arcebat a sacramentorum conspectu.

(h) Tertullian. apologetic. c. VII.

(i) Tertullian. de præscript. aduers. hæretic. c. XLI.

eucharistiæ, a qua catechumeni excludebantur, peculiaries essent. Sed hæc omnia facta sunt & fieri potuerunt sine villo, ad recentiores arcani inuentores hinc redundante, emolumento. Nam in hisce omnibus nullum consilium celandi catechumenis istiusmodi mysteria, cuiusmodi cultus sanctorum, angelorum & imaginum esse perhibetur, obseruamus. Quid? quod TERTULLIANVS de huiusmodi cultibus aperte loquatur, eosque tamquam superstitiosos indignabundus damnet, utpote qui ad gentiles tantum vel hæreticos, non ad ecclesiæ mysteria, spectent.

§. IV.

Quod probatur e particulari earum rerum recensione, quas catechumenis celantur. Quæ erant: Primo, Modus administrandi baptismum.

NEQUE vero sequentibus temporibus scriptor quispiam, huius disciplinæ faciens mentionem, ex illis omnibus, qui, quæ a catechumenorum notitia vel inspectione remota fuerint, particularitatem recensent, cultum sanctorum vel imaginum in mysteriorum catechumenis celatorum censu fuisse, vel vno verbo significat. Mysteria vero, quæ studiose quodammodo illis occultabantur, erant. 1. Modus administrandi baptismum. 2. Vnctio seu chrisma. 3. Ordinatio sacerdotum 4. Liturgia, siue publicæ preces ecclesiæ. 5. Modus celebrandi eucharistiæ. Et 6. ad certum tempus mysterium sacrosanctæ trinitatis, symbolum & oratio dominica, donec maiores profectus fecissent & ad baptismum recipiendum essent idonei. Primo, de occultando catechumenis modo administrandi baptismum sollicitos eos fuisse, inde apparet, quod catechumenis ne quidem intrare [A], vel inspicere baptisterium, siue locum, ubi baptismus administrabatur, secundum regulam concilii Arausicani primi, permisum fuit. Hinc BASILIUS [I] baptismum, eucharistiæ, & oleum chrismatis res esse dicit, quas non intueri fas sit haud initiatis. Et AVGVSTINVS [M] interrogans: *Quid est, quod occultum est & non publicum in ecclesia?* respondet, *sacramentum baptismi,*

[A] Concil. Arausican. l. can. XIX. (tom. III. concil. p. 1470.) Ad baptisterium catechumeni numquam admittendi.

[I] Basil. de Spirit. S. c. XXVII. tom. II. p. 352. ἡ δὲ ἐκκλῆσια οὐκ ἐπιτρέφει τοὺς ἀνόμους.
[M] Augustin. comment. in psalm. CIII. concio l. tom. VIII. p. 424. (tom. VIII. p. 164. edit. Basil. MDLXIX.)

sacramentum eucharistiae. Opera nostra bona vident & pagani, sacramenta vero occultantur illis. Quemadmodum vero catechumenos ad intuendam baptismi administrationem non admittebant, ita apud illos de baptismo non plane & perspicue, sed recte & occulte loquebantur, vel eos tamquam auditores minus aptos & idoneos prorsus excludebant. De mysteriis; inquit CYRILLVS HIEROSOLIMYTANVS [n], apud catechumenos aperte non loquimur, sed multa saepe loquimur obrecte, ut fideles, qui rem tenent, intelligant, & qui non tenent, laudantur. Ita THEODORETVS [o]: Obsecro propter non initiatos de diuinis mysteriis differimus, his vero semotis perspicue initiatos docemus. Similiter NAZIANZENVVS [p] loquens de baptismo, Habes, inquit, de mysterio, quae foras exportare, atque ad vulgi aures efferre licet. Cetera intus, trinitate iuvante, addiscas, quae etiam ipsa, apud te ipsum occultabit baptismi retentione. Et CHRYSOSTOMVS loquens de diacono quodam, eos, qui baptismum licet nondum instructi acceperant, docere aucto, Ad eos, inquit, [q] differerebat, nihil autem quam quae ad mysteria pertinebant, eos docebat, nec laud initiatos interesse permittebat. Et THEODORETVS: Hac nos de sancto baptismate sentire docuit divinus apostolus, quod consecutis Christo resurrectionis participes erimus [r]. Verum heic magis mystico sermone opus est. Et CYRILLVS ALEXANDRINVS [s]: Ne ad laud initiatorum aures arcana deferens offendam Christum - .. relinquam ea, quae sunt altioris intelligentiae. Denique auctor sub nomine DIONYSII AREOPAGI-

(n) Cyrill. catech. VI. n. XVI. ὅτι τῶν μυστηρίων ἐπὶ κατηχημένους λεγόντες λαλοῦμεν, ἀλλὰ τοῖς πᾶσι τοῖς κατὰ τὸν ἵκανοκατασκευασμένοις, ἵνα οἱ εἰδότες πιστὴν γίνωνται, καὶ οἱ μὴ εἰδότες μὴ βλαβῶσι.

(o) Theodoret. quæst. XV. in Numer. tom. I. p. 149. ἀνάγκη διὰ τὴν ἀμνησίαν τοῦ τοῦ θεοῦ διαλεγόμεθα μυστήρια, τῶν δὲ χωριζομένων σαφῶς τοῖς μεμνημένοις διαλέγεσθαι.

(p) Nazianz. orat. XI. de bapt. (tom. I. p. 672.) ἔχεις τὸ μυστήριον τῆς εὐχαριστίας, καὶ ταῦς τοῖς πολλοῖς αἰσῶσις οὐκ ἀείρουται· τὸ δὲ ἄλλα εἶναι μαθήσῃς, τὴν τριτάτῃ· χωριζομένης, ἢ καὶ πρὸς τὴν παρὰ σεαυτὴν εὐχαρίστησιν κεντρίσμα.

(q) Chrysostom. hom. XLVI. in acta (p. 668. edit. Beuil.) ἄλλα ὅμως εἰδὼν, καὶ διὰ τῶν μυστηρίων νότον, οὐ μὴδὲ τῶν ἀμνηστῶν συγχρηστῶν παύσασθαι.

(r) Theodoret. hæret. libul. lib. V. c. XVIII. ἄλλα μυστήρια τοῦ θεοῦ λέγοντες ἐπὶ ταῦτα.

(s) Cyrill. Alexandr. adu. Jul. n. lib. VII. (tom. VI. p. 247. Par. MDCXXXVIII.) ἵνα τίνοι μὴ οἱς τὰς τῶν ἀμνηστῶν ἐκείνης εὐχαριστίας τῆς κεκοιμημένης σφραγισμασμένης τῇ Χριστῷ - τῶν βαπτισμένων ἀφάρθῃ.

TAE [t]: *Divina deinceps natiuitatis diuine symbola inspiciamus. Nemo autem haud initiatus spectatum veniat.* Ex quibus locis omnibus aliisque, quæ in canonibus apostolicis [u] & aliis auctoribus in hanc sententiam leguntur, discimus, quod, licet veteres de doctrina baptismi catechumenos in tantum erudiuerint, vt spiritualem eius indolem & scopum cognoscerent, numquam tamen ad intuendam externam carimoniam, vel ad audiendos planos & perspicuos sermones de modo illum administrandi illos admiserint, priusquam ad ipsum recipiendum dignè essent præparati. §. V.

Secundo, *Modus administrandi sanctam vnctionem seu confirmationem.*

EAMDEM disciplinam obseruarunt respectu sanctæ vnctionis chrismatæ, quam Latini impositionem manuum seu confirmationem vocant. BASILIUS [x] loquens de oleo vnctionis, quod conseruari solebat, ex illis id esse dicit, quæ haud initiatis non sit fas intueri. Et INNOCENTIVS I. pontifex Romanus ad alium scribens episcopum de confirmatione deque verborum forma in eo vsitata, Verba, inquit [y], dicere non possum, ne magis prodere videar, quam ad consultationem respondere.

§. VI.

Tertio, *Sacerdotum ordinatio.*

PORRO sacerdotum ordinationem inter ea reperimus, quæ catechumenis celabantur. Concilium Laodicenum [z] canonem habet huc spectantem: *Quod non oporteat ordinationes sub conspectu audientium* (hoc est, catechumenorum) *celebrari.* Et CHRYSOSTOMVS de hoc officio precationibusque solemnibus, in consecratione vsitatis, verba faciens obscure & rectè propter catechumenos loquitur. It, inquit, [a] qui ordinandi mu-

(t) Dionys. eccles. hierarch. c. II. p. 251. ἵκεν τὸ θῆμα τῆς θεωρητικῆς ἐκπαίδευσης. σύμβολον· καὶ μοι μὴδὲς ἀπέλειπε ἐπὶ τῇ θείᾳ ἰστορίᾳ.

(u) Canon. apost. c. LXXXV. μὴ διαπύλαι - - ἅς ἡ χρὴ δημοσιεύειν ἐπὶ πάντας, διὰ τὸ ὅτι αὐταῖς μυηταί. Constitutiones - quas non oportet coram omnibus diuulgare, ob mystica, quæ in eis sunt.

(x) Basil. de spirit. S. c. XXVII. vid. sub litt. antec. (1)

(y) Innocent. epist. I. ad Decentium Eugubini. c. III. (tom. II. concil. p. 1245.)

(z) Concil. Laodic. can. V. (tom. I. concil. p. 1498.) Μὴ δεῖν τοὺς χριστιανούς ἐπὶ παρουσία ἀκούειν τῶν ἁγίων.

(a) Chrysost. hom. XVIII. in 1 Cor. p. 872. (tom. V. p. 672. c. edit. Francof.) :

DE ORIGINE, NATURA ET CAUSIS RITICENTIAE MYSTER. ECCLES. ETC. 127
 nus obitutus est, illorum preces tum poscit, atque ipsi calculum suum addunt, acclamantque ea, quæ notum, qui mysteriis initiati sunt. Neque enim fas est coram profanis cuncta detegere.

§. VII.

Quarto, Liturgia, siue publicæ preces ecclesiæ, quales erant, quæ pro energumenis, pœnitentibus & fidelibus fiebant.

PUBLICA liturgia, siue solennes ecclesiæ preces, itemdem catechumenis occultabantur. Nam vni catechumenorum ordini, qui audientes vocabantur, solum stare & sermones, non autem preces ecclesiæ, audire permissum erat. Alius ordo, quos genuflectentes siue subtratores appellabant, preces ecclesiæ sibi ipsis quidem peculiare, non autem alias habebant. Et competentes stabant tantummodo ad audiendas preces, quæ pro ipsis & energumenis fiebant, & tum dimittebantur. Ne quidem eas audire preces poterant, quæ pro pœnitentibus, multo minus quæ pro ecclesia militante vel vllis aliis, ad sacram communionem vadentibus, offerebantur. Nam ante, quam preces istæ initium caperent, diaconi, siue sacri ecclesiæ præcones, exclamabant: *Ne quis audientium!* vel; *Ite, missa est.* Vnde porro facile ad colligendum est, solemne officium absoluedi pœnitentes numquam præsentibus catechumenis fuisse peractum. Non enim tempus absoluedi erat, priusquam omnes essent dimissi, ipsis pœnitentibus exceptis, qui absoluedi erant; id quod fiebat proxime ante, quam ad altare iretur, ad ordiendam sacræ eucharistiæ celebrationem. Quemadmodum ex verbis OPTATI liquet, vbi hac de re, tamquam consuetudine in ecclesia pariter & apud Donatistas [b] vñtata, loquitur. *Inter vicina momenta, inquit, dum manus impenitis & delicta donatist, mox ad altare conuersi dominicam orationem prætermittere non potestis.* Hæc omnia igitur catechumenis celabantur: Numquam enim horum quidquam vel audiendi vel spectandi habebant potestatem.

μήτοις χρισταῖσι, καὶ τὰς ἀνάγκας ἰσχυρὸν τότε, καὶ αὐτὰ ἐπιτελεῖσθαι, καὶ ἐπιβαίνει παρ' ἑαυτοῦ ἐκ μαρτυρίας ἢ γὰρ δὲ θύμης ἐν τῷ ἀμύμονι ἀκαλόγητος ἀποστόλῃ.

- (b) Optat. contr. Parmen. lib. II. p. 57. (p. 12. edit. Paris. MDCLXXIX.)
 Vid. confluit. apostolic. lib. VIII. c. VI. VII. VIII. tot.

§. VIII.

§. VIII.

Quinto, *Modus celebrandi eucharistiam.*

VERVM, vt eucharistia summum christianæ religionis mysterium erat, ita de eo catechumenis occultando omnium maxime laborabant. Et in hoc discrimen aliquod inter vnum penitentium ordinem & catechumenos statuebant. Nam supremo poenitentium ordini, qui *consistentes* vocabantur, precibus eucharisticis interesse, & oblationem dari & recipi a fidelibus videre licitum erat, tametsi eam cum illis participare non possent. Catechumeni autem omnium ordinum ab hisce omnibus penitus erant exclusi. Semper ante dimittebantur, quam hæ preces inchoarentur, & ianuæ ecclesiæ a ministris custodiebantur, quibus negotium datum erat cauere, ne quis haud initiatus introiret. *Mysteria clausis ianuis celebramus*, inquit CHRYSOSTOMVS [c], *Et eos, qui nondum initiati sunt, adesse prohibemus*. Erat hoc sacramentum vnum ex occultatis & non publicis in ecclesiâ, quemadmodum AVGVSTINVM de eo loqui, antea [d] audiuius. Ex iis erat, quæ non fas erat intueri haud initiatis, secundum BASILIVM [e]. Hinc *constitutionum apostolicarum* auctor [f] inter alia & id diaconis iniungit, vt non tantum ipsos abire iubeant, sed portas etiam custodiant, ne quis eorum, durante eucharistiæ celebratione, ingrediatur. EPIPHANIVS [g] & HIERONYMVVS [h] hoc nomine Marcionitas reprehendunt,

(c) Chrysostom. hom. XXIII. in Matth. p. 237. hom. XXIV. p. 289. c. edit. Francof.) Τα μυστήρια διὰ τῶν τοῦ θύρου κλεισμένων ἐπιτελοῦντο, καὶ τὰς ἀμύτους ἐργάζοντο.

(d) Augustin. in psalm. CIII. vid. supra §. IV. litt. (m) p. 124.

(e) Basil. de spirit. S. c. XXVII. vid. ibid. litt. (l) ibid.

(f) Constit. apost. lib. II. c. LVII. φυλαττισθῆναι καὶ θύρας, μὴ περὶ αὐτῶν εἰσελθεῖν, ἢ ἀμύνεσθαι. Portæ custodiantur, ne quis infidelis, aut nondum baptismo initiatus ingrediatur. Ibid. lib. VIII. c. XI. Οἱ δῆκοντες ἐκείθεν εἰς τὰς τῶν ἀνδρῶν θύρας, καὶ οἱ ὑποδῆκοντες εἰς τὰς τῶν γυναικῶν ὅπως μὴ περὶ εἰσελθεῖν, μήτε ἀποχρῆσθαι τῶν θύρων, καὶ περὶς περὶ τῶν καμῶν τῆς ἀναφορᾶς. Diaconi silent ad ianuas virorum, & subdiaconi ad ianuas mulierum; vt nemo egrediatur, neque aperiatur ianua tempore oblationis, licet adueniat quisquam fidelis.

(g) Epiphani. hæres. XLII. num. III. μυστήρια δὲ διδοὺν παρ' αὐτῶν ἐπιτελοῦντας, τῶν κατεχρημένοι ὄντων. Mysteria catechumenis cernentibus apud illum celebrantur.

(h) Hieron. comment. in Galat. VI. tom. IX. p. 199. (tom. VI. p. 176. d. edit. Par. quod

quod hac disciplina contra catechumenos indiscriminatim cum fidelibus ad omnia mysteria sua admittant. Idem PALADIUS [r] inimicis CHRYSOSTOMI imputat, quod in excitatione aduersus eum tumultu haud initiatis occasionem dedissent in ecclesiam irrupendi eaque videndi, quæ illis nefas esset intueri. Immo vero ecclesia huius disciplinæ tantopere studiosa erat, VT ATHANASIUS *Meletianos* falsi testimonij contra se conuinceret, quum illi testimonio cuiusdam catechumeni probare adlaborarent, quod *Macarius* mensam sacram tempore oblationis euerfisset. Rem ita se habere non posse, dicebat; quia si intus fuissent catechumeni [k], tempus oblationis esse non potuissent.

NEQUE vero catechumenos ab horum myſteriorum inſpectione tantum excludebant, ſed ab omnibus etiam ſermo-

MDCXLIII.) *Communicet*] Marcion hunc locum ita interpretatus est, ut
putaret fideles & catechumenos simul orare debere.

(i) Pallad. vit. Chrysostom. c. IX. Not. Non inuenio heic, quæ huc referri possint, nisi quæ proxime subiiciò, quæ tamen non dicunt, uidisse non iuratos ea, quæ oculis eorum subiciè nefas fuit. Έχει θῶκος ἐξέλιος παρρατίους κατὰ τὴν ἑσθὴν τετρακκοῦς, ἀμυδρὸς περιστῶς, ἰσχυρότερος αἰφινίδου κατὰ τὴν ἑσθὴν, οὐκ οὐκ ἐκιδυκέναι κληροῖς καὶ τῆς τραπώτης ἱταρίας, ὡς ἀπὸ λίνου, σιδῆρος ἑλθοντα διακρύβει τῆς ἑλκῆς χορηγῶς τὸ ἔδος τοῦ μακαρίου ἁγίου ἐπὶ καλῶς τῶν νεμερίων τῶν ἀσκήσει τὴν σαρκοῦ καὶ τὴν ψυχῆς διακρίσει θῶκος οὐρακῶν, τὴν συμβολὰν ὀφείλει τῆς ἐκ περὶβαλλόμενης ποδὶ καὶ καὶ κινῆται, ῥαπαλὸς κατὰ κρινὸς ποδῶς, ὡκεῖται ἐπὶ τῇ καλυμμένη. Ipse (Lucius gentilis ab Acacio, Chrysostomi aduersario, inductus) tirones habens, distric-
tior gladius gestans, instar Esau quadragentos, egregie impudentes, cum indicibus clericis (ex parte Acacii) & militibus, insolenter ut lupus, cor-
ruscante ferro multitudinem perumpens, penetrat vsque ad sanctas aquas, ut prohiberet eos, qui initiabantur sacramento dominicæ resurrectionis. Et in diaconum procaciter illius symbola effudit: Presbyteros vero grandæuos
fussibus in capite feriens, sacrum fontem cruore conspersit.

Eadem querela apud ipsum Chrysostomum legitur epist. I. ad Innocent. papa. Tom. IV. p. 161. (p. 196. edit. Francof.) ὡς ἡμεῖς καὶ ἄλλοι ἐπίσκοποι ἐκείνοι οὐκ ἐπαύσαμεν, οὐκ ἔπαυσε, οὐκ ἔπαυσε, ἀλλ' ἔπαυσε, καὶ οὐκ ἔπαυσε. Et locum, in quo sancta condita servabantur, ingressi sunt milites, quorum aliquos scimus nullis initiato mysteriis, & viderunt omnia, quæ intus erant.

(*) Athan. apol. II. tom. I. p. 747. (p. 148. a. b. edit. Par. MDCXCVIII.) πῶς οἱ
 καὶ ἐν ἀποστολῇ ἀποκρίσιν, ἵδμεν ὅτι καὶ τῶν κατηχημένων, ἐν γὰρ τῷ ἴσθι
 κατηχημένων, ἔστω ὁ καιρὸς τῆς ἀποστολῆς. Qui potuit oblatio apposita ef-
 fici, quum intus essent catechumeni? Si enim intus erant catechumeni, non-
 dum oblationis tempus erat.

Bingh, O. E. Vol. IV.

R

nibus,

nibus, qui de mysteriis illis publice habebantur. Distinguebant inter argumenta moralia & mystica, catechumenos ad illa non ad hæc admittentes, quemadmodum alio iam loco [1] ex testimoniis THEODORETI [m], AVGVSTINI [n] & AMBROSII [o] demonstrauimus. Quibus CYRILLI HIEROSOLYMITANI [p] testimonium addere placet, *Pueri & tu aliquando, inquit, catechumenus, neque proposita mysteria tibi enarrabantur: quando autem sublimitatem eorum, quæ nunc traduntur, experientia didiceris, tunc plane intelliges, dignos non esse catechumenos, qui ea audiant: Nec non GAUDENTII, episcopi Brixienfis, qui in sermone suo ad neophytos [q] ea se illis nunc aperturum dicit mysteria, quæ præsentibus catechumenis explanari non possint. Interdum quidem de eucharistia coram catechumenis in sermonibus suis popularibus loquebantur; tum vero tam obscuro & recto loquendi utebantur genere, vt a solis fidelibus non autem a catechumenis intelligi possent. Secundum illud CHRYSO-*

(1) Lib. I. c. IV. §. VIII. volum. I. p. 40.

(m) Theodoret. quest. XV. in Numer. *Ἀγένοι διὰ τὸς ἀπόκρυφους καὶ τοῖς θείοις διαλογισμοῖς μυστήρια τῶν διὰ χαρισμάτων, καθὼς τοῖς μενοειμένους διδάσκονται.* Obscure propter non initiatos differimus de diuinis mysteriis: his vero semotis, initiatis aperte docemus.

(n) August. serm. I. ad neophyt. in append. tom. X. p. 841. Dimissis iam catechumenis, vos tantum ad audiendum retinuimus: quia præter illa, quæ omnes christianos conuenit in commune seruare, specialiter de celestibus mysteriis loquuturi sumus, quæ audire non possunt, nisi qui ea donante iam domino perceperunt. Tanto ergo maiore reuerentia debetis audire, quæ dicimus, quanto maiora ista sunt, quæ solis baptizatis & fidelibus auditoribus committuntur, quam illa, quæ etiam catechumeni audire consueverunt.

(o) Ambros. de his, qui ministeriis initiantur c. I. De moralibus quotidianum sermonem habuimus, quum vel patriarcharum gesta, vel prouerbiorum legerentur præcepta: vt his informati atque instituti adfueretis maiorum ingredi vias, eorumque iter carpere, ac diuinis obedire mandatis, quo reuocati per baptismum eius vitæ usum teneretis, quæ ablutos deceret. Nunc de mysteriis dicere admonet, atque ipsam sacramentorum rationem edere: quam ante baptismum si putassemus insinuandam a nondum initiatis, prodidisse potius quam edidisse æstimaremur.

(p) Cyrill. catech. præfat. n. VII. *ἵνα πρὸς καὶ ἐν καθ' ἑκάστην, ὃ διαγενομένην οὐ τὰ ἀποκρύφια ὅτις τῇ ποίρῃ λαβὼν τὸ ἕνυσμα τοῖς διδασκαλοῖς, τότε δι' ἡρώς ἢ π' ἀνέροις ἢ καθ' ἑκάστην τῶν ἀνθρώπων.*

(q) Gaudent. serm. II. ad neophytos bibl. patr. tom. II. p. 14. Ea solum apertenda neophytis, quæ præsentibus catechumenis explanari non possunt.

STOMI

STOMI [r]; *Volo quidem aperte id dicere, non audeo vtro propter eos, qui non sunt initiati. Ii enim difficiliorez nobis faciunt expositionem, cogenter aut non perspicue loqui, aut eis arcana enuntiare.* Hoc intuitu EPIPHANIVS, de verbis institutionis loquens coram catechumenis, nolebat dicere, *hic panis corpus meum est, hoc vinum sanguis meus est; sed hoc meum est, hoc & hoc* [r], initiatis permittens suam cognoscere sententiam, non vero catechumenis. Hinc est, quod tam frequenter ista vtantur phrasi ἵσασιν οἱ μνημένοι, *Initiati sciunt quod dicitur.* Et, *Norunt fideles;* quam formulam CASAVBONVS [r] apud vnum CHRYSOSTOMVM non minus quinquagies occurrere obseruauit. Aliam scitam observationem in hanc materiam facit CASAVBONVS, quam eruditus ALBERTINVS [u] ex ipso adsumit & strenue defendit, quod „quum in sacramentis tria occurrant consideranda; 1. „symbola significantia; 2. res symbolis significatæ; & 3. ritus „celebrandorum sacramentorum; veteres non adeo res in sacramentis significatas & efficaciam illorum siluerint, quam „symbola ipsa & ritus celebrandi ac rituum causas, „Non enim dubitabant, coram haud initiatis de eucharistia tractantes, corpus & sanguinem Christi frequentissime nominare, eodem quidem tempore, quum panem & vinum nominare, vel de modo eucharistiam ministrandi loqui refugerent, quemadmodum ALBERTINVS EX THEODORETO aliisque pluribus probat. Quæ satis euincunt, rationem celandi catechumenis mysteria non fuisse eam, quod transubstantiationem crediderint, vt *Romanenses* statuunt: Ita enim potius nomina corporis & sanguinis Christi, quam externorum symbolorum nomina, &

(r) Chrysostom. hom. XL. in 1 Cor. (p. 688. tom. IV. edit. Sauil.) βάλωμαι καθὼς τὸ πᾶν, ὃ πάλω δὲ διὰ τὰς ἀμυντὺς ὅτι γὰρ δυσκολώτερον ἡμῖν ποιῶσι τὰς ἐξήγησις, ἀπαχάζονται ἢ μὴ λέγει καθὼς, ἢ οἱ αὐτὸς ἐκρίνει τὰ ἀπ' ἡμῶν.

(r) Epiphani. anchorat. n. LVII. αἶψα οἱ τῇ δέσπῃ καὶ ὑμᾶς τὰδε, καὶ ἰνχαριστίας ἡμεῖς τὸτὸ μὲν ἐν τῷδε. A coena surgens hæc accepit, & gratias agens dicit: *Hoc meum est hoc.*

(r) Casaub. exercit. XVI. in Baron. p. 450. Quis ita ho'pes in patrum lectione, cui sit ignota formula, in mentione sacramentorum potissimum vsu trita, ἵσασιν οἱ μνημένοι, *norunt initiati quod dicitur*, quæ formula in vnius Chrysostomi homiliis aut aliis scriptis, minimum quinquaginta locis potest obseruari.

(u) Albertin. de euchar. lib. II. p. 708.

mysticos celebrandi ritus occultaturi fuissent, quorum posteriora non priora studiose celarunt. Qui hac de re plura legere gestiunt, elaboratissimam istam acutissimi & eruditissimi illius auctoris dissertationem consulant, in qua ad omnes COFFETELII obiectiones contra præsentem adsertionem respondet.

§. IX.

Sexto, *Mysterium trinitatis, symbolum fidei, & oratio dominica primo catechumenorum ordini.*

VLTIMVM earum rerum, quas ad certum tempus imperfectioribus catechumenis occultabant, genus sublimiora christianæ religionis capita erant, vti mysterium sacrosanctæ trinitatis & vnionis hypostaticæ, vna cum symbolo ipso & oratione dominica, quam catechumeni non docebantur, nisi iam iam baptizandi. Ita enim THEODORETVS [x] nobis narrat, *Hanc orationem, inquit, haud nondum initiator, sed iam iam baptizandos condocemus.* Nemini enim eorum, qui nondum baptizati erant, dicere permissum erat: *Pater noster, qui es in calis*, quod donum adoptionis nondum essent adepti. Qui vero baptismi participes facti erant, deum patrem suum vocare poterant, utpote inter filios gratiæ adoptati. CHRYSOSTOMVS eodem modo loquitur [y]. *Quod fidelibus, inquit, oratio ista conueniat, & ecclesia regula ipsa testatur, & ipsius orationis exordium. Nondum quippe initiator baptismatis sacramento non potest deum patrem vocare.* Hæc oratio tunc temporis sanctæ eucharistiæ peculiaris erat & propria, nec vmquam in ecclesia sed tantum ad altare vsitata, vbi nulli catechumeni, sed tantum fideles præsentem erant, ideoque *ἐυχὴ πιστῶν, oratio fidelium*, vocitata. Et vna illius orationis petitio ad eucharistiam magis speciatim pertinere credebatur, *Da nobis hodie panem nostrum quotidianum, ἀἴνον ἐπισκόπων, panem supra-*

[x] Theodoret. epitom. diuin. decret. lib. V. hæret. fabul. c. XXVIII. *Τούτοις τῇ προσευχῇ ἡ τῶν ἀνέκτων, ἀλλὰ τῆς μετανοήσεως διδάσκαλοι.*

[y] Chrysostom. hom. XX. al. XIX. in Matth. p. 200. (tom. I. p. 243. fin. ed. Francof.) *Ὅτι πατὴρ αὐτῶν ἡ προσευχὴ ἀρχαία, καὶ οἱ ἴσται τῆς ἐκκλησίας διδάσκοντες, καὶ τὸ πρῶτον τῆς εὐχῆς ὁ γὰρ ἀνέκτων ἀλλὰ δίδωται πατέρα καλεῖν τὸ εἶδη.* Chrysostom. hom. II. in 2 Cor. p. 740. (pag. 186. b. edit. Francof.) *Ἐδωκεν εὐχὴν ἵνα τὸ πρῶτον καὶ ἐπισκοπικὴν ὡς τὸ χρεῖον, ἕδωκεν παρρησίαν κηδεύειν, ἀλλ' ἵνα τὸ δίδωται τῷ μετανοήσαντι.* Nondum lege sancitam atque a Clerico inuectam precationem habent, nondum liberius orandi potestatem habiti sunt, sed aliorum, qui mysteriis initiati sunt, ope indigent.

dam sacramentis fidei christianæ minime initiatos librum suum lecturos, a quibus ea legi audirique non conueniat. Sollicite cauebant, ne cum incipientibus profunda trinitatis & incarnationis mysteria communicarentur, donec ad ea recipienda præmissis institutionibus digne essent præparati. Hinc, obseruante HIERONYMO [c], consuetudo erat ecclesiæ, vt hac institutionis parte seposita, nihil harum doctrinarum illis traderetur, nisi per quadraginta dies ante baptismum, etiam si institutiones catecheticae duobus vel tribus annis ante essent continuatæ.

Hoc totum & vniuersum est, quicquid de hac catechumenis sancta mysteria celandi disciplina apud veteres legimus. In quibus omnibus ne minimum quidem indicium datum inuenimus, quod colendi imagines, vel sanctos & angelos adorandi consuetudo, vel doctrina de septem sacramentis mysteria illa fuerint, quæ catechumenis occultatum iuerint. Nam isthac ætate istiusmodi mysteria ecclesiæ christiana ignorabat. Adeoque nouum SCHELSTRATI inuentum mera fictio est & sophisma, quo præsentis ecclesiæ *Romane* nuditatem tegere adlaborat. Et opinatio BONÆ [d], quando canonem concilii *Milibreritani*, quo picturæ in ecclesia prohibentur, ideo tantum factum esse putat, ne religionis christianæ arcana infidelibus prodicerent, vana est & absurda, quam neque ALBASPINAEVUS neque PETAVIVS concoquere potuerunt, quemadmodum alio

(c) Hieron. epist. LXI. ad Pammach. c. IV. Consuetudo apud nos istiusmodi est, vt his, qui baptizandi sunt, per quadraginta dies publice tradamus sanctam & adorandam trinitatem.

(d) Bona rer. liturg. æ. lib. I. c. XVI. n. II. Ex hac disciplina emanasse puto canonem XXXVII. concilii Milibreritani, quem Baronius supposititium suspicatur: alii vero multum se torquent, vt congruam eius atque orthodoxam interpretationem inueniant. Verba canonis hæc sunt: *Placuit picturas in ecclesia esse non debere, ne quod colitur & adoratur in parietibus depingatur*. Quibus verbis frustra abutuntur sectarii, vt huius concilii auctoritate sacrarum imaginum usum & cultum conuellant. Alia enim fuit illorum patrum mens, quæ ex more illius sæculi, sollicite cauentis, *ne religionis nostræ arcana infidelibus prodicerentur*, æstimanda est. Veterunt ergo, ne id, quod colitur & adoratur, in parietibus pingeretur; id vero quod pingendum non erat, obscure explicarunt illis verbis, *quod colitur & adoratur*, vt soli fideles intelligerent, eo canone prohiberi imagines Dei & Christi saluatoris, ne a gentilibus irruentibus sæpe in ecclesias contumelia adficerentur, & iriderentur christiani, ac si hominem colerent tanquam Deum: neque catechumeni Deum, quem incircumscriptum, immensum & materię expertem prædicari audiebant, humana figura pictum videntes aliquid alienum ab eius maiestate conciperent, loco

loco [e], ubi de ecclesiarum antiquarum ornamentis loquuti sumus, pluribus demonstraui.

§. X.

Causse reticentiae harum rerum coram catechumenis. Primo, ut ne earum euidentia & simplicitas contemneretur.

VERAE causae, quomobrem istiusmodi res, quas reuera occultabant, catechumenis celatas esse vellent, erant primo quidem, Ne christianorum rituum euidentia & simplicitas contentui haberetur, neue scandali illis daretur occasio, antequam de horum mysteriorum natura satis essent eruditi. Nam *Iudei* pariter & gentiles, ex quibus recens ad fidem *CHRISTI* conuersis catechumeni adoptabantur, christianae religionis, splendidis istis caerimoniis, quibus aliae religiones abundabant, destitutae, nuditatem simplicitatemque facile poterant videre. Christiana religio non nisi lauacionem in aqua, & panis ac vini oblationem tot cruentorum sacrificiorum loco praescribebat. Ne igitur harum paucarum caerimoniarum simplicitas catechumenorum mentes, prauiudicatis opinionibus imbutas, offenderet, antequam de illis satis essent instituti, doctores christiani haec mysteria grandibus ac magnificis ornabant titulis, talibus videlicet, qui hominum mentibus praeclaras cogitationes de spiritali eorum effectu inspirare poterant, reliquis nominibus, ne istarum rerum simplicitate offenderentur, occultatis. De eucharistia si loquebantur, numquam panis ac vini, sed sacrificii corporis ac sanguinis Christi iniiciebant mentionem: & baptismum vocabant illuminationem & vitam, sacramentum fidei ac remissionis peccatorum, pauca interim verba de externo aquae elemento facientes. Haec una ratio erat, cur catechumenis sacramentorum negarent conspectum, & semper mystico dicendi genere coram ipsis virentur. *Mysteria clausis ianuis celebramus*, inquit *CHRYSOSTOMVS* [f], *Et eos, qui nondum initiati sunt, adeffe prohibemus, non quia infirmitatem mysteriorum aliquam deprehendimus: Sed quia ad participationem eorum illi adhuc, quos arcemus, infirmi sunt.* Ita quoque *CYRILLVS* [g] loco supra memorato:

[e] Lib. VIII. c. VIII. §. VI. volum. III. pag. 297. 298.

[f] Chrysostom. hom. XXIII. in Marth. p. 236. (hom. XXIV. p. 288. c. edit. Francof.) Τα μυστήρια διὰ τῆς τοῦ θ' αἰῶνος κλειστότης ἐκτελέσθη, καὶ τὰς ἀμύητους ἐπ' ἡρώδῃ ἐκ ἐκείνης ἀδείας κατ' ἡρώδῃ τῶν τελευτήτων, ἀπὸ ἐκείνης ἀτελείας αἱ πόλεις αὗται ἐν δυνάμει.

[g] Cyrill. catech. VL. n. XVI. vid. græc. supra §. IV. sub litt. (n) p. 125.

De mysteriis apud catechumenos aperte non loquimur, sed multa sepe loquimur obesse, ut fideles, qui rem tenent, intelligant, & qui non tenent, hanc ledantur. In eundem modum patres synodi Alexandrinæ (b), reprehendentes Meletianos, quod non pudeat eos coram catechumenis, & quod peius sit, coram ethnicis mysteria traducere: Quum oporteat, ut scriptum sit, sacramentum regis abscondere, neque sanctum dare canibus, vel proicere margaritas ante porcos, addunt: Nefas enim est mysteria apud non initiatos traducere, ne ethnici quidem horum ignari irrideant; catechumeni vero ad curiositatem deducti scandalizentur. Hinc vetus regula ecclesiæ erat ut si quis nondum initiatus per ignorantiam sacram eucharistiam participasset, is cito instrueretur ac baptismo initialetur, ne contemtor exiret, quemadmodum constitutionum apostolicarum (c) auctor id reddit. Et concilium Tolitanum quartum similem rationem (d) reddit, cur iudei, qui vi vel necessitate baptismum suscepissent, fidem christianam tenere debeant, ne videlicet nomen domini blasphemetur, & fides, quam susceperint, vilis ac contemnibilis habeatur: Tametsi severe interdicit, ut nemini iudeo in posterum ad recipiendum baptismum vis inferatur.

§. XI.

Secundo, ut reuerentia illis conciliaretur.

ALIA causa, huic silentii disciplinæ assignata, erat, ut in mentibus hominum reuerentiam erga hæc mysteria, quæ ita coram illis reticebantur, conciliarent. Nam, obseruante BASILIO (e), mysteriorum veneratio silentio conseruatur. Et sicut res vfu tritæ & vndecumque parabiles expositæ sunt contemtu, ita ei, quod sepositum est, quodque rarum est, natura coniuncta est summa admiratio & studium. Propterea apostolos & pa-

(b) Apud Athan. apol. II. tom. I. p. 131. (p. 133. b. edit. Paris. MDCXCVIII.) Οὐχὶ τὰ μυστήρια ἀνέτις τραγοῦν, ἵνα μὴ ἰσχυρὸς πρὸ ἀγνοούντων γελῶσι, καὶ ταχέως δι' περιέργου γινώσκου, scandalίζονται.

(c) Constitut. apostol. lib. VII. c. XXV. Εἴ τις κατὰ ἄγνοiam μεταλάβῃ, εὐτὶς τὰς χροὶ ταυτοῖς καὶς μυστήριον, ὅπως μὴ καὶ ἀσφαλέως ἔξελθοι. Si quis per ignorantiam participauerit, hunc cito instruit ac baptismo initiate, ne contemtor exeat.

(d) Concil. Tolit. IV. c. LVII. (tom. V. concil. p. 1719.) De Iudæis hoc præcipit sancta synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferre. - - Qui autem iam pridem ad christianitatem venire coacti sunt, - oportet ut fidem etiam, quum vi vel necessitate suscepierunt, tenere cogantur, ne nomen divinum blasphemetur, & fides, quam suscepierunt, vilis ac contemnibilis habeatur.

(e) Basil. de spir. s. sanct. c. XXVII. Καλῶς ὁρίεται διδασκαλίαι τοῦ μυστήριον τὰ σιωπῇ διακρίνεσθαι.

tres, qui in primordiis ecclesiæ certos ritus præscripserunt, in occulto silentio mysteriis suam seruasse dignitatem, ipse ille existimat. AUGUSTINVS [m] eandem huius consuetudinis dat rationem, quando *Non mirari debetis, inquit, fratres carissimi, quod inter ipsa mysteria de mysteriis nihil diximus, quod non statim ea, quæ tradidimus, interpretati sumus. Adhibuimus enim tam sanctis rebus atque diuinis honorem silentii.*

§. XII.

Tertio, *Ut ea cognoscendi desiderium in catechumenis tanto magis acueretur.*

TERTIAM, hinc rationem AUGUSTINVS addit, quod baptismi & eucharistiæ sacramenta ideo præcipue catechumenos celerentur, vt eorum excitetur curiositas & inflammetur zelus, vt ad ea participanda & ipso vñ ac experientia cognoscenda tanto studiosius sollicitiusque festinent. *Si catechumenis, inquit, [n] sacramenta fidelium non prodantur, non ideo fit, quod ea ferre non possint, sed vt tanto ardentius ab iis concupiscantur, quanto eis honorabilius occultantur. Et alio loco [o] : Iudei non agnoscant sacerdotium secundum ordinem Melchisedeck. Fidelibus loquor, si quid non intelligunt catechumeni, auferant pigritiam, festinent ad notitiam. Et rursum alibi [p] : Qui non solum manducant, ad tales epulas inuitati festinent. Ecce pascha est, da nomen ad baptismum. Si non te excitat festiuitas, ducat ipsa curiositas, vt scias, quid dictum sit, qui manducat carnem meam & bibit sanguinem meum, manet in me, & ego in eo.*

HÆ fuerunt causæ, quæ veteres ad celandum catechumenis mysteria sua induxerunt : Quæ, vt manifesto videmus, cum placitis istis de transubstantiatione, de septenario sacramentorum numero, de supersticiosa imagines vel sanctos & angelos adorandi ratione, vtpote quæ mere nouitia ecclesiæ Romanensis inuenta sunt, nihil commercii habent.

ATQVE ita omnia, quæ ad catechumenorum ad baptismum præparandorum disciplinam spectant, breuiter a nobis percurta sunt. Sequitur nunc, vt baptismum ipsum consideremus, & dispiciamus, quemadmodum ecclesia eum administrauerit, & quinam ritus in eius celebratione fuerint obseruati.

(m) Aug. serm. I. inter XL. edit. a Sirmondo tom. X.

(n) August. homil. XCVI. in Ioan. (tom. IX. opp. p. 479. a. edit. Basil. MDLXIX.)

(o) Augustin. homil. in psalm. CIX. (tom. VIII. p. 1286. b. edit. citat.)

(p) Id. de verbis domini homil. XLVL (tom. X. p. 171. a. edit. cit.)

LIBER VNDECIMVS

DE RITIBVS ET CONSVETV- DINIBVS IN ADMINISTRATIONE BAPTISMI IN ANTIQVA ECCLESIA OBSERVATIS.

CAPVT PRIMVM

DE DIVERSIS BAPTISMI NOMINIBVS ET AP- PELLATIONIBVS IN ECCLESIA PRIMITIVA.

§. I.

Nomina baptismi ut plurimum a spiritualibus eius effectis petita,



MULTAE quæstiones circa doctrinam de baptismo agitantur, quas mihi non est animus vllam huius libri partem facere, quod ea in omnibus auctoribus inueniantur, qui hoc de argumento dogmaticæ vel polemice scripserunt, præsertim vero in elaboratissimis VOSSII *disputationibus de baptismo*, in quibus omnes quæstiones huc spectantes exacte examinantur, atque ex veterum doctrina erudite determinantur. Hæc lector omnes eas quæstiones satis fusc recensitas inueniet, quæ de mystica significatione & spiritualibus effectis baptismi agunt; cuiusmodi sunt 1. *Regeneratio.* 2. *Adoptio.* 3. *Receptio in sedem gratiæ.* In quibus etiam *remissio peccatorum, reuocatio spiritus & vita æterna* continentur, tamquam egregii fructus, qui omnibus digne eum recipientibus conferuntur. Hæc quæstiones etiam decidantur, quomodo, si in baptismo peccata omnia remittantur, remaneat in baptizatis concupiscentia, peccati omnis fomes, & vnde sit, quod post baptismum quoque tot morbis & calamitatibus adfigamur per omnem vitam? Immo hoc in infantibus etiam conspiciamus, qui nullum commisere peccatum actuale? Quo iure magistratus puniat peccata ante baptismum commissa, quum tamen per baptismum perfecta fiat peccatorum omnium remissio? cum multis aliis similibus quæstionibus, quas in hanc nostram dissertationem vocare nihil attinet. Omitteremus quoque quæstionem de

de indelebili baptismi charactere, qui animæ imprimi dicitur; & quaestiones de ministro baptismi, de baptismo laicorum & hæreticorum, quod eas nuper in prima & secunda parte libelli, *Scholastical History of Lay-Baptism*, distincte & fuse satis consideravimus. Quæ igitur hoc loco expendenda remanent, ea duntaxat sunt, quæ ad antiquæ ecclesiæ consuetudines, in administratione baptismi observari solitas, spectant, vtpote de quibus nondum loquuti sumus. Atque hæc ante omnia de antiquis baptismatis nominibus non nihil dicendum erit; quorum alia ab internis & spiritualibus effectis; alia ab indole & substantia actionis; alia a conditionibus in recipientibus baptismum requisitis; alia denique ab externis circumstantiis & ritibus, in administratione eius observatis, mutuata sunt.

§. II.

Hinc baptismus vocatus indulgentia, siue absolutio.

Ab vno aliquo insignium suorum effectuum baptismus non numquam vocabatur *indulgentia*, siue *absolutio* & *remissio peccatorum*. Ita in concilio Africano sub Cypriano habito [a] PRIVATIANVS A SVFFETVLA diuinam indulgentiam vocat. Et in synodo Romana, COTELERIO [b] memorata, dicitur *Pascha* tempore presbyter & diaconus per parochias dare REMISSIONEM PECCATORIUM (hoc est baptismum) & ministrum implere consecraverunt, etiam presente episcopo. Verum quum absolutio siue remissio peccatorum non semper necessario baptismi coniuncta sit, sed culpa vel administrantis vel recipientis possit impediri, ipso baptismi nihilo secius vero baptismi manente: hinc AUGUSTINVS aduersus Donatistas disputans, baptismum sacramentum gratiæ [c], quam gratiam & absolutionem, vocare maluit quod sacramentum baptismi homines etiam male recipere possint, non

(a) Concil. Carthag. ap. Cyprian. n. XIX. p. 234. (p. 161. edit. Fell. Amstelod. MDCC.) Qui hæreticos potestatem baptizandi habere dicit, dicat prius, quis hæresin condiderit. Si enim hæresis a Deo est, habere & indulgentiam diuinam potest. Si vero a Deo non est, quomodo gratiam Dei habere aut conferre alicui potest?

(b) Concil. Roman. can. VII. ap. Coteler. not. in config. apost. lib. III. c. IX.

(c) Augustin. de bapt. lib. V. c. XXI. Sacramentum gratiæ dat Deus etiam per malos: ipsum vero gratiam non nisi per se ipsum vel per sanctos suos. Baptismus vero, quod est sacramentum remissionis peccatorum, nulli dubium est habere etiam homicidas posse, cetera.

autem gratiam baptismi, quæ est absolutio seu remissio peccatorum; hanc enim Deus nulli, nisi sincera fide & vera poenitentia ad ipsum se conuertenti, indulget. Quotiescumque igitur veteres baptismum nomine absolutionis, vel indulgentiæ appellant, cum hac conditione intelligendi sunt, quod illis duntaxat id sit, qui digne eum recipiant. Et hinc obseruari licet, quod vera, antiqua & propria absolutionis & indulgentiæ notio sit diuina peccatorum donatio, per ministerialem sacramentorum suorum applicationem, quæ sigilla sunt foederis ipsius, remissionem peccatorum conferentis. Vnde baptismus, homines in foedus gratiæ intromittens, sacramenti absolutionis & indulgentiæ nominæ dignatus fuit.

§. III.

Et παλιγγενεσία, regeneratio & χεῖσμα, unctio.

Alius præclarus baptismi effectus erat regeneratio, siue noua natiuitas ex morte peccatorum in vitam iustitiæ. Nam christianus quisque aquis baptismi denuo nasci credebatur, secundum illud TERTULLIANI [d]: *Nos piseculi secundum ἰχθὺν νοσθῶμεν ἢ secundum Christum in aqua nascimur*: quod nomen ἰχθὺς, vt alio iam loco [e] adnotauimus, nomen erat ex initialibus litteris Græcorum seruatoris nostri nominum, ἰσοῦς, χριστός, Θεοῦ υἱός, συνθεσιν artificialiter compositum, quod piscem significat, ad quod non tantum hæc TERTULLIANVS, sed PROSPER [f] etiam & OPTATVS [g] adludunt. Hinc baptismus in catechesibus CYRILLI dicitur παλιγγενεσία ψυχῆς, [h], regeneratio animæ; &

[d] Tertull. de bapt. c. 1.

[e] Lib. I. cap. I. §. II. volum. I. p. 4.

[f] Prosp. de prædict. & promissis part. II. c. XXXIX. Qui tributum pro se & pro Petro, & cæcato lumen reddidit Paulo, satians ex se ipso in littore discipulos, & toti se offerens mundo ἰχθὺς. Namque Læthe piscem sacris litteris, maiores nostri hoc interpretati sunt ex Sibyllinis verbis colligentes, quod est *Iesus Christus, filius Dei, saluator*, piscis in sua pissione decoctus, cuius ex interioribus remediis quotidie illuminamur & pascimur.

[g] Optat. lib. III. p. 62. p. 61. Hic est piscis, qui in baptisinate per inuocationem fontalibus vinctus inferitur, vt quæ aqua fuerat, a pisce etiam piscina vocitetur. Cuius piscis nomen secundum appellationem græcam in vno nomine per singulas litteras sanctorum nominum continet ἰχθὺς, quod est latine *Iesus Christus, filius Dei, saluator*.

[h] Cyrill. catech. præfat. in X. Μίγα τί πνεῦμα βαπτίζεις, ἀρχαίᾳ τῇ λύτρῳ ὕδατι.

ὕδωρ ζωῆς, *vita aqua* apud IUSTINVM MARTYREM [i]; & *font* *divinus* apud CASSIODORVM [k], vnde nomen nostrum *Anglicanum Font*, cum pluribus eiusdem valoris appellationibus aliis, descendit. Et quum hæc noua natiuitas virtute & efficientia spiritus sancti producat, hinc *spiritualis natiuitas* dicebatur, qua qui sæculo antea natus erat, iam spiritualiter Deo renatus esset. Arque sic, vt OPTATVS loquitur [l], fiebat hominum pater Deus; sancta sic fiebat mater ecclesia. Nam priusquam homines baptismi donarentur, non erant perfecta corporis Christi, hoc est ecclesiæ, membra, nec proprie in familiam Dei adoptati, neque adeo adhuc Deum patrem suum, vel ecclesiæ matrem suam, vocandi iure gaudebant. Et quum diuinæ spiritus sancti operationes per sanctificantem gratiam in scripturis non numquam dicantur *vnctio*, ideo baptismus etiam *christina* seu *vnctio* ab insigni, qui eum consequbatur, effectu vocabatur. GREGORIUS NAZIANZENSIS huius nominis inter multas alias honorificas appellationes meminit. *Donum vocamus*, inquit [m], *gratiam, baptismum, VNCTIONEM, illuminationem, incorruptionis indumentum, regenerationis lauacrum, sigillum, ac denique excellentissimo quouis nomine appellamus*. Et in horum nominum explicatione speciatim obseruat, quod *vnctio* dicatur, quia sacer & regius sit, huiusmodi enim ea fuisse, quæ vngi consueverint. Vnde

ἀμαρτημάτων ἄφεσις θάνατος ἀμαρτίας παλιγγενεσία ψυχῆς κ. τ. λ. Magnum est sane, quod vobis propositum est, hoc baptisma: captivis libertas, peccatorum remissio, mors peccati, *anime regeneratio*.

- (i) Iustin. dialog. p. 231. διὰ τὸ ὕδωρ τὸς μεταλλάσσει καὶ τὸς γινώσκει τὸ Θεῶν, ὃ ἐστὶν τὸς ἀπορίαι τὸν λαὸν τὸ Θεῶν γίνεσθαι, οὗς ἠκούει βαπτίζεσθαι, καὶ γινώσκουσιν, ὅτι περὶ ἐκείνου, ὃ ἀποκαθάρσει τὸ βάπτισμα, τὸ μόνον καθαρῶς τὸς μεταλλάσσει εἰς ἀνθρώποις, εὐτὶς ἐστὶ τὸ ὕδωρ τῆς ζωῆς. Per lauacrum penitentiae & cognitionis Dei, quod propter iniquitates populorum Dei institutum est, quemadmodum Elías clamat, nos credimus, & scimus atque prædicamus: illud ipsum inquam, ab eo promulgatum *baptisma*, quod solum lustrare atque purificare potest penitentiam agentes, *aquam esse vitæ*.

(k) Cassiodor. in Cantic. c. VII.

- (l) Optat. lib. II. p. 12. Par. MDCXXXI. (p. 44. Par. MDCXXXIX.) Dum trinitas cum fide concordat, qui natus fuerat sæculo, renascitur spiritualiter Deo. Sic fit hominum pater Deus, sancta sic fit mater ecclesia.

(m) Naz. orat. XI. de bapt. p. 638. ὁμοῖοι καλῶνται, χάρισμα, βάπτισμα, χρίσμα, φώτισμα, ἀφθαρσίας ἵδιωμα, λατρεῖς παλιγγενεσίας, σφεαγίδα, πᾶν ὅτι πρῶτον.

vnusquisque certo sensu rex & sacerdos Deo per Christum in baptismo fiebat, quo intuitu HIERONYMVS [n] baptismum sacerdotium laici vocat in distinctione a sacerdotio clerici, quod per solam ordinationem conferebatur.

§. IV.

Εἰς Φῶτισμα sive Φωτισμός, illuminatio.

ALIVS baptismi effectus erat, quod hominum mentes divina cognitionis luce perfunderet. Hinc baptismus *Φωτισμός*, illuminatio vocabatur, quemadmodum id nomen in CHRYSOSTOMO [o], NAZIANZENO [p], DIONYSIO AREOPAGITA [q], concilio LAODICENO [r] aliisque scriptoribus frequenter occurrit. Ratio istius nominis petenda esse videtur partim ex praeuia catechumenorum institutione in praeparatione eorum ad baptismum, secundum illud IUSTINI MARTYRIS [s]: *Vocatur lauacrum hoc illuminatio, quod eorum, qui hoc discunt, mentes illuminentur.* Partim etiam inde, quod esset introitus in statum illu-

(n) Hieronym. dialog. aduers. Lucifer. c. II. Sacerdotium laici, id est baptisma. Scriptum est enim, Regnum quippe nos & sacerdotes Deo & patri suo fecit. Et iterum, Gentem sanctam, regale sacerdotium.

(o) Chrysostom. hom. XIII. in Hebr. pag. 1848. (p. 104. edit. Eton. MDCXII.)

πολλὰς οὖσα τὸν καθόλου ἡμῶν, ἡ προσδοκία ὑπὲρ τῷ Φωτισματικῷ ποταμῷ. μέγιστος σὺν τῇ ἡμερᾷ τῆς τελευτῆς ἀπὸ τοῦ καὶ ὁ γὰρ Θεὸς διὰ τούτου τὸ βάπτισμα ἰδρύει, ἵνα λύσῃ τὰς ἀμαρτίας, ὥστε ἵνα αὐτίκα. Noui multos, quibus hoc accidit, qui propter illuminationis (h. e. baptismi) expectationem multa peccabant: in die autem mortis exceßerunt inanes. Deus enim propterea dedit baptisma, ut soluat peccata non ut ea augeat.

(p) Nazianz. orat. XL. de bapt. p. 638. Vid. sub litt. antec. (m).

(q) Dionys. hierarch. eccles. c. III. (p. 233. edit. Paris. MDCXXXIV.) τὴν ἱερὰν τῆς Θεογενείας τελευτὴν, ἡμεῶν πρὸς τὸν φωτὸς μεταβάσει καὶ καθὼς ἰσχυρῶς τοῖς θεοῖς συμπρονοοῦν, οὗ τῷ τελειῶν τὴν ἀληθῆ τῷ Φωτισματικῷ ἐπωρυμμία ὑμῶν. Sacram diuinae regenerationis initiationem, quod primam lucem conferat, omniumque diuinorum illustrationum principium existat, ex effectu illustrationis nomine celebratur.

(r) Concil. Laodic. c. XLVII. (tom. I. concil. p. 1505.) Ὅσοι δὲ τὸν νότον παραλαμβάνουσιν τὸ Φῶτισμα, καὶ οὕτως ἀναστάντες, ἀμαρτανίσαντες τὸν αἵμα, καὶ γενέσκειν, ὅτι θείας δωρεᾶς καταλαμβάνουσιν. Quod oportet eos, qui in morbo baptismum accipiunt, & deinde resurgunt, fidem ediscere, & nasse, quod diuino munere digni habiti sunt.

(s) Iustin. apol. II. p. 94. d. Paris. MDCXXXVI. καλῶνται δὲ τῷ τῷ αὐτοῦ φωτισμῷ, ὡς φωτίζονται τὴν διάνοιαν τῶν κατὰ καὶ διανοίας.

quina

ministratum & introductio in diuinam cognitionem, quæ gradatim perfectior euadat. Nam IUSTINI verba de illuminatione baptismum consequente intelligi possunt. Atque hoc modo rationem huius appellationis reddunt CLEMENS ALEXANDRINVS, [A] & PSEUDO-DIONYSIVS [U], quod quum baptismus primam lucem conferat, omniumque diuinarum illustrationum principium existat, ex effectu *illustrationis* nomine celebretur. Fortassis ita etiam vocari potuit, eo quod baptizati nunc ad omnes mysticas partes & reconditam noticiam religionis admitterentur, quæ ex discipulina ecclesiæ illis, dum essent catechumeni, celabantur. Forte etiam respectus quidam habitus est ad plenam spiritus sancti effusionem per donum linguarum, cognitionis & prophetiæ, quod xpo apostolico per impositionem manuum ab apostolis in ipso baptismo impetiebatur.

S. V.

Et salus.

ALIVS baptismi effectus æterna erat salus, sicuti ordinatum medium is erat, non tantum obtinendi remissionem peccatorum, sed homines etiam per gratiam & sanguinem Christi perducendi ad regni cælestis gloriam. Vnde, AVGVSTINO [X] observante, valde vsitatum inter christianos *Punicos* seu *Africanos* erat, baptismum *saluam*, vt sacramentum corporis Christi *vitam*, vocitare, quod hæc duo sacramenta ad consequendam *salutem* seu *vitam æternam* necessaria esse credebantur. Quocirca GREGORIUS NAZIANZENVS hominem quemdam, qui procrastinandi baptismi libertatem sibi vindicare satagit, introducens ita loquentem exhibet : *Abi & redi, & eras baptizabor. Alsit mibi mater, alsit mibi pater, fratres, uxor, liberi, amici, atque omnes, quos*

(i) Clem. Alex. pædagog. lib. I. c. VI. p. 93. (113.) Καλῶς δὲ ποικίλως τὸ ἔργον τῆς χάριτος, καὶ Φωτισμὸς, καὶ τιμὴ, καὶ λυτὴρ - - εὐσπερὰ δὲ, δὲ ἡ τὸ ἄγιον δαῖμα φῶς τὸ σωτῆρον ὑπαλλήλουται, ταύτων δὲ ἡ τοῦ Θεοῦ εὐνοκάρη. Multis modis vocatur hoc opus, gratia, illuminatio, perfectum & lauterum. - - Illuminatio autem, per quam sanctam illam & salutarem lucem intuemur, hoc est, per quam Deum perspiciamus.

(u) Dionys. eccles. hierarch. c. III. p. 283. vid. sub litt. (q).

(x) Augull. de pecc. merit. lib. I. c. XXIV. tom. VII. p. 294. Paris. MDCXXXVII. Optime Punici christiani baptismum ipsum nihil aliud quam *salutem* & sacramentum corporis Christi, nihil aliud quam *vitam* vocant.

caros habeo: Et tum SALVTEM accipiam, ἡνικαῦτα σωθήσομαι [y]; quorum ultimarum verborum sensus sit, necesse est, quod tum baptismum recepturus sit ad salutem obtinendam. Istiusmodi honorificas appellationes huic baptismi sacramento tribuerunt veteres, ab egregiis petitis effectis, quæ oranibus digne ipsum recipientibus conferri existimabantur.

§. VI.

A natura & substantia sua vocatur mysterium, sacramentum, & σφραγίς.

A NATURA & substantia sua *mysterium, sacramentum & σφραγίς* nuncupabatur. Quorum nominum duo priora adeo in vulgus nota sunt, vt iis explanandis tempus terere necesse non sit. Hoc tantum notabimus, vocabula *mysterium & sacramentum*, latiore interdum sensu accepta, sacram quamcumque ceremoniam vel partem quamlibet religionis, quæ spiritualem siue mysticam quamdam significationem admittit, denotare. Qua de re commodior dicendi locus erit, vbi de confirmatione tractabimus. Nomen *σφραγίς & signaculum* minus vulgare est, quatenus baptismum applicatur, adeoque errores aliquot inter viros doctos peperit, qui illud sæpiuscule vel pro signo crucis vel pro obfignatione & unctione in confirmatione vtitata, falso accipiunt. Si in celebratissimo CLEMENTIS ALEXANDRINI libro, quem inscripsit *Quis diues saluetur*, cuius portio in EUSEBIO [z] existat, integer autem a COMBESISIO [a] editus est, episcopus, cui Ioannes apostolus iuuenem quemdam, recens ad Christi fidem perductum, commendauerat, adolescentem sibi traditum.

(y) Nazianz. orat. XL. de bapt. p. 61. b. ἀπολύν' ἑαυτοῦ, καὶ ἄρτι βαπτισθῆναι· παρὲν μοι κύριε, παρὲν μοι πατήρ, ἀδελφοί, γυνή, τέκνα, φίλοι, πᾶν ὃ, καὶ τίμιον, καὶ ἡνικαῦτα σωθήσομαι.

(z) Euseb. lib. III. c. XXIII. vid. sub seq. lit. a).

(a) Combefis. auctar. nouiss. p. 185. b. ὁ ἀρεστότερος ἀνελκεῖν εἰσάγει τὴν παραδοθῆναι παιδικῶν, ἑρεσκε, συνήκει, ἑθαλπει, τὸ δὲ τελειοῦν ἰσχύει καὶ μετὰ τὴν ἰσχύα τῇ, κλείει· ἐπιμελείαι καὶ παραφυλακῆς, ὥς τὸ τέλειον αὐτῇ φυλακίῃς ἐπετίθει, τὴν σφραγίδα τῷ κύριῳ. Presbyter adolescentem sibi traditum in domum suam accipiens, educando, continendo, fouendo operam dabat, ac tandem sacro baptisinate initiauit. Deinceps sacerdos de pristina cura atque custodia paulatim remisit, vt qui perfectum ei tutamen, ac quo illi cautum omnino foret, domini signaculum adhibuisset.

in domum suam suscepisse, susceptum instituisse & educasse, & tum perfectum ei tutamen, ac quo illi contra peccatum cautum omnino foret, *domini signaculum*, τῷ σφραγίδα τῷ κυρίῳ, adhibuisse dicitur. Iam CHRISTOPHORONVS & BELLARMINVS & post hunc alii per *signaculum domini* intelligunt *confirmationem*, SELDENVS [b] & alii quidam signum crucis id fuisse volunt; VALESIVS [c] autem & DALLAEVS [d] verius de baptismo interpretantur, qui *signaculum domini* vocabatur, quia in

(b) Sellar, *Life of Iustin. Mart.* p. 102.

(c) Valsf. not. in Euseb. lib. III. c. XXIII. Veteres christiani baptismum vocabant σφραγίδα, ut præter ceteros docet Gregorius Nazianzenus (vid. §. III. litt. (m) pag. 141.) Causam cur baptismum vocarent σφραγίδα idem Gregorius subiungit, quod scilicet baptismus sit consecratio & nota domini. Male ergo Christophoronus hunc Eusebii locum de sacramento *confirmationis* interpretatus est. cetera.

(d) Dallæus de confirmat. lib. II. c. I. p. 110. *Aperite* (inquit Bellarminus) *loquitur Clemens de sacramento confirmationis*. Fateor, inquam, si verum, ac vere a domino institutum confirmationis sacramentum intelligis; baptismum nimirum, quod verbo *ἱσχυος* Græcis in ea re familiari, expressit, sin de tuo chrismate capis (ut certe capis) nihil de ea Clemens; nedum ut aperte de eo loquutus sit. At (inquit) id, de quo loquitur, & quo velut perfecta eusebia munus adolescentem narrat, id τῷ σφραγίδα τῷ κυρίῳ, *domini sigillum*, vel *signaculum* vocat. Fateor; sed eo nomine Christi baptismum, quem ab adolescente susceptum dixerat, intelligi aio; tuam chrismationem, de qua verbum nullum fecerat, intelligi nego. Nimirum bonus ille presbyter adolescente semel tincto, atque initiato, putavit, non esse posthac sibi diligentius in eo custodiendo laborandum; quod in hoc sanctissimq; quo domino Christo consecratur, & ab eo consignatus erat, mysterio satis ipsi præsidii ad omnem hostium vim amoliendam datum esse existimaret. Sic intellexit Rufinus; *posthac* (inquit) *velut confidens gratia, qua fuerat communis, paulo indulgentius iuvenem habere cepit*. Cuiusnam *gratia confidebat*? Qui (inquit) *fuerat communis*. Fuisse autem communium non chrismate (quod heic nullum apparet) sed baptismum dixerat. Quin immo ut id significaret Rufinus, non baptismum, sed baptismi gratiam dixerat; *Ad ultimum* (inquit) *baptismi gratiam iradit*; ut quod addit continenter, *Post hæc iam velut confidens gratia*, non de alia, quam de baptismi gratia possit intelligi. Et sane baptismus domini σφραγὶς *sigillum*, vel *signaculum* multo rectius, quam chrisma dicitur. Illum enim a domino institutum ad oves suas obsignandas patet ex omnibus evangelis; De hoc nihil tale vspiam legitur. Baptismo vero *signaculi*, siue *sigilli* nomen convenire, & Paulus satis docet, & vetus ecclesia loquitur. Paulus quidem, qui cum circumcisionem, qua Moisaicæ legi vetus initiabatur populus, σφραγίδα τῷ δαμιονίῳ τῷ ἁγίῳ, *signaculum iustitiæ fidei* vocat; quanto magis id nominis dandum putarent baptismum; quo dominico evangelio ini-

ipsa eius natura foedus Deum inter & homines ietum contine-
tur; adeoque quum baptismus huius foederis sigillum sit, ma-
xime propria loquendi ratione *signaculum domini* dicitur. Hoc
sensu vetustus auctor *istorum Pauli & Thecla* hoc nomine σφρα-
γῖδος pro baptismo vitur. Da mihi, ait *Thecla Paulo*, *signaculum*
in Christo [e], *neq. vlla me tanget tentatio*. Similiter HERMAS PA-
TOR de baptizatis quibusdam, regnum celorum ingressis, lo-
quens eadem verborum formula vitur. *Illi defuncti*, inquit,
SIGILLO filii Dei [f] *signati sunt*, & *intraverunt in regnum Dei*. An-
tequam enim accipiat homo nomen filii Dei, morti destinatus est: at ubi
accipit illud *SIGILLVM*, liberatur a morte & traditur vite. Illud an-
tem *SIGILLVM* aqua est, in quam descendunt homines morti obligati,
adscendunt vero vite adsignati. Ex illis igitur *predicatum* est illud *SI-*
GILLVM, & *ubi sunt eo*, ut *intrarent in regnum Dei*. In omnibus illis
locis nulla discreta mentio baptismi habetur, vocatur autem *sigil-*
lum & *nomen Christi*, ideo quod signaculum & nomen christiano-
rum nobis imprimit, nosque a iudeis & gentilibus separatos ad
dominium *CHRISTI* possessionemque pertinere ostendit. Hinc
TERTULLIANVS frequenter cum *signaculum fidei* [g] vocat, nos-
que hoc *corporis signaculo* [h] a iudeis distingui dicit, quia eorum
signaculum circumcisio, nostrum autem baptismus sit. Ad
eundem modum GREGORIUS NAZIANZENSIS rationem huius
appellationis explicans, baptismum *sigillum* vocari dicit, quia
dominationis significatio [i] & nostri ad vitam aeternam obfi-
gnati sit. Quo respectu CONSTANTINVS paullo ante suum
ex vita exitum beneficium baptismi ab episcopis ipsum circum-

tiatur novus populus? Ecclesia vetus hanc Pauli auctoritatem & nomencla-
turam sequuta, baptismum signaculum vocat. cetera.

(e) Acta Thecla ap. Grab. spicileg. tom. I. p. 106. δὲς μοι τὸν σὺ σφραγῖδα,
ἵνα ὡς ἀποσταί μὴ παρανοήσῃς.

(f) Herm. past. lib. III. siml. IX. n. XVI. apud Coteler. volum. I. p. 117.

(g) Tertull. de specie. c. IV. Ad principalem auctoritatem conuertat ipsius si-
gnaculi nomen. It. c. XXIV. Hoc est postea diaboli, aduersus quam in si-
gnaculo fidei eiemus.

(h) Tertull. apol. c. XXI. Neque de ipso signaculo corporis, neque de consortio
nominis cum iudeis agimus.

(i) Naz. orat. XL. de bapt. p. 639. σφραγῖδα δὲ ὡς συνίστηναι καὶ τῇ δεσποτείᾳ
σημαίωσιν.

stanti-

stantibus sibi conferri cupiens, EVSEPIO [k] dicitur his verbis postulasse: *Iam tempus est, ut SIGNVM illud, quod immortalitatem confert, nos quoque percipiamus; tempus est, ut salutaris SIGNACVLI participes fiamus.* Inde quoque *figillum spiritus* appellabatur, quia vnusquisque dignus receptor vna cum externo aquæ elemento primitiis spiritus in baptismo recipere credebatur: Secundum illud CHRYSOSTOMI [l]: *Quemadmodum nota quedam militibus, ita fidelibus quoque spiritus imponitur: quo fit, ut si ordinem deserueris, omnibus perspicuus fiat, Iulæ enim signi loco circumfessionem habebant: nos autem arcam spiritus.* Et hæc distinctio inter internum & externum baptismi signaculum necessario facienda erat, quod multi externum baptismi signaculum, seu externum elementum recipiebant, qui sua ipsorum culpa internum spiritus figillum recipere non poterant. Ita constitutionum apostolicarum auctor [m] ipsum Simonem Magum *figillum domini* recepisse dicit, intelligens externam formam baptismi, sed neque hic, & neque alius quispiam auctor cum internum figillum, seu gratiam spiritus sancti, indeptum esse adserit. Ad eundem modum OPTATVS [n] Donatistis, tam illos ipsos, quam catholicos vno eodemque sigillo signari, dicit, quod de externa baptismi forma exponit, in quo vtrique conueniant & similiter baptizati sint. Verum & OPTATVS & AVGVSTINVS & reliqui scriptores vetusti omnes in eo consentiunt, quod hæreticorum & schismaticorum baptismus, cuiusmodi Donatistarum

(k) Euseb. de vita Const. lib. IV. c. LXII. ἡν καὶ ἡμεῖς ἀπολαύοιμεν τοῦ ἀθάνατου σφραγίδος ἡν τῷ σωτηρίου σφραγίσματος μετάρη.

(l) Chrysost. hom. III. in 2 Cor. fin. καθάπερ στρατιώται σφραγίζεσθαι, ὅταν καὶ τῆς πίστεως τὸ πνεῦμα ἐπιτίθεται καὶ ἀποκαλύπτει, καταδελθὲν γὰρ πᾶσι ἰδαῖν μὴ γὰρ ἔχει σφραγίδα τῆς περιτομῆς, οὐκ ἔστι τῇ ἀρραβῶν τῷ πνεύματι.

(m) Const. apostol. lib. II. c. XIV. Σίμων ὁ μέγας τὴν ἐκ νεφρῶν σφραγίδα ἔλαβε. Aug. de bapt. lib. VI. c. XII. (tom. VII. p. 461. d. edit. Pafil. MDLXIX.) Aliud est, omnis qui intrabit in regnum cælorum, prius nascitur ex aqua & spiritu, quia nisi renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in regnum cælorum: quod dominus dixit & verum est: Aliud autem, omnis qui nascitur ex aqua & spiritu, intrabit in regnum cælorum: quod vtiq; falsum est. Nam & Simon ille magus natus erat ex aqua & spiritu, & tamen non intrauit in regnum cælorum.

(n) Optat. lib. III. p. 72. Pares credimus & vno sigillo signati sumus: nec aliter baptizati quam vos.

erat, internum sigillum seu sanctificantem spiritus sancti gratiam conferre non possit, quia hæc solo ecclesiæ catholicæ ministerio conferatur, qua de re alio loco [o] diximus copiosius. Ut adeo hoc intuitu semper necessarium creditum sit, ut inter internum & externum baptismi sigillum distingueretur, quia licet plerumque coniuncta sint, uti in omnibus vere credentibus, interdum tamen separata sunt, ut in illiusmodi fidem & probitatem simulantibus ac indignis receptoribus, qualis *Simon Magus* aliique eiusdem furfuris homines erant.

§. VII.

Et character dominicus.

AVGVSTINO plerumque *character regius* & *character dominicus* vocatur. Qua appellatione non internam aliquam qualitatem seu spiritualem virtutem, a baptismo distinctam & animæ impressam, quemadmodum recentiores scholastici id reddere amant, intelligit; sed externam tantum baptismi formam communem omnibus, siue digne siue indigne recipientibus, qui recte in nomine sacrosanctæ trinitatis baptizantur. In tantum nota siue *character domini* signati sunt, ut a non baptizatis *inductis*, ac gentilibus, christianam religionem re ipsa nunquam professis, nec externum quidem eius characterem siue indicium adeptis, distingui possint. Et hic character ab AVGVSTINO eatenus indelebilis quoque habetur, ut religionis christianæ desertori, quamvis ad *inlaismum* vel gentilitatem reuerso, baptismi iteratione non opus sit, sed resipiscencia tantum & absolutione, ut in cuncta ecclesiæ christianæ privilegia restituatur. Qua de re quum in alio libro [p] iam verbosius disseruimus, plura hoc loco dicere nihil attinet.

§. VIII.

Cur sacramentum fidei & poenitentiae vocetur.

ALIA quædam baptismi data nomina, a conditionibus petita erant, quæ in omnibus cum recipientibus requirebantur, quæ erant veræ fidei & sinceræ resipiscentiæ confessio. Quam ob causam baptismus quandoque *sacramentum fidei* & *sacramentum poenitentiae* nuncupatur. AVGVSTINVS hoc nomine utitur, explicaturus,

(o) Scholast. *list. f. Lay-Baptism*, part. I. chap. I. n. XXI.

(p) *Ibid.* part. II. chap. VI.

quemadmodum paruuli [q] fidem habere dici queant, tamen ad formalem fidei professionem per se ipsos edendam non sint idonei. Sicut, inquit, secundum quemdam modum sacramentum corporis Christi corpus Christi est, & sacramentum sanguinis Christi sanguis Christi est, ita SACRAMENTVM FIDEI fides est. - - Ac per hoc, quum respondetur paruulus credere, qui nondum fidei habet adfectum, respondetur fidem habere propter FIDEI SACRAMENTVM, & conuertere se ad Deum propter CONVERSIONIS SACRAMENTVM. Eandem appellationem adhibet FVLGENTIVS [r] de baptismi loquens necessitate: Firmissime tene & nullatenus dubites, exceptis illis, qui pro nomine Christi suo sanguine baptizantur, nullum hominem accepturum vitam eternam, qui non hec a malis suis fuerit per penitentiam fidemque conuersus & per SACRAMENTVM FIDEI & POENITENTIAE, id est per baptismum liberatus. Ex quibus perspicere possumus, quid veteres intelligant, de poenitentia & absolutione seu remissione peccatorum, tamquam sacramento, loquentes. Ipsimet enim baptisma se intelligere declarant, quod sacramentum est, poenitentiam vt conditionem requirens, & absolutionem tamquam effectum & priuilegium omnibus digne ipsum recipientibus impertiens.

§. IX.

Quod vocabula baptismus, tinctio, lauacrum cetera, non vniversaliter denotent immersionem.

DENIQUE a caerimoniis, in ipso administrationis actu vstitatis, peculiaria nomina baptismi, tinctionis, & lauacri regenerationis arcessita sunt, quæ proprie vel immersionem in aquam, vel lauationem siue adspersionem denotant, quæ inter Iulios certis in casibus & christianos, si urgente necessitate homines ægros & moribundos baptizarent, vstitata erat. Tunc enim baptismus tantum per adspersionem, non vero per immersionem, administrabatur, quemadmodum videbimus, vbi magis speciatim de clinicorum baptismo sumus loquuturi. Atque adeo notandum est, baptismum antiquo ecclesiæ stilo non absolute & necessario immersionem significare, etiamsi hæc vstitatior esset caerimonia, olim in infaptibus non minus quam adultis factitata. Sed exceptio locum heic habebat in infirmitate

(q) August. epist. XXIII ad Bonifat.

(r) Fulgent, de fide ad Petrum cap. XXX.

aliisque istiusmodi necessitatis casibus, vbi omnimoda immersio adhiberi non poterat. Quibus in casibus baptismi substantia conseruari credebatur, minutoribus licet circumstantiis haud obseruatis.

§. X.

De aliis quibusdam nominibus baptismo assignatis.

PRAETER hæc nomina, a rebus ad baptismi administrationem propius spectantibus petita, alia nonnulla erant ad circumcisionem alludentia, rursus alia ad magnum eius auctorem institutoremque dominum nostrum Iesum Christum respicientia, alia denique a remotioribus eius effectis desumpta, quorum, quia posthac nobis non dabitur iterum de illis loquendi occasio, non abs re fuerit hoc loco facere mentionem. Quandoquidem baptismus in locum circumcisionis successit, & christiani foederis sigillum est, vt hæc foederis cum Abrahamo facti sigillum fuit, ideo ex analogia quadam nonnumquam *magna circumcisio* dicitur. Vt quum EPIPHANIVS, alteram alteri commiparans, ait [1]: *Circumcisio tamdiu suum tempus habuit, donec maior circumcisio eius est locis substituta, nempe illa lotio regenerationis, quæ peccata nobis resecat, & nos nomine signat Dei. Ita quum baptizamus Christum auctorem habeat, non hominem, olim quoque δῶρον & χάρισμα κυρίου, donum domini nuncupatus fuit.* Vt in vetustis actis Pauli & Thecle; quando Thecla sigillum domini sibi dari cupit, Paulus ei respondet: *Patienter expecta & accipies δωρεάν ἢ χάρις, donum Christi*, qua voce, vt eruditus editor [2] obseruat, sacramentum baptismi itidem denotatur. In-

(1) Epiphani. hæres. VIII. al. XXVIII. Cerinth. n. IV. δῶρον δὲ ἡ περιτομή χρίστος δωρεήσασθαι, ὡς ἡ μίση περιτομή παροίηται, τοῖσι τὸ λυτὸν τῆς παλινγενεσίας.

Iustin. Mart. dialog. cum Tryph. p. 321. ἡμεῖς, οἱ διὰ τοῦτο (Χριστὸν) προσκαρτερήσαντες τῷ Θεῷ, ὃ ταῦτα τοῖς κατὰ σάρκα περιτέμενοι περιτεμενί, ἀλλὰ πνευματικῇ, ἢ Ἐνὸς καὶ οἱ ἡμεῖς ὀφθαλμοῖς ἐμοῖς δὲ, διὰ τὸ θεωρεῖν αὐτὸν, ὅταν δῶν ἁμαρτωλοὶ ἐγγενόμεθα, διὰ τὸ Θεοῦ τὸ παρὰ τοῦ Θεοῦ ἰδεῖν. Nos qui per hunc (Christum) aditum nati sumus ad Deum, non istam secundum carnem suscepimus resurrectionem sed spirituales, quam Enoch & similes custodierunt. Eam vero nos per baptismum, quandoquidem peccatores fuimus, propter misericordiam ipsius Dei accepimus.

(2) Grab. spicileg. patr. tom. I. p. 106. καὶ ἔπει οἱ Παῦλος τῇ Θείᾳ μακροθυμίᾳ τερδum

terdum simpliciter δῶρον, sine vilo additamento per modum eminentiæ vocabatur, quia & gratuitum & singulare donum CHRISTI erat. *Donum vocamus, inquit NAZIANZENS [u], quia tunc, qui nihil prius contulerunt, datur.* Et BASILIUS ait: Δὸν ἐπιτέχων τῷ δῶρῳ, *Occurrendum est ad hoc donum [x], intelligens baptismum.* Et CASAVBONVS porro observauit [y], quod quum spiritus similiter in baptismo donetur, ideo ipse spiritus sanctus nonnumquam *donum & munus* appelletur. Eucharistia etiam, seu sacramentalis corporis ac sanguinis Christi oblatio, tum ante tum post consecrationem hoc nomine venit, δῶρα & μυσικὰ δῶρα, cuius appellationis varia exempla ex antiquis libris ritualibus ab hoc erudito scriptore collecta sunt, quæ heic interponere nihil attinet. Baptismus etiam ἰφoδιον, *viaticum* dictus fuit, non minus quam eucharistia, quæ vox proprie quodlibet ad iter necessarium denotat: quo intuitu ambo ista sacramenta *viatica* dicta, quod æquabiliter necessarius commeatus & armatura ad homines in itinere suo per hunc mundum in vitam æternam alendos, conducendos & tuendos existimaretur. BASILIUS cuiuscunque ætatis & conditionis homines ad baptismum recipiendum adhortans, his illos verbis alloquitur [z]: *Iuuenis es? Iuuentutem frano baptismi retine. Flor abesse ætatis? vide ne senectuti VIATICVM desit, ne ARCEM & PROPVGNAVIVM per inconsiderantiam. & ignavia amittas.* Adquod nomen GREGORIVS NAZIANZENS [a] alludit, quum de ministri baptizantis munere loquens id ἰφoδιάζον nominat, hoc est, viatico homines in alte-

ρον, καὶ λαβὴν τὴν δῶραν τῷ Χριστῷ. Et Paulus respondet Thecæ: Patienter expecta & accipies donum Christi.

Grab. in h. l. p. 353. Hac voce sacramentum baptismi denotatur.

(u) Noz. orat. XL. p. 638. d. δῶρον καθ' ἑαυτὸν, ὡς καὶ τοῖς ἀποστολοῦ καὶ διδασκάλου.

(x) Basil. hom. XIII. de bapt. p. 411. c.

(y) Casaubon. exercitat. XVI. in Baron. n. l. l. p. 109. Quin etiam ipse spiritus sanctus vnicus tanti mysterii effector, appellatur *donum & munus* κυρίως.

(z) Basil. ibid. p. 413. τίς ἂν ἀφ' αὐτοῦ τὴν νόστη τῇ τῷ βαπτισμῷ χαλινῷ παρὶδεντοῦ ἢ ἀκούῃ; μὴ ἐμμελῶς τὰ ἰφoδία, μὴ ἀπλήρη τὴ φυλακτικόν.

(a) Nazianz. orat. XL. p. 644. b. ὡς ἢ μάχῃ βαπτιστῇ καὶ χρεματῇ, τὸ μὴ ἔπος ἰφoδιάζειν φιλοκαλῶν, τὸ δὲ ὅπως γρηγοῖ κληροτέρω. quænamdiu inter eum qui baptizandi munere fungitur, & quæstuarium nella rogna est, dum ille morientem viatico instruere, hic hæres scribi contendit.

rum

rum mundum demigraturos instruere. Respectu habito ad id, quod homines consummata corporis Christi, hoc est ecclesiæ, membra faceret baptismus, τελείωσις etiam & τελειή, consummatio appellabatur; hominibus enim perfectionem christiano-
rum & ius participandi τοῦ ἱεροῦ, quo nomine eucharistiam vocabant, impertiebat. Nominabatur μύησις & μυσταγωγία, initiatio, quod homines ad quosvis ritus sacros & mysteria religionis christianæ admitteret. Et quemadmodum eucharistia a mortis CHRISTI per externa panis & vini elementa representatione sacra symbola dicebatur, ita baptismus nonnumquam idem nomen habebat, vti in ISIDORO PELUSIOTA & auctore disputationis contra Arium in concilio Nicæno sub nomine ATHANASII videre est. Is, qui initiat, inquit ISIDORVS [b], quantum ad SALVTARIA SYMBOLA spectat, ex improba sacerdotis vita nullo damno absceit, verum ipse prorsus (asseruatione quippe vti oportet) diuinis atque omni dicendi facultate præsantioribus beneficiis fruitur. Et alter ille [c] pro spiritus sancti diuinitate ita argumentatur: Si spiritus sanctus non est substantia patris & filii, quare ipsum dei filius annumerauit in SYMBOLO SANCTIFICATIONIS? At enim ad discipulos dominus: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris, filii & spiritus sancti. In quo utroque loco planum est, per symbola sanctificationis & salutis nihil aliud quam baptismum posse intelligi. Et hinc apparet, eadem honorifica nomina aquis baptismi æque ac elementis panis ac vini in eucharistia tribui; & quæcumque mutatio per inuocationem spiritus sancti in vniuersis fieri credita fuerit, eandem alteris etiam adscribi; & tamquam egregia effecta ex baptismo non minus quam cœna dominica derivari consueuisse, quod mors CHRISTI in baptismo & cœna dominica æqualiter representetur eius.

- (b) Isidor. Pelus. lib. II. epist. XXXVII. ὁ τελούμενος ὑπὸ παραβάσειναι οἱς τὰ σωτηριώδη σύμβολα, οἱ δὲ ἱερὸς μὲν ἐν βίᾳ ἦν, ἀλλὰ αὐτὸς πάρος χρόνῳ διαβηκνύμενος ἀπολείπει τῶν θεῶν ὡσεὶ καὶ λόγῳ κεντρίναι ἐνεργῶν.
- (c) Athanas. disput. contr. Arium in concil. Nic. tom. I. p. 141. (tom. II. p. 235. c.) Εἰ δὲ ὡς εἶπεν τῷ πατρὶ καὶ τῷ υἱῷ ὅτι ἐν ἑνὶ αὐτῷ, τίς ἔστι συνηθισμένη αὐτῷ ἡ οὐσία τοῦ θεοῦ καὶ τῶν συμβόλων τῶν ἁγίασμῶν; φησὶ γὰρ ὁ κύριος πρὸς τοὺς μαθητὰς κεντρίζετε, μαθητεύσατε κ. τ. λ.

que

que beneficia omnibus digre recipientibus utrobique perinde conferantur. Quocirca in examinandis explanandisque diversis honorificis nominibus, quæ baptismi veteres tribuerant, paullo studiosior fui, ut sub hisce eminentibus characteribus perspicimus, quas opiniones & ideas ecclesia CHRISTI de hoc venerabili mysterio habuerit, quod nonnulli hodie contemptim *baptismum aquæ* vocitant, quasi spiritui nihil cum eo esset negotii. Quæ doctrinæ non ex generali antiquæ ecclesiæ catholicæ sensu, sed ex particularibus sectis & hæresibus ab ea auulsis, promanare facile noscuntur, de quibus capite sequenti haud inconsultum fuerit non nihil dicere.

LIBRI VNDECIMI

CAPVT SECVNDVM.

DE MATERIA BAPTISMI, DEQUE HAERETICIS, QVI BAPTISMVM AQVAE VEL REIECERVNT VEL CORRUPERVNT.

§. I.

Baptismus in totum repudiatus ab hæreticis Ascodrutis, Marcossianis, Valentinianis & Quintillianis.

QUAMQVAM ecclesia honorificam semper opinionem de baptismo, tamquam diuino quodam & caelesti instituto, seruauit, non defuerunt tamen sectæ & hæreses, quæ primis sacculis ignominiose & contemptim de baptismo loquerentur, & vel ex toto vel ex parte variis de causis illum reiicerent, vel corrumpere. *Ascodrutæ*, qui genus quoddam *Gnosticorum* erant, religionem omnem in cognitione ponebant, & spiritualis cultus obtentu omnia externa vel corporea symbola quæcumque admittere nolebant. Dicebant, narrante THEODORETO [a], non debere diuina mysteria, quæ inuisibilia sint signa, per res visibiles perfici, neque incorporea per sensiles & corporeas. Propterea nec baptizabant eos, qui accedebant, nec apud eos

(a) Theodoret. hæret. fabul. lib. I. c. X. Οὗτοι δὲ φασιν, μὴ χρῆσαι τὸ θῆμα μυστήριον, ἀλλ' ἐκείναι εἶναι σύμβολα, δι' ὧν ἐκείναι ἐπιτελεῖσθαι πνευματικὰ, καὶ τὰ ἀσώματα δι' αἰσθητῶν καὶ σωματικῶν - διὰ τούτων, ὅτι βαπτίζονται ἵνα πνευματικὰ ἐκτελεσθῶσι παρ' αὐτοῖς τὰ βαπτίσματα· τὸ μυστήριον δὲ γινώσκου γὰρ καλλῶς, τὸν τῶν ἁλῶν ἐκ γινώσκου.

celebrabatur baptismatis mysterium. Redemtionem quippe appellabant vniuersorum cognitionem. IRENAEVS & [b] EPIPHANVS eandem consuetudinem ex eodem principio spiritualis redemtionis per solam cognitionem, inter quosdam ex sic dictis hæreticis *Marcofisani* vsitatam, obseruauerunt, dum eorum alii, baptismum aliquem retinentes, miras formas ad eum corrumperendum sibi excogitarent, qua de re capite sequente §. VIII. dicturi sumus. De *Valentinianis* eadem narrat IRENAEVS [c], quorum alii baptismum omnino repudiabant, alii miris formis, quas sibi ipsi inuenerant, æque ac *Marcofisani* corrumpebant, qui eiusdem hæresis surculi sub diuersis ducibus videntur fuisse. Eiusdem erroris TERTULLIANVS [d] *Quintillam* quamdam mulierem, quæ sibi ius docendi paullo ante ipsius tempora *Carthagine* arrogarat, inculcat, quod baptismum aquæ tamquam inutilem destructum iuerit, solam fidem ad saluandos homines sufficere professâ, quia *Abrahamus* salutem consequutus sit deoque placuerit nullius aquæ nisi fidei sacramento. Contra hanc hæresin TERTULLIANVS librum suum de baptismo scripsit, vt necessitatem eius ex institutione seruatoris vindicaret, & sophismatibus, quibus licentiores huius nouæ sectæ homines eum destruere conabantur, responderet.

§. II.

Et ab Archonticis.

ARCHONTICI baptismum ex alia ratione reiiciebant, vt fidem nobis faciunt EPIPHANVS [e] & THEODORETVS [f]. Monstruosas & diuino numini contumeliosas alebant opiniones, mundum non a supremo rerum omnium Deo, sed a certis principatibus seu potestatibus, quas *ἀρχοντας* vocabant, creatum esse contententes; inde dicti *Archontici*. Hos principatus seu

[b] Iren. lib. I. c. XVIII. hæ. I. H. tot. p. 58. 91.

[c] Iren. lib. III. c. II. †

[d] Tertull. de bapt. c. I. Nuper conuersata istic quedam de Calana hæresi viperâ venenatissima doctrina sua plerosque rapuit, in primis baptismum destruens &c. It. c. XIII. Adeo dicitur, baptismus non est necessarius, quibus fides satis est: nam & Abraham nullius aquæ nisi fidei sacramento Deo placuit.

[e] Epiphân. hæres. XI. de Archonticis n. II, tot.

[f] Theodoret. hæret. scrib. lib. I. c. XI. tot.

pote-

potestates septem numero per totidem caelorum orbis distributas, & unicuique principi certos angelorum & ministrorum ordines descriptos esse opinabantur, eorumque præcipuum nominabant *Sebaoth*. Iam vero baptismum in nomine tantum *Sebaoth*, non in supremi Dei nomine, fieri dicebant, adeoque & illum & eucharistiam damnabant, tamquam fictitia instituta Dei iudeorum *Sebaoth*, auctoris legis, quem a summo Deo impie distinguebant.

§. III.

Et a Seleucianis & Hermianis.

SELEUCIANI & *Hermiani* baptismum in aqua repudiabant, ut AUGUSTINUS [g] narrat. Rationem, cur id facerent, dabant eam, quod baptismus in aqua a CHRISTO non esset institutus, quia *Ioannes baptista* baptismum suum CHRISTI baptismum comparans dixerit: *Ego vos baptizo aqua, si vero, qui post me venit, baptizabit vos spiritu sancto & igne* [h]. Animas hominum de igne & spiritu esse, adeoque baptismum ignis earum naturæ magis convenire, existimabant. Cuiusmodi autem hic baptismus fuerit, veterum nullus memoriæ prodidit; nisi forte ex iis conficere nobis liceat, quæ CLEMENS ALEXANDRINUS [i] ex HERACLEONE de quibusdam narrat, quod igne obsignarint eorum aures, qui baptismatis intinctione sigilla accepissent, baptismum in aqua &, ut ipsis videbatur, baptismum in igne coniungentes: tamen hoc satis longe abesse a baptismo ignis, quo de *Ioannes* loquitur, quem veterum alii de ordinariis spiritus, peccatorum nostrorum sordes absumendis, operationibus; alii de extraordinaria & miraculosa spiritus sub specie ignis in apostolos die pentecostes effusione: alii denique de igne iudicii extremi intelligunt. De quibus interpreta-

(g) August. de hæres. c. LIX. Seleuciani & Hermiani baptismum in aqua non recipiunt.

(h) Philast. de hæres. n. VIII. Seleucus & Hermius hæretici, animas hominum de igne & spiritu esse existimantes, isto baptismo non utuntur, propter verbum hoc, quod dixit Ioannes baptista: Ipse vos baptizabit in spiritu & igne.

(i) Clem. Alexandr. electa ex scriptur. ap. Combefis. auctar. noviss. part. I. p. 202.

ἵνα δὲ, ὡς φησὶ Ἡρακλείων, πρὶν τὰ ἑκ τῶν σφραγισμῶν κατεργασθῶν.

Iren. lib. I. c. XXIV. aliquid simile de Carpocratianis narrat. Alii, inquiens, ex ipsis signant, cauteriantes suos discipulos in posterioribus partibus extantibus dextræ auris.

tionibus plura apud SVICERVVM [k], quisquis volet, legere potest. Nos tantum porro obseruamus ex auctore anonymo libri de baptismo hæreticorum, a RIGALTIO & FELLO ad calcem CYPRIANI publicati, fuisse hæreticos, qui solum aque baptismum imperfectum esse contenderint, quia Ioannes dixerit, nos baptizandos esse in spiritu & igni. *Tentant nonnulli, inquit [l] auctor ille, iterum, tractare se solos integrum atque perfectum, non sicut nos, mutilatum & decurtatum baptismum tradere. Quod taliter dicantur adsignare, ut quam mox in aquam descenderunt, statim super aquam ignis appareat. Quod si aliquo lusu perperari potest, sicut adfirmantur plerique huiusmodi lusus Anaxilai esse, siue naturale quid est, quo pacto possit hoc contingere, siue illi putant hoc se conspiceri, siue maligni opus & magicum virtus ignem potest in aqua exprimere: illi tamen fallaciam & stropham prædicant perfectum baptismum esse, quod fideles homines, si coacti fuerint accipere, utique non dubitabitur eos id, quod habuerant, amisisse.* Hanc suam sententiam ex apocrypho quodam libro, a se ipsis propter hunc eundem errorem conficto, qui inscribatur PETRI vel PAULI prædicatio, confirmatum eos ire dicit, in quo scriptum exister, quum CHRISTVS baptizaretur, ignem super aquam esse visum. Quem vero istorum hæreticorum baptismum auctor ille anonymus alulherinum immo inuercinum appellat.

§. IV.

Et a Manichæis ac Paulicianis.

ALIUD hæreticorum baptismum in aqua damnantium genus Manichæi erant, qui inter multos alios, quos fouebant, errores baptismum in aqua nihil cuiquam perhibebant salutis adferre, nec quemquam eorum, quos in societatem suam cooptabant, baptizandum statuebant [m], Vt AVGVSTINVS & auctor hæresis Prædestinatorum [n], a SIRMONDO in lucem editus nar-

(k) Suicer. thesaur. eccles. tom. I. p. 629. 630.

(l) Anonym. de baptismo hæreticor. ad calcem Cypriani p. 30. (p. 27. b. e. lit. Amstelod. MDCC.)

(m) Angustin. de hæres. c. XLVI. Baptismum in aqua nihil cuiquam perhibent salutis adferre: Nec quemquam eorum, quos decipiunt, baptizandum præbent.

(n) Prædestinatorum hæres. c. XLVI: apud Sirmond. p. 486 edit. Par. MDCCXVI. Baptismum in aqua nihil cuiquam perhibent salutis adferre: nec quemquam eorum, quos decipiunt, baptizandos putant.

rant. Num vero aliud baptismi genus admiserint & quibus rationibus istum reiecerint, non constat. Nobis coniecturare tantum licet, ex pessimo isto suo id eos fecisse principio, quod res materiales sint mali cuiusdam dei opera, adeoque tamquam pollutæ & profanæ detestandæ. Vnam aliquam huius hæresis propaginem postea *Paulicianos*, a *Paulo* quodam & *Icenne*, primis illius auctoribus, vocarunt. *EUTHYMIUS* ex scriptis *PHOTII*, patriarchæ *Constantinopolitani*, fusc eos describit, & inter alia ait [o]: *Quam baptismum aspernentur, illum tamen se fingunt suscipere: Nam evangelii verba baptismum existimant, quoniam dominus, Ego sum, inquit, aqua viva.* Eruditus *VOSSIVS* [p] *Paulicianos* sola verborum, *Ego sum aqua viva*, pronuntiatione: loco formulæ in ecclesia vlitatæ, baptismum suum perfecisse putat: sed manifeste perperam *EUTHYMIUM* interpretatur, qui istos hac verborum formula in baptismo vfos esse non dicit: nam nullum omnino baptismum, adeoque nec ullam verborum formulam in baptizandi usu vlitatam habebant: Sed ipsorum opinio erat, quod fides Christo, sine verbo & veritati evangelii, habita baptismus omnis sit, ab hominibus requisitus, & id quidem, quia *CHRISTVS* dixerit: *Ego sum aqua viva*. Sed tamen interdum paruulos baptismi ecclesiæ catholicæ offerebant, qua vero ratione, eodem loco narrat *EUTHYMIUS* [q], *Liberos etiam suos, inquit, ab ecclesiæ presbyteris saluari baptismis voluit aliquando lustrari; existimant enim, crucem & baptismum corpori prædesse. Hanc tamen vim ad animæ purgationem peruenire non putant, nec ullam aliam adferre utilitatem.* Et istiusmodi opinio multorum aliorum mentibus infederat, qui baptismum non alio habebant loco, quam quod corpus ab infirmitate quadam vel impuritate liberaret. *AVGVSTINVS* [r] bis vel ter hanc quæstionem de istiusmodi hominibus mouet, qui non ex alia ratione cupiebant baptizari. Et

.. (o) Euthym. panoplia part. II. tit. XXI. p. 48.

.. (p) Voss. de bapt. dissent. I. thet. II. p. 28. Præter istos (Seleucianos & Hermianos) etiam aquæ usum relinquerunt Pauliciani: quippe qui in sacramentis aversarentur res materiales, solaque pronuntiatione verborum sacramentum perficerent. Quemadmodum nec verba dicebant, quæ ecclesia usurpat; sed illa: *Ego sum aqua viva.* Auctor Euthymius panopliæ parte II. tit. XXI.

.. (q) Euthymius ibid.

.. (r) August. epist. XXIII. ad Bonifac. Nec illud te moueat, quod quidam non ea fide ad baptismum percipiendum paruulos serunt, ut gratia spiritali ad vi-

MATTHAEVS BLASTAKES [1] de *Agarenis* narrat „moris apud
 „plerosque eorum fuisse, vt infantes suos non prius circumci-
 „derent, quam christiani sacerdotes, qui iis tributarii essent,
 „etiam inuiti eos baptizassent; Quae de re controuersum fuisse,
 „dicit, in synodo *Trullana*, *Luca Chrysoberge* thronum patriar-
 „chalem tenente, vtrum nimirum eos ad veram christianorum
 „fidem accedentes rebaptizare an vnguento duntaxat inunge-
 „re oporteret; & decretum fuisse, eos sine controuersia reba-
 „ptizandos esse; eo quod baptismo, quo loti essent, non ex-
 „pio instituto, sed vt veneficio & incantamento vli fuerint, ne
 „circumcisis temperamentum corporis morbosum & male olens
 „euaderet, Hæc exempla EUTHYMI narrationem de *Pauli-*
lianis valde probabilem reddunt, quod licet baptismum non
 honorauerint tamquam sacramentum a CHRISTO institutum,
 nihilo secius tamen non nunquam eo, perinde ac *Saraceni* facie-
 bant, vsi fuerint vt incantamento & veneficio; quæ vna sola
 ratio videtur fuisse, cur eum non quidem in suis ipsorum con-
 uenticulis (vbi nulla prorsus sacramenta, siue baptismum, siue
 eucharistiam habebant) sed in ecclesia catholicorum sacerdo-
 tum manibus receperint. Obiter obseruare lector potest, hosce
Paulicianos non *Pauli Samosatensis* antistitis *Antiocheni* fuisse secta-
 tores, qui vulgo *Paulianista* & *Samosatensiani* dicuntur (etsi BAL-
 SAMON vtrosque confundat); sed ab alio *Paulo Samosatensi* & *Io-*
anne quodam, *Manichæorum* hæreseos instauratoribus, nomen
 accepisse, vti ex EUTHYMIO palam est. Et IUSTELLVS [2]

tam regenerentur æternam; sed quod eos putant hoc remedio temporalem
 retinere vel recipere sanitatem.

- (1) Blastar. syntagm. canon. litt. B. cap. III. ap. Beuereg. pand. tom. II. p. 42. Ἐξ ἧς
 ἐστὶ τῶν Ἀγρενῶν πῶς πλείους, μὴ σφόδρα τὰ σφόδρα περιλιμνιστοὶ βίβησι, ὅτι οἱ
 οἱ ὑπεταλτοὶ οἷος αὐτοῖς τῶν χριστιανῶν ἱεροῖς καὶ ἀκρίτοις ἀναγκαζόμενοι τῶν βαπ-
 τισμῶν ἰσχυρῶς πείναι τὰ περὶ τούτων ἐκ τῆς κατὰ τὴν βασιλεύσαντος ἐκείνου, Λουκᾶ τῆς
 ἱερᾶς τῆς πατριαρχικῆς ἰδιοκρατίας θρόνου, οἱ δὲ τῶν τούτων τῆς ἀλυστῆς τῶν χριστιαν-
 ῶν πένες σφοδρεχόμενοι, ἀναβυπάζοντες ἢ μόνον χρεῖν τῆς μύτης καὶ ἐνυψίδια, τῶν
 ἀποστήριγτος αὐτοῖς βαπτισμῶν, ὅτι γὰρ ἰδύμενοι βάπτισμα. ὃ κατὰ ἐκείνους ἐντε-
 βῆ, ἀλλ' οἱ φαρμακία ἢ ἐκαστὸς πρὸς τὴν ἰσχύειντο ἰφ' ἑ μὴ νοσήσει ἢ δευ-
 δος ἢ κρείσσιν τῶν σωματικῶν τοῖς περιτμηθῆναι τοῖς γνήσιον.

- (2) Iustell. not. in can. XIX. codicis eccles. vniuersæ. p. 74. b. post med. Fuit &
 alius Paulus Samosatenus Manichæorum hæreseos instaurator, a quo Pauliei-
 ani, quos Balsamo perperam confundit cum Paulinianistis. Cedrenus recte,
 Πανδιανοὶ οἱ καὶ Μανιχαῖοι, μεταπειράσαντες δὲ ἀπὸ Μανιχαῖων Πανδιανοὶ λέγει

AC VOSSIVS [N] idem c CEDRENO, THEOPHANE, MATTHÆO BLASTARE, NICEPHORO aliisque recentioribus *Græcis* scriptoribus animaduverterunt, quibus lectori hoc loco moram iniicere necesse non est.

§. V.

Quid Messaliani seu Euchetæ de baptismo senserint.

SVNT, qui antememoratis scētis, baptismum repudiantibus, hæresin *Messalianorum* seu *Euchetarum* addunt, qui ita dicti fuisse a vocabulo *Græco* *εὐχὴ*, quod *precationem* significat, & *Messaliani* a voce *Syriaca* *Metsalach*, quæ eandem habet significationem, quod omnem religionem in precibus ponerent. Baptismi autem sacramentum eos prorsus reiecit, non liquet. Nam sic ecclesia eos redeunt non minus quam *Judeos* & gentiles, baptizari iussura fuisset; quod tamen non fecit, sed eos tantum ad eiurandum errores suos obligabat, si ad communionem recipi vellent, ut ex decreto concilii generalis *Epbesini* [x], in istorum clericorum & laicorum, qui ab illis reuertebantur, gratiam facta, colligi potest. Error autem eorum in eo versabatur, ut præcipuam spiritualis efficacitatis baptismi partem negarent. Donare quidem eum remissionem veterum peccatorum, robur autem & virtutem a spiritu ad resistendum novis

Παῦλος πρὸς Σαμοσατέως, οὗ ἡντινοὶ μαθηταὶ Καλλίστος τῆτομα. Idem tradit Mathæus Blastares in synopsi, ubi aperte Paulinianistas a Paulicianis distinguit. Historia miscella in Nicephoro lib. XXIV. *Manichæorum* vero, qui nunc *Pauliciani* dicuntur, amicus erat. Paulicianorum hæresim in Thracia propagatam fuisse sub Constantino Copronymo, Theophanes auctor est, eamque a Michaële imperatore damnatam testatur eadem historia miscella in eius vita: *Divino sune zelo imperator pissimus morus contra Manichæos, qui nunc Pauliciani dicuntur, caputalem animaduersionem promulgavit.* Sed & Montanistæ baptizari iubentur c. CXII.

(*) Voss. de baptism. disput. XX. p. 241. Ab hoc Paulo Samosateno *Paulianista* vocabantur: uti ab altero Paulo Samosateno *Paulicæiani*, qui *Manichæi* erant: et si Balsamo confundat. Sed diversos esse, constat ex Cedreno, Mathæo Blastare in synopsi, historia miscella in Nicephoro & Michaële imperatore, ceteris.

(x) Concil. Ephef. act. VII. (tom. III. concil. p. 809.) Placuit . . ut omnes, qui per vniuersam provinciam hæretici Messaliani vel Enthusiastæ sunt, vel de eius hæreos morbo suspecti, siue clerici siue laici sint, conveniantur; & si quidem anathematizaverint, iuxta ea quæ in prædicta synodo scripto pronuntiata sunt, in scriptis; si clerici fuerint, maneant clerici; si laici, ad communionem admittantur.

pecca-

peccatis non impertiri dicebant. Hoc ex THEODORETO discimus, qui ecclesiæ catholicæ doctrinam doctrinæ *Messalianorum* de hoc capite comparans, mentem suam sic exprimit: „Non „[y] nouaculam, ut amentes putant *Messaliani*, tantum imita- „tur baptismus, præcedentia auferens peccata. Hoc enim ex „superabundanti largitur. Si enim hoc solum opus erat bapti- „smatis, quorfum infantes baptizamus, qui peccatum nondum „gustarunt? Non enim hoc solum pollicetur sacramentum, sed „his maiora & perfectiora. Est enim arrha futurorum bono- „rum & typus futuræ resurrectionis, & dominicæ passionis com- „municatio & dominicæ resurrectionis participatio, & pallium „salutis & tunica lætitiæ & stola luminosa, vel potius lux ipsa. Ut adeo THEODORETUS ipse optinus verborum suorum interpres habendus sit, quando de *Messalianis* alio quodam loco durius loqui videtur, describens eos ut homines, [z] „qui baptisma „dicant suscipientibus nihil prodesse, perpetuam autem orationem & peccati radicem funditus euellere & malum dæmonem, „qui ab initio datus sit, ab animæ expellere. Hæc enim cum ante memorata limitatione intelligenda sunt, quod baptismum in tantum utilem esse concesserint, ut omnia antegressa peccata abluat, sed ampliorem perfectionem haud largiatur. Acque in hunc modum ipsorum doctrinam repræsentat HARMENOPVLVS [a], *Messaliani*, inquit, *Manichæorum* erroribus infecti, quædam insuper alia magis impura excogitarunt. Quippe mentem hominum a demonibus occupatam dicunt: naturam humanam in demonum

- (y) Theodoret. epitom. diuin. decret. siue de fabul. hæretic. lib. V. c. XVIII. οὐ γὰρ, ὡς οἱ Φρειδαβιῆς Μεσαλιανοὶ νομίζουσι, ζυεῖς μοις μυσταὶ τὸ βάπτισμα, καὶ προγεγενημένους ἀφαιρέθωσι ἁμαρτίας· τὴν γὰρ οὐ περιεσπῶσι καὶ ζήτοι· εἰ γὰρ τὸτο μοις ἔργον ἢ τὸ βάπτισμα, αἰδ' ἔτι καὶ βαπτίζωμεν, ὅτι καὶ τὴς ἁμαρτίας γυναικὸς ὡς γὰρ τὸτο μοις ἐκαγγέλισται τὸ μυστήριον, ἀλλὰ καὶ τὴν καὶ μῆζον, καὶ τελειώτερα· ἀρῶμαι γὰρ ἐπὶ τῷ μελόντι ἀγαθῷ, καὶ τὴς ἰσοκρίτης ἀναστάσεως τούτου, καὶ κοινῶς τῷ δεσποτικῷ καὶ ἐκκλήσῃ, καὶ μετὰ τὴς διπλοκρίτης ἀναστάσεως, καὶ ἡμεῖς κατὰ τὴν καὶ χιτῶν ἐνφοροῦντες, καὶ ἐπὶ φασματικῇ, μᾶλλον δὲ αὐτῇ φῶς.
- (z) Theodoret. hæret. fab. lib. IV. c. XI. Μεσαλιανῶν - τὸ πρὸ βάπτισμα φασὶ καὶ εἶναι τὴς περιεσπῶσας - ἢ δὲ οὐδὲ λυχνίαν προτινῶν καὶ τὴς εὐχῆς τὴς ἁμαρτίας πᾶσις ἀνασπῶν, καὶ τὸ ἐξ ἀρχῆς συγκαταβῆναι κατὰ δαίμονα τὴς ψυχῆς ἱελαίνοντες.
- (a) Harmenop. de scetis c. XVIII. Bibl. patr. gr. lat. tom. I. p. 137. Οἱ Μεσαλιανοὶ, καὶ τῷ Μανιχαῖοι τοῦτοις ἀποσχεζήτοις καὶ αὐτὰ ἅττα μεμῶτα τῶν γὰρ τῶν τῶν

cſſe

esse consortio: nec BAPTISMVM, nec perceptionem sacramentorum HOMINEM PURIFICARE: SED SOLAM IPSIS FAMILIAREM PRECATIONEM. Similiter EUTHYMIUS [b] eos describit: „Negant, inquit, diuinum baptismum posse radices euellere peccatorum. Sed dominus noster Iesus Christus ait: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & spiritu sancto, non intrabit in regnum Dei.* Itaque quum ignis diuinus sit spiritus sanctus, nam & in specie ignearum linguarum super discipulos descendit, de quo & præcursor dicebat turbis, Christi testificans excellentiam, *ille vos baptizabit in spiritu sancto, & igne*, quemadmodum ignis sensibus expositus, si siluam corripit, omnia comburit, quæ sunt super faciem terræ, & radices exsiccat, & locum a sordibus expurgat, sic & spiritus sanctus, ac multo etiam magis. Ignis enim est consumens nequitiam eorum, qui baptizantur. Has enim arbitror ab istis radices peccatorum existimari. Quod si & aqua purgat omnino corpora hominum, quis dubitet, quin spiritus sanctus multo magis sine vlla comparatione cicatrices, & maculas, & sordes animarum expurget ac deleat? Neque solum expurget & deleat, verum etiam illustret, nec illustret modo, sed munera largiatur, vt docent apostoli, imprimisque Paulus in distributionibus gratiarum spiritus sancti, quibus asficiuntur illi, qui baptizantur. Ex qua narratione de Messalianis apparet, eos neque Anabaptistas fuisse neque Quærcros. Neque enim adultorum neque infantium baptismum reiciebant. Nam verus status controversiæ inter ipsos & ecclesiam catholicam non erat de externi elementi aquæ vsu in baptismo, sed de internis & spiritualibus eius effectis, quæ Messaliani remissione peccatorum terminabant, ecclesia autem ad multa alia egregia beneficia & dona spiritus sancti extendebat. Quam ob causam ecclesia Messalianos numquam rebaptizauit, quod legamus, vti Manicheos aliosque hæreticos, vsum aquæ, quæ exterum a Christo præscriptum elementum erat, repudiantes. Si hoc vel neglectum, vel aliud quoddam elementum eius in locum substitutum esset, tum baptismus non solum illegitimus sed etiam nul-

ἀδερστοὶ ὑπὸ τοῦ δαιμονίου κατὰ τὴν λέγουσαν τὴν ἀδερστοίαν φῆσιν, τοῦ δαιμονίου οὐκ εἶναι κοινοῦ τὸ βάπτισμα, καὶ τὸ λαβεῖν τοῦ ἀδερστοῦ, καὶ τὴν μεταβολὴν ἀλλὰ μόνον τὴν παρ' αὐτοῦ ἰσχύν.

(b) Euthym. panopl. part. II. tit. XXII. p. 55. (p. 215. b. tom. XIX. biblioth. max. patr. Lugdun. MDC LXXVII.)

lus esse credebatur, vtpote necessaria & essentiali quadam parte destitutum, quæ non nisi nouo baptismo suppleri poterat. Hinc quum certus quidam adolescens *Hebraeus* ter effusa super caput eius arena, quod aqua in solitudine deesset, baptizatus esset, *Dionysius* episcopus *Ascalonenſis* cum denuo baptizari iubebat, quemadmodum historiam narrat IOANNES MOSCHVS [c]. Et hoc fiebat, non quia ab homine laico, extrema urgente necessitate, baptizatus fuerat, sed quia, vt WHITGIFTVS [d] archiepiscopus nostras post *Centuriatores* [e] obseruauit, baptismus aquam non habuerat. Istiusmodi erat ecclesiæ opinio de necessitate baptismi in aqua, vt, vbi haberi poterat, numquam in eius neglectu vel contemtu conuiueret; adeoque necessitatem eius contra hæreticos contemtores vrgebat eo ipso tempore, quando de catechumenis, qui sine baptismo, non ex contemtionem sed ineuitabili necessitate, obiiſſent, benigne iudicabat: Qua de re libro proxime antecedente cap. II. §. XX. seqq. ex instituto egimus.

VNA tamen heic exceptio in quibusdam legis canonicæ collectionibus inuenitur. Nam decretum ibi habemus sub nomine *SIRICII* papæ [f] in hanc sententiam: *Presbyter, qui in vi-*

[c] Mosch. prat. spirit. cap. CLXXVI. tot. (tom. II. bibl. patr. gr. lat. p. 1132. 1133.)

[d] Whitgift's *Defence*, tract. IX. p. 119.

[e] *Centuriat. Magdeb. centur. II. c. VI. p. 82.* Quum Iudæus quispiam, eo tempore, quo Romæ imperium Marcus Aurelius Antoninus tenuit, in arido forte & deserto loco cum christianis iter faceret, & psalmos vna cum iis caneret; enenit, vt morbo repentino & graui Iudæus eo in itinere corripere-
tur: adeo vt de salute sua, cum ipse, tum hi, quorum comes erat, desperarent. Multis igitur precibus sollicitus ille christianos: ne se ita in extremis constitutum relinquerent; sed sacrum lauacrum sibi conferrent. Illi vero cum hoc ei se facere posse negarent; quia & sacerdote & aqua destituerentur, sine quibus baptismus fieri non posset: magis Iudæus & impensius obsecrare, & adiuratione eos, ne hoc sibi negarent, adigere. Ad quod illi, detractis homini vestibus, arena enim pro aqua ter conspersere; addentes: Baptizare se eum in nomine patris, & filii, & spiritus sancti. Quam rem continuo miraculum consecutum est: vt nimirum is, qui, propter afflictionem grauem & periculosam, pedibus pridem insillere non posset, nunc restitutus reliquum, quod superesset itineris, firmus, & validus cum illis conficeret. Quum igitur ad locum suum rediissent; episcopus Alexandriæ; ab illis consultus, de sententia ecclesiæ respondit: baptismum esse Iudæum; si modo aqua denuo perfunderetur.

[f] Vid. Antonius Augustinus de emendat. Gratiani p. 300. & Baluz. not. in Anton. p. 431.

no baptizat proxima necessitate, ut ager non periclitetur, pro tali re nulla ei culpa ascribatur. Si vero aqua alevat, & necessitas talis non urgebat, hic communione prinetur. Infans vero ille, si in sancta trinitate baptizatus est, in eo baptismo permaneat. Enim vero ANTONIVS AVGVSTINVS & BALVZIVS observarunt, non esse hoc decretum SIRICII, sed STEPHANI II., qui octavo saeculo medio vixit. Ut adeo tamquam idoneum testimonium, quo, quæ veteris ecclesiæ consuetudo fuerit, ostendatur, adlegari non possit. ANTONIVS AVGVSTINVS ecclesiæ primitivæ eiusmodi morem fuisse, disertis verbis negat: Et ex AMBROSIO plane evidens esse videtur, quod demta aqua baptismus consistere nequeat, quando [g] ait: *Quid est aqua sine cruce Christi? Elementum commune, sine ullo sacramenti effectu. Nec iterum sine aqua regenerationis mysterium.* Sed ex recentioribus BEZA [h] & de scholasticis quidam FRANCISCVS TOLETVS & GREGORIUS DE VALENTIA rem aliter determinant: quorum contra sententiam disputare nostri non est instituti, sed tantum declarare, quam communissimam & tritissimam antiquorum ecclesiæ scriptorum sententiam fuisse, iudicemus.

LIBRI VNDECIMI

CAPVT TERTIVM

DE ANTIQVA BAPTIZANDI FORMVLA, ET DE
HAERETICIS, QUI EAM VEL MVTVAVNT, VEL COR-
RVPERVNT.

§. I.

Vsitate baptizandi formula in nomine patris, filii & spiritus sancti.

PROXIME post materiam baptismi consideranda est verborum formula, qua ille olim administratus est. Atque hæc generatim istiusmodi verborum formula erat, quæ expressam trium personarum sacrosanctæ trinitatis mentionem faciebat,

(g) Ambros. de iis, qui iniciantur c. IV.

(h) Beza epist. II. ad Thomam Tilium (p. 196. volum. III. tractat. Theologic. Genevæ MDLXXXII. fol.) Desit etiam aqua, & tamen baptismus aliquis differri cum ædificatione non possit nec debeat, ego certe quonvis alio li- quore non minus rite quam aqua baptizari.

secundum primam seruatoris nostri institutionem, quando discipulos in nomine patris, filii & spiritus sancti baptizare iussit. Hoc ipsum auctor *recognitionum* [a] intelligit, quando homines sub appellatione triplicis sacramenti; & alio loco [b], nomine trine beatitudinis innuato super se, baptizari dicit. TERTULLIANVS [c] hoc ipsum ad institutionem Christi refert, dicens: *Lex tingendi, imposita est & forma prescripta, lito, inquit, docete nationes, tingentes eas in nomine patris & filii & spiritus sancti.* Et alio loco [d] Christum, dicit, mandasse discipulis suis, ut tingerent in patrem & filium & spiritum sanctum. Et addit: *Nec semel, sed ter, ad singula nomina, in singulas personas tingimur.* CYPRIANVS hanc consuetudinem itidem ex institutione CHRISTI deriuat, Dominus, inquit [e], post resurrectionem discipulos suos mittens, quemadmodum baptizare deberent, instituit & docuit, dicens: *Data est mihi omnis potestas in celo & in terra. Ite & docete gentes omnes, baptizantes eas in nomine patris & filii & spiritus sancti. Insinuat trinitatem, cuius sacramento baptizauerunt.* Et porro contra istos hæreticos, qui in solius IESU CHRISTI nomine baptizabant, ex eodem fundamento disputat [f], quod Christus non in vna persona sed in plena & adiunata trinitate baptizari gentes iussit. Hinc OPTATVS [g] baptismum lauacrum vocat, quod Christus, in TRINITATE celebrandum esse mandarit, & aquam sanctam, quæ de trium nominum fontibus inundet. Ut plura testimonia, (quæ

(a) Clem. Rom. recognit. lib. VI. c. IX. (apud Coteler. vol. I. p. 551.) est in a-
quis istis misericordiae vis quædam; quæ ex initio ferebatur super eas, &
agnoscit eos, qui baptizantur sub appellatione triplicis sacramenti, & eripit
eos de supplicii futuris; quæ donum quoddam offerens Deo animas per
baptismum consecratas.

(b) Id. lib. III. c. LXVII. Baptizabitur vnusquisque vestrum in aquis perennibus,
nomine trine beatitudinis innuato super se.

(c) Tertull. de bapt. c. XIII.

(d) Id. contr. Praxeam c. XXVI.

(e) Cyprian. epist. I. XXXIII. ad Iubaian. p. 200. (p. 307. edit. Fell. Amstelod.)

(f) Ibid. p. 206. (p. 311.) Quomodo quidam dicunt, foris extra ecclesiam im-
mo & contra ecclesiam, modo in nomine Iesu Christi vbicumque & quo-
modocumque gentilem baptizatum, remissionem peccatorum consequi pos-
se: quando ipse Christus gen. ex baptizari cubeat in plena & adiunata tri-
nitate.

(g) Optat. lib. V. p. 86. (p. 101. edit. Paris. MDCLXXIX.) Christi vox est, Qui
semel lotus est, non habet iterum necessitatem lauandi: Quia est mundus
innu-

innumera sunt) ne memorem, AVGVSTINVS [b] hanc non tantum generalem ecclesiæ catholicæ, sed plerorumque etiam hæreticorum praxin fuisse, observat. *Quis nesciat, inquit, non esse baptismum Christi, si verba evangelica, quibus symbolum constat, illic deservint? Sed facilius inveniuntur hæretici, qui omnino non baptizent, quam qui non illis verbis baptizent.*

§. II.

Hæc verborum formula generatim credita in baptismo necessario adhibenda.

ET hinc apparet, quod AVGVSTINVS & alii isti scriptores hanc ipsam verborum formulam in baptismi administratione, ob primam constitutionem & mandatum, necessario adhibendam esse crediderint. Hancque vniuersalem sententiam veterum, si ab vno alteroue discesseris, fuisse porro demonstrari potest. Canoner apostolici [i], *Si quis episcopus, inquit, aut presbyter, secundam domini constitutionem non baptizauerit in nomine patris, filii, & spiritus sancti, dezonatur.* Et ATHANASIVS [k] de tali baptismo vt nullo loquitur, qui alio quocumque modo peractus sit. *Qui aliquid de trinitate detrabit, & in solo patris, vel filii nomine baptizatur aut sine spiritu, in patre & filio, nihil accipit; sed vacuus nec initiatus ipse & is, qui dare videtur, manet; siquidem initiatio non nisi in trinitate fita est.* Et alio loco [l] ait: *Sanctum baptisma, in quo totius nostre fidei posita est constitutio, non in verbum, sed in patrem, filium & sanctum spiritum datur.* DIDYMVVS ALEXANDRINVS [m] ATHANASII vestigia premit. „Non arbi-

totus, & de eo lauacro pronuntiavit, quod de trinitate celebrandum esse mandauerat: non de Iudæorum aut hæreticorum, qui dum lauant, sordidant: sed de aqua sancta, quæ de triuini nominum fontibus inundat.

(b) Augustin. de bapt. lib. VI. c. XXV.

(i) Canon. apostol. c. XLIX. *Εἰ τις ἐπίσκοπος, ἢ πρεσβύτερος, κατὰ τὴν ἐκείνου διὰ τοῦ κυρίου βαπτισμὸς ἐν πατρὶ, καὶ υἱῷ, καὶ ἁγίῳ πνεύματι - καθαρῶς.*

(k) Adrian. epist. ad berapion. tom. I. p. 204. Par. MDLXXXVII. (p. 678. c. edit. Par. MDLXXVIII.) *ὁ βαπτισμὸς οὗτος τῆς τριάδος, καὶ ἐν αὐτῇ τῷ πατρὶ ἐν ὁμολογίᾳ βαπτισμὸς, ἢ ἐν αὐτῇ τῇ ὁμολογίᾳ τοῦ υἱοῦ, ἢ χωρὶς γε τοῦ πνεύματος, ἐν πατρὶ καὶ υἱῷ ὅτι λαμβάνει, ἀλλὰ κατὰ καὶ πάλαι αὐτοὶ τοὶ καὶ ὁ δὲ αὐτῶν διδόντες ἐν τῇ τριάδι γὰρ ὁ τοῦ αὐτοῦ ἵτις.*

(l) Id. orat. V. contra Arian. p. 135. (orat. IV. tom. I. p. 632. b.) *τὸ ἅγιον βάπτισμα, ἐν τῷ πατρὶ πνεύματι υἱῷ ὁ σῶσας ἡμῶν, ἢ ἐν λόγῳ, ἢ ἐν πατρὶ καὶ υἱῷ, καὶ ἁγίῳ πνεύματι δίδεται.*

(m) Didymus de spirit. sanct. lib. II. (bibl. patr. tom. IX. p. 37. edit. Par. MDCLIV.)

„tror, inquit, quemquam tam vecordem, atque insanum fu-
 „turum, vt perfectum baptisma putet, quod datur in nomine
 „patris, & filii, sine adsumptione spiritus sancti: aut rursus in
 „nomine patris & spiritus sancti, filii vocabulo prætermisso: aut
 „certe in nomine filii & spiritus sancti, non præposito vocabu-
 „lo patris. Licet enim quis posset esse faxei, vt ita dicam, cor-
 „dis, & penitus mentis alienæ, qui ita baptizare conetur, vt
 „vnum de præceptis nominibus prætermittat, videlicet contra-
 „rius legislator *CHRISTO*; tamen sine perfectione baptizabit;
 „immo penitus a peccatis liberare non poterit, quos a se ba-
 „ptizatos existimauerit. Idem adfirmat *IDACIUS CLARVS* [n],
 contra *Varimundum Arianum* pro diuinitate spiritus sancti sic ar-
 gumentans: *Si spiritus sanctus deitatis substantia patri & filio non*
coæquatur, cur sacramento sacri baptismatis nihil absque illo compleatur?
BASILIVS [o] integrum caput hac de re habet. Ipsa inferi-
 ptio est *aluerus eos, qui dicunt, sufficere baptisma tantum in nomine*
domini. Et quamuis vrgeant, quod in diuersis scripturæ locis
baptisma tantum in nomine CHRISTI datum dicatur, respon-
det tamen, quod in omnibus istis locis, etiam si solius Christi
nomen memoretur, tota trinitas intelligenda sit. Quod in
similibus loquutionibus de spiritu sancto confirmat, 1 Cor. XII,
13. Omnes in uno corpore, & in uno spiritu baptizati sumus. Rursum
Act. 1, 5. Vos baptizabimini spiritu sancto non multis istis post diebus.
Vbi spiritus tantum in baptismate fecisse mentionem videntur
apostoli. At non ideo, inquit, quis dixerit, perfectum esse baptisma,
in quo solum spiritus nomen inuocatum est. Oportet enim inuolabilem
manere traditionem, que in vniuersa gratia data est. Formam bap-
tizandi, mandato CHRISTI Matth. XXVIII. præscriptam, intelli-
git. Vnde infert: Sicut credimus in patrem & filium & spiritum
sanctum, sic & baptizamur in nomine patris & filii & spiritus sancti.
 Hinc *VOSSIVS* [oo] pariter & *PETAVIVS* [p] insigniter fallun-

(n) Idacius lib. III. contr. Varimundum, (bibl. patr. tom. IV. p. 300.)

(o) Basil. de spirit. sancto. (tom. II. p. 316. edit. MDCCXXVII.) ἀλλ' ἡ περὶ τῶν
 τίμων ὡς πρὸς βάπτισμα, ἢ μόνον τὸ ὄνομα τῷ πνεύματι ἐπιτελεῖται· καὶ γὰρ
 ἀπαράβατον μὴ τὸ ὡς τῇ ζωοποιῶ χάριτι διδομένη παράδοσις· - ὡς γὰρ τι-
 στεύομεν εἰς πατέρα καὶ υἱὸν καὶ ἅγιον πνεῦμα, οὕτως καὶ βαπτίζομεθα εἰς τὸ ὄνομα
 τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος.

(oo) Voss. de bapt. disput. II. thes. V. p. 51. Secutus hac parte (Ambrosius) vt fa-
 cere solet, Basilium; cuius ista verba περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος: ἢ τοῦ χριστοῦ αἴ-
 ονται,

tur, quando BASILIUS illis adnum'erant, qui baptismum in solius Christi nomine ratum esse statuerunt, quum hic tam manifeste contrarium tueatur. Multa alia testimonia ex THEODORETO [q], GREGORIO NAZIANZENO [r], GREGORIO NYSSENO [s], THEOPHYLACTO [t] aliisque heic interponere poteramus, sed decretum tantum VIGILII episcopi Romani adde-

πνεῦμα τὸ πᾶντες ἐκείνη ἐμολογία· δεῖλὸν γὰρ τίς τε χρίσταιν θείον, καὶ χρισθὲντα υἱόν, καὶ τὸ χρίσμα τὸ πνεῦμα.

(p) Petau. de trinit. lib. II. c. XIV. n. VI. In ea esse Basilius sententia videtur, baptismum in solo spiritus sancti nomine tributum, perinde ac Christi solius, ratum ac validum fuisse.

(q) Theodoret. epist. CXLVI. ad Ioan. oecon. (tom. III. p. 103. a.) διὰ τὴν τὸν κύριον προσηχθέν βαπτίζοντες εἰς τὸ ὄνομα τῶ πατρὸς, καὶ τῶ υἱοῦ, καὶ τῶ ἁγίου πνεύματος, ὁ τριῳκῶστος Πίτερ· τίς τὸ κήρυγμα διδόνμενος, ἡμέτερος πᾶσι τοῖς πνεύματι, πιστεύοντες, ἰδοὺ, καὶ βαπτισθέντες ἡμεῖς οὗτοι εἰς τὸ ὄνομα τῶ κυρίου ἡμεῖς ἰσχυροῦ Χριστοῦ ὡς ταῦτοισι τῆς προσηχθείας πᾶσιν ὁρᾶτες τὸ θεῖον κήρυγμα τῆς δύναμει. Propterea quum dominus praeceperit baptizare in nomine patris & filii & spiritus sancti, beatissimus Petrus ab iis, qui praedicationem susceperant, interrogatus, quid facere oporteret, *Credite*, inquit, *Et baptizetis* ὑμεῖς καὶ ἑκάστης ἐν ὀνόματι κυρίου ἡμεῖς ἰσχυροῦ Χριστοῦ, quasi nomen hoc vim omnem divini mandati contineret.

(r) Nazianz. orat. XXIV. p. 431. ἐπεὶ οὖν τοῖς πρὸς Κορίνθους ἀπὸ τοῦ βαπτίσματος, αἰσῶς μετὰ τὸ βάπτισμα διὰ τοῦ ἀποστόλου ἄντι ἀμφότερα εἶναι, ἵνα τὸ ἐκτελεσθῇ διὰ τοῦ πνεύματος, αὐτὸ ἔδωκεν, καὶ ἵνα ἐκτελεσθῇ ἀπὸ τοῦ τελειώσαι, τὸ θεοῦ μαρτυροῦναι τὸ πνεῦμα. Ad Cornelium ante baptismum accedit: ad alios, apostolorum opera, post baptismum. Ita utrumque, nempe & ex eo quod herili, non autem simili modo accedit, & ex eo quod ad baptismum omnibus numeris absoluendum requiritur, spiritus sancti divinitas testanda relinquitur.

(s) Nyssen. de bapt. Christi, (tom. III. p. 372. c.) κατασκευὴν δὲ ἡμεῖς συμπλέκοντες, ἀνίσταται τῶς τῶ κυρίου φωνῆς, ὡς εἰρησῶν, αὐτὸ ἐκτελεσθῇ τὸ βαπτισμα· τίς ἀδελφὸς ἐμολογούμενος· τί δὲ φωνὴ τὸ τοῦ θεοῦ παράγγελμα· βαπτίζοντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τῶ πατρὸς, καὶ τῶ υἱοῦ, καὶ τῶ ἁγίου πνεύματος. Omittit mecum colligere & oppone te, si potes, domini vocibus, quæ & invocationem & cognominationem baptismatis hominibus insinuerunt. Et quæ sunt verba dominici praecepti? baptizantes eos in nomen patris & filii & spiritus sancti.

(t) Theophyl. in Luc. XXIV. (p. 145. d. Paris. MDCXXXJ. d.) πᾶς δὲ τὸ βάπτισμα ἰσχυρὸν ἐστὶν ἐν τῷ ὀνόματι τοῦ Χριστοῦ· μέντοι γινώσκοντες, καὶ ταῦτα ἀπαρχὴν διδασκόμενοι εἰς τὸ ὄνομα τῶ πατρὸς καὶ τῶ υἱοῦ καὶ τῶ ἁγίου πνεύματος· τελειοῦνται τῶν· ἀποστειλόμενοι δὲ τῶν φωνῶν, ὅτι τὸ βάπτισμα ὅταν λέγεται ἐν τῷ ὀνόματι τῶ Χριστοῦ γινώσκται, ὡς τῶν λέγων, ὅτι διὰ ἐκείνην τὴν φωνὴν ὀνομαζομένην τῶν τελειῶν, αὐτὸ ἐστὶν τὸ τῶ Χριστοῦ βάπτισμα, ὃ Χριστὸς ἐβαπτίσεν, τῶν πνευματικῶν ἢ ἰσχυροῦ, ἢ ἰσχυροῦ.

Quomodo baptisma in nomine solius Christi fieri intelligemus, prae-

mus, quod & morem ecclesiæ, & seueritatem censuræ eius erga quoscumque, hanc præscriptam baptizandi regulam migrare ausos, ostendit. *Si quis episcopus, inquit [u] aut presbyter iuxta præceptum domini non baptizauerit in nomine patris & filii & spiritus sancti, sed in una persona trinitatis, aut in tribus patribus, aut in tribus filiis, aut in tribus paracletis, proiciatur de ecclesia.*

§. III.

Num baptismus, in solius Christi nomine tributus, in ecclesia vniquam ratus & validus fuerit.

EQUIDEM inter omnes scriptores veteres non nisi duos inueni, qui plane & directe vllam aliam baptizandi formam, præter eam, quæ a Christo præscripta fuit, approbent. GENNADIUS [x] *Vrsini* cuiusdam monachi *Africani* mentionem facit, eumque dicit scripsisse „aduersus eos, qui rebaptizandos hære-

sertim quum alias doceamur baptizare in nomine patris & filii & spiritus sancti? Igitur primum quidem dicimus, quod quando dicimus, baptismus fieri in nomine Christi, non dicimus, quod oporteat in solius Christi nomine fieri, sed quod Christi baptismus, quo Christus baptizatus est, spirituale sit, non Iudaicum. cetera.

Fulgent. de incarnat. c. XI. p. 298. n. 21. (edit. Par. MDCLXXXIV. 4to) Omnis qui in nomine patris & filii & spiritus sancti sacramento sanctæ regenerationis abluitur, non nisi in Christi morte ac nomine baptizatur, vt euidenter appareat, illi nos consensuros esse per baptismum in morte, in cuius vno cum patris & spiritus sancti constat nomine baptizatos.

Cyrril. Alex. dialog. VII. de trinit. tom. V. p. 633. *ὅτι τὸ μυστήριον τῆς ἀγίας τριῦτης κεκάλυπται ὁ πατήρ, περιμένοντες γὰρ, φησὶ, μαθεύμεναι πάντα τὰ ὄντα, βαπτίζοντες οἱ τὸ ὄνομα τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος· τὴν γὰρ πῃ καὶ ὁ μακάριος Παῦλος, τὸν περιτεκνέται ἡμεῖς ποιεῖ. ὃ πνεῦμα ἅγιον ἐλάβετε πιστεύοντες· λαλοῦσάτωι διὰ τῆς εὐαγγελίας, καὶ ἀνασφαιδίζοντάτωι, ἀλλ' οὐδὲν ἐκ πνεύματος ἁγίου ἔστω, ὑποτακτὰ, ἰακώβου λέγοντι οἱ πρὸς ἱερουσαλήμ· καὶ οὐ καλῶ γινώσκω τὴν πίστιν ὑδῶς, ὅτε μὴ ἀρτίως ἔχη δύναμις ποτὶ, ἢ μὴ πρᾶτται τοι ταύτας οἱ θεοὶ πατέρα, καὶ τὸν υἱόν, καὶ τὸ πνεῦμα ἅγιον, τὸν ἐμμελογίαν ἐκφύμενα.* Annou ita nos doceri per sanctos discipulos seminator voluit, euntes enim, inquit, docete omnes gentes, baptizantes eas in nomine patris, & filii & spiritus sancti. Quo circa beatus Paulus nonnullos fideles rogabat: Num spiritum sanctum accepistis credentes? Quod quum illi negarent, palamque dicerent: Sed neque, si spiritus sanctus est, audiuiamus, increpauit dicens: In quo ergo baptizati estis? quum nosset fidem rectam non esse, neque adeo recte se habere vniquam posse, nisi perfecta fieret in Deum patrem & filium & spiritum sanctum confessione edita.

(u) Vigil. epist. II. ad Euthesium c. VI. (tom. V. concil. p. 313.)

(x) Gennad. de scriptor. eccles. c. XXVII.

„ticos decernant, docentem, nec legitimum, nec Deo dignum
 „rebaptizari illos, qui in nomine vel simpliciter Christi, vel in
 „nomine patris, filii & spiritus sancti, quamvis prauo sensu,
 „baptizentur: lis autem post sanctæ trinitatis & Christi simpli-
 „cem confessionem sufficere ad salutem manus impositionem
 „catholici sacerdotis.„ Hic auctor manifesto distinguit inter
 duas baptizandi formulas, alteram cum explicita trium persona-
 rum trinitatis mentione, alteram vero in solius Christi nomine;
 vtramque legitimam pronuntiat & sensu eandem, etsi verbis
 aliam ab alia discrepantem. Et AMBROSIVS, fateor, in eadem
 fuisse sententia videtur. Nam omnes illas phrasas scripturæ,
 quæ de baptismo in nomine CHRISTI loquuntur, eo accipit,
 vt vsum eiusmodi formulæ denotent, qualis hæc est: *Ego baptizo*
te in nomine Christi, sine vlla expressa trium personarum mentio-
 ne, tamen si tota trinitas simul in ea esset comprehensa. *Qui*
benedicitur in Christo, inquit [2], *benedicitur in nomine patris & filii*
& spiritus sancti, quia vnum nomen, potestas vna. - - Actiops. eunu-
 chus Candacis reginæ baptizatur in Christo, plenum mysterium consequi-
 tur est. - - *Quemadmodum si vnum in sermone comprehendas, aut pa-*
trẽ aut filium, aut spiritum sanctum, fide autem nec patrem, nec filium
nec spiritum abneges, plenum est fidei argumentum: ita etiam quamvis
& patrem & filium & spiritum dicas, & aut patris, aut filii, aut spiritus
sancti minuas potestatem, vatum est omne mysterium. Et porro: *Qui*
vnum dixerit, trinitatem signavit. Si Christum dicas, & deum patrem,
 a quo vnus est filius, & ipsum, qui vnus est, filium, & spiritum, quo vnus
 est, designasti. Et si patrem dicas, & filium eius & spiritum ori eius
 pariter indicasti, si tamen id etiam corde comprehendas. Et si spiritum
 dicas, & Deum patrem, a quo procedit spiritus, & filium, quia filii quo-
 que est spiritus, nuncupasti. Atque ita secundum AMBROSIVM
 sufficiens fuit baptisma, etiam si vnus duntaxat personæ, patris,
 filii, vel spiritus sancti expressa mentio in illius administratiõne
 facta esset, quia sub vnius appellatione reliquæ duæ sensu or-
 thodoxo comprehendendi credebantur. Sed hæc plane singularis
 AMBROSII opinio videtur fuisse, vniuerso antiquorum scripto-
 rum agmini contraria. Quamvis enim PETAVIVS BASILIUM
 ei iungat; & VOSSIVS CYPRIANVM & ATHANASIVM &

(2) Ambros. de spir. sancto lib. I. c. III.

operis imperfecti auctorem, qui sub nomine scripsit CHRYSOSTOMI, eidem sententiæ fauisse dicat; ex iis tamen, quæ ex EPRIANO, ATHANASIO & BASILIO in medium protulimus, euidenter apparet, diuersum eos sensisse, erroremque & primæ institutionis migrationem vocasse, si quis in solius CHRISTI nomine baptismum dedisset. Vnde porro patet, eos ista loca scripturæ, quæ de baptismo, in nomine IESU, vel domini vel Christi tributo, loquuntur, non tamquam nouas baptizandi formulas, a prima formula per CHRISTVM tradita diuersas, spectasse; sed ita, vt EULOGIVS apud PHOTIVM [a] ea interpretatus est, *In Christo IESU baptizari*, inquit, *significat, secundum præceptum & traditionem IESU Christi baptizari: hoc est in patre, filio & spiritu sancto*. Secundum quem sensum sequitur, vt formula baptizandi a Christo tradita, non, vt quidam sibi persequuntur, mutata, sed ab ipsis apostolis, & post ipsos generali ecclesiæ catholicæ consensione & praxi curate obseruata sit.

§. IV.

De mutationibus in forma baptismi factis. Primo a Trithemistis & Priscillianistis.

VERVMENIM VERO SECTIS subnascentibus & incrementibus in ecclesia, quadam variationes hac in re inter illas factæ sunt. Licet enim, AVGVSTINO obseruante, plerique hæretici, qui omnino aliquem baptismum retinebant, illis in ecclesia vsitatis verbis baptizarent; erant tamen, qui iis relictis novas verborum formulas inuicerent, prout a sua ipsorum imaginatione vel hæresum suarum genio agerentur. Iam primis sæculis non-

[a] Eulog. ap. Phot. cod. CCLXX. p. 160F. Τὸ ἐν Χριστῷ ἰησοῦ βαπτισθῆναι, σημαίνει αὐτὸ τὸ κατὰ τὴν ὁρίσιν καὶ παραδοτὴν τοῦ Χριστοῦ ἰησοῦ βαπτισθῆναι: τὸ ἐστὶν ἐν πατρὶ καὶ υἱῷ καὶ ἁγίῳ πνεύματι.

Augustin. contr. Maximin. lib. III. c. XVII. Si autem, quia non est nominatus (Spiritus S.), quod etiam per illam facta sit creatum, quando de filio dictum est, omnia per ipsum facta sunt: ideo putas, Dei spiritum non esse creatorem, procul dubio nec in eius nomine poteris baptizatos dicere, quibus ait Petrus: Agite poenitentiam & baptizetur vnusquisque vestrum in nomine domini nostri Iesu Christi, quia non ait, & spiritus sancti: nec in patris nomine, quia nec ipse ibi est nominatus. Si autem etiam non nominatus patre & spiritu sancto, in nomine Iesu Christi iussu sunt baptizari: & tamen intelliguntur non baptizati, nisi in nomine patris & filii & spiritus sancti: cur non sic audis de filio Dei, omnia per ipsum facta sunt: vt & non nominatum intelligas ibi etiam spiritum sanctum?

S. V.

Secundo, a Menandro eiusque sectatoribus.

ALIA baptismatis corruptio a Menandro introducta est, qui discipulus fuit Simonis Magi, & omnibus magistri sui hæresibus hanc propriam addidit, vt negaret, habere posse quemquam salutem, nisi in nomine suo baptizatus fuisset, vti fidem nobis facit TERTULLIANVS [e]. Cuius corruptionis ratio ab IRENAEO [f] & EPIPHANIO [g] indicatur, qui ipsum se pro Messia venditasse dicunt: „docuisse enim, se ad humani generis salutem emissum, atque vt nonnullos suum ad mysterium contraheret, ne angelorum ac principatum potestatumque, quæ mundum condidissent, dominationi subessent,„ Et THEODORETUS [h] eadem de illo narrat. Nam *Servatorem*, inquit, se ipsum appellauit. Saluari autem dixit eos, qui in ipsum baptizentur. Et potentiores etiam in hac vita effici, potestatemque accipere, vt mundi effetrices potestates facillime superent. Sed hæc adeo absurda hæresis erat, vt, quemadmodum EPIPHANIUS obseruat, in ecclesiam numquam inualuerit. Menander, vt TERTULLIANVS [i] auctor est, suis promiserat, fore, vt qui in ipsius nomine baptizarentur, immortales & incorruptibiles & statim resurrectionis compotes fierent: sed brevis temporis experientia hanc

(e) Tertull. de præscript. c. XLVI. Quidquid se Simon dixerat, hoc se Menander esse dicebat, negans habere posse quemquam salutem, nisi in nomine suo baptizatus fuisset.

(f) Iren. lib. I. c. XXI. Huius (Simonis) successor fuit Menander, Samarites genere, qui & ipse ad summum magiæ peruenit. Qui primam quidem virtutem incognitam ait omnibus, se autem eum esse, qui nullus sit ab inuisibilibus saluatorem pro salute hominum. Mundum autem factum ab angelis; quos & ipse similiter, vt Simon, ab Ennoia emissos dicit.

(g) Epiphani. hæres. XXII. n. I. Ἰσχυρὸν ἰσχυρὸν πιστὸν φησὶ τοὺς εὐαγγελιστὰς εἶναι, καὶ τὸ εὐαγγέλιον πιστὸν εἶναι, καὶ τὸ εὐαγγέλιον πιστὸν εἶναι, καὶ τὸ εὐαγγέλιον πιστὸν εἶναι, καὶ τὸ εὐαγγέλιον πιστὸν εἶναι.

(h) Theodoret. hæret. fab. lib. I. c. II. εὐαγγέλιον ἰσχυρὸν φησὶ τοὺς εὐαγγελιστὰς εἶναι, καὶ τὸ εὐαγγέλιον πιστὸν εἶναι, καὶ τὸ εὐαγγέλιον πιστὸν εἶναι, καὶ τὸ εὐαγγέλιον πιστὸν εἶναι.

(i) Tertull. de anima c. L. In hoc scilicet se a suprema & arcana potestate legatum, vt immortales & incorruptibiles & statim resurrectionis compotes fiant, qui baptismus eius induxerunt. — At ubi sunt illi, quos Menander ipse perfudit, quos in stygem suam misit? Apostoli perennes veniant, adstant: videat illos meus Thomas, audiat, contrectet, & credat.

foli-

soliditatem confutauit. Nam circumacto centum annorum tempore, nullus ex perennibus eius apostolis apparuit, qui de iactata illius resurrectionis veritate dubitantes conuinceret. Atque ita nefaria ista baptismi *CHRISTI* deprauatio mox sua ipsius absurditate concidit.

§. VI.

Tertio, ab Elcesæis.

Non minus absurdâ mutatio ab *Elcesæis* facta est. Hi ab *Elcesæi* quodam, qui hæresim incepit, nomen sortiti & docti, carminibus dæmonumque inuocationibus utebantur & baptismatibus in elementorum confessione, quemadmodum eos repræsentat *THEODORETUS* [k]. Tamen, quale illud baptismum fuerit, non facile ad colligendum est, quum præter *THEODORETUM* vix sint, qui huius hæreseos faciant mentionem. Fuerunt autem magni astrologiæ & magiæ admiratores, vnde forte euenit, vt elementa, compositis certis litteris & numeris, quibus in magicis operationibus vti sunt, in baptismum suum inueherent.

§. VII.

Quarto, a Montanistis & Sabellianis.

MONTANISTAE siue *Cataphryges* nouam quoque baptismi formam introduxerunt, *Montanus* enim, ipsorum antesignanus, spiritum sanctum se esse aiebat, duabus vatibus *Priscilla* & *Maximilla* sibi constitutis, quas ex inspiratione libros scribere dictabat. Itaque sectatores eorum, magni eos facientes, corrupta veteri baptismi forma, in patrem & filium & *Montanum Priscillamue* baptizabant, vt *BASILIVS* [l] auctor est, qui idcirco eorum baptismum nullum & necessario iterandum esse iudicat, si qui ex illis in catholicam ecclesiæ communionem recipi vellet. *THEOPHYLACTVS* [m] eadem de illis memoriæ prodi-

(k) Theodoret. hæretic. fabul. lib. II. c. VII. ἐπεὶ οὖν δι' ἐξουσίας ἐκκλησιαστικῆς αὐτοὺς ἔχοντες, καὶ βαπτίζοντες ἐν τῇ τοῦ τοῦ κυρίου ὁμολογίᾳ

(l) Basil. epist. can. I. c. I. πῶς λέγουσιν ἔχειν, τὸ τέλει βάπτισμα ὑπερδίδωμι, τὸ βάπτισμα οὐκ ἐστὶν οὐκ ἔστιν, καὶ οὐκ ἐστὶν, καὶ οὐκ ἐστὶν ὁ Περικλῆς; ἢ γὰρ ἰδρυμένον οὐκ ἐστὶν καὶ παραδιδόναι καὶ βαπτίζοντες. Quamnam habet rationem, verum eorum baptismum indicari, qui in patrem & filium & *Montanum Priscillamue* baptizant? Non enim sunt baptizati, qui non in ea, quæ nobis sunt tradita, baptizati sunt.

(m) Theophyl. in Luc. XXIV. p. 146. Πῶς λοιπὸν οἱ βορβορέδεις γλύσονται τὸν βάπτισμα

dit, narrans, fœtulentas ipsorum linguas baptizasse in *Montanum*, & *Priscillam* & *Maximillam*. Quò ipso non hoc dicere vel-
le censendus est, quod his tribus nominibus loco trinitatis vti
sint, sed loco spiritus sancti nomina *Montani* vel *Priscilla* vel *Ma-
ximilla* patri & filio addiderint. Quam ob causam maxime pro-
babile est, concilium *Laodicenum* [n] ipsos ab ecclesiæ episco-
pis & presbyteris baptizari iussisse, non obstante, quod eorum
aliqui in clero sic credito apud illos fuerint, non tantum ad di-
gnitatem episcoporum *eucti*, sed titulo etiam patriarcharum
& *maximorum*, vti concilium illud loquitur, insigniti. Idem de-
cretum in primo concilio generali *Constantinopolitano* [o] & aliis
quibusdam contra illos factum est. *HIERONYMVS* videtur si-
gnificare, hosce *Montanistas* in doctrina de trinitate fuisse reue-
ra *Sabellianos*. Licet enim trinitatem personarum diuinarum cre-
dere præ se ferrent, sensu tamen æquiuioco tantum, perinde ac
Sabellius antea fecerat, eam admittebant, vt tres personæ non
nisi tria nomina, vel diuersæ vnus eiusdemque personæ appa-
rentiæ essent. Hinc *HIERONYMVS* ecclesiæ catholicæ doctri-
nam cum *Montanistarum* placitis conferens; *Primum*, inquit [p],
in fidei regula discrepamus. Nos patrem & filium & spiritum sanctum
in sua vnumquemque persona ponimus, licet substantia copulemus. Illi *Sa-
bellii dogma sectantes*, trinitatem in vnus persona angustias cogunt. Hoc

ζῶνται εἰς Μοντανὸν, καὶ Πρίσκιλλαν, καὶ Μαξιμίλλαν. Vbi fœtulenta lingua ba-
ptizantium in Montanum, & Priscillam, & Maximillam?

- (n) Concil. Laodic. can. VIII. (tom. I. conc. p. 1497.) περὶ τῶ, τὰς ἀπὸ τῆς ἀρίστεως
τῶν λεγομένων Φρύγων ἐκτετριπίας, οἱ καὶ ὡς κληρὶ κοινωμένοι παρ' αὐτοῖς τυγχέ-
ωσι, οἱ καὶ μέγιστος λόγους τὰς ψυχὰς μετὰ πάσι ἐπιμελείας κατεχρῆσθαι τε
καὶ βαπτίζεσθαι ὑπὸ τῶν τῆς ἐκκλησίας ἐπισκόπων τε καὶ πρεσβυτέρων. Eos,
qui ab eorum hæresi, qui Phryges dicuntur, conuertuntur, siue sint in cle-
ro, qui apud illos exultantur, siue *maximi* dicantur; omnes eos cum o-
mni studio catechizari seu initiari & baptizari ab ecclesiæ episcopis & pre-
sbyteris.

- (o) Concil. Constantinop. I. can. VII. (tom. II. concil. pag. 951. c.) Μοντανιστὰς
τὸς ὁμοῦθεν λεγομένους Φρύγας, καὶ Σαβελιανούς - - οἱ ἰπταὶ διχόμεθα· καὶ
ἔτι κατεχρῆσθαι αὐτοῖς, καὶ ποιῆσαι αὐτοὺς χραιζέει εἰς τὴν ἐκκλησίαν, καὶ ἀκού-
σθαι τῶν γραφῶν καὶ τότε ἀπὸ τῶν βαπτίζεσθαι. Montanistas, qui hec dicuntur
Phryges, & Sabellianos - - vt Græcos admittimus. - - Et sic eos catechi-
samus siue initiamus, & curamus, vt longo tempore versentur in ecclesia, &
audiant scripturas, & tunc eos baptizamus.

- (p) Hieron. epist. LIV. ad Marcellam adu. Montanum.

est,

est, vti paullo post interpretatur, dicunt, Deum primum voluisse in veteri testamento per Moysen & prophetas saluare mundum, sed, quia non potuerit explere, corpus sumfisse de virgine, & in Christo sub specie filii predicantem, mortem obiisse pro nobis, & quia per duos gradus mundum saluare nequiverit, ad extremum per spiritum sanctum in Montanum, Priscam & Maximillam insanas feminas descendisse & plenitudinem, quam Paulus non habuerit, dicens: Ex parte cognoscimus, & ex parte prophetamus, & nunc videmus per speculum in enigmate: abscessum & femininum habuisse Montanum. Ex hac HIERONYMI narratione planum est, Montanistas, quod ad doctrinam de trinitate, puros putos fuisse Sabellianos, vnam duntaxat credentes personam in deitate, sub diuersis apparitionibus seu manifestationibus, quas *πρόσωπα*, personas sensu æquiuoco vocitabant, quo pacto multis imponentibus catholicis, & inter alios THEODORETO [q], vt eos homines bonos & orthodoxos esse sibi persuaderent, quum tamen tres personas non sensu alio admitterent, nisi quo Simon Magus, Praxeas, Noëtus, Sabellius & omnes Patripassiani ante ipsos illas admiserant. Iam vero Sabellianos nouam baptizandi formulam principiis suis convenientem introduxisse, valde est probabile, vnde omnia concilia, quæ eorum faciunt mentionem, denuo eos iubent baptizari [r]: Et Montanistæ, Sabellii doctrinam sequentes, eidem celsuræ iuberant. Vnde adeo ex omnibus narrationibus, ipsos formam baptismatis, in ecclesia catholica receptam, immutasse concludi oporteat.

S. VIII

Quinto, a Marcossianis.

ALIA prorsus insolita formula excogitata fuit a Marcossianis, sic appellatis a Marco quodam, homine magicarum præstigiarum peritissimo, qui discipulos suos baptizare docuit, in nomine ignoti patris [s] vniuersorum, in veritatem matrem

(q) Theodor. hæret. fab. lib. III. c. II. *Τὰ πρὸς τῆς θείας τριάδος ἢ ἐκ ἀμφοτέρων λόγων*, doctrinam de diuina trinitate non corruptit (Montanus).

(r) Concil. Constantin. I. can. VII. vid. fab. lit. (o). Conf. concil. Trullan. c. XCIV. vbi eadem verba leguntur.

(s) Theodoret. hæret. fab. lib. I. c. IX. *ὅς οἶμα ἀγνοῦν πατὴρ τῶν ἄλλων, ὅς ἀλόγως μὲν πᾶσι, εἰς τοὺς καταθρόνους ἱσταῖ, εἰς ἑαυτὸν καὶ ἀπολόγητον καὶ κατὰ τὸν ὄντα μόνον*. Ita quoque Irenæus lib. I. c. XVIII. n. II. & Epiphani. hæret. XXXIV. n. XX.

omnium, & in Iesum, qui descendit (vel, vt EUSEBIUS [r] legit, in eum, qui descendit in Iesum) ad vnionem & redemptionem communionemque potestatum. Quod intelligi potest, quasi nomina harum potestatum in formam baptismatis sui receperint. Sed IRENAEVS, & EX CO EPIPHANIVS, narrant, diuerfas eos habuisse formulas baptismatis, & quosdam certa difficiilia *Hebraica* nomina pronuntiasse, vt stupori essent catechumenis, vel initiandos perterrerent, quæ lector studiosus in his scriptoribus euoluere ipse, si lubet, potest. Contra alii ex illis baptismum tamquam inutilem prorsus repudiabant, negantes eius virtutis [u], quæ nec oculis cerni, nec sermone declarari possit, mysterium per visibiles & corruptibiles creaturas posse perfici: eorum, inquam, quæ cogitationem omnem fugiunt, corporisque sunt expertia, ad ea, quæ sensibus percipiuntur, corporeaque sunt, oportere demitti. Esse autem perfectam redemptionem, ipsam agnitionem inenarrabilis magnitudinis. Et in hoc cum *Ascodrum* idem sentiebant, de quibus capite vltimo loquuti sumus.

§. IX.

Sexto, a Paulianistis.

PAULIANISTAE, siue *Pauli Samosatenfis* episcopi *Antiocheni*, qui diuinitatem Christi negabat, sectatores itidem nouam baptismatis formam inuexisse videntur, quamquam nullum vetustum scriptorem noui, qui, qualis illa fuerit, nobis commemoraret. Verum AVGVSTINVS id eos fecisse colligit, quando sic argumentatur: *Istos [w] sane Paulianos baptizandos esse in ecclesia catholica Nicano concilio constitutum est. Vnde credendum est, eos regulam baptismatis non tenere, quam secum multi heretici, quum de catholicis discederent, abstulerunt, eamque custodiunt.* Et INNOCENTIVS pontifex *Romanus* eandem huic patrum *Nicanorum* decreto rationem adsignat, cur *Novatianorum*, non autem *Paulinistarum*, baptismum ratum esse debere iudicauerint, *Ideirco*, inquires [x] *distinctum esse*

[r] Euseb. lib. IV. c. XI. habet οὗς τὸν κατεβόηται οὗς τὸν Ἰησοῦ.

[u] Iren. lib. I. c. XVIII. φάσκον, μὴ δὴν τὸ τῆς ἀϊότητος καὶ αἰώνου διάματος μυστήριον δι' ὁρατῶν καὶ φθαρτῶν περιελθόντων κινήσεων, καὶ τῶν αἰσινῶν καὶ ἀσωμάτων δι' αἰσθητῶν, καὶ σωματικῶν οὐκ εἰς τελείαν λαλῶντων, αὐτῶν τὸν ἐπιγινώσκον τῷ ἀϊότητι μυσθῆναι.

[w] Augustin. de hæres. c. XLIV.

[x] Innocent. epist. XXII. ad episcopos Macedoniæ c. V. (tom. II. conc. p. 1275.)

ipsi duabus hæresibus, ratio manifesta declarat: quia Paulianista in nomine patris, & filii, & spiritus sancti minime baptizarent. Et Nouatiani eisdem tremendis venerandisque nominibus baptizant: nec apud istos de unitate potestatis divina, hoc est, patris & filii, & spiritus sancti, questio aliquando mota est: & ita omnibus segregata, hac sola electa est, cui istud crederet concedendum, quia nihil in patrum & filii & spiritus sancti sacramento peccarent.

§. X.

Septimo, ab Eunomianis & aliis, qui in mortem Christi baptizant.

ALIUD genus hæreticorum erat, qui pro nomine patris, filii, & spiritus sancti hac baptizandi formula utebantur: *Baptizo te in mortem Christi.* Inter canones apostolicos quidam reperitur, qui ad hanc illicitam praxin [y] respicit: *Si quis episcopus aut presbyter, non tres meriones vnius initiationis seu baptismi fecerit, sed vnam merionem, qua decur in morte domini; deponatur.* Non enim dixit dominus: *In mortem meam baptizate: sed; Euntes docete omnes gentes; baptizantes eas in nomine patris, & filii, & spiritus sancti.* Paulus quidem aliquoties de baptizatis in mortem Christi loquitur: sed tum, vt ORIGENES recte obseruat, hoc ipso non nouam baptismi formam denotat. „Requiras [z] fortassis, inquit, hoc, quod ipse dominus dixit ad discipulos, vt baptizarent omnes gentes in nomine patris, & filii, & spiritus sancti, cur heic apostolus solus solius Christi in baptismo nomen adsumsit, dicens: *Qui cumque baptizati sumus in Christo,* quum utique non habeatur legitimum baptismum, nisi sub nomine trinitatis. Sed intueri prudentiam Pauli, quoniam in præsentī loco non tam baptismatis rationem quam mortis Christi discutere cupiebat, ad cuius nos similitudinem etiam suaderet mori debere peccato, & conspeliari Christo. Et non utique conueniens, vt vbi de morte dicebat, vel patrem nominaret, vel spiritum sanctum. Verbum enim caro factum est, & merito, vbi caro est, ibi de

(y) Can. apost. c. L. Εἰ τις ἐκρίνατο, ἢ ἀποβύνητο, μὴ τὴν βαπτίσματα μίας μονῆς ἐπιτάλῃ, ἀλλὰ δι' βάπτισμα τὸ εἰς τὴν θάνατον τοῦ κυρίου Ἰησοῦ, καθ' αἰτίαν· ὃ γὰρ οὐκ ἔστιν ὁ κύριος, εἰς τὴν θάνατον μὴ βαπτίζεσθαι· ἀλλὰ, πορευθῆναι μαθητεύεσθαι πάντας τὰ ἔθνη, βαπτίζοντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ πατρὸς, καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος.

(z) Origen. comment. Roman. VI. p. 540. edit. Basil. (p. 351. a. edit. Par. MDCIV.)
Bingh. O. E. Vol. IV. Z morte

„morte tractatur. Nec conueniebat, vt diceret, quicumque
 „baptizati sumus in nomine patris, vel in nomine spiritus san-
 „cti, in morte ipsius baptizati sumus. Vnde obseruanda est in
 „hoc loco & in ceteris consuetudo apostoli, quod non sem-
 „per, quum aliquid ex scripturis assumit, integrum textum
 „verborum, vt in suo loco positus est, assumit, sed ea tantum,
 „quæ præsentis causæ requirit assertio, sicut in præsentī sermo-
 „ne diximus: quia de morte Christi docere cupiebat, sufficit ei
 „dicere, quicumque baptizati sumus in Christo, in morte ipsius
 „baptizati sumus. Non obstantē hac iusta ORIGINIS obser-
 „uatione, *Eunomius Ariarius* hanc illegitimam istorum antiquorum
 hæreticorum consuetudinem instaurabat, & abolita vetere bap-
 tismi forma nouas excogitabat, impiis suis erroribus & opi-
 nionibus magis conuenientes. Nam quum filii & spiritus san-
 cti negaret diuinitatem, non amplius trina immersione vti, nec
 in trinitatem, sed in mortem tantum Christi, baptizare volebat,
 vt SOCRATES [a] fidem nobis facit. De *Anomaiis*, sectatoribus
Eunomii, obseruat EPIPHANIVS [b], quod aliam etiam bap-
 tismi formulam adhibuerint: In nomine Dei increati, & in nomine
 filii creati, & in nomine spiritus sanctificantis, & a creato filio procreati.
 Cui formæ ab se ipsis excogitatæ adeo pertinaciter ipsos adhæ-
 sisse dicit, vt eos, qui baptizati iam fuerant, iterum baptizarent,
 non modo qui a catholicis aut ab aliis hæresibus; sed eos etiam,
 qui ab ipsismet *Arianis* deficerent. Et GREGORIUS NYSSENVS
 ex ipsius EUNOMII libris demonstrat, quod legem domini, le-
 gem seu traditionem diuinæ institutionis, peruertens, docuerit,
 non in patrem & filium & spiritum sanctum baptismi fieri oportere,
 sicut præcepit discipulis tradens mysterium: Sed [c] in

(a) Socrat. lib. V. c. XXIV. πλὴν ὅτι τὸ βάπτισμα παρεχόμενον ἔστι γὰρ οὐκ ἐν τῷ ὁρί-
 σμῳ, ἀλλ' οὐκ ἐν τῷ χειρὶ βαπτίζοντι θάνατον. Hec vnum dicam, eos sacrum
 baptismum adulteralle. Non enim in trinitatem baptizant, sed in mortem
 Christi.

(b) Epiphani. hæc. c. LXXVI. Ἀνομιῶν. p. 992. ἀναβαπτίζοντες τοὺς ἐν τῷ βαπτισμῷ
 ταῖς, ὅμοιος τὰς διὰ τὸ ἐξομολογεῖν πρὸς αὐτὸν ἰσχυροῦς, καὶ κήρυται, ἀλλὰ καὶ τοὺς
 διὰ αὐτῶν τῶν Ἀρειανῶν ἀναβαπτίζοντες αὐτοὺς ἐν ὀνόματι τοῦ ἀκτίτου, καὶ ἐν ὀνό-
 ματι τοῦ κεκοσμημένου, καὶ ἐν ὀνόματι πνεύματος ἀγίου, καὶ ὑπὸ τῷ κεκοσμημένῳ
 πνεύματι.

(c) Nyssen. contr. Eunom. lib. XI. (tom. II. p. 706.) μὴ ἐν πατρί τοι καὶ υἱῷ καὶ
 ἁγίῳ πνεύματι καθὼς ἐντέλλεται τῆς μαθητείας, παραδόντες τὸ μυστήριον, ἀλλὰ ἐν θά-
 νει καὶ κρήνῃ, καὶ ὁμοίᾳ πηλὸν τῷ μυστηρίῳ, ἀλλὰ τῷ θανάτῳ.

opificem & creatorem, & non solum patrem vnigeniti, sed etiam Deum. Quocirca ipsum incusat, quod turbauerit cœnosa adiectione & inquinauerit diuinam veritatem: quia nusquam patrem creatorem & conditorem vnigeniti esse sermo docuerit, neque in verbis primæ institutionis filius esse creatura vel seruus Dei dicitur.

§. XI.

Nam omnes Ariani eiusdem deprauationis rei fuerint.

IAM vero hæc deprauatio discipulis *Eunomii* peculiaris fuit, quamquam *BARONIUS* [*d*] & alii quidam viri docti *Arianis* generatim eam imputent, falso nixi *ATHANASII* & *HIERONYMI* auctoritate. *ATHANASIVS* eos in nomine [*e*] *creatoris & rei create* baptismum dare dicit; & *HIERONYMVS* [*f*] ipsos, ait,

(*d*) *Baron. an. CCCXXV. num. LXXXVII.*) Ad imitationem res digna est considerare, quibus dolis atque vassitric idem (humani generis hostis diabolus) christianam religionem, quam opera tot imperatorum extinguere non poterat, vnus horæ arte pessundare ac penitus abolere studuerit, dum diuinum mysterium, baptismum inquam, quo omnes consignantur ac nominantur pariter christiani, Arii hæresi auferre molitus est. *Athanassi* eum hæc iusta est querela, dum ait: „Ariani autem in periculum veniunt, ne „amittant integritatem mysterii: loquor autem de baptismo. Si enim „in nomine patris & filii datur perfectio, plenaque initiatio: Patrem autem „verum illi non pronuntiant, eo quod negent aliquem ex ipso existere, & „similem esse illius substantiæ; negantque verum filium, aliumque ex non „entibus conditum sibi comminiscens in baptismo proferunt: qui quæ- „so, igitur non plane vanum ac inutile fuerit baptisma, quod ab illis da- „tur, quum non nisi species sit & inanè simulacrum, ipsique ea re nihil „solidæ opis afferant ad pietatem? Non enim in patre & filio tribuunt ba- „ptisma? Ariani, sed in creatore & creatura, factore & factura, cetera. En vides, quibus cuculis vna simul & idololatriam in ecclesiam introduce- re, & ab ea auferre sacrum baptismum per Arium hostis humani generis nifus sit; ut merito *Porphyrus* comparandus; nisi quod in hoc *Arius* illo deterior, dum *Porphyrus* aperte comparatis vndique muralibus machinis, quare tentauit christianam religionem: hic vero prodicione, sub nomine christiano, dolose eam prorsus perdere conatus est.

(*e*) *Athanas. orat. III. contr. Arian. tom. I. p. 413. edit. Par. MDCXXXVII. (tom. I. p. 510. c. edit. Par. MDCXCVIII.)* ὁ γὰρ οὐς πατέρα καὶ υἱὸν ἀδελφεοὺς ἑαυτοῦ, ἀλλ' οὐς πνεῦμα, καὶ πνεῦμα καὶ ποῦνα. Nec enim Ariani in patris & filii nomine dant baptismum, sed in nomine creatoris & rei create, effectoris & rei factæ.

(*f*) *Hieron. dial. aduers. Lucifer. c. IV.* Arianus quum nihil aliud crediderit - nisi in patre solo vero Deo, & in Iesu Christo Salvatore creatura, & in spiritu

credere in patrem solum verum Deum, & in Iesum Christum saluatorem creaturam, & in spiritum sanctum vtriusque seruum. Non dicunt autem, eos hac formula baptismi vri, sed tantum ipsorum baptisma, licet in nomine *patri, filii & spiritus sancti* datum, re ipsa nihil esse amplius, quam si in nomine rei creatæ datum esset, eo quod filium & spiritum sanctum pro meris rebus creatis habeant. Fidem quidem corruperant *Ariani* catholicam, baptismi tamen regulam retinebant, donec *Eunomius* nouam inter illos formam inueheret. Et hæc vera ratio est, quamobrem concilium primum generale *Constantinopolitanum* [g] & concilium *Trullarum* [h] *Eunomianos* rebaptizari iusserit, eo ipso tempore, quo reliquos *Arianos*, solis impositis manibus sine nouo baptismo, recipiendos esse decreuit. Idem de *Bonofacio*, seu *Bonofici* episcopi *Sardicenis* sectatoribus, qui *Arianorum* erant propago, concilium *Arelatense* secundum statuit, quod, quam baptismum formæ catholicæ, sicut [i] *Ariani*, retineant, satis sit, fidem catholicam ex toto corde confessos chrismate & manus impositione, citra baptismi iterationem, in ecclesiis recipi. Id quod argumento est, nec veteres *Arianos* ante *Eunomium*, nec *Bonofacios* post ipsum, quicquam hac in re mutasse, sed licet fidem corrupissent, antiquam tamen baptizandi formulam, in ecclesia catholica vsitatam, retinuisse. Aliter enim si fuisset, eorum etiam baptismum (vt *SVICERVS* [k] ex vos-

culo vtriusque seruo: quomodo spiritum sanctum ab ecclesia recipiet, qui nec iam peccatorum remissionem consequutus est?

[g] Conc. Const. I. c. VII. *Εὐνομίαντες ὅσοι τὸς εἰς μίαν καθόδον βαπτισ-
μὸν - ὅσοι καθ' ἑνὸς αὐτῶν, καὶ ποιῶν αὐτὸς χρῆσθαι εἰς τὴν εὐαγγελίαν, καὶ
ἀποδοῦναι τὴν γραφὴν, καὶ τότε αὐτοὺς βαπτίζωμεν.* *Eunomianos*, qui in vna
demersionem baptizantur, - - sic catholicus, siue initiamus, & cura-
mus, vt longo tempore versentur in ecclesia & audiant scripturas & tunc eos
baptizamus.

[h] Concil. Trullar. c. XCV. eadem verba habet.

[i] Concil. Arelat. II. c. XVII. *Bonofiacos* autem ex eodem errore venientes (quos, sicut *Arianos*, baptizari in trinitate manifestum est) dum interrogati fidem nostram ex toto corde confessi fuerint, chrismate & manus impositione in ecclesia recipi sufficit.

[k] *SVICER. thes. eccles. tom. I. p. 632.* Ad baptismi formulam, ab *Arianis* vsur-
pata in genere quod attinet, eruditus quidam vir: vt cl. *Vossius* mo-
net, disput. II. de bapt. thes. V. persuasum est, eos ex impio doctore suo
formulæ baptismi quædam adiecisse. Vt ita sentiant, adducuntur verbis

sio [] recte obseruauit: antiqua concilia reiecerunt, vt *Ennomiano-*
rum baptismum reiecerunt, iubentes eos, ad ecclesiam catholi-
 cam redeunt, denuo baptizari. Formulæ enim baptismi obser-
 uationem necessaria institutionis pars & ad essentiali sacramenti
 ita pertinere semper fuit credita, vt cui deesset, baptismus im-
 perfectus, & vacuus, & repetendus ex omnibus regulis, con-
 tra hæreticos in ecclesia catholica factis, haberetur.

§. XII.

Num formulæ baptismi quedam ab ecclesia catholica adiecta fue-
rint.

VNA quæstio, quæ ad formulam baptismi attinet, reli-
 qua est, quam hoc loco discutere non abs re fuerit: nimirum,
 num vmquam in ecclesia catholica receptæ baptizandi formulæ

Athanasi orat. III. contra Arianos (vid. litt. [e]) & Hieronymi aduersus Lu-
 ciferianos (vid. litt. [f]). At si formula eiusmodi his verbis concepta, eos
 vfos fuisse vellent, eorum etiam baptismum, vt *apd eos*, ecclesia orthodo-
 xa reiecerit, id vero non fuisse factum, supra demonstrauimus. Quid
 igitur patres isti volunt? Hoc tantum, quum verba intelligenda sint ex a-
 nimo dicentis: quamuis patrem, filium & spiritum sanctum nominent Ari-
 aniani, tamen id tantumdem esse, ac si baptizare se dicant in nomen creatu-
 ræ; utpote qui Christum dicant *πτεμα* & *παιμα*.

- (1) Voss. de bapt. disput. II. thes. V. p. 54. Etiam Arianos ex impio dogmate suo
 formulæ quedam adicere solere; & catholicos item, ad explicationem o-
 rati, quedam adicere solere consueuisse; eruditis aliquot viris persuasum
 esse video. De Arianis, auctores sententiæ suæ laudant magnum Athanasium
 orat. III. contra Arianos, & P. Hieronymum aduersus Luciferianos: qui-
 bus in locis Athanasius quidem ait, *οτι πτεμα, οχι πτεμα, οτι παιμα οχι παι-*
μα: Hieronymus vero dicit, *baptizare eos in patre solo vero Deo, & in*
Iesu Christo saluatore creatura, & in spiritu sancto uigine seruo. Sed non
 assensu sunt potum horum mentem. Nam si hoc vellent, hæreticos in-
 stans eiusmodi formula vfos esse: quorsum attinebat, Athanasium non o-
 stendere, nihil referre, si Ariani, patris, filii & spiritus sancti nomina re-
 tineant; cum aliter ea, quam ecclesia, intelligant? vel quo pacto Hieronymus
 ibidem eo pugnet argumeto, quod Luciferiani non minus, quam
 catholici, reciperent baptizatos ab Ariani? aut qua fronte Hilarius, vobis
 diaconum, exagitar, quod dogmate de rebaptizandis, qui ab Arianis ve-
 nirent, orbem aliqui periturum se uare sibi videretur: vnde Deualio-
 orbis ab Hieronymo ibidem appellatur? Quare illud solum patres isti vo-
 lunt, cum verba intelligi oporteat ex animo dicentis; vtut patrem, fili-
 um, & spiritum &c. nominent Ariani: tamen id tantumdem esse, ac si ba-
 ptizare se dicant in nomen creaturæ: quippe qui Christum habeant pro
 mera creatura.

modi additamento baptismi essentiam non esse destrutturam existimet, quemadmodum istæ formulæ hæreticæ certissime faciunt, quæ fidei catholicæ veritatem corrumpunt.

LIBRI VNDECIMI

CAPVT QVARTVM

DE OBIECTO BAPTISMI, SIVE DE BAPTIZANDIS, SPECIATIM DE PAEDOBAPTISMO.

§. I.

Cur questio de ministris baptismi heic omittatur.

DE materia & forma baptismi loquuto mihi nunc homines considerandi essent, a quibus hoc sacramentum antiquis temporibus fuerit administratum: Sed quando nuper hoc argumentum in duabus dissertationibus [a], methodo scholastica ex instituto tractavi, satis fuerit hoc loco hanc rei summam dare. Ostendi nempe illic, quod episcopi, utpote apostolorum successores, fuerint præcipue homines isthac potestate instructi: Quod hi ipsi presbyteris potestatem baptizandi dederint in casibus ordinariis; diaconis nonnumquam etiam in extraordinariis casibus; laicis solum extra ordinem in extremæ necessitatis casibus: Quod usurpatus laicorum baptismus ratus & validus habitus sit eatenus, ut non fuerit repetendus, etsi præter regulam datus; Quod baptisimus mulierum omnino fuerit prohibitus; Quod baptismus *Iudeorum* & infidelium numquam ratus fuerit, etsi nunc in ecclesia *Romana* admissus; Quod hæreticorum & schismaticorum baptismus a *Cyprianistis* & paucis quibusdam aliis non minus veram fidem, quam veram formulam ad completum baptismum requirentibus, irritus declaratus sit; sed quod hæc opinio a maxima ecclesiæ catholicæ parte reiecta sit, quæ defectus baptismi hæreticorum impositione manuum, sine baptismi iteratione, suppleri posse docebat; Quod tamen inter *Cyprianistas* & alios quoscumque conuenerit, hæreticos & schismaticos non habere potestatem sacerdotum, quia eorum alii, ut *Nouatiani*, numquam iustam & legitimam vocationem ad sacerdotium habuerint; alii autem potestate sua per

[a] *Scholastical History of Lay-Baptism, 1st and 2d part, 1713, & 1714.*

legi-

legitimam ecclesiæ auctoritatem, quæ prius hanc illis potestatem concedidit, exuti fuerint; vt hinc non pro veri nominis sacerdotibus, sed pro lupis & antichristis, loco pastorum & ducum gregis *CHRISTI*, habiti sint; Quod ecclesia potestatem habuerit non tantum functionibus eorum ponendi obicem, sed quoque negotium eis datum abolendi, potestatemque sacerdotii prorsus illis auferendi; Quod tum ad statum & conditionem laicorum reducti; & interdum non tantum sacerdotio exuti, sed etiam ad gradum quemdam laicorum gradu inferiorem deturbati fuerint, dum fulmine anathematis perculsi & ecclesiæ communione proiecti fuerunt: Quod tamen, his omnibus non obstantibus, ecclesia non consultum duxerit, baptismum ab istiusmodi hominibus ex sola usurpatione & sine vlla sacerdotii auctoritate tributum, penitus abolere siue irritum declarare, quoad debita formula, nimirum *in nomine patris & filii & spiritus sancti* datus nosceretur. Quæ omnia quum in antememoratis duabus dissertationibus satis abunde demonstraui, ea heic repetere, vel longius isti argumento immorari me oportere, non puto. Quare progredior, prout huius dissertationis ordo requirit, homines, quibus baptismus priscis temporibus conferri consueuerit, consideraturus.

§. II.

Quinam olim proprium baptismi obiectum fuerint. Vbi de peruersa res inanimatas, (verbi causa campanas) baptizandi consuetudine in ecclesia Romanensi.

ATQVE heic ante omnia certum est & exploratum, baptismum non nisi hominibus iisque viuis, adulti fuerint siue infantes, & quidem qui pro se ipsis baptizarentur, in ecclesia primitiua fuisse tributum. Profana illa rebus inanimatis, vt campanis & similibus, baptismum in superstitione earum consecratione tribuendi consuetudo, veteribus prorsus ignota fuit. Prima istius rei mentio in *capitularibus* CAROLI MAGNI [b] & quidem cum censura habetur. Verum postea in officia *Romana* gradatim irrepsit, (vti alio loco [c] EX BARONIO, BONA &

[b] Capitular. Caroli magni, cit. a Duranto de ritibus ecclesiæ catholicæ lib. I. c. XXII. n. II. Vt clōcas non baptizent.

[c] Vid. supra lib. VIII. c. VII. §. XV. fin. volum. III. p. 285. 286.

MENARDO adnotauimus) vsquedum in tantam superstitionem excreuit, vt in centum sedis *Romane* grauaminibus, quæ *Germani* in publicis imperii comitiis *Norimberge* an. MDXVIII. exhibuerunt, querimoniam de eo fieri necesse esset. Hoc enim libello (post descriptam cærimoniam baptizandi campanas cum adhibitis compatribus, qui, vt in paruulorum baptismo fieri solet, pro illis respondeant & campanarum nomina ingeminant, vesteque noua, quemadmodum & christianis fieri soleat, campanas induant, vt hac ratione ad tempestates dæmonesque pellendos idoneæ fiant) hanc rem [d] non solum superstitionem sed etiam christianæ religioni contrariam, ac simpliciorum seductionem & meram exactionem esse concludunt. Rem igitur tam nefandam & illicitam aboleri debere declarant. Qui plura hac de re legere cupiunt, *HOSPINIANVM* [e], vel *WOLFIVM* [f], vel *SLEIDANVM* [g] consulant, qui hanc cærimoniam ex vetere

- (d) Centum grauam. n. LI. in fasciculo rer. expetend. tom. I. p. 366. Quæ res non solum supersticiosa, sed etiam christianæ religioni contraria ac simpliciorum seductio, & mera exactio. -- Res igitur tam nefanda & illicita merito aboleri debet.
- (e) Hospin. de templis lib. IV. c. IX. p. 113. seq. ed. Tigur. (p. 391. seqq. edit. Genet.)
- (f) Wolf. lectioñ. memorab. centur. XVI. an. MDL. pag. 193. 194. Perquam prudenter & pie Cæsar Maximilianus inter grauamina sedis Romanæ, a Germanis non toleranda, campanarum consecrationem recensuit in hæc verba: Suffraganei excogitauerant, vt solum ipsi, & nullus alius sacerdos laici campanas baptizarent. Credunt deinde simpliciores, ita affirmantibus suffraganeis, tales campanas baptizatas dæmones & tempestates pellere. Quapropter innumeri plerumque adhibentur compatres, præcipue vero, qui foramina pollent, exorantur, qui baptismationis tempore iunem, quo campana ligata est, tangunt, ac suffraganeo præcinnente (quemadmodum in paruulorum baptismatione fieri solet) omnes pariter respondent, ac campanæ nomen ingeminant, vesteque noua, quemadmodum & christianis fieri baptismatione, campana induitur. Inde ad sumtuosa properatur conuiuia, quibus præcipue compatres, vt eo largius munera offerant, adhibentur; nec non suffraganei, & eorum capellani, cum multis aliis miniistris regali ter pascuntur. Nec hoc satis est, sed & suffraganeo mercedem persolvere necesse est, quam illi munusculum vocare solent. Inde euenit, vt aliquando, etiam in parvis villis, centum floreni in tali absumantur & expendantur baptismatione. Quæ res non solum supersticiosa, sed etiam christianæ religioni contraria, ac simpliciorum seductio & mera est exactio. Verum etiam episcopi, vt suffraganeos vel vilissima obærare possint mercede, talia & adhuc absurdiora tolerant. Res igitur tam nefanda & illicita merito aboleri debet.
- (g) Sleidan. commentar. lib. XXI. p. 188. (p. m. 659.) Vid. volum. III. pag. 286. ubi verba exscripta leguntur.

pontificali Romano fufe tradunt. Nos enim ad ecclesiam primitiam necesse est reuertamur.

§. III.

Baptismus non tribuendus mortuis.

ET heic praxin paullo antiquiorem, sed non minus supersticiosam quam priorem illam, offendimus, nimirum consuetudinem baptismum dandi mortuis, quæ inter populos quosdam simpliciores *Africa* cœpit obtinere. Concilium *Carthaginense* tertium [b] de ea loquitur, tamquam re, qua christiano- rum imperitiorum vulgus quodammodo delectetur; adeoque prudenter hanc praxin imminuere adlaborat. Et hoc ipsum in codice ecclesiæ *Africane* [r] repetitur. Superstitiosa huius opinionis mentionem etiam facit GREGORIUS NAZIANZENVS [k]; quando senes baptismum differentes sic compellat: *An tu etiam expectas; dum mortuus abluaris, non iam misericordiam tui magis, quam odium mouens?* PHILASTRVS [l] id etiam tamquam generalem *Montanistarum* seu *Catapbrygum* errorem notat, quod mortuos baptizent. Hæc praxis vana opinione videtur fundata, quod si quis baptismum recipere in vita neglexisset, hic defectus quodammodo post mortem illud recipiendū compensari possit. Ex eadem ratione eucharistiam quoque corporibus defunctorum dabant, quam consuetudinem æquabiliter in ante memoratis canonibus patres *Africani* damnant, utpote ex grandi presbyterorum quorundam ignorantia, & minus recta veri finis harum institutionum cognitione oriundam; quorum in gratiam bis singulis quibusque annis concilium provinciale conuocari iubent, ut congregato conuentu melius possint erudiri.

§. IV.

Nec viuis pro mortuis. Vbi de sensu phræseos apostolicæ, pro mortuis baptizari.

ALIA absurda praxis, inter quosdam ex antiquis hæreti-

(h) Concil. Cath. III. c. V. Cauendum, ne mortuos baptizari posse fratrum infirmitas credat.

(r) Cod. eccles. Afric. c. XVIII. μή τις ὅτε τελευτῶντα βαπτίζῃ, πρὶν ὅτι αἰσθῇ ζῶντα.

(k) Naz. orat. XI. de bapt. p. 648. ἢ καὶ ἐν μέσῃ τῇ ζωῇ; ἢ καὶ μετὰ τὴν θάνατον; ἢ μετὰ τὴν ἀνάστασιν;

(l) Philastr. de hæres. cap. II. de Cataphryg. Hi mortuos baptizant.

cis inuenta, erat genus quoddam baptisimat^{is} vicari^{um}, vt, si quis morte præuentus esset citra baptisina, alius pro ipso in nomen ipsius baptizaretur. Inter Marcionitas hunc morem cum multis ridiculis cærimoniis obseruatum fuisse, tradit CHRYSOSTOMVS [n]. Postquam catechumenus quisi^{am}, inquit, apud eos excessit, sub læto mortui absconso aliquo, qui viuit, accedunt ad mortuum & adloquuntur & rogant, velint accipere baptismum. Deinde nihil illo respondente, qui est absconsus inferne, pro illo dicit, se velle baptizari: & sic cum baptizant pro eo, qui excessit, perinde ac si in scena luderem: tantum valuit diabolus in ignauiorum animis. Deinde quem accusant, adauert hoc verbum dicentes, apostolum dixisse, qui baptizantur pro mortuis. Contra quod CHRYSOSTOMVS scite vrget: Si hoc diceret Paulus: cur minans est Deus ei, qui non baptizatur? Non potest enim fieri, vt quisquam deinceps non baptizetur, hoc excogitato. Alio- qui vero non est culpa eius, qui excessit, sed eius qui viuit. Et paulo post: Si hoc permittitur, nec opus est voluntate & instituto eius, qui accipit, nec assensu, qui est in vita; quid vetat, quo minus & ethnici & Iudæi sic fiant fideles, aliis post illorum decessum pro illis hæc facientibus. Tangit hanc Marcionitarum consuetudinem quoque TERTULLIANVS [n], eamque gentilium lustrationibus, quæ kalendis Februariis pro mortuis fieri solebant, comparat. Vide- rit, inquit, institutio ista, kalenda si forte Februariæ responderent illi, pro mortuis petere. Noli ergo apostolum nouum statim auctorem, aut confirmatorem eum denotare, vt tanto magis sisteret carnis resurrectionem. quanto illi, qui vane pro mortuis baptizarentur, fide resurrectionis

[illegible]

(11) Tertull. contr. Marcion, lib. V. c. X.

hoc facerent. Habemus illum alicubi vnius baptismi definitorem. Atque alio loco idem *Aster* [o] ad eandem consuetudinem respicit, & baptisma huiusmodi *vicarium* appellat. Si, inquit, & baptizantur quidam pro mortuis, videbimus, an ratione. Certe illa presumptione hoc eos instituisse contendit, qua alii etiam carni VICARIUM BAPTISMA profuturum existimarent ad spem resurrectionis, quæ nisi corporalis, non alias sic baptismate corporali obligaretur. VICARIUS Cerinthianos primos huiusmodi baptismatis auctores fuisse putat, quo pacto ad apostolorum ætatem hæc consuetudo referenda foret. Verum EPIPHANIVS, cuius ille ab auctoritate dependet, id non narrat tamquam ex certo quodam documento, vel ex suo ipsius ingenio, sed tantum ex incerta traditione [p] ad se devenisse, dicit, de nonnullis hæreticis in *Asia* apostolorum ætare, quod, si qui citra baptismum excessissent, alios pro iis substitutos baptizauerint, ne quum extrema demum resurrectione reuocati ad vitam essent, prætermilli baptismatis poenas deberent, atque eius, qui mundum condidit, potestati subessent. Et quod eadem traditio, quæ ad se devenierit, dicat, sanctum apostolum hinc occasionem arripuisse dicendi: Si omni-
no mortui non resurgant, cur & baptizantur pro ipsis? EPIPHANIVS vero hanc opinionem prorsus reiicit, neque vllum ex antiquis scriptoribus invenimus, qui hunc apostoli locum ita interprete-
tur, præter eum, qui sub nomine scripsit AMBROSII, auctorem, qui in ea versatur opinione, apostolum ad istiusmodi consuetudinem reflexisse, tunc temporis usitatam. In tantum, inquit [q], ratam & stabilem vult ostendere resurrectionem mortuorum, ut

(o) Tertull. de resurrect. carnis c. XLVIII.

(p) Epiphani. hæc. ef. XXVIII. Cerinth. n. VI. Καὶ π. παραδίδουσι σῶμα εἶδει ἐκ νεκρῶν, ὡς πῶς καὶ αὐτοὶ σφραγίσαντες ἑαυτοὺς ἐν βαπτισματι, ἄλλος δὲ αὐτῶν ἐκ ὅσων ἐπέβητο, ὑπὲρ τοῦ καὶ ἐν αἰσθητοῖς ἀποδείξαι αὐτὸς δέκναι δῶναι τιμωρίας, βλάπτειν ἀποφύγειν, γίνεσθαι δὲ ὑποχρεῖται ὡς τῷ κατὰ τοῦ ἰησοῦ καὶ τῷ τῷ πνεύματι ἡ παραδίδουσι ἡ δὲ εἰς αὐτὸς, φησὶ, πῶς ἀγνοοῦν ἀπείροισι ἰερῶν καὶ ὡς καὶ ἐκείνους, καὶ καὶ βαπτίζονται ὑπὲρ αὐτῶν; A maioribus traditum accepimus, nonnullos eorum citra baptismum excessisse, ac pro illis alios baptismum eorundem suscepisse nomine, ut ne, ubi resurrexerint, illi in resurrectione poenas dent, eo quod non accepissent baptismum, & subditi fiant potestati, quæ mundum fecit. Cuius rei gratia usurpatum illud ab apostolo eadem ad nos traditione perlatum est: Si omni-
no mortui, cetera.

(q) Ambrosii, commentur. in 1 Cor. XV, 29.

exemplum det eorum, qui tam securi erant de futura resurrectione, ut etiam pro mortuis baptizarentur, si quem forte mors praenuisset, timeret, ne aut male, aut non resurgeret, qui baptizatur non fuerat, vivus nomine mortui tingeatur. At vero CHRYSOSTOMVS meliorem argumentationis, qua apostolus vitur, dat rationem. Ipsum enim putat respicere ad consuetudinem catholicam, secundum quam catechumenus quisque iam iam baptizandus, ore suo se credere mortuorum resurrectionem profiteri teneatur, recitando symbolum, cuius illud fidei caput pars sit, atque ita in fidem & spem resurrectionis mortuorum baptizetur. Hoc ergo in memoriam Corinthis reuocaturum Paulum [r] dicere: *Si non est resurrectio, cur baptizaris pro mortuis?* Propter hoc enim baptizaris, mortui corporis credens resurrectionem, nempe quod non maneat mortuum. Ut adeo baptizari pro mortuis sit locutus elliptica, pro baptizari in fidem & professionem resurrectionis mortuorum. Atque ita TERTULLIANVM intelligendum esse, puto, quando aduersus Marcionitarum errorem scribens, ait [t]: *Pro mortuis tingui, pro corporibus est tingui; mortuum enim corpus ostendimus. Quid faciet, qui pro corporibus baptizantur, si corpora non resurgant?* Hoc est, baptizatur in fidem & professionem resurrectionis corporum, quorum & mors & resurrectio in baptismo repræsentatur. Cui proxime accedit interpretatio, quam nobis exhibet EPIPHANIVS, Alii, inquit [t], commode hoc apostoli dictum interpretantur de iis, qui instante morte, si quidem catechumeni sint, ea spectati sacra lauatione purgantur: ac mortuos surrecturos esse demonstrant, ob idque condonatione illa scelerum, que per baptismum obtinetur, indigere. Idem sensus istis verbis a THEODORETO [u], THEO-

(r) Chrysostom. homil. XL. in 1 Cor. p. 689. (p. 452. edit. Francof.) *εἰ μὴ ἴσιν ἀνάστασις. ἢ πῶς βαπτίζῃ ὑπὲρ τῶν νεκρῶν, τῶν τε, τῶν σαρμάτων; καὶ γὰρ ἐπὶ τῷ βαπτίζῃ, τῷ νεκρῷ σώματι ἀνάστασις περιέσται, ὅτι ὑπὲρ μέρους νεκρῶν.*

(t) Tertull. contra Marcion. lib. V. c. X.

(t) Epiphani. haeres. XXVIII. v. VI. *καλῶς δὲ εἰπὼν τὸ βῆναι ἐμπιπύοντες, φασὶν, ὅτι οἱ μέλλοντες τελευτᾶν, ἐπὶ ὅτι κατεχρήθησαν, ἐπὶ ταύτῃ τῇ ἰσχυρί, ἀπὸ τῆς τελευταίας λατρὸς κατεχρήσασθαι δυνάμεντες ἐπὶ ὁ τελευτήσαντες καὶ ἀναστήσαντες, καὶ διὰ τῆς ἐκείνης τῆς διὰ τῷ λατρὶ ἀφίσεως ἀμαρτημάτων.*

(u) Theodor. commentar. 1 Cor. XV, 29. *ὁ βαπτίζοντος, φασὶν. πρὸς διακρίτη συντάξις, ἵνα τὸ θάνατον κοινοῦται, καὶ τῆς ἀνάστασις γίνεται κοινοῦς· εἰ δὲ ἴσιν κρείν ἐπὶ τὸ εὐαγγ., καὶ ἐκ ἀνάστασις, πὶ δόξα καὶ βαπτίζονται; Qui, inquit, baptizatur, domino conlegetur, ut quum mortuis fuerit particeps, sit etiam*

PHYLACTO [x], BALSAMONE & ZONARA [y], & MATTHAEO BLASTARE [z] inter *Græcos* tribuitur, quem & PATRICIVS [a] & HAMMONDVVS [b], tamquam maxime nati-

particeps resurrectionis. Si autem corpus est mortuum & non resurgit, cur etiam baptizatur?

(x) Theophyl. in eumd. loc. *οι μὲν οὖν βαπτίζονται πάντες ἀπαγγέλλει· τὸ σὺμβολοῦν τῆς πίστεως, αὐτὸ ἡμετέροις ἀλλοι καὶ τῷ πνεύματι πιστεύειν οὐκ ἀνέχοντες ἑαυτοὺς· φησὶ δὲ ὅτι οἱ πιστεύοντες, ὅτι ἰσὶν ἀνάστασις νεκρῶν σωμάτων, καὶ βαπτίζονται ἰσὶ τῷ νεκρῶν ἰσχυρίῳ, οἱ ποιοῦντες ἀπαγγελίαν;* Qui sunt baptizandi, omnes recitant symbolum fidei, ubi cum aliis hoc quoque exstat: credo resurrectionem mortuorum: dicit ergo apostolus: qui credunt, fore resurrectionem mortuorum corporum, & baptizantur in eam spem, quid facient decepti?

(y) Balsam. in can. XVIII. concil. Carthag. apud Beuereg. paudest. tom. I. p. 141. *ὁ βαπτίζοντας τὸς ἀνασταίνοντας ὁ ἀπόστολος λέγει, ὅτι ὡς αὐτὸ ἀνοίγειν αὐτὸ ἰσὶν ὁ βαπτίζων· μὴ δυνάμεν τὸ κατ' ἡμᾶς μετὰ τὸν δυνάμει, μετὰ τῷ ἄλλῳ καὶ ἀνάστασις νεκρῶν ἰσχυρίῳ διδόνοντες, καὶ τὴν οὖν τῇ κληρονομίᾳ καταύγουσι τὴν δυνάμει παραδόντες, τὴν δὲ ἀνάστασιν ὡς διὰ τῆς ἀναστάσεως ἐμφανίζοντες· φησὶ ὁ ἀπόστολος· πρὶς τὸς ἀμφιβαλόντας πρὸς τὸς ἀναστάντας, ὅτι οἱ μὴ ἀνάστασις ἰσὶ, οἱ ποιοῦντες ὁ βαπτίζωντος ἰσὶ ἰσχυρίῳ τῆς νεκρῶν καὶ τῆς βαπτίζοντος, ὡς προσδοκῶντες νεκρῶν ἀνάστασιν; λοιποὶ μαρτυροῦντες οἱ βαπτίζοντες, ὅτι καὶ τὸς ἀναστάντας ἀμφιβαλόντες διὰ μὲν τὴν βαπτίζοντος καὶ καταύγουσιν αὐτοὺς τὸς κληρονομίᾳς ὡς καὶ ἀναστάντες, τὴν δυνάμει καὶ τῇ ἀνάστασιν καλυγνίζοντες, δι' ὅτι δι' αὐτοὺς ἀπεργάζονται αὐτῶν. Neque enim apostolus dicit, baptizari mortuos, vel alios pro illis: sed quia, qui baptizantur, vim nostri mysterii discunt, cum aliis mortuorum quoque resurrectionem sperare docentur, & demersionem in laucrum mortem significare, resurrectionem rursus per emersionem ostendi: dicit apostolus iis, qui de resurrectione dubitabant: Si non est resurrectio, quid facient, qui sub hac spe baptizantur, quod mortui resurgunt? Et quid baptizantur ut expectantes resurrectionem mortuorum? Deinceps iustitia laborant qui baptizantur, si de resurrectione dubitant; quum eo, quod baptizantur & in aquam lauari immerguntur & emergunt, mortem & resurrectionem aduocantes, pro ea, quæ dicunt ei, non credant.*

(z) Blaslar. syntag. can. ibid. tom. II. part. II. p. 41. *ὁ τῶν ἡδὴ τεθνεώτων ὁ ἀπόστολος κληρονομίαν βαπτίζον, ὃ αὐτὸ ἀνοίγειν ἄλλους· βαπτίζονται γὰρ ὑπὲρ τῶν νεκρῶν τῇ φύσει σωμάτων οὐκ ἀφ' αἰσθητῶν καὶ αὐτὸ μετασκευάζοντες πιστεύοντες. Non iubet apostolus eos, qui mortui sunt, baptizari, vel alios pro illis. Baptizantur pro corporibus natura mortuis, eadem in incorruptibilitatem transmutari credentes.*

(a) Patrick aqua genitalis p. 43.

(b) Hammond. in 1 Cor. XV. 29. In paraphrasi: Verum ab iis, qui inter vos negant resurrectionem mortuorum, adeoque illum, adueniente Christo, excitatum iri, hoc vnum quaesivero; quare ergo ii professi sint sese hoc credere, quum sit certum, resurrectionem mortuorum esse, ex potissimis fidei capitibus, in quæ baptizati fuerunt, & cuius baptismus (immersione ba-

VARA

vam & genuinam difficilioris huius loci expositionem, ampliori sunt. Nonnulli quidem ad aliam consuetudinem baptizandi super sepulcris martyrum, qui pro fide in spem futuræ resurrectionis mortui sint, respici putant. Verum hæc consuetudo vix satis antiqua fuerit, ut apostolorum tempore ad eam adludi potuerit, licet *voßivs* [c] & alii quidam viri docti in eam sententiam propendeant. Vt cumque vero res se habet, non probabile est, apostolum ex tam absurda pessimorum hæreticorum consuetudine argumentum petere voluisse. Igitur quæcumque demum interpretatio maxime propria & recipienda videtur, ista certe vna cum errore *Marcianitarum*, baptismum suum vicarium huius loci apostolici auctoritate fundamentum, reicienda est, utpote contraria sensui & consuetudini totius ec-

prizandi & emersione) symbolum est; primum quidem resurrectionis Christi, deinde etiam nostræ? Quare hi homines, in baptismo professi sunt hoc fidei christianæ caput a se credi, si non credebant? Baptizari, instar christianis, nec credere resurrectionem, est res & absurda & dissimulatio, quam numquam nec Deo, nec hominibus probabunt, ac propter quam omnibus baptismi beneficiis excident. Vid. etiam not. in h. l. p. 130. a. fin. & b. fin. edit. Cleric. Amstelod. MDCXCIX.

(c) *Voß. thes. theol. disput. XV. p. 225. edit. Bellofi. Dobuor. MDCXXVIII. (disput. XII. p. 180. edit. Hag. Comit. MDCLVIII.)* Quo loco 1 Cor. XV. 29. quamquam minime eorum sententiam damnamus, qui *τὸ βαπτίζω* (ut interdum sumitur) de afflictione intelligunt; ac *τὸ ζῆλον* (ut interdum accipi Eusebius docet) *ζῆλον* vel *ζῆλον* exponunt: ut nempe intelligantur, qui eo persecutionem patiuntur, quod obdormientes in Christo resurrectionis æternæ beate doceant victuros: tamen, quoniam *τὸ βαπτίζω* obscuriori hac notione raro admodum usurpatur in scripturis, ac tum, vñico Lucæ loco excepto, additam habet *ἐν νεκροῖς*, magis placet hoc verbum proprie accipi, ac *τὸ ζῆλον*, ut sæpe fit, *super* seu *supra*, quod & inde descendit, significare: ut nempe sententia sit, qui baptismi aqua tingui amant super cadauera, h. e. super sepulchra. Quæ interpretatio eo confirmatur, quod non Hieronymi tantum vel Augustini ævo ad memoriam martyrum conuenirent, quod nemo in dubium vocat: sed iam ætate eorum, qui Iohannem euangelistam audire potuissent: ut fratrum Smyrnenſium litteris ab Eusebio recitatis ostendimus thesibus historicis de inuocatione sanctorum. Ut igitur iam antiquissimis ecclesiæ temporibus christiani insinuere amabant conuentus sacros in martyrum cœmeteriis, quo fideles hoc pacto ad eorum sequendum exemplum magis inflammarentur: ita iisdem temporibus, ipsoque, ut videtur, apostolorum ævo, gaudebant multi super martyrum aliorumque fidelium sepulchra baptizari, quo ita tum peccato se mori, tum & suam & eorum, super quibus baptizarentur, resurrectionem se credere hoc signo testarentur.

clésiæ

clésiæ catholicæ, quæ numquam baptismum viuo pro mortuo dari permisit, nec alium baptismum, nisi hominibus viujs tributum, & quidem qui pro se ipsis baptizati essent, approbavit.

§. V.

Baptismatis paruulorum probatio ex antiquis ecclesiæ monimentis.

IAM vero eorum, qui ad baptismum recipiendum idonei habebantur, duo erant genera, infantes & homines adulti. Infantes erant tales, qui vel parentibus christianis vel ethnicis erant procreati, diuina autem providentia in ecclesiæ christianæ possessionem & dominium, vt ita loquar, venerant. Horum neutri a baptismum excludebantur, si idonei sponsores illis procurari poterant. Hoc ex antiquis ecclesiæ monimentis adeo manifestum est, vt mirum sit, qui viri quidam docti in contrariam ire sententiam, & ex antiquitate rationes in constantis ecclesiæ praxeos fraudem adferre potuerint. WALLVS in elaborata sua de *baptismo infantum* dissertatione [d] in multos eiusmodi scriptores non iniuste animaduertit, qui imprudenti sua concessione nostri æui *Anabaptistis* suffuderunt frigidam. Sunt & alii quidam, quos ille non vidit, qui pædobaptismum pro re antiquæ praxi ignota venditant. Nam SALMASIVS, ex eoque SVICERVS [e] hac de re tamquam de historia indubia loquuntur, *Primis duobus sæculis*, inquietantes, *nemo baptismum accipiebat, nisi qui in fide instructus & doctrina christiana imbutus testari posset, se credere, propter illa verba, Qui crediderit & baptizatus fuerit*. Quod reuera nihil aliud est quam dicere, primus duobus sæculis nulum infantem ad christianum baptismum fuisse admissum. Postea autem pædobaptismum introductum esse fatentur, quando nimirum opinio inualuerit, neminem saluari posse, nisi qui baptizatus fuisset. Neque vero confutandæ isti opinioni falsoque supposito, quo illa fundatur, conuellendo longius immorari me oportere existimo, quum toties & tam solide id fecerint VOSSIVS [f], FORBESIVS [g], HAMMONDVVS [h], WALKER-

(d) Wall *Histor. of Infant-Baptism*. Part. 2. chap. 2.

(e) Suicer. thes. eccles. tom. II. p. 1136.

(f) Voss. de bapt. disput. XIV. tom.

(g) Forbes. instruct. histor. theol. lib. X. c. V.

(h) Hammond. *def. of Infant-Bapt.* cap. IV.

RYS [i], & inprimis WALLVS [k], qui testimonia antiquissimorum scriptorum, qui hac de re quidquam prodiderunt memoræ, exacte considerauit. Verum ne quis, qui hæc collectiones legerit, penitus ignoret, quid, quum alii auctores ipsi desint, faciat, breuem probatissimorum, quæ in tribus primis sæculis occurrunt, testimoniorum syllabum heic subiungam.

§. VI.

Ex Clemente Romano & Herma pastore.

VETVSTISSIMVS scriptor, quem habemus, CLEMENS ROMANVS est, qui apostolorum vixit tempore. Hic licet non expressam paedobaptismi faciat mentionem, dicit tamen aliquid, quod per consequentiam eum probat. Infantes enim peccato originali obnoxios pronuntiat, quod re ipsa est dicere, quod baptismo ad purgandum se se ab eius sordibus indigeant. Nam de Iobo loquens, Iobus erat, inquit [l], *inglorius & sine crimine, verax, colens Deum, abstinens ab omni malo: Sed ille se ipsum accusans dicit: Nemo mundus a sorde, etsi vnius diei sit vita eius.* Iam si infantes in peccato nascuntur, regeneratione opus est illis, quæ regni cælorum eos faciat compotes. HERMAS PASTOR eadem tempestate cum CLEMENTE vixit, & diuersa habet loca, ex quibus vniuersalis aquæ, hoc est baptismi, necessitas ad saluandos homines demonstrari potest. Vno loco ecclesiam repræsentat vt turrim super aquas ædificatam, & ait [m]: *Quare igitur super aquas ædificatur turris, audi. Quoniam vita vestra per aquam salua facta est & fiet.* Alio loco baptismum aquæ ita necessarium omnibus facit, vt in visione quadam apostolos repræsentet tamquam post mortem [n] vadentes ad baptizandos, qui sub veteri testamento vixerunt, sanctos spiritus, vt in regnum Dei transferri possint. *Necesse est, inquit, vt per aquam habeant ascendere, vt requiescant: Non poterant enim aliter in regnum Dei intrare, quam vt deponerent mortalitatem prioris vitæ. Illi igitur defuncti SIGILLIO*

(i) Walker. *Plea for Infant-Baptism.* c. XXVII. &c.

(k) Wall. *History of Infant-Baptism.* part. I. cap. I. &c.

(l) Clem. Rom. ep. I. ad Corinth. n. XVII. Ἰὼβ ὁ δίκαιος καὶ ἀμεμπτός, ἀλατρός, διουβής, ἀπερίβλητος, ἀπὸ παντός κακῷ· ἀλλ' αὐτὸς ἑαυτὸν κατακαυχῶν λέγει· ὡς τις καθαρὸς ἀπὸ παντός, ἐπεὶ οὐ μὴν εὐχόμενος ἢ ζῶν αὐτῷ.

(m) Herm. Past. lib. I. vision. III. c. III.

(n) Id. lib. III. similit. IX. n. XVI.

fili Dei signati sunt, & iurauerunt in regnum Dei. Antequam enim accipiat homo nomen filii Dei, morti destinatus est: at ubi accipit illud signum, liberatur a morte, & traditur vitæ. Illud autem sigillum aqua est, in quam descendunt homines morti obligati, adscendunt vero vitæ assignati. Et illis igitur prædicatum est illud sigillum & vti sunt eo, ut intrarent in regnum Dei. Manifestus huius loci scopus est, ut baptismatis repræsentet necessitatem, citra quod nemo ordinarie regnum Dei intrare possit. Neque dubium esse potest, quin, qui ipsis etiam patriarchis, ante aduentum Christi denatis, illud tam necessarium credidit, non minus omnibus sub œconomia euangelii viuentibus necessarium esse statuerit: Tamen, utrum baptismus heic memoratus litterali & proprio, an vero metaphorico solum & mystico, sensu intelligendus sit, quodammodo disputari potest. Et propterea COTELERIUS [o] pro posteriore sensu opinionem suam declarat, *Quandoquidem, inquit, lauatio corporibus competit, non animis, nosse necessario intelligit baptismum metaphoricum & mysticum, bona videlicet, quæ in baptismo a Deo conceduntur.* Horum bonorum præcipuum est ius vitæ æternæ, cuius patriarchæ post mortem participes facti existimantur per fidem, euangelio sibi adnuntiato habitam. Hæc erat spiritalis aqua, qua defunctorum animæ baptizatz fuerunt, perinde ac viuentium corpora communi aqua tinguntur; ex cuius rei analogia par est, concludamus, baptismum aquæ omnibus ad recipiendum eum aptis, hoc est inter viuos adhuc agentibus, necessarium esse, si quidem æternæ vitæ composites fieri cupiant. Deus quidem, si ipsi ita lubeat, baptismum spiritalis & baptismum fidei, qui est baptismus verbi, sine isto dare potest: atque ita veterum nonnulli apostolos sine aqua baptizatos fuisse iudicant, ex illo seruatoris dicto: *Iam vos puri estis propter sermonem, quem loquutus sum vobis.* Ita TERTULLIANVS [p]

[o] Cotel, in loc. p. 117.

[p] Tertull. de bapt. c. XII. Quum præscribitur, nemini sine baptismo competere salutem, ex illa maxime pronuntiatione domini, qui ait: *niſi natus ex aqua qui erit, non habet vitam*, suboriuntur scrupulosi, immo temerarii retractant quorundam, quo modo ex ista præscriptione apostolis solus competat, quos tinctos non inuenimus in domino, præter Paulum. Immo quum Paulus solus ex illis baptismum Christi inducit, aut præiudicium esse de ceterarum periculo, qui carcant aqua Christi, ut præscriptio & alii.

& alii. Communior vero opinio [q] est, ab ipso Christo

salua sit, aut rescindi præscriptionem, si etiam non tinctis salus statuta est. Audiui, domino teste, eiusmodi, ne quis me tam perditum existimet, vt vitro exagitem libidinem filii, quæ aliis scrupulum incuriat. Et nunc illis, vt potero, respondebo, qui negant apostolos tinctos. Nam si humanum Ioannis baptismum inirant, & dominicum desiderabant, quatenus vnum baptismum definierat ipse dominus, dicens Petro perfundis nolenti: *qui se- uel lauit, non habet neceffe rursus*: quod vtique non tincto non omni- no dixisset: & hæc est probatio exerta aduersus illos, qui adimunt aposto- lis etiam Ioannis baptismum; vt destruant aquæ sacramentum. An credi- bile videri potest, in his personis viam tunc domini non præparatam, id est baptismum Ioannis, quæ ad viam domini per totum orbem aperiend- am destinabantur? Ipse dominus nullius pœnitentiæ debitor tinctus est, peccatoribus non fuit necesse? Quid ergo, alii tincti non sunt? non ta- men comites Christi, sed æmuli fidei, legis doctores & Pharisei. Vnde & suggeritur, quum aduersantes domini tingui noluerint, eos qui dominum sequebantur, tinctos fuisse, nec cum æmulis suis sapuisse, maxime quando dominus, cui adhærebant, testimonio Ioannem extulisset, *nemo*, dicens, *maior inter natos seminarum labamine baptizatore*. Alii plane satis coacte iniiciunt, tunc apostolos baptismi vicem implese, quum in nauicula flucti- bus adpersi operti sunt; ipsum quoque Petrum per mare ingredientem, satis mersum. Vt opinor autem, aliud est adpersi vel intercipi violentia maris, aliud tingui disciplina religionis. Nunc siue tincti quoquo modo fuerunt, siue in loti perseverauerunt, vt & illud dictum domini de vno layacro sub Petri persona ad nos tantummodo spectet, de salute tamen apostolorum sa- tis temerarium est æstimare, quia illis vel primæ adlectionis, & exinde indi- uiduæ familiaritatis prærogatiua compendium baptismi conferre posset. Cum illo opinor, sequebantur illum, qui credenti cuique salutem pollice- batur. *Fides tua te (aiebat) saluum facit, & remittuntur tibi peccata*, credenti vtique, nec tamen tincto.

- (q) Augustin. epist. CVII. Tunc quando ab Hierosolymis exiit cum discipulis suis in Iudæam terram & illic morabatur cum eis, baptizabat, non per se ipsum; sed per discipulos suos; *quos intelligimus iam fuisse baptizatos*, siue baptismo Ioannis, sicut nonnulli arbitrantur, siue, quod magis credibile est, *baptismo Christi*. Neque enim ministerio baptizandi defuit, vt haberet baptizatos seruos, per quos ceteros baptizaret, qui non defuit me- morabilis illius humilitatis ministerio, quando eis lauit pedes & petenti Petro, vt non tantum pedes, verum etiam manus & caput ei lauaret, re- spondit: *Qui lotus est, non indiget, nisi vt pedes lauet; sed est mundus totus*; ybi intelligitur, quod iam Petrus baptizatus fuerat.

Anon. auctor. d. non iterando bapt. ad calcem Cypriani p. 23. edit. Oxon. (p. 22. edit. Amstelod.) Quoniam quidem & ipsi apostoli & discipuli, qui etiam alios baptizabant, *qui etiam a domino baptizati* non statim spiritum sanctum acceperint. cetera.

Clem. Alexandr. hypotypos. lib. V. ap. Ioan. Mosch. prat. spirit. cap. CLXXVI.

eos fuisse baptizatos. Similiter Deus legem de baptismo aquæ in casibus extraordinariis laxare, eiusque defectum vel martyrio vel fide & poenitentia supplere potuit in illis, qui istius lauacri non potuerunt fieri participes; quemadmodum hanc generalem veterum hac de re sententiam fuisse, libro ultimo [r] ostendimus. Verumtamen in omnibus ordinariis casibus, ubi baptismus aquæ haberi poterat, patres in vniuersum omnes eius necessitatem vtgent ex illo *CHRISTI* effato: *Nisi quis fuerit genitus ex aqua & spiritu, non potest introire in regnum Dei.* Hæc non tertii vel quarti duntaxat sæculi doctrina fuit, vti *SALMASIVS* & *SVICERVS* fidem nobis facere satagunt, sed doctrina ipsorum primorum temporum, quæ apostolorum ætatem proxime sunt insequuta. Nam *HERMAN PASTOREM*, qui æuo vixit apostolico, vniuersalem baptismatis necessitatem videmus ipso isto seruatoris pronuntiato fundare. Adeoque qui hanc doctrinam de baptismatis necessitate tamquam nouationem vel errorem, *AVGVSTINI* demum ætate contra hæreticos *Pelagianos* in ecclesiam inuectum, proponunt, ipsi doctrinæ, & *AVGVSTINO*, & veteribus, qui eam professi ante ipsum sunt & posteris tradiderunt, iniuriam inferunt. Atque id iis, qui pædobaptismum impugnant, haud necessarium subsidium præbet, quod recta huius rei cognitio ipsis omnino adimit. Vtile igitur quodammodo duxi, hæc aduersus *SALMASIVM* & *SVICERVM* obferuare, iisque obseruationibus, quas in *HERMÆ PASTOREM* fecit *WALLVS*, adicere.

§. VII.

Ex Iustino Martyre.

ALIVS antiquus scriptor, qui sæculo secundo vixit, *IUSTINVS MARTYR* est, qui de baptismo infantum, tamquam

*Ναὶ ἀλλ' οὐκ ἰβαντίζονται, καθὰς ἐλέηκε ὁ Στρωματεὺς, ἐν τῇ πρώτῃ τῶν ἑταυράτων μὴνυλαί. Φασι γὰρ, τὸ ἀποστολικὸν ἰσχυρὸν ἔγγραφον τὸ λόγιον (ἐνχαριστὴ τῷ Θεῷ. ὅτι ὁδοὶ ἡμῶν ἰθαπτεῖται) ὁ Χριστὸς διέταξε πλῆρες μόνον βαπτιστικῆς, Πέτρον δὲ Ἀνδρέαν, Ἀ.δρίαν Ἰακώβον καὶ Ἰωάννην. Οὗτοι δὲ τὰς λαοὺς. Ita sane illi (apostoli; baptizati sunt, sicut & Clemens Stromateus meminit in quinto hypotyposicon. Apostolicum enim illud dictum exponens, quod dicitur; *Gratias ago Deo, quia neminem vestrum baptizant*: Christus, inquit, dicitur, Petrum solum baptizasse, Petrus Andream, Andreas Iacobum & Iohannem; illi autem reliquos.*

(r) Vid. lib. X. cap. II. §. XX. pag. 44.

ab apostolorum inde tempore vñtato, satis euidenter loquitur. Nam in apologia sua secunda [1] ait: *Per multi sexus virisque & sexaginta & septuaginta nati annos (apud nos), qui a pueris disciplinam Christi sunt a seſtati (οἱ ἐκ παίδων ἡμαθῆν ὠθησαν τῷ χριστῷ, qui pueri Christi discipuli facti sunt) incorrupti & calibes perdurant.* Iam vero IUSTINVS hanc apologiam scripsit circa annum a nato Christo CXLVIII, sæculo secundo medio, adeoque ii, quos ante sexaginta vel septuaginta annos in infantia sua baptizatos esse dicit, sæculo primo, quibusdam apostolorum adhuc viuentibus, baptizati fuerint oportet. Alio eiusdem apologiæ loco [2] baptismi necessitatem probaturus hæc seruatoris verba vrget: *Nisi regenerati fueritis, non introibitis in regnum celorum.* Io. III, 3. 5. Et in dialogo cum Tryphone Iudeo de vniuerso genere humano loquitur, vt quod per Adam [u] in mortem & fraudem seductionemque serpentis conderit, & propria pro se quisque maligne agens culpa teneatur. Iam si omnes homines cum peccato originali nascuntur, ad infantes etiam hoc extenditur, qui idcirco regeneratione siue baptismo indigent, vt ab eo liberentur. Et hoc adsertum in IUSTINO per iustam consequentiam baptismi necessitatem in infantibus æque ac aliis probat, vt a peccato originali redimantur. In alio loco eiusdem dialogi [x] baptismum cum circumcisione comparans Nos, inquit, non istam secundum carnem suscepimus circumcisionem, sed spirituales, quam Enoch & similes sustinuerunt. Eam vero nos per baptismum, quandoquidem peccatores fuimus, propter misericordiam ipsius Dei accepimus, omnibusque adeo illum ex æquo accipere integrum est. Iam si baptisma circumcisioni respondet, eius-

(1) Iustin. apol. II. p. 62. Πολλοὶ πρὶς καὶ ποικίλῃ ἡλικίᾳ καὶ ἡβουλιᾷ καὶ ἰδωμένοι, οἱ ἐκ παίδων ἡμαθῆν ὠθησαν τῷ χριστῷ, ἀφθόρου διαμένει.

(2) Ibid. p. 82. a.

(u) Iustin. dialog. c. Tryph. p. 316. lin. ult. p. 316. -- Ὡς τὸ τῷ γένει τῷ τῷ ἀνθρώπῳ, ὅ ἐστι τῷ Ἀδὰμ, ὡς δύνανται καὶ πλάσσει τὸ τῷ φθίσι ἐπιπλοκή, παρὰ τῇ ἰδίᾳ αἰτίᾳ ἕκαστος αὐτῶν ποιηταίῳ. -- humani generis causa, quod per Adam in mortem & fraudem seductionemque serpentis conderat, vt interim propriam pro se maligne agentis cuiusque culpam taceam.

(x) Iustin. dial. p. 2. 1. Ἡμεῖς δὲ ταῦτον τὸν κατὰ σάρκα περιτέριστον περιποιῶν, ἀλλὰ πνευματικῶν, ὃν ἑνὸς καὶ οἱ ἄλλοι ἐφύλαξαν ἡμεῖς δὲ διὰ τὰ βαπτίσματα αὐτῶν, ἐπειδὴ ἀνεκτάτοι ἐγγενέμεθα, διὰ τὸ ἡμεῖς τὴν παρὰ τὰ θεῖα, ἀλλόθεν, καὶ πᾶσι ἱερῶν ἡμεῖς λαμβάνει.

que in locum successit, & necessario recipi debet tamquam medium, quo vera cordis circumcisio obtineatur; sequitur, ut sicut infantes ad circumcilionem fuerunt admissi, ita quoque ad baptismum admittendi sint, utpote quod ordinarium gratiam euangelii illis applicandi ipsosque a culpa peccati originalis purgandi medium est.

§. VIII.

Ex auctore recognitionum, eiusdem cum Iustino Martyre ætatis.

IUSTINO MARTYRI proxime subiungimus vetustum auctorem libri, qui inscribitur *recognitiones*, vel *liber itinerarius prædicationis PETRI*; quia licet non genuinum CLEMENTIS ROMANI, cuius nomen præ se fert, opus sit, antiquum tamen scriptum & eiusdem cum IUSTINO MARTYRE ætatis, ORIGINI in *philocalia* memoratum & a nonnullis BARDESANI SYRO, qui sæculo secundo medio vixit, adsignatum. Hic auctor de baptismi necessitate iisdem plane verbis ac IUSTINVS MARTYR loquitur, ipsum ad peccatum originale expurgandum hominemque ad regnum cælorum idoneum reddendum vniuersaliter necessarium esse, statuens. Obiectionem enim per modum quæstionis faciens, *Quid confert aque baptismus [y] ad Dei cultum?* respondet: *Primo quidem quod Deo placuit, impletur; secundo quia regenerato ex aquis & Deo renato fragilitas prioris natiuitatis, quæ tibi per hominem facta est, amputatur; & ita denique peruenire poteris ad salutem. Aliter vero impossibile est. Sic enim nobis cum sacramento verus propheta testatus est, dicens; Amen dico vobis: nisi quis denuo renatus fuerit ex aqua, non introibit in regnum cælorum.* Non quidem de baptismi infantum speciatim hic auctor loquitur, rationes autem illius eiusmodi sunt, ut sermonem eius ad eos extendi, ostendant. Si enim baptismus necessarius est ob hæc duas

(y) Recognit. lib. VI. n. IX. p. 551. ap. Cotel. tom. I. Quid confert &c. Hæc recitantur in Græca Clementina homilia XI. num. XXVI. p. 608. Τί συμβάλλεται πρὸς ἐκείνην τὸ βαπτισθῆναι ὕδατι; ἀρῶμαι ὅτι, ὅτι τὸ δοῦναι θεῷ πρῶτον· οἱ δὲ ἐκ ὕδατος ἀναγεννηθέντες θεῷ, αὐτὰς φύει, τὰς ἐκ ἐκιδρυμένης ἀφύτης· ὅπως γινώσκω καταλλάσσει γίνεσθαι, καὶ ὅπως ταύτης τυχόντι δύνῃ· ἅπαντες δὲ ἀδυνατοῖ· ὅπως γὰρ ἡμῖν ὁμοῦς ὁ ἀποθέτας, ἅπαντες ἀμὴν ὅμωι λέγω, ἵνα μὴ ἀναγεννηθῆτε ὕδατι ζῶντι, εἰς ὅμοιον πατέρα, υἱὸν, ἀρχὴν πνεύματος; ὃ μὴ ἐκιδύναται εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ ἡρώου.

rationes, primo vt concupiscentia seu labe originalis, quæ est prioris natiuitatis fragilitas, amputetur, & deinde vt regnum Dei intrare valeamus; hæ sunt generales baptisimatis recipiendi causæ, quæ ipsum non minus infantibus, quam adultis quibuscumque necessarium efficiunt, quandoquidem secundum hunc auctorem cum peccato originali nascuntur, neque adeo regnum celorum ingredi possunt, nisi a peccato per aquas baptismi depurgati. Habemus itaque heic in primis duobus sæculis alterum auctorem, adserto SALMASII & SVICERI directe contradicentem, qui doctrinam de baptismi ad salutem necessitate non primorum duorum sæculorum doctrinam, sed opinionem tantum, fuisse dicunt, quæ postea inualuerit, ex quo fundamento pædobaptismus in ecclesiam introductus sit. Nemo enim pro baptismi ad salutem necessitate mentem suam planius declarare potest, nec vmquam declarauit, quam hic ipse auctor fecit, ex verbis seruatoris nostri *CHRISTI*, quæ ipse cum omnibus veteribus scriptoribus ante & post se de ordinaria baptismi aquæ necessitate ad salutem interpretatus est. Vt adeo, si baptismus infantum, quomodo SALMASIVS contendit, opinione de baptismi ad salutem necessitate fundatus est; hic auctor baptismi infantum adsertor sit, oporteat, quia sine vlla controuersia generalis baptismi ad salutem necessitatis adsertor fuit. Cuius auctoris opinioni expendendæ eo libentius paululum immorati sumus, quod ignoramus, an hoc testimonium hac in re ab alio quopiam iam productum sit.

§. IX.

Et Irenæo.

NON longo post IUSTINI MARTYRIS & auctoris modo memorati tempora IRENAEVS episcopus *Lugdunensis* vixit, qui vt DODWELLVS euidenter demonstrat [z], ex eoque CAVEVS [a] adlægat, primo sæculo extremo circa annum XCVII. na-

(z) Dodwell. dissert. in Irenæum.

(a) Cau. hist. litt. vol. I. p. 41. edit. Londin. (p. 30. edit. Geneu.) Cl. Dodwellus dissertatione de *etate Irenæi*, quam vna cum aliis ad nouam Irenæi editionem parat, aliter plane quam vulgo fieri solet, Irenæi tempora disponit. - Statuit, Irenæum natum esse sub Nerua ann. Christi XCVII. Quod quidem ex ipsis verbis colligi posse videtur lib. V. c. XXX. vbi exitum imperii Domitiani vocat *χρόνος τῶν ἡμερῶν τούτων*, seu vt habet antiqua ver-

tus, & POLYCARPI, qui Ioannem apostolum vidit & audiuit, discipulus fuit. Circa annum CLXXVI. librum suum *aduersus hereses* scripsit, natus annos circiter octoginta, & non multis annis post diem suum obiit. Atque ita idoneus opinionis & praxis ecclesiæ testis, durante sæculo secundo, agnoscendus omnino est. Iam tria sunt ad hanc materiam spectantia, quæ ex scriptis eius euidenter apparent. I. Ecclesiam tunc temporis peccatum originale credidisse. II. Ordinaria media hoc peccatum expurgandi fuisse baptismum. III. Infantes non minus quam reliquos ad remissionem peccatorum obtinendam & redemptionem *CHRISTI* eis applicandam, re ipsa fuisse baptizatos. Quod ad doctrinam de peccato originali attinet, non nunquam illud *peccatum* [*b*] *protoplastorum* nominat, quod in Christo ablatum sit, vinculis illis resolutis, per quæ adligati eramus morti: peccatum, quo Deum [*c*] in primo quidem *Adam* offendimus, non facientes eius præceptum, in secundo autem *Adam* reconciliatos nos esse dicit, obediētes vsque ad mortem factos. Vt adeo infantes æque ac reliqui homines peccati culpa teneantur & redemptore cum ceteris indigeant, qui ipsos eo liberet. Iam viam ordinariam, qua a culpa originali vindicemur, baptismum esse dicit, quem in Deum [*d*] *regenerationem* vocat. Et hanc regenerationem infantibus æque ac adultis contingere, diserte affirmat. Ait enim, *Christus* [*e*] *omnes venit per se ipsum saluare. Omnes inquam, qui per eum renascuntur in Deum,*

quo, *pene nostrum sæculum.* Sæculum vero suum a suis natalibus ipsum deducere, nulli dubium esse potest. Circa annum videtur, CXXII. dum adhuc *ὁ τῆς ἀρχῆς ἁμαρτία* erat, lib. III. c. III. Polycarpum vidit & audiuit. cetera.

- (*b*) Iren. lib. V. c. XIX. Adhuc protoplasti peccatum per corruptionem primogeniti emendationem accipiens, & serpentis prudentia deuicta in columbæ simplicitate, vinculis autem illis resolutis, per quæ adligati eramus morti.
- (*c*) Id. lib. V. c. XVI. Deum in primo quidem *Adam* offendimus, non facientes eius præceptum, in secundo autem *Adam* reconciliati sumus, obediētes vsque ad mortem facti.
- (*d*) Id. lib. I. c. XVIII. καὶ ὅτι ἡμεῖς ἐκέρχον τῷ βαπτισματι τῆς εἰς θεὸν ἀναγεννήσεως, καὶ πάντες τῆς πίστεως ἀπόθεον ὑποβάλλομεν τῷ ὁδοῦ τῷ ἐν τῷ Σατανᾷ, ἀλλογόντες αὐτῷ ἀπαγγελῶντες ὅτι τῆς ἀπορίτου τῆς. Quia ad negationem baptismatis, eius quæ est in Deum regenerationis, & vniuersam fidei destructionem remissa est species hæc in Satana, arguentes eos referemus aptiori loco.
- (*e*) Id. lib. II. c. XXXIX.

infan-

infantes, & paruulos, & pueros, & iuuenes, & seniores. Ideo per omnem venit aetatem, & infantibus infans factus, sanctificans infantes: in paruulis paruulus, sanctificans hanc ipsam habentes aetatem, cetera. Hic locus nulla arte eludi potest, quamdiu per regenerationem baptismi intelligi fateare. Et pro hoc sensu ipsius IRENAEI habemus explicationem, qui baptismum nomine regenerationis appellat; atque ita veteres communiter nominant, vti SVICERVS (contra quem iam disputamus) non dubitat fateri, IUSTINVM MARTYREM [f], CHRYSOSTOMVM & GREGORIUM NYSSENV in hanc sententiam adlegans. Quæ res baptismum infantum aetate IRENAEI, hoc est saeculo secundo, communem ecclesiae praxin fuisse satis abunde euincit.

§. X.

Et Terrulliano.

SAECVLO secundo exeunte & incunte tertio vixit TERRVLLIANVS, ecclesiae *Carthaginensis* presbyter, qui quamquam singulares quasdam cogitationes hac de materia habet, de ecclesiae tamen praxi sufficienter testatur. Priuata eius opinio erat, differendum esse infantum baptismum, si praesentem nullum mortis periculum esset, donec ad eam aetatem pertinge-

(f) Suicer. thesaur. eccles. voce *αναγέννησις* tom. I. p. 243. Quia baptismus est inter causas regenerationis instrumentales, quo regenerationis gratia nobis significatur & obsignatur, vtiturissime graecis patribus *αναγέννησις* vocatur. Gregor. Nyssen. orat. de bapt. III. p. 348. *Βάπτισμα τίσις ἐστὶν ἡμῶν καὶ ἁμαρτιῶν ἀφοσιὶς πληρωμένη, ἀνακατισμὸς καὶ ἀναγεννήσεως αἰτία. Βαπτισμὸς peccatorum ablutio est, remissio delictorum, renouationis & regenerationis causa.* Chrysostom. in cap. IV. ad Galat. t. III. p. 749. (edit. Eton. MDCXII.) *ἐπὶ τῇ ἀναγεννήσεως τῆς ἡμετέρας τὸ ῥήματ' ἐστὶν διὰ τὴν ἱερίαν λόγον, ἥτις ἵσασι οἱ πιστοί, διακλῆται καὶ ἀναγεννῶν τὸν βαπτιζόμενον.* In nostra regeneratione verba Dei per sacerdotem prolata, quæ fideles sciunt, formant & regenerant eum, qui baptizatur. Iustin. Martyr apol. II. vbi administrationem baptismi describit inter alia: *ἴκονται ἄνθρωποι ὑπὸ ἡμῶν ὅσα ὕδαρ ὁ, καὶ ποιοῦν ἀναγεννήσεως, οἱ καὶ ἡμῶς αὐτοὶ ἀναγεννήθημεν, ἀναγεννῶνται.* 'Επὶ ὁμολογίᾳ γὰρ τῷ πατρὶς τῷ υἱῷ καὶ τῷ ἁγίῳ πνεύματι, καὶ τῷ εὐαγγελίῳ ἡμῶν ἰσχυροῦ, καὶ πνεύματος ἁγίου. καὶ οὗ τῷ ὕδατι τῆς ζωῆς λατρεῖν ποιήσας, Deinde eo adducuntur, (nempe baptizandi) a nobis, vbi aqua est; atque eo regenerationis modo, quo ipsi regenerati sumus, regenerantur. Nam in nomine eundarum parentis & domini Dei, & seruatoris nostri Iesu Christi, & spiritus sancti in aqua tum lauantur.

Bingh. O. E. Vol. IV.

Cc

rent,

rent, qua recta a prauis diiudicare possent. Ita enim hanc rem argumentatur, vt ecclesiæ praxin aliam fuisse, simul significet, quando ait : „[g] Pro cuiusque personæ conditione ac „dispositione, etiam ætate, cunctatio baptismi vtilior est: præ- „cipue tamen circa paruulos. Quid enim necesse est, si non „tam necesse, sponsores etiam periculo ingeri? qui & ipsi per „mortalitatem destituere promissiones suas possunt, & prouen- „tu malæ indolis falli. Ait quidem dominus, *Nolite illos pro- „hibere a d. me venire.* Veniant ergo dum adolescunt, veniant „dum discunt, dum quo veniant, docentur: Fiant christiani, „dum Christum nosse potuerint. Quid festinat innocens ætas „ad remissionem peccatorum? Cautius agetur in secularibus; „vt, cui substantia terrena non creditur, diuina credatur? No- „rint petere salutem, vt petenti dedisse videaris. Non minore „de causa innupti quoque procrastinandi, in quibus tentatio „præparata est tam virginibus per maturitatem, quam viduis „per vagationem, donec aut nubant, aut continentia corrobore- „rentur. „Modus argumentationis TERTULLIANI hac in re manifesto ostendit, de introducenda noua consuetudine ipsum laborasse; adeoque ecclesiæ morem ipsius memoria fuisse, vt infantibus non minus quam adultis hominibus baptismum tribueret, ipsiusque argumenta non eo tantum spectant, vt infantes, sed vt personæ etiam quæuis innuptæ vel in viduitate constitutæ metu tentationis excludantur. Quæ eiusmodi sunt regulæ, quæ præter ipsum nulli in mentem venerunt, multo minus vlla ecclesiæ praxi fuerunt confirmatæ. Sed hæc ipsa TERTULLIANI monitio, quantumvis singularis, ad istiusmodi tantum casus pertinere videtur, vbi nullum periculum siue formido mortis fuit: Alias enim ipse pro necessitate baptismi, si quisquam alius, pugnat, tum ex istis seruatoris [b] verbis: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in regnum celorum;* tum ex vniuersali corruptione peccati originalis, quod vnumquemque *Ade* filium immundum reddat, donec christianus effi-

(g) Tertullian. de baptismo c. XVIII.

(b) Tertull. de anima c. XL. Ita omnis anima eo vsque in Adam censeatur, donec in Christo recenseatur: tam diu immunda, quam diu recenseatur. Peccatrix autem, quia immunda, recipiens ignominiam suam ex carnis societate. cetera. Item de bapt. c. XIII.

ciatur:

ciatur: id quod in baptismo solum fiat; Quandoquidem homines non nascantur christiani, sed fiant. Hinc necessitate urgente christianum quemlibet potestatem potius dandi baptismum habere arbitrabatur, quam ut quispiam sine eo decederet. Quod arguere videtur, opinionem eius de infantum aliorumque baptismo differendo ad eos tantummodo casus respexisse, ubi nulla mortis formido fuerit. Verum in his ipsis casibus ecclesia aliam sequebatur consuetudinem, infantes enim simul ac nati essent, nullo licet mortis periculo eis imminente, baptizabat, uti ex ipso TERTULLIANI sermone appareret, qui hac in re innouationem facere, sed sine successu, adlaborabat; nam eadem praxis in ecclesia sequentibus temporibus durauit.

§. XI.

Et Origene.

ORIGENES saeculo tertio inuente vixit, nec testimoniis ex ipso adlegatis quicquam est euidentius. Loco quodam hominem in peccato nasci, dicit, idque verbis demonstrat *Dauidis*, „Audi, inquit, *Dauid* dicentem, in iniquitatibus conceptus sum & in peccatis [i] peperit me mater mea: Ostendens, quod, quaecumque anima in carne nascatur, iniquitatis & peccati sorde polluitur: & propterea dictum esse illud, quod iam superius memorauimus; quia nemo mundus a sorde, nec si vnus dici fuerit vita eius. Addi his etiam illud potest, ut requiratur, quid caussae sit, quum baptisinae ecclesiae in remissionem peccatorum detur, secundum ecclesiae obseruantiam etiam paruulis baptismum dari? Quum vtique si nihil esset in paruulis, quod ad remissionem deberet & indulgentiam pertinere, gratia baptismi superflua videretur. Et alio loco [k] ait: „Paruuli baptizantur in remissionem peccatorum. Quorum peccatorum? Vel quo tempore peccaverunt? Aut quomodo potest vlla lauacri in paruulis ratio subsistere, nisi iuxta illum sensum, de quo paullo ante diximus. Nullus mundus a sorde, nec si vnus dici quidem fuerit vita eius super terram. Et quia per baptismi sacramentum naturae sordes deponuntur, propterea baptizantur & paruuli. Nisi enim quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non potest intrare in

(i) Origen. homil. VIII. in I. euit. tom. I. p. 145. edit. Basil.

(k) Origen. in Luc. hom. XIV. tom. II. p. 23.

„regnum calorum.” Vbi non tantum pædobaptismus consuetudinem ecclesiæ facit, sed ab institutione etiam diuina eum deriuat. Quemadmodum alio loco [1] ab apostolica traditione illum deducit, *Ecclesia*, inquit, *ab apostolis traditionem suscepit, etiam paruulis baptismum dare. Sciebant enim illi, quibus mysteriorum secreta commissæ sunt diuinorum, quia essent in omnibus genuinæ sordes peccati, quæ per aquam & spiritum ablui deberent: propter quas etiam corpus ipsum corpus peccati nominatur.*

§. XII.

Et e Cypriano cum concilio Carthaginensi sub ipso habito.

Hoc sæculo medio CYPRIANVS vixit, cuius ætate quæstio de die, quo infantes baptizandi essent, mouebatur. *Fidus* enim quidam episcopus *Africanus* quæstionem ei proposuerat, vtrum infantes, necessitate ira urgente, simul atque nati essent, baptizari deberent, an vero non nisi post octiduum, secundum regulam de circumcisione datam? Ad hanc quæstionem CYPRIANVS & ceteri episcopi, qui in concilio adfuerant, numero sexaginta sex, ita respondebant [m]: „Quantum ad causam infantium pertinet, quos dixisti intra secundum vel tertium diem, quo nati sint, constitutos, baptizari non oportere, & considerandam esse legem circumcisionis antiquæ, vt intra octauum diem eum, cui natus est, baptizandum & sanctificandum non putares: longe aliud in concilio nostro omnibus visum est. In hoc enim, quod tu putabas esse faciendum, nemo consensit; sed vniuersi potius iudicauimus, nulli hominum nato misericordiam Dei & gratiam denegandam. Porro si etiam grauissimis delictoribus & in Deum multum ante peccantibus, quum postea crediderint, remissa peccatorum datur, & a baptismo atque a gratia nemo prohibetur; quanto magis prohiberi non debet infans, qui recens natus nihil peccauit; nisi quod secundum *Adam* carnaliter natus, contagium mortis antiquæ prima natiuitate contraxit? Qui ad remissionem peccatorum accipiendam hoc ipso facilius accedit, quod illi remittuntur non propria, sed aliena peccata.” Hæc & consuetudinem ecclesiæ habemus & consuetudinis istius simul rationem.

[1] Origen. in Roman. lib. V. c. VI. p. 143.

[m] Cyprian. epist. LIX. al. LXIV. ad Fidum p. 158. (p. 279. edit. Amstelod.)

Infantes videlicet baptizatos fuisse intelligimus, quod cum peccato originis essent nati, adeoque baptismo indigerent, per quem ab istius culpa & pollutione purgarentur. Huic CYPRIANI loco alium ex eodem auctore addere licebit, ubi grandem eorum, qui tempore persecutionis lapsi erant, improbitatem describens, hunc in modum crimen ipsorum exaggerat: *Ne quid decisset [u] ad criminis cumulum, infantes quoque parentum manibus vel impositi vel attracti, amiserunt parvuli, quod in prima, statim natiuitatis exordio fuerant consequuti; nimirum baptismi sui beneficia. Hinc eos introducit de parentibus suis in extremi iudicii die eleganti quodam vocum concentu in hunc modum querentes. Nos nihil fecimus, nec derelicto cibo & poculo domini ad profana contagia sponte properauimus: perdidit nos aliena perfidia, parentes sensimur parricidas. Illi nobis ecclesiam matrem, illi patrem Deum negauerunt; ut, dum parui & improuidi, & tanti facinoris ignari, per alios ad consortium criminum iungimur, aliena fraude caperemur.* Hec obseruandum est, infantes eucharistiæ, (quam CYPRIANVS cibum & poculum domini vocat) participes factos fuisse, idque ex aliis eiusdem auctoris locis patet: quæ res itidem baptismi infantum tunc visitati testimonium est: Certum enim est, non nisi baptizatis ordinarie permissum fuisse eucharistiam de mensa domini participare. Non opus fuerit hoc ipsum pluribus concilii Illiberritani, OPTATI, GREGORII NAZIANZENI, BASILII, AMBROSII, CHRYSOSTOMI, PAVLINI, conciliorum Carthaginensium, AVGVSTINI, HIERONYMI aliorumque sæculi quarti scriptorum testimoniis comprobare, quæ collecta & aptis observationibus illustrata apud WALLVM lector inuenire potest. Ad institutum meum satis est, aduersus SALMASIVM & SVICERVVM demonstrasse, quod pædobaptismus non pro noua doctrina, sæculo demum tertio orta, habendus sit, sed ex antiquioribus principiis deriuatus & per duo priora sæcula ex apostolorum praxi per manus traditus fuerit.

§. XIII.

Baptismus infantum non ad octauum vsque diem exemplo circumsionis procrastinandus. Neque in tertium vsque annum ex sententia Gregorii Nazianzeni.

(u) Cypr. de lapsis p. 125. (p. 90. edit. Amstelod.)

Nunc pauca quædam alia de pædobaptismo considerabimus, inter eos, qui infantibus, ex quo nati fuerint, istud laucrum tribuendum esse iudicant. Erant in ecclesia *Africana*, quemadmodum ex modo memoratis CYPRIANI locis percepimus, qui baptismum octauo die præcise adstringebant, quod hæc regula de circumcisione data esset. Verum CYPRIANVS & concilium *Carthaginense* ad omnia argumenta respondebant, quæ in medium pro hac innoatione proferebantur, quæ res tantum problema fuisse, & vix vñquam in praxin deducta videtur. Qui isti sententiæ fauebant, *vestigium infantis in primis partur sui diebus constituti, mundum non esse dicebant, quod vnusquisque nostrum adhuc horreat exosculari.* Quibus CYPRIANVS respondit: „Non hoc putamus [o] ad cælestem gratiam dandam „impedimentum esse oportere, scriptum est enim: *omnia mun- „da sunt mundis*, nec aliquis nostrum id debet horrere, quod „Deus dignatus est facere. Nam etsi adhuc infans a partu novus est, non ita est tamen, vt quisquam illum in gratia danda atque in pace facienda horrere debeat osculari; quando „in osculo infantis vnusquisque nostrum pro sua religione ipsas „adhuc recentes Dei manus debeat cogitare, quas in hominẽ „modo formato & recens nato quodammodo exosculamur, „quando id, quod Deus fecit, amplectimur.„ Ad alterum, quod octauum diem in circumcisione obseruatum fuisse, dicebant, ita responderet: „Quod in *Iudaica* circumcisione carnali „octauus dies obseruabatur, sacramentum est in vmbra atque „in imagine ante præmissum, sed veniente Christo veritate completum. Nam quia octauus dies, id est, post sabbathum primus dies futurus erat, quo dominus resurgeret, & nos viuificaret, & circumcisionem nobis spiritua- „lem daret: hic dies octauus, id est, post sabbathum primus „& dominicus præcessit in imagine, quæ imago cessauit, super- „veniente postmodum veritate, & data nobis spiritali circum- „cisione. Propter quod neminem putamus a gratia consequenda impediendum esse ea lege, quæ iam statuta est, nec „spiritualem circumcisionem impediri carnali circumcisione debere, sed omnem omnino admittendum esse ad gratiam CHRI-

(o) Cyp. epist. LIX. al. LXIV. ad Fidum p. 160. (p. 231. edit. Amstelod.)

„*STI*; quando & *Petrus* in actis apostolorum loquatur & dicat: „*Dominus mihi dixit, neminem hominum communem dicendum & im-*
 „*mundum.*” Hic vnus solus locus est, in quo hanc quæstionem
 factam legimus; & post datam hanc responſionem numquam
 eam denuo propositam inuenimus. Vt adeo hæc temporis cir-
 cumstantia numquam in ecclesia inualuisse videatur. GREGO-
 RIVS NAZIANZENVS singularem quoque opinionem fouit rati-
 one temporis, quo infantes baptizandi essent, nullo mortis pe-
 riculo urgente. Ita namque satius esse credebat, baptismum
 ad tertium ætatis annum differri, sed si quod periculum inter-
 cederet, simul ac nati essent, baptizari eos oportere statuebat,
 vt ne sine baptismo decederent. Verba ipsius hæc sunt: „*Quid*
 „*de iis dices, [p] qui adhuc tenera ætate sunt, nec aut damnum*
 „*aut gratiam sentiunt? An eos quoque baptizabimus? Ita pror-*
 „*sus, si quid periculum urgeat. Præstat enim absque sensu san-*
 „*ctificari, quam sine sigillo & initiatione abscedere. Atque*
 „*huius rei ratio nobis est circumcisio, die octauo peragi soli-*
 „*ta, quæ baptismi figuram quodammodo gerebat, atque iis,*
 „*qui rationis adhuc expertes erant, offerebatur. Eodem quo-*
 „*que modo posthum vnctio, quæ rebus sensu carentibus adhi-*
 „*bita primogenitis salutem adferebat. De reliquis ita censeo,*
 „*vt triennio expectato, aut aliquanto breuiori vel longiori*
 „*temporis spatio, nam tum & mystici quiddam audire & re-*
 „*spondere possunt, ac si minus plene & exacte intelligunt, im-*
 „*buuntur tamen & informantur, ita demum per magni bapti-*
 „*smi sacramentum & animos & corpora sanctificent.*” Sed
 hæc singularis, vt diximus, NAZIANZENI opinio fuit, ex specia-
 lioribus adsumta rationibus, in quam ecclesia numquam con-
 sensit. Quocirca eam *Fid. Africani* opinioni iungimus tamquam

(P) Naz. orat. XL. de bapt. (tom. I. p. 618. a. b.) Τί δ' αἰ ἄπειρ πρὶ τῶν ἔν ἡ-
 πίων, καὶ μὲν τὸς ζῶντας ἐκαιδεσμένους, μὲν τὸς χράμῃ; ἢ καὶ ταῦτα βαπτί-
 σαι; πάντες ἰσὶν περὶ ἐκείνους κλίνουσ' κρηστοὶ γὰρ ἀπεσθῆναι ἀγαθῶν, ἢ ἂ-
 πείδῃ ἀεφάργιστα καὶ ἀτίλιστα καὶ τὰ τοῦ λόγῃ ἑμῶν, ἢ ἐκλαίμεν; περιττὴ,
 τυπικὴ περὶ ὅσα εὐφραγίαι καὶ ἀλογίστοι ἐν προσαγομίῃ; αἱ δὲ καὶ ἡ τῶν φθόνων χρί-
 σις, διὰ τῶν ἀπεσθῆναι φυλάττεται τὰ ἀγαθήματα; περὶ δὲ τῶν ἄλλων διδοῦναι γινώ-
 ρκει τὰς τριτάτας ἀκαμίνοντας, ἢ μικροῖ, ἰσὶν τὰ τοῦ, ἢ ὑπὲρ τὰ τοῦ, ἢ ἑαυ-
 τῶν καὶ περὶ τῶν, καὶ ἀποπρεσβύων διακόνων ἢ καὶ μὴ συνίσταται τελείας, ἀλλ' ὅτι το-
 πῶν, ὡς ἀγιάζοντες καὶ ψυχὰς καὶ σώματα τῇ μεγάλῃ μυστηρίῃ τῆς τελειότη-
 τος.

sententias priuatis hominibus peculiares, quæ in publica & approbata ecclesiæ praxi nullum vñquam locum inuenerunt.

§. XIV.

In quibusdam tamen ecclesiis ad appropinquantis cuiusdam festiuitatis tempus dilatum.

VERVM TAMEN in nonnullis ecclesiis consuetudo obtinuit, vt baptismus infantum æque ac adultorum, si nullum mortis periculum appareret, differretur ad illustrioris cuiusdam festiuitatis tempus, quod peculiariter solemnî baptismatis administrationi destinatum erat & constitutum. In THESSALIA solis diebus paschæ baptismum datum fuisse auctor est SOCRATES [q] : qui ex eo factum dicit, vt plerique apud illos citra baptismum decesserint. Non quidem de infantibus hoc diserte dicit : Sunt tamen rationes, quæ nos inducunt ad credendum, de illis non minus quam adultis hoc intelligi oportere. Nam & in Gallicanis & Hispanicis conciliis canones exstant, qui infantes sola paschatis solemnitate præcipiunt baptizari, nisi quis casus necessitatis & imminens mortis periculum secus id fieri vrgeat. In concilio Antisiodorensi [r] pro ecclesiis Gallicanis hoc decretum legitur : *Non licet absque paschæ solemnitate vñlo tempore baptizare, nisi illos, quibus mors vicina est, quos grabatarios dicunt. Quod si quis in alio pago, contumacia faciente, post interdictum hoc infantes suos ad baptismum detulerit in ecclesias nostras, non recipiantur. Et quicumque presbyter ipsos extra nostrum permissum recipere præsumserit, tribus mensibus a communione ecclesiæ sequestratus sit.* Concilium Bracarense secundum [s] de simili consuetudine in ecclesiis Hispanicis loquitur, *Mediante quadragesima, inquit, ex viginti diebus baptizandos infantes ad exorcismi purgationem offerre præcipiant.* AVGVSTINVS quoque de infantium baptismo loquitur, quando in sermone, dominica palmarum recitato, sic ait [t] : *Hodie octauæ dicuntur infantium. - - Illi pueri, infantes, paruuli, in laute, maternis vberibus inherentes, & quantum in eos gratia reseratur, nescientes, vt ipsi vident, quia infantes vocantur, & ipsi habent octauas hodie. Et isti senes,*

[q] Socrat. lib. V. c. XXII. *ὅτι τοῖς ἱερείοις τὸ πάχα μόνον βαπτίζουσιν διὰ τὸ ὄψιν πλὴν ἑλπίου εἶναι τοὺς καὶ βαπτισθέντας ἀποθνήσκουσιν.*

[r] Concil. Antisiodor. c. XVIII. (tom. V. concil. p. 959.)

[s] Concil. Bracar. II. al. III. c. IX. (ibid. p. 898.)

[t] August. serm. CLX. de tempore, tom. X. p. 331. (p. 953. a. edit. Basil. MDLXIX.)

tuener adolescentuli, omnes infantes. AMBROSIVS (u) etiam innumerorum infantium, ad suscipiendum baptismum die paschatis venientium, meminit. Hæc, inquit, illa est celestium mysteriorum gratia, hoc pasche donum, hæc optabilis anni festiuitas, hæc exordia gi-gnientium rerum. Hinc vitalis lauacri sacra ecclesia editi puerperi infantes, paruulorum simplicitate renati, balatu innocentes perspireunt conscientia. Hinc casti patres, pudica etiam matres nouellam per fidem stirpem prosequuntur innumeram. Hinc sub fidei arbore ab vtero fontis innocui ceterorum splendet ornatur. Hinc celestis meriti sanctificantur munere, & sacramenti spiritalis celebri mysterio saginantur. Quæ omnia satis probant, quod, licet extrema necessitate vrgente infantes quouis tempore baptismum recipere potuerint, tamen si nulla mortis formido intercesserit, ipsorum non minus quam adultorum hominum baptismus multis in locis ad festiuitatem paschalem differri solitus sit.

§. XV.

Quæstionum quarundam solutio. Num infantes, solo patre vel matre sola christianam proficiente religionem, baptizari potuerint.

DVM in hoc argumento de baptismo infantium versamur, non abs re fuerit, certas quasdam quæstiones soluere, quæ de eo fieri possunt, quatenus ex praxi ecclesiæ vel vetustorum scriptorum iudicio earum solutio dari potest. Vnæ quæstio ad eos attinet infantes, quorum parentum pars altera christianæ, altera autem iudaica religioni, vel ethnicismo addicta erat. Hi ex parentum partis christianæ iure ad baptismum admittendi credebantur. Ita enim in concilio Toletano quarto [x] decretum fuit in casu mulierum, quarum mariti essent iudæi. *Filii qui ex talibus (iudæis) nati exsunt, fidem atque conditionem matris sequantur. Similiter & hi, qui procreati sunt de infidelibus mulieribus & fidelibus viris, christianam sequantur religionem, non iudaicam superstitionem.*

§. XVI.

Num parentum, ab ecclesia communionem segregatorum, liberos baptizari licuerit.

(u) Ambros. de mysterio paschæ cap. V. (tom. IV. opp. p. 304. edit. Paris. MDCXLII.)

(x) Concil. Tolet. IV. c. LXIII. (tom. V. conc. p. 1720.)

ALIA quæstio de illis infantibus agit, quorum parentes excommunicationi & censuris ecclesiæ subiacebant. AVGVSTINO hanc quæstionem considerandi occasionem dederat *Auxilius* quidam episcopus iuuenis, qui indomito zelo abreptus *Clasicianum* quemdam excommunicauerat, rota eius familia anathemati & sacrorum interdictioni simul subiecta. Quæ praxis erat, quam, etsi a recentioribus quibusdam episcopis *Romanis* nimium quantum exercitam, veteres numquam permiserunt. Omnes etiam liberos, durante isthoc anathemate in illa familia natos, a baptismo repulisse videtur. Vnde AVGVSTINVS mittendi ad eum deque facti eius rationibus expostulandi arrepta occasione in hunc modum scribit: „Apud caritatem tuam [y] tacere non potui, vt si habes de hac re sententiam, certis rationibus vel scripturarum testimoniis exploratam, nos quoque docere digneris; quomodo recte anathematizetur pro patris peccato filius, aut pro mariti vxor, aut pro domini seruus, si eodem tempore, quo vniuersa domus est anathemate obligata, nascuntur, nec ei possit per lauacrum regenerationis in mortis periculo subueniri. Neque enim hæc corporalis est pœna, qua legimus quosdam contentores Dei cum suis otunibus, qui eiusdem impietatis participes non fuerunt, pariter interfectos: tunc quidem ad terrorem viuientium mortalia corpora perimebantur, quandoque vtique moritura. Spiritualis autem pœna qua fit, quod scriptum est: *Que ligaueris in terra, erunt & ligata in calu: animas obligat, de quibus dictum est: Anima patris mea est, & anima filii mea est. Anima, que peccauerit, ipsa morietur.* Audisti fortasse, aliquos magni nominis sacerdotes cum domo sua quempiam anathematizasse peccantium: sed forte si essent interrogati, reperirentur idonei reddere inde rationem. Ego autem, quoniam, si quis ex me quærat, vtrum recte fiat, quid ei respondeam, non inuenio. Numquam hoc facere ausus sum, quum de quorundam facinoribus, immaniter aduersus ecclesiam perpetratis, grauisime permouerem. Ex quibus commodè nos concludere posse puto, excommunicationem parentis filium iure baptismi privare non posse. Et quamquam fuerunt, qui potestati ecclesiæ hac

(77) August. epist. LXXV. ad Auxilium.

in

in re extenderunt limites, tantum tamen abest, ut actiones ipsorum generatim approbatæ & lege quadam confirmatæ, ut potius censuram mereri creditæ sint. Qui scire cupiunt, quemadmodum ecclesiæ reformatæ hunc casum de admittendis ad baptismum parentum excommunicatorum filiis soluerint, aliam dissertationem^(z), quam iam pridem in ecclesiæ defensionem scripsimus, consulere possunt, in qua hunc casum speciatim considerauimus, & ex celebratissimarum quarundam ecclesiarum reformatarum principiis & praxi decidimus.

§. XVII.

*Num infantes expositis, quorum parentes ignoti, baptizari
suis fuerit.*

ALIA quæstio, aliquando in ecclesia primitiua agitata, ad eos infantes attinebat, qui vel proiecti erant, vel a barbaris redempti, quorum parentes latebant & consequenter incertum prorsus erat, vtrum baptizati essent nec ne? Res hæc erat, quæ frequenter accidere solebat in *Africa*, vbi christiani diuersis barbaris nationibus erant contermini: Et quæstio a patribus *Africanis*, facta consultatione, in concilio quodam *Carthaginensi* hunc in modum soluebatur: *Placuit de infantibus [a], quos non inueniuntur certisimè testes, qui eos baptizatos esse, sine dubitatione testentur, neque ipsi sunt per ætatem idonei de traditis sibi sacramentis respondere absque vilo scrupulo eos esse baptizandos, ne ista trepidatio eos faciat sacramentorum purgatione priuari.* Et hoc decretum rogantibus ecclesiarum *Mauritanie* legatis fiebat, qui synodum certiorum fecerant, multos tales infantes apud se a barbaris redimi. Quo in casu dubium omnino erat, vtrum parentes eorum gentiles an christiani essent.

(z) *French churches, Apology for the church of England*, Book 3. chap. 19.

(a) Conc. Carth. V. c. VI. (tom. II. conc. p. 1216.)

Cod. can. Afric. c. LXXXII. Ὅμοιος ἦεν περὶ τῶν ἡντῶν, οὐκ οὖν μὴ ἐνὶ σπλάγχνοις βρῖσκειν μέγιστος, οἱ ταῦτα δὲ ἀμφιβόλους βαπτισθέντες οἷμαι λίγαντες τῇ ἐδὲ αὐτῶν διὰ τῆς κοίτης περὶ τῆς παραδόσεως αὐτῶν μετὰ γνῶσεως ἀναγινώσκοντες ἐκείνους, χάρις πρὸς προσομιμασθῶν ἐφείλοντο ταῦτα βαπτισθῶναι, μὴ ποτε ὁ πνεῦμα διδοὺς ἀποκρίσῃ αὐτοὺς τῆς ταυτοῦς τῆ ἀγίας καθάρσεως ἐν τούτῳ γὰρ οἱ ταυτοῦται οὗτοι Μάρτυρες ἀδελφοὶ ἡμῶν τούτοις ἐβελίσθησαν, ὅτι καὶ οὗτοι πιστοὶ ὡς τῶν βαπτισθέντων καταλογίζονται.

§. XVIII.

Num. liberi iudæorum vel gentilium in quocumque casu baptizari potuerint.

VERVM TAMEN si, (vti in quibusdam casibus vsu veniebat) parentes infantum, qui diuina providentia in potestatem venerant christianorum, meri iudæi vel ethnici esse manifesto noscerentur: tunc infantibus istis baptismus non denegabatur, eo quod iam possessio christianorum facti fuerant, qui pro illis fidem suam interponentes eorum se educationis rationem habituros promittebant. Hoc ex AUGUSTINO [b] patet, qui disertis verbis ait: *Aliquando filiis infidelium præstatur hæc gratia, vt baptizentur, quum oculis Dei providentia in manus piorum quomodocumque perueniunt.* Aliquando pecunia redempti, aliquando iusto bello capti, aliquando etiam a beneficiis hominibus collecti erant [c], vbi parentes crudeliter eos proiecissent. In quibus casibus vniuersis vel sponforum fides & promissum, vel fides ecclesiæ generatim, quæ communis eorum mater erat, & cuius nunc filii esse credebantur, ad ius baptismatis eis dandum sufficiebat. Sacræ ecclesiæ virgines, rebus ita exigentibus, sæpenumero pro ipsis spondebant, curamque religiøsæ eorum educationis in se suscipiebant. Atque ita accidit, vt, quemadmodum AMBROSIVS, vel quisquis excellentis libri *de vocatione gentium* [d] auctor est, obseruauit, vt multi, quos suorum impietas deseruit, alienarum cura seruitur & ad regenerationem venerint per extraneos, quæ eis non erat prouidenda per proximos. Quod beneficentiæ & libertatis genus inter veteres ita generatim vsitatum erat. vt recentiores quidam scriptores [e] hoc intuitu cum laude & commendatio-

(b) Aug. de grat. & libero arbitrio cap. XXII. tom. VII. p. 127. (p. 1323. edit. Balil. MDI XIX.)

(c) Aug. epist. XXIII. ad Ponifac. Videas multos non offerri a parentibus, sed etiam a quibuslibet extraneis, sicut a dominis serui aliquando offeruntur. Et nonnumquam mortuis parentibus suis paruuli baptizantur ab eis oblatis, qui illis huiusmodi misericordiam præbere potuerunt. Aliquando etiam, quos crudeliter parentes exposuerunt, nutriendos a quibuslibet, nonnumquam a sacerdotibus virginibus colliguntur, & ab eis offeruntur ad baptismum.

(d) Ambrosi de vocat. gent. lib. II. c. VIII.

(e) Vid. Riuetum & Walæum in synopsi prioris Theologiæ disput. XI. IV. num. XLIX. (p. m. 491. edit. Lugd. Batav. MDCXLIII.) Augustinus & alii veteres sine controuersia eos, qui legitime venissent in potestatem christianorum,

ne de eo loquantur, & eiusmodi infantes eodem baptismi iure gaudere dicant, quo serui *Abrabe*, pecunia ipsius emti, circumcissionis iure gauisi sint non minus, quam qui domi suæ ipsi nati fuerant. Et in adferendo, quod nempe hæc sine controversia communis praxis in ecclesia primitiua fuerit, eatenus conspirant, vt *AUGUSTINVM* hoc tamquam firmissimo argumento ad probandam liberam gratiam & electionem aduersus *Pelagianos* vsum fuisse, dicant. Quod heic obiter tantum notamus, propter errantes quosdam homines, qui eiusdem praxis studium in ecclesia *Anglicana* non illius beneficentiæ, sed vitio potius & errori in constitutione eius admissio, adscribunt.

§. XIX.

Num infantes, dum parentes ipsorum adhuc gentiles essent, nati baptizari potuerint.

ALIA quæstio superest de iis infantibus, qui parentibus, gentilitatis superstitioni adhuc deditis, nati fuerunt. Sed vero de illis nullum vmquam dubium fuit; nam simul atque ipsi parentes baptizati erant, in id incumbere debebant, vt coniuges & liberos & omnes suos ad baptismum suscipiendum perducerent. Quem in finem lex quædam in codice *Iustiniano* [f] reperitur, seueram illis pœnam iniungens, qui hac in re neglectiois vel præuaricationis conuincerentur. Ita enim ibi decretum legimus: *Qui nondum sunt baptizati, ipsi cum liberis & coniugibus & omnibus suis perducant se ad sanctas ecclesias: Et suos paruulos liberos sine mora baptizari curent: maiores vero prius scripturas secundum canones doceantur. Si vero propter militiam vel dignitatem vel facultates habendas fingant baptizari; & liberos aut coniuges suas aut*

baptizandos sentiebant. Aliquando, inquit, filiis infidelium præstatur hæc gratia, vt baptizentur; quin occultis Dei providentia in manus piornum quomodocumque peruenerunt. Nos vero legitime in potestatem christianorum venisse iudicamus, si vel iusto bello capiantur, aut emanant a christianis, vt videre est ex *Genes. XVII. v. 12. Circumcidetur vobis natus dies octo umnis mas per ætates vestras, natus domi, & emtus pecunia tua.*

(f) Cod. Iustin. lib. I. tit. XI. de paganis leg. X. num. I. Οἱ μὲν βαπτισθέντες, αὐτοὶ καὶ παῖδες, καὶ γυναῖκες, καὶ πάντας τὰς αὐτῶν σφραγίσαντο ταῖς ἀγίαις ἐκκλησίαις, καὶ τὰ ἄλλα αὐτῶν τίνα μὲν εἴη χωρὶς ἀναβολῆς βαπτίζονται· εἰ δὲ τίμωι σφόδρῃ τὰς γραφαὶς κατὰ τὰς καὶ οἱ δὲ δέονται· Εἰ δὲ διὰ τὸ τυχερὶ σφραγίσαι, ἢ ἄλλως, ἢ εἰσὶν ἔχοντες χρηματίζονται βαπτισθῆναι καὶ τὰς παῖδας

domesticos & necessitudine sibi invellos in errore reliquerunt, publicatione bonorum damnantur & pro merito puniuntur, nec republica fruuntur. Huiusmodi hanc legem in nomos anone repetit, eique aliam eiusdem generis addit de Samaritanis, quod licet ipsi ad baptismum non admittendi sint prius, quam duos annos in fide instituti sint, eorum tamen liberi sine eiusmodi cunctatione admitti debeant. Quæ lex etiam nunc inter novellæ Iustiniani [g] existat. Ex quibus omnibus apparet, quod simul ac iudeus quispiam vel gentilis baptizatus, vel in ordinem duntaxat catechumenorum adscitus fuisset, ipsius liberi baptismo digni fuerint habiti, adeoque lege sic iubente ad baptizandum offerri debuerint. Tantum de infantibus & de diuersis casibus, quos in veterum scriptorum monumentis, ad eorum baptismum spectantes, deprehendimus.

LIBRI VNDECIMI
CAPVT QVINTVM
DE BAPTISMO ADVLTORVM.

§. I.

Adultæ etate homines sine prævia institutione, qua ad respon-
dendum pro se ipsis redditi essent idonei, baptizare non
licitum.

ALID genus hominum, quibus baptismus conferebatur, erant adulti, qui ad annos pubertatis pervenerant, quique

ὡς τὰς γὰρ μὲν αὐτῶν ἢ τὰς ἐκ τῶν οἰκῶν αὐτῶν ἐκ τῆς πλῆθους ἰσχύουσι, καὶ τὰς αὐτῶν ἀποδοκίμαται διανοοῦνται, καὶ διότις πεμποῦνται, καὶ τὰς παλαιῶν ἢ μεταγενέστερων. Hæc lex repetitur a Balsamone constitut. eccles. apud Lustell. bibli. oth. iuris canon. tom. II. p. 1298. Et in Photii nomocan. tit. IV. c. IV. p. 907. ibid.

(g) Phot. nomocan. tit. IV. c. IV. p. 907. Insin. nouell. CXLIV. c. II. ἐν ἡμετέροις
 δύο παλαιοτάτοις μαρτυρεῖται τὴν γραφὴν κατὰ δύναμιν, καὶ τότε ἀποφασίζονται τὰ
 δύο ἀλληλουμαίνοντα ἔκδομα, τὴν μεταβολὴν ὅτι τὸν αὐτὸν χρόνον παραμένοντες τοὶ εἰς ἀλλο-
 θῆς ἀσπλύνοντες ἵνα διὰ νῆας φέρωσι καὶ διὰ καπλάδας ὅτι ἐνιστάται, ἰσχυρὰ καὶ τὰς
 παραμένοντες ἡμετέρας χάρις ἀφύονται τὸ αἶμα βαπτισματικῶν. Per duos primum an-
 nos in fide influuntur, et pro viribus scripturas ediscunt: tuncque demum
 sacro redemptionis offeruntur baptismati, tam longi temporis poenitentia
 profus redemptionis fructum adsequuti. Pueros autem admodum, qui per
 ætatem doctrinas intelligere nequeunt, etiam absque hac observatione sa-
 cro dignari baptisate admittimus.

sponsa canonica TIMOTHEI, episcopi ecclesiæ *Alexandrinae*, quodam eiusdem argumenti habetur. Quæritur enim [c] ibi: *Si quis catechumenus, quum esset infirmus, emota mentis saluus sit, nec possit ipse fidem confiteri, sui que suadeant, ut donec viuit, sanctum baptismum accipiat, debeatne accipere, annon?* Et respondetur: *Debet accipere, si non ab immundo spiritu tenetur.* Exemplum habemus, quod reuera in *æthiopia* cuiusdam *Africani* baptismo accidit *Carthagine*, quem dominus suus inter catechumenos instruendum & inter competentes ad baptismum præparandum curauerat. Professionem fidei & vltatam renuntiationem publice fecerat in ecclesia, vti iamiam baptizandis moris erat facere ante, quam ad consummandum illud mysterium baptisterium ingrederentur. Enimvero, quum iam baptismi tempus præsto esset, febrem subito nactus sermonis vsum perdebat. Hoc non obstant baptismum donabatur, aliis ipsius nomine, quasi esset infans, respondentibus. FERRANDVS, qui historiam narrat, dubia quædam sua de hoc baptismo FVLGENTIO, ecclesiæ *Ruspensis* in *Africa* episcopo, aperiebat, qui consolatoriam ei responsum dabat in hanc sententiam, habuisse istum adolescentem [d] o-

(c) Timoth. respons. canon. c. IV. ap. Beuereg. pandect. tom. II. p. 166. *Ἐάν τις κατηχούμενος, ὡς ἀδυνάτως, γίνῃται ἐν φρονέσει, καὶ μὴ δύνηται ἑαυτὸς ὁμολογήσασθαι τὴν πίστιν, καὶ παρακαλῶνται αἱ ἰδίαι αὐτοῦ, ἵνα λάβῃ τὸ ἅγιον βάπτισμα, ἂν ᾖ, ὁφείλει λαβεῖν, ἢ ὐ; Ἀπάντησις: Ὅφείλει λαβεῖν, ἰὰς μὴ ᾖ ἐν πνεύματι ἀκαθάρστῳ περιεχόμενος.*

(d) Fulgent. de baptismo *Æthiopsis* c. VIII. Neque enim ab hac sententia nostrum animum reuocare debet vlla suspicio, ne quis dicat, quod ille (saluus esset, si nec ad ipsam tinctionem corporis peruenisset,) cum, vti que non dicamus, illum sine baptismi sacramento sola confessione potuisse saluari. Qui enim crediderit, & baptizatus fuerit, saluus erit. Illum vti que adolescentem, quia credidisse, & confessum fuisse nouimus, ideo per sacramentum baptismatis saluum fuisse firmamus. Qui si non baptizaretur, non solum nesciens, sed etiam sciens nullatenus saluaretur. Via enim salutis fuit in confessione, salus in baptismo. Nam in illa ætate, non solum ei confessio sine baptismo nihil proderet, sed nec ipsum baptismum non credenti neque consentienti vllatenus proficeret ad salutem. Ideo ergo illi Deus confessionem prodesse voluit, quia eum vsque ad sanctam regenerationem in hac vita seruauit. Donum itaque sanctæ regenerationis sicut ille, quia voluit, petiuit; sic Deus, quia voluit, dedit. Vid. similis casus apud Augustin. confess. lib. IV. c. IV. Quum laboraret ille (amicus meus) febribus, iacuit diu sine sensu in sudore letali. Et quum desperaretur, baptizatus est nescius. . . baptismum acceperat mente atque sensu absentissimus.

innes condiciones, a *CHRISTO* in adultis hominibus requisitas, quod nimirum credere & sic baptizari debeant. Credere idque confiteri, esse hominis baptizandi: baptismum dare, solum actum esse ministri ecclesie. Et licet hic homo ratione destitutus fuerit, quum minister hunc baptismi actum perficeret, vsum tamen rationis eum habuisse, vbi ipse per se proprium baptismatis sui actum perfecisset. Nullum quidem nisi infantes saluari fide eorum, qui eos adducant, ab hominibus autem rationis vsum habentibus fidem propriam requiri; hunc vero adolescentem confessum esse, dum mentis compos fuerit, & baptizatum, dum adhuc vixerit. Vnde concludit, non dari causam de salute eius dubitandi, quia fecerit, quidquid ab ipso fuerit requisitum, & baptizatus sit eo modo, quem canones hoc in casu præscribant. Liceat his omnibus addere, quod hunc in modum *ALBASPINAENS* & multi alii canonem concilii *Illiberitani* [c] interpretentur, loquentem de catechumeno, qui, statione sua deserta, ad ecclesiam per longum temporis intervallum non accessisset, tandem baptizari cupiat. Hoc in casu, etiam si vox illi esset interclusa, baptizari poterat, si eum de clero quispiam, vel alii testes fideles agnoscerent, voluisse esse christianum, eo, quod in veterem hominem deliquisse, (vel, ut alia exempla legunt, eo, quod veterem hominem dereliquisse) videretur. Idem hoc privilegium erat, quod hominibus in negotio poenitentiae indulgeri solebat, de quo in concilio ante citato *Arausicano* habetur mentio, nec non in concilio *Carthaginensi* quarto, vbi canon sic habet [f]: *Qui poenitentiam in*

(e) Concil. Illiberitan. can. XLV. (tom. I. conc. p. 971.) Qui aliquando fuerit catechumenus, & per infinita tempora ad ecclesiam non accesserit; si eum de clero quisque cognoverit esse christianum, aut testes aliqui extiterint fideles, placuit, ei baptismum non negari; eo quod in veterem hominem deliquisse (al. eo quod veterem hominem dereliquisse) videatur. *Albaspin.* in hunc canonem ibid. p. 1002. a. Existimari, agi de catechumeno apostata, qui mortis insperatae discrimine interceptus baptismum peteret, & cui ante vox intercluderetur, quam ad eum accessisset presbyter.

(f) Concil. Carthag. IV. can. LXXVI. *Leo* ep. LXXXIX. al. XCI. ad *Theodorum* Foroiuliensem (tom. III. concil. p. 1404. a.) Quod si aliqua vi aegritudinis ita fuerint adgravati, ut quod paullo ante poscebant, sub praesenti sacerdotis significare non valeant, testimonia eis fidelium circumstantium prodesse debebunt, ut simul & poenitentiae & reconciliationis beneficium consequantur, cetera.

infirmirate petis, si casu, dum ad eum sacerdos inuitatus venit, oppressus infirmitate obmutuerit, vel in phrenesin versus fuerit, dent testimonium, qui eum audierunt, & accipiat penitentiam; & si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, & infundatur ori eius eucharistia. Si supervixerit, admonetur a supra dictis testibus petitioni sue satisfactum, & subdatur statuta penitentiae legibus, quamdiu sacerdos, qui penitentiam dedit, probaverit. Iam vero probabile omnino est, quod eundem in modum homines hac conditione baptizati, si conualuerunt, fidei suae professionem facere debuerint, sicut in baptismo fieri consuevit, quando postea in confirmatione manus impositionem acceperunt. Verum, quum hoc ipsum indubio regulæ siue canonis cuiusdam ecclesiastici testimonio, ut quidem in altero poenitentiae casu licet, non comprobare, sed tantum ex parili ratiocinandi modo iudicare valeamus, nihil certi definimus, sed suo quemlibet sensu sinimus abundare.

§. III.

Nec non energumeni extrema necessitate urgente.

ALIA quæstio de energumenis, siue vexatis a malis spiritibus, nonnunquam agitata fuit, num consultum esset durante obsessione baptismum eis tribuere. Concilium Illyberritanum baptismum differri iubet, donec liberati fuerint & sanati, summa tamen exigente necessitate, si in mortis periculo sint constituti, [g] baptizari eos posse statuit. Concilium primum Arausicum [h] hoc non tantum in absoluta necessitatis casu, sed etiam in infirmitatis remissione ac vicissitudine, permisisse videtur. Nam energumenis catechumenis, in quantum vel necessitas exegerit, vel opportunitas permiserit, de baptismo consulendum statuit. In canonicis TIMOTHEI episcopi Alexandrini eadem proponitur quæstio, sed paullo aliter soluitur: Si catechumenus a demone corripitur, & voluerit ipse vel sui, ut sanctum baptismum accipiat, debetne accipere annon, & maxime si morti propinquus fuerit? Ad quam quæstionem respondetur: Si is, qui a demone corripitur, non fuerit ab immundo spiritu mundatus, non potest sanctum baptismum accipere, sed

(g) Concil. Eliber. can. XXXVII. (tom. I. p. 974.) Eos, qui ab immundis spiritibus vexantur, si in fine mortis fuerint constituti, baptizari placet.

(h) Concil. Arausic. c. XV.

in exitu [i] e vita baptizatur. Ita quoque in constitutionibus sic dictis apostolicis [k]: Si quis dæmonem habeat; doceatur quidem pietatem, sed non recipiatur ad communionem, antequam mundetur: tamen si mors urgeat, recipiatur. Sunt, qui hoc de receptione ad communionem eucharistiæ intelligunt, sed planum est, quod auctor de receptione ad communionem ecclesiæ per baptismum loquatur. Regulas enim hic dat de personis baptizandis, earumque necessarias describit proprietates; quarum vna est, vt energumeni mudentur, antequam ad communionem recipiantur, nisi mors urgeat, vbi necessitas regulæ exceptionem suppeditet. Et hæc antiqua regula tempore CYPRIANI erat, qui eos, qui a spiritibus immundis vexentur, baptizari adfirmat, si quidem ægri sint. Si aliquis, inquit [l], in illo mouetur, quod quidam de iis, qui ægri baptizantur, spiritibus adhuc immundis tentantur; sciet, diaboli nequitiam pertinacem vsque ad aquam saluarem valere, in baptismo vero omnes nequitie sue vires amittere. Et paulo post: Hoc denique Trebius ipsis experimur, vt necessitate urgente in ægritudine baptizati, & gratiam consequuti careant immundo spiritu, quo antea mouebantur; & laudabiles ac probabiles in ecclesia viuunt, plusque per dies singulos in augmentum celestis gratiæ per fidei incrementa perficiant. Et contra nonnulli sæpe de illis, qui sani baptizantur, si postmodum peccare ceperint, spiritu immundo redeunte quatuntur; vt manifestum sit, diabolum in baptismo fide credentis excludi, si fides post-

- (i) Timoth. respons. can. c. II. Ἐρώτασι· Ἐάν δαιμονιζέσθῃ· κατηχέσθῃ ὃ, καὶ διδάσῃ αὐτὸς ἃ οἱ ἰδοὺ αὐτῷ, ἢ καὶ λάβῃ τὸ ἅγιον βάπτισμα, ἐφόρει λαβὴν τὸ ὕδρ, καὶ κἀλιστα ἰάν πρὸς τοὺς θάνατον ἰόν; Ἀπάντησι· Ἐάν ὁ δαιμονιζέσθῃ· μὴ καθαρῶς λαὸν τῷ ἀκαθάρτῃ πνεύματι, ὃ δύναται λαβὴν τὸ ἅγιον βάπτισμα, πρὸς δὲ τῶν ἰσοδὸν βαπτέσθῃ.
- (k) Constitut. apoll. lib. VIII. c. XXXII. Ἐάν δὲ τις δαιμόνια ἔχῃ, διδασκίτω πρὸς τὴν νοσήσαν, μὴ σφραγιστῶν δὲ οὐκ κενώσαν, οἷον αἱ καθαρῶς ὃ· οἱ δὲ θάνατον κατεκύν, σφραγιστῶν.
- (l) Cyprian. epist. LXXVI. al. LXIX. ad Magnum.
Vid. Clement. recognit. lib. IV. c. XXXII. (apud Coteler. patr. apostolic. vol. L. p. 141. a.) Agatis gratias largitori omnium patri, per eum, quem posuit regem pacis, & thesaurum ineffabilium bonorum: vt in præsentem quidem tempore diluantur peccata vestra per aquam fontis, aut fluminis, aut etiam maris, inuocato super vos trino beatitatis nomine: vt per hoc non solum fugentur, si intra vos habitant, spiritus maligni; verum etiam, quum desisteritis a peccatis, & tota fide totaque mentis puritate credideritis, etiam ex aliis vos malignos spiritus & demones effugietis.

modum defecerit, regredi. Ex his CYPRIANI verbis discimus, non tantum energumenos, urgente extrema necessitate, ad baptismum admissos, sed baptismum etiam tali occasione collatum sæpius peculiari illis beneficio extitisse, quando eos immundorum spirituum vexatione liberauit, qui antea nulla exorcistarum potestate expelli potuerant, tamen hac tempestate exorcismi virtus plenum miraculis donum spiritus sancti esset.

§. IV.

Nullus seruus sine domini sui testimonio ad baptismum admittendus erat.

ALIA obseruatio, de adultorum baptismo facienda, ad eos spectat, qui christianorum dominorum serui erant. Nam apud constitutionum sic dictarum apostolicarum auctorem in examinandis diuersis eorum, qui baptismo sese offerant, requisitis, in hoc quoque inquiri iubetur, vtrum serui sint, an liberi? Atque si ethnici cuiusdam domini serui sint, doceri iubentur placere domino, vt verbum & christiana religio non adspargatur infamia, ipso domino, vtpote infideli, cum eorum baptismo nihil negotii habente. Quod si quis fidelis seu christiani domini seruus sit, dominum interrogari debere dicit, an ei testimonium perhibeat [m]? Si non perhibeat, reiiciendum esse, donec domino probauerit, dignum se esse; si vero ei perhibeat testimonium, admittendum. Adeo necessarium & religioni vtile istis temporibus credebatur, christianis dominis in seruos suos indulgere potestatem, vt sine eorum testimonio & approbatione tamquam digni baptismi candidari admitti haud possent. Non, quasi hoc ad fouendam vllam in christianis dominis potestatem tyrannicam spectasset, vt seruos suos a baptismo excluderent, illisque christianæ religionis negarent priuilegium ac beneficia: (quæ immanis crudelitas & spiritualis tyrannis in mortalium animas est, priscis temporibus prorsus inaudita) sed id consilium ad conseruandam religionis christianæ puritatem

(m) Constat, apostol. lib. VIII. c. XXXII. Εξεταζομεθα αὐτοὶ καὶ οἱ τρέφοι, καὶ ὁ βίβλος, καὶ οἱ δούλοι οὗτοι ὅτι θεοφύλατοι· καὶ ἵνα πιστὸν δόξαται ὁ ἱερουργῶν· ὁ κηρύσσων αὐτοῖς, ὁ μαρτυρεῖ αὐτῶν ἵνα δι' αὐτῶν, ἀποβαλέμενος ἵνας αἱ ἐκκεντὸς αἵτις ἐκτελέσῃ τῇ δικαιοσύνῃ· οἱ δὲ μαρτυροῦντες αὐτῶν, ἀποδοτέμενος οἱ δὲ βίβλος ἡ οἰκίτης, διδασκόμενος ἐκτελέσῃ τῇ δικαιοσύνῃ, ἵνα μὴ βλάσφημηται ὁ λόγος.

& ar-

& arcendos a sanctis mysteriis hypocritas & profanos simulators valebat; quorum prapopera admissio offensionem & scandalum religioni adferre poterat, si dubie vite homines, nullo habito discrimine, ad sacros eius ritus admitterentur. Hæc sapienter adhibita cautio vili potestate christianos instruebat dominos, quam hi ipsi pro sapientia & caritate sua ad ædificationem, non ad destructionem, adhibebant. Experientia quoque hanc regulam vtilissimam esse comprobabat. Nam & dominos salutis seruorum suorum cupidos & studiosos faciebat, quemadmodum in exemplo *Africani* æthiopis, cuius *EVLGENTIUS* meminit, vidimus; & seruos in vita sua & religionis desiderio reddebat sinceros, quum sine dominorum suorum testimonio pro vere conuersis, baptismoque dignis, haberi se non posse intelligerent. Leges etiam imperiales datæ erant, quibus omnes domini familiarum suarum curam habere tenebantur, in tantum, vt vniuersi domestici sui, serui æque ac liberi, christiani fierent. Quod si qui facere vel per negligentiam, vel collusionem destitissent, pœnas quasdam leges istæ habebant annexas, quæ dominos, hanc officii sui partem prætermittentes, certis privilegiis in republica priuabant [1]. Vt adeo domini quouis modo, & commodi, & officii, & caritatis intuitu seruos suos instituendos curare, eosque suo ipsorum testimonio munitos ad baptismum adducere, debuerint.

§. V.

Baptismus tamen res voluntaria esse, nec quipiam ad illum recipiendum cogi debebat.

VERVM Tamen, quum baptismus voluntaria actio in adultis esse deberet, leges quædam latæ erant, quibus cauebatur, ne quis eum recipere illata vi cogeretur. In concilio quarto *Toletano* canon quidam de iudeis, qui nonnumquam inuiti baptismum suscipere coacti fuerant, condebatur in hanc sententiam [2]: *De iudeis præcepit sancta synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferre: Cui enim vult Deus, miseretur, & quem vult, indurat. Non enim tales inuiti saluandi sunt, sed volentes, vt in egra sit forma iustitia. Sicut enim homo proprii arbitrii voluntate*

[1] Vid. cap. IV. §. XIX. pag. 213. 214.

[2] Concil. Toletan. IV. c. LVI. (tom. V. conc. p. 1719.)

cuissent. Si augur aut pantomimi, inquit concilium Illyberritanum [r], credere voluerint, placuit, ut prius artibus suis renuntient, & tunc demum suscipiantur, ita, ut ulterius non reuertantur. Quod si facere contra interdictum tentauerint, proiciantur ab ecclesia. Eundem in modum concilium Carthaginense tertium omnes istos [r] segregari ab ecclesiæ communione iubet, nec in gratiam recipi, nisi vere ad Deum conuersos. Et tempore CYPRIANI non tantum publici fabularum actores, verum priuati etiam indignæ huius artis magistri & doctores, ab ecclesiæ communione arcebantur: vti ex quadam CYPRIANI epistola patet, qua Eucratio, qui hac de re ad ipsum scripserat, hunc in modum respondet [u]: Pro dilectione tua & verecundia mutua consulendum me existimasti, frater carissime, quid mihi videatur de histrione quodam, qui apud vos constitutus in eisdem adhuc artibus sua dedecore perseuerat, & magister & doctor non erudiendorum, sed perdendorum puerorum, id quod male didicit, ceteris quoque insinuat: an talis debeat communicare nobiscum? Puto nec maiestati diuinæ, nec euangelica disciplina congruere, ut pudor & honor ecclesiæ tam turpi & infami contagione fœdetur. Nam quum in lege prohibeantur viri induere muliebrem vestem, & maledicti eiusmodi iudicentur; quanto maioris est criminis non tantum muliebria indumenta accipere, sed gestus quoque turpes, & molles, & muliebres, magisterio impudica artibus exprimere? Immo vero ipsi sapientiores & honestiores ethnici hoc vitæ genus plenum indignitatis & offensionis esse statuebant, eosque, qui istas artes profitebantur, damnabant, variisque pœnis adficiebant; quemadmodum TERTULLIANVS obseruat. Ipsi, inquiens [x], auctores & administratores spectaculorum, quadrigarios, scenicos, xysticos, harenarios illos amantissimos, quibus viles animas femine, aut illi etiam corpora sua subserunt, propter quas in ea committunt, quæ reprehendunt ex eadem parte, quam magnificiunt, deponunt & diminunt, immo manifeste damnant ignominia & capitis minutione, arcentes curia, rostris, senatu, equite, ceterisque honoribus omnibus simul ac ornamentis. Quod etiam ab AUGUSTINO [y]

(r) Concil. Eliber. c. LXII.

(r) Conc. Carth. III. can. XXXV. Ut scenicis atque histrionibus, ceterisque huiusmodi personis vel apostaticis, conuersis vel reuersis ad dominum gratia vel reconciliatio non negetur.

(u) Cyprian. epist. LXI. al. II. ad Eucratiū.

(x) Tertul. de spectac. c. XXII.

(y) August. de ciuit. Dei lib. II. c. XIV.

confirmatur, quando ait: *Illi (Romani) actores poeticarum fabularum remouent a societate ciuitatis.* Et, *Ab honoribus omnibus repellunt homines scenicos.* Quando itaque hæc vitæ ratio inter ipsos gentiles adeo infamis fuit, mirum non est, ecclesiam nullos huic professioni addictos homines ad baptismum voluisse admittere, nisi prius tam ignominiosis artibus vale dixissent. Quod si fecus fecisset ecclesia, ipsa sese opposuisset opprobrio, & aduersariis dedisset calumniandi occasionem, quod istiusmodi perditiſſimi ac proſtigatiſſimi homines ad ecclesiæ admitterentur priuilegia, qui a ciuitatis iuribus & reipublicæ honoribus essent exclusi.

§. VII.

Et aurigæ, gladiatores, et actores alii.

PROXIMI, qui in constitutionibus a baptismo prohibentur, sunt *aurigæ, gladiatores* [z] *Radis curesores, lanista, siue ludorum curatores, olympici, choraulæ, citibariſtæ, hyristæ, saltatores, caupones, & huius furfuris alii, qui aut finem iltarum artium facere, aut a baptismo reiici iubentur.* Mirum quodammodo videri potest, nonnullas ex illis artibus, quæ natura sua nec boni nec mali rationem habere proprie videntur, idoneas cauſſas tunc temporis iudicatas fuiſſe, quomobrem homines a baptismo arcerentur. Verum notandum est, has artes tempore ethnicismi fuiſſe quædam instrumenta, quibus idololatria, lasciuia & improbitas propagaretur; adeoque a veteribus, quorum exacta erat disciplina, in rebus homini christiano minime permittendis positas fuiſſe. *Ludi Circenses* in honorem deorum celebrabantur, vnde, si quis agitatore in illis ageret, idololatriæ istius se reddebat participem. Qua de cauſſa concilium *Arelatense* primum [a] eos omnes a communione iubet separari, qui post baptismum in hoc negotio perseuerassent. Historiam notatu dignam de huiusmodi quodam agitatore ethnico refert *HIERONYMVS* [b] in vita *Hilarionis*, aurigam videlicet *Gazensem*.

(z) Constit. apost. lib. VIII. c. XXXII. ἀγῶνες, ἢ ποιομαχῶν, ἢ καθοδῶν, ἢ λαυματῶν, ἢ ὀλυμπικῶν, ἢ χορευτῶν, ἢ κηδαιστῶν, ἢ λυριτῶν, ἢ ὁ τῶν ἱγχεσσι ἰπιδιανύων, ἢ ἀκκυλῶν, ἢ παυσάδων, ἢ δακτυλιδίων.

(a) Concil. Arelat. l. c. IV. De agitatoribus, qui fideles sunt, placuit eos, quamdiu agitant, a communione separari.

(b) Hieron. vit. Hilarion. c. XIII.

delatum in lecto, quum solam linguam moueret ad preces, audiuisse, non prius posse sanari, quam crederet in *IESVM*, & responderet arti pristinae renuntiaturum. Credidisse, spopondisse, sanatum esse, magisque de animæ, quam de corporis salute exultasse. Hæc professio idololatriæ ministrabat, ideoque homines in baptismo ei tam diserte renuntiare oportebat. Ars gladiatoria barbarie & crudelitate sua infamis erat, homines faciendæ cædi & trucidationi implicans; adeoque nulla prorsus ratione cum regulis christianismi consistere posse credebatur. Cursores stadii, publicorum ludorum curatores & pugnatōres olympiaci superstitionis exercitiis omnes dediti erant. Hi enim ludi nomine cuiusdam idoli in eiusque honorem habebantur, cui vitæ generi proinde, tamquam idololatriæ adiuncto, renuntiandum erat ante, quam quis ad baptismum accederet. Quod ad alias artes attinet, fidicinum, citharæcedorum, saltatorum, ceterorum, præterquam quod animi leuitati, vanitati & luxuriæ seruirent, ad cultum etiam idololatricum adhibebantur, quæ præcipua fuisse videtur ratio, quamobrem in subsequente christiani cuiusque vita tantopere interdictæ fuerint.

§. VIII.

Astrologi, & alia curiosas artes exercentes.

PROXIMUM genus hominum, qui in constitutionibus tamquam indigni baptismo recensentur, sunt [c], nefanda libidinis perpetratores, cinædi, lasciuī, magi, incantatores, astrologi, vates, cæpitatores carminum magicarum, mendici vagantes, circulatores, annuleta facientes, hisirantes, augures, ominum & signorum monstratores, palpatationum interpretes, in occurſu obseruantes vitia oculorum & pedum, vel obseruantes aures, aut muscælas, aut voces, aut symbolicas auditiones. Qui omnes tempore probari, & quum desierint, admitti, si non pareant, reicipe iubentur. Nomina Græca, quibus auctor constitutionum vitur ex parte difficilia ad intelligendum

(c) Conſtit. apoſtol. lib. VIII. c. XXXII. Ἀρρετινὸς, κίμαιος, βλάξ, μέγος, ἱταεὶς, ἀστρολόγος, μάγος, θρυακτὴς, λυτὴς, ἑχλαγωγὸς, ποταμικτὴς ποτῆς, περικαταΐων, αἰσιγῆς, συμβολοδιδάσκων, παλμῶν ἱμνητὸς, φωνητορῶν, οὐ ενωπῶν, οὐ λυβῶν, οὐ φῶν, ἢ ποτῶν, ἢ ὀρεῶν, ἢ γαλῶν, ἢ ἐπιφωτιστῶν, ἢ παρακρημάτων, οὐ βελικῶν, χρίων, δυναμίζοντων, - - - πωυτῶν, ἢ ἀποδιδόντων, ἢ πενδύων, ἢ ἀποδιδόντων.

sunt.

sunt. Λάτρες a CHRYSOSTOMO [d] dicuntur mendici circumcunctes, qui, quod mendicatione obtrinent, ludendo & luxuriosius epulando consumunt. Alii tamen eos diuinatores quosdam seu chiromantas faciunt, similes sic dictis *Zigunis* siue *Cingaris*, qui se *Aegyptios* esse mentiuntur, vocati hinc in *Anglia* nostra *Gipsies*, quæ vocis acceptio huic loco maxime omnium conuenit. περιάμματα eadem erant ac φυλακτήρια, quæ amuleta erant ex filis contexta, quæ aliquando quidem intus habebant scripturas, aliquando vero falsa quædam alia, quæcumque incidissent. Dicebant autem hæc iuuare, si ex collis eorum, qui ea acciperent, perpetuo penderent, ad morbum curandum, & omne malum auerruncandum, vocitata hinc *phylacteria*, *seruatoria*, *amulimenta*, *amuleta*. Iam vero hæc res pagana superstitionis & idololatriæ pars erat, quæ recens conuersis nimis quantum adhærebat, adeoque ad curandum longe erat difficillima. Quapropter antiquos canones & patres acriter iu eam animaduertentes deprehendimus atque inuidentes. Concilium *Laodicenum* hunc ea de re habet canonem: *Non oportet sacerdotes aut clericos facere, quæ dicuntur phylacteria, quæ quidem sunt animarum vincula.* Eos autem, qui serunt [e], eiici ab ecclesiis iussimus. Concilium *Trullanum* [f] ita delinquentes sex annos ab ecclesia segregari iubet. CHRYSOSTOMVS contra hanc artem tamquam crassam idololatriam declamat, quidquid coloris

(d) Chrysostom. hom. XIII. in Ephes. Οὐχ ὅτις τάτοις τὸς προσεγγίζων, ἢς λάτρες αὐτοῖς ἰσοῦ καλοῖσι; πὺς περιάσει, πὺς καὶ αὐτὸς διακέρῃ, ἀλλ' ὅτις τάτοις ἀλλ' συγγένει πὺς ἰσὶν· ἀλλ' γὰρ συγγενέστερον αὐτοῖς, ὅτις κινδυνεύοντες ἰαυτῶν τὴν ἰσότητα ἀπολλύουσι. Non vides hos mendicos, quos vocare solemas *latras*? quo modo circumceant, quo modo etiam eorum misereamur? sed tamen iis non datur ulla venia. Neque enim iis ignoscimus, quando alea ludentes, suas velles perdunt.

(e) Concil. Laodic. c. XXXVI. Οὐ δεῖ ἱερατικὸς ἢ κληρικὸς ποιεῖν τὰ λεγόμενα φυλακτήρια, ἀπὸ ἰσὶ δυνάμεσιν τῶν ψυχῶν αὐτῶν τὸς δὲ φοβήσας βίβωσιν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ἐκλεισμένον.

(f) Concil. Trullan. c. LXI. -- ὑπὲρ τὴν καὶ οὖν πεπληρωμένην τῆς ἱερατικῆς τῆς αὐτῆς δ' ἐστὶν ἀπὸ τῆς καθολικῆς διὰ -- καὶ τὸς λεγομένους ἱεροδράκτας, καὶ γογγυσταί, καὶ φυλακτῆρας, καὶ μάγους. -- Sexennii canoni subiiciantur. Ipsi autem eos quoque subici oportet -- qui nubium expulsores, & incantatores, & amuletorum præbitores & vates appellantur.

ei dare nonnulli adlaborabant. *Amultra*, inquit [g], *est de illis millies philosophentur, qui ex iis rem faciunt, dicentes: Deum invocamus, & nihil amplius facimus, & que sunt huiusmodi, & christiana est, inquit, vetula & fidelis, ea res est idololatria.* Et non obstantibus omnibus istis excusationibus sacrorum interdictionem eis minatur, qui istius artis aliquid fecisse deprehensi fuerint. *Ece dico & predico vobis omnibus, quod si quispiam fuerit deprehensus, non parcam iterum, siue amuletum, siue incantationem, siue huius artis aliquid aliud faciat.* Vt adeo, quemadmodum hoc crimen excommunicationem in omnibus iam baptizatis commeruit, ita quoque iusta causa habita fuerit, ob quam unusquisque a baptismo repelleretur, qui ei, antequam baptismum reciperet, renuntiare recusasset.

(g, Chrysostom. homil. VIII. in Coloss. p. 1374. τὰ περιεπτα καὶ μὲν φαρμακείῃσι καὶ τέτοιαι χηματεῖσιν, λέγοντες ὅτι τὸ θεῖον καλῶμεν, καὶ οὐκ ἄλλο ποιῶμεν, καὶ οὐκ ἔστι τι κακόν, καὶ χριστιανὸν εἶναι ὁ γράφει καὶ περὶ τῆς, εἰδωλολατρίας τὸ πρῶτον εἶναι - ἰδὲ λέγει, καὶ περιεπτα πᾶσι ὑμῖν, ὅτι ἴσιν τὰς ἀλλὰ, ὁ φάρμακον πάλιν, καὶ τὰ περιεπτα, αὐτοὶ ἐκείνη, αὐτοὶ ἄλλο καὶ τῆς τέχνης τῆς ποιητῆς ποιῶν.

Idem in psalm. CX. (pag. 193. edit. Eton. ann. MDCXII.) Μὴ πάντας εὐδοκίᾳ ζητούμεν, μὴ πάντας ἀπαλαύνηται τῶν δυνάμεων κατὰ τρόπον, ἀλλὰ κατὰ θεόν, τῶν δὲ λέγει, διὰ τὸς ἰσχυροὺς χρημάτων ὡς πάντες ἴσους, καὶ ἰσχυροὺς μαγικῶν ἰσχυρῶν, καὶ ἰσχυροὺς τῆς ἀφροσύνης. Ne omnino servari quæramus, nec omni modo a malis liberari, sed a Deo. Hoc autem dico propter eos, qui in morbis vtuntur incantationibus, & alias exquirunt imposturas & praeestigias ad levandam ægritudinem.

Id. homil. VI. aduersus Iudæos. tom. I. edit. Paris. p. 478. Ἄν μὴ τὴν περιεπτα καὶ μικρὴν, καὶ τὰς βολόμεναι ἢ ἰσχυροὺς πᾶσι ἐκείνη, ἢ περιεπτα καὶ τὴν ἰσχυρῶν περιεπτα, ἀπασσέν, καὶ μὴ πᾶσι ἐκείνη τῆς ἀφροσύνης καὶ τῆς ἰσχυρίας, ἰσχυρίας ἔλαβεν δύνανται τὰς εὐδοκίᾳ. Quod si perduraueris paulisper, cessaque qui vel incantationem aliquam canere voluerit, vel amuletum aliquod corpori adfigere, nihil feceris, & multa cum contumelia ex ædibus tuis eiec-eris: prout ab ipsa conscientia refrigerationem accipies.

Basil. Magn. in psalm. XLVI. p. 256. Νότις ἢ παλαιῶν, καὶ οὐ τὸς ἰσχυροὺς περιεπτα, ἢ τὸς περιεπτα καὶ τῆς ἐκείνης τῶν ἀπασσέν ἰσχυρίας περιεπτα. Insus ægrotat? Quaquauerum circumsis oculos, requirunt incantatorem: aut certe eum, qui superuacaneos vanosque characteres, seu figuras, innocentium puerorum collo circumliget.

§. IX.

Publicis ludis ac spectaculis dediti.

ALIVD genus hominum, quos *constitutionum apostolicarum* auctor baptismi privilegio excludit, publicorum ludorum spectatores erant. *Si quis*, inquit [b], *animum addixerit infantie theatri, aut venationibus, aut equestribus cursibus, aut ludorum certaminibus, vel cesset, vel relinquitur.* HIERONYMVS MERCYRIALIS vir doctus [i], observationem habet, quæ huius prohibitionis scite explicat rationem. Nam in studiose elaborata sua dissertatione de *arte gymnastica* observat, horum diuersorum ludorum & spectaculorum finem fuisse religionem quamdam, qua veteres opinati sint, sese diis rem gratam illis ludis tamquam promissam facturos. Quapropter homo christianus illis spectatorem sese præbere non poterat, quin simul cultus superstitionis & idololatrici quodammodo se faceret participem. Accedit, quod non mediocris barbaries & crudelitas, æque ac lascivia & vanitas, in eorum multis committebatur, quæ omnia christianum oculum cum delectatione ac approbatione intueri haud decebat. Theatrum spectabatur tamquam res dæmonibus propria, atque ita ab ipso diabolo appellabatur, quemadmodum ex celebratissima historia apud TERTULLIANVM [k] discimus, ubi hic de femina quadam, christianæ religioni addicta, loquens, quæ theatrum adierat, & inde cum dæmonio redierat, ait: *In exorcismo quum oneraretur immundus spiritus, quod ausus esset fidem adgredi, constanter & iustissime, inquit, feci, IN MEO enim inveni.* Ex his rationibus antiqui canones & patres tam severe in quæcumque exercitia theatralia invehuntur, neque actores solum, sed etiam spectatores reprehendunt, declarando, non posse ea cum christianæ vitæ sanctitate & puritate consistere. Et hanc ob causam homines illis renuntiare debebant, antequam ad baptismum admitterentur. Sed hac de re plura dicemus, ubi ad formulam renuntiandi considerandam devenimus.

[b] Constit. apostol. lib. VIII. c. XXXII. Θεατρομαχίαι εἰς τὴν προέστυγ, ἢ κυνηγίαι, ἢ ἱπποδρομίαι, ἢ δύναι ἢ παυράδω, ἢ δαζαμίδω.

[i] Mercur. de arte gymnast. lib. I. c. III. p. 12. Ludorum finis erat religio quædam, quæ antiqui opinabatur, sese diis rem gratam illis ludis tamquam promissam facturos.

[k] Tertull. de spectac. c. XXVI.

S. X.

Quibus in casibus vita militaris quempiam a baptismo excludere potuerit?

Quæ hætenus enumerauimus hominum genera, sine vlla exceptione baptismo excludebantur: Sunt autem duæ alia vitæ rationes, quas cum quadam distinctione oportet considerari, hoc est *vita militaris & status concubinatus*, vt nonnumquam in ciuili lege & antiquis canonibus appellatur. Quidam viri docti (1) putant, veteres vitam militarem adeo fuisse auersatos, vt eos, qui post baptismum arma ferre ausi fuerint, ab ecclesiæ communione separauerint: quod adfirmant auctoritate fulti patrum *Nicænorum*, quibus hoc tamquam errorem imputant, quod vitam militarem tamquam illicitam absolute damnauerint, a *Ioanne Baptista* tamen approbatam. Verum hæc incusatio errore & mere falsa sententiæ horum patrum acceptione fundatur, quibus militiam generatim damnare non fuit animus, sed eatenus tantum, quatenus in peculiaribus quibusdam circumstantiis ac casibus illegitima fieri poterat. Verba canonis, ad quem respiciunt, hæc sunt [m]: *Qui a gratia quidem euocati & primum suum ar.orem ostenderunt, & cingula deposuerunt, postea autem vt canes ad suum vomitum reuersi sunt, vt nonnulli etiam pecuniam persunderent, & beneficiis militiam adsequerentur, hi decem annis prosternantur supplices, etiam post triennii auditionis tempus.* Interpretes hoc generatim ad *Licini* tyranni tempora referendum esse existimant, qui edicto promulgato omnes milites christianos militia exui iusserat, nisi diis sacrificare vellent: quo facto multi christiani in exercitu cingulis suis depositis vitam militarem deserebant. Postea autem nonnulli ad militiam, propositas condiciones subire parati, reuertebantur, sacrificantes & idololatriam committentes, pecuniamque ad pristinum locum recuperandum solucentes; contra quam præuarcationem fideique agnitæ abnegationem huius canonis disciplina specta-

(1) Scultet. discuss. quæst. de concilio Nicæno, in medulla patr. part. I. p. 477.

(m) Concil. Nicæn. can. XII. *οἱ προκληθέντες μὴ δὸν τῆς χάριτος, καὶ τῆς ἡμετέρας ἐκκλησίας, καὶ διατίθοντες τὰς ζωάς, μετὰ αὐτῶν ἐπὶ τῶν ἀνέμων ἡμετέροις ἀνδρομάοντες, ὡς κύες, ὡς σκύες καὶ ἀργύρια πείθεσθαι, καὶ διαίτας καὶ ὑποσχέσεις καταρθύνειν τὴν ἀνακραντήσασθαι ὅτι δικὰ ἐστὶν ὑποπιστάμεσθαι, μετὰ τοῖς τοῖς τριετίᾳ ἀκρίβειαν χρεῖται,*

bat.

bat. Ita BALSAMON & ZONARAS inter antiquos interpretes; Ita & GROTIUS [u], ZIEGLERVS [o], SYLVIUS, CORIOLANVS, BINNIUS & BEVEREGIVS cum multis recentioribus scriptoribus aliis. ALBASPINAEVVS [p] *Mibi plane persuasum est, inquit, canone isto designari lapsos penitentes, quos benedictione percepta, secularium suorumque habitum, posthabitaque rerum omnium ac munerum militarium & fortis cura ac cogitatione, voti postea panituisse: idque quod professi fuerant repetentes, commutationis vita tadio quodam adfecti, animum & cogitationem ad munera illa secularia rursus adieciissent.* Et SALMASTIVS [q] de huius canonis sensu opinionem fouet non

(u) Grot. de iure belli lib. I. c. II. §. IX. p. 37. Agitur (in can. XII. conc. Nic.) haud dubie de idololatria, nam quæ canone XI. præcesserat mentio temporum Licinii, in hoc canone repetita tacite haberi debet, ut sæpe canonum sequentium sensus a prioribus pendeat. Vide in exemplum canonem XI. concilii Eliberini. Licinius autem, verba sunt Eusebii, *ἐπαύσαντος ἐκείνου τῶν βασιλικῶν τῶ ἀντικρίστου· οἱ μὲν τὸν βασιλέα θεοῦ ἀγνοῶντες, μὴτες μιλίτια ἐκτελοῦν, nisi dñs sacrificare vellent.* quod & Iulianus postea imitatus est, quam ob causam Victicius atque alii cingulum pro Christo abiecis- se leguntur. - Quæ his, qui semel conscientia punci cingulum abiecerant, reditus ad militiam sub Licinio non pæbebat, nisi per fidei christianæ abnegationem: quæ quia eo erat grauior, quo prior iste actus maiorem in illis legis diuinæ cognitionem testabatur, ideo hi defectores grauius etiam puniuntur, quam illi, de quibus egerat præcedens canon, qui sine periculo vitæ aut facultatum amittendarum christianismum abiecerant. Generaliter autem de omni militia interpretari canonem, quem prodiximus, ab omni ratione alienum est. Aperte enim testatur historia, his, qui sub Licinio militiam abiecerant, neque Licinio imperante ad eam redierant, ne fidem christianam violarent, a Constantino datam optinuerunt, immunesne esse a militia vellent, an ad militiam redire: quod haud dubie multi fecerunt.

(o) Ziegler. animaduers. in Grotium lib. II. c. II. (p. 106. ed. Argentor. MDCCVI.) Magis igitur erit, ut Hugonis Grotii partes sequamur, & de illis canonem accipiamus, qui in militiam deueniunt cum abnegatione fidei iam agnita.

(p) Albaspin. not. in can. XII. concil. Nic. (tom. II. concil. p. 79. c.)

(q) Salmast. de scenore trapezítico p. 782. citante Zieglero p. 107. Nouissime Claudius Salmastius (verba sunt Ziegleri) de sen. trapez. p. 782. verba canonis simpliciter accipit de illis, qui gratia inspirante diuina, cingulo militiæ de- posito, quo melius & perfectius vitæ institutum magisque christianum cape- rent, postmodo illud resum crunt, & denuo se militiæ sacramento ob- ligarunt. Non igitur absolute damnaße dicit militiam illius temporis pa- tres, nec milites, qui ex necessitate ei nomen dedissent, improbaße, sed eos non excusasse, immo & pæna ecclesiastica dignos iudicasse, quibus quum mul-

serpenti obediens posuit, sic vocante gratia Dei, propriæ membris conuersione homo quisque credendo saluatur. Ergo non vi, sed liberi arbitrii facultate, ut conuerterantur, suadendi sunt, non potius impellendi. Qui autem iam pridem ad christianitatem venire coacti sunt, sicut factum est temporibus religiosissimi principis Sisiburi; quia iam constat, eos esse sacramentis diuinis adsociatos & baptismi gratiam percepisse, & christi-
mate vnctos esse, & corporis domini & sanguinis exstitisse participes, oportet, ut fidem etiam, quam vi, vel necessitate susceperunt, tenere cogantur, ne nomen diuinum blasphemetur, & fides, quam susceperunt, vilis ac contentibilis habeatur. Ex quibus discimus, baptismam semper pro voluntaria actione in adultis haberi, nec vllum vni-
quam ad illud contra voluntatem recipiendum cogi debuisse: Et licet ecclesiæ istiusmodi actiones, contra hanc regulam factas, non resciderit, nunquam tamen eas approbasse, sed censura sua dignas, & ad exemplum posteritati præbendum minus aptas & conuenientes, iudicasse. Quod coactioni, hoc in casu ex lege permissæ, simile videbatur, edicta erant IUSTINIANI imperatoris antea [p] memorata, quorum altero gentiles, altero Samaritani cum vxoribus suis, liberis ac seruis sub poena publicationis bonorum, baptizari iuebantur. Verum hæ ipsæ leges non inuitos eos baptismum suscipere cogeant, sed biennium catechumenos esse permittebant, nullum, nisi qui voluntariam fidei ac pœnitentiæ professionem fecisset, admit-
tentes. Nam poenæ tantum ad anteuertendum fraudibus & præuicationibus spectabant in illis, qui baptismum recipere velle præ se ferebant, de domesticis suis ad christianam religionem perducendis nihil interim laborantes. Contra quos tunc temporis respublica non satis seueras leges ferri posse pro sua sapientia iudicabat. Ut adeo istæ leges summa prudentia temperatæ fuerint, inter extremitatem rigoris & remissionis, ut homines ab altera parte rationes, quibus christiani fieri obligarentur, intelligerent, neque vero ab altera parte causam haberent querendi, quod inuiti cogerentur amplecti religionem, quam approbare non possent, neque ei adsentire. Poenæ enim, ut diximus, ad castigandas duntaxat hypocriticas praxes, & fraudulentam manifestorum præuicatorum focioriam spe-

(P) Vid. c. IV. §. XIX. p. 213. 214.

stabant. Et sane optandum erat, vt in omnibus omnium temporum imperiis & rebus publicis tales ferrentur & debite obseruarentur leges, contra istiusmodi christianos, qui, quum seruos suos ad baptismum recipiendum cohortari deberent, vni omnium maxime obstant & impediunt, quo minus christiani baptismatis beneficium adipiscantur.

§. VI.

Quinam baptismo fuerint exclusi. Certa opificia & vitæ genera, quæ homines ab eo arcuerint, recensentur, cuiusmodi fuerunt, idolorum confectores & comædi.

VNUM adhuc notandum restat de adultis, qui ad baptismum admitti potuerunt, vel non potuerunt. Nimirum quod omnes ethnici, ex plena indignitatis ac offensionis aliqua arte vel professione, quæ cum christianæ religionis regulis consistere non poterat, victum quærentes, a baptismo reiecti fuerint, vsque dum solemmniter ei se valedicturos promississent, & reuera istam viuendi rationem deseruissent. *Constitutionum apostolicarum* auctor complures huiusmodi reiectaneos homines memorat, c. gr. *lenones, meretrices & idolorum artifices* [q]: Contra quos peculiarem dissertationem scripsit TERTYLLIANVS, in qua hanc artem damnat, vt quæ cum christianæ religionis professione consistere nequeat, dicitque, homines hac ipsa arte daemones alumnos suos facere, eisque sese præbere nutricios, dum materiam ad eorum cultum suppeditent. *Quæ constantia*, inquit [r], *exorcizabit alumnos suos, quibus domum suam cellariam præstat?* Quibus verbis ad hanc illicitam imagines pro idolorum templis conficiendi artem respicit. Hisce in constitutionibus proxime iunguntur *senici*, qui isti professioni in hære, & simul ad baptismum admitti non poterant, quod, qui ex hac professione vitæ sibi subsidia comparabant, petulantia & superstitionis paganæ magna ex parte duces & adiutores existerent. Quocirca canones eos omnes baptizari vetant, illosque iubent ab ecclesia proijci, qui post baptismum ad istam artem denovo se appli-

(q) Constit. apollol. lib. VIII. c. XXXII. Εἰ τις πορνεύει, ἢ πορεύεται τὴν μαρτυρίαν, ἢ διαβάλλει, πέραν πλείονα, ἢ πορεύεται, ἢ διαβάλλει, ἢ δολοποιεῖ, ἢ πορεύεται, ἢ διαβάλλει.

(r) Tertull. de idololatr. c. XI.

cuissent. Si augur aut pantomimi, inquit concilium Illybertanum [1], credere voluerint, placuit, ut prius artibus suis renuntient, & tunc demum suscipiantur, ita, ut ulterius non reuertantur. Quod si facere contra interdictum tentauerint, proiciantur ab ecclesia. Eundem in modum concilium Carthaginense tertium omnes istos [2] segregari ab ecclesiæ communione iubet, nec in gratiam recipi, nisi vere ad Deum conuersos. Et tempore CYPRIANI non tantum publici fabularum actores, verum priuati etiam indignæ huius artis magistri & doctores, ab ecclesiæ communione arcebantur: uti ex quadam CYPRIANI epistola patet, qua Eucratis, qui hac de re ad ipsum scripserat, hunc in modum respondet [3]: Pro dilectione tua & verecundia mutua consulendum me existimasti, frater carissime, quid mihi videatur de histrione quodam, qui apud vos constitutus in eisdem adhuc artibus sua dedecore perseuerat, & magister & doctor non eruditorum, sed perditorum puerorum, id quod male didicit, ceteris quoque insinuat: an talis debeat communicare nobiscum? Puto nec maiestati diuinæ, nec euangelica disciplina congruere, ut pudor & honor ecclesiæ tam turpi & infami contagione fœdetur. Nam quum in lege prohibeantur viri induere muliebrem vestem, & maledicti eiusmodi iudicentur; quanto maiori est criminis non tantum muliebria indumenta accipere, sed gestus quoque turpes, & molles, & muliebres, magisterio impudica artibus exprimere? Immo vero ipsi sapientiores & honestiores ethnici hoc vitæ genus plenum indignitatis & offensivum esse statuebant, eosque, qui istas artes profitebantur, damnabant, variisque pœnis adficiebant; quemadmodum TERTULLIANVS obseruat. Ipsi, inquiens [4], auctores & administratores spectaculorum, quadrigarios, scenicos, xysticos, harenarios illos amantissimos, quibus viles animas femina, aut illi etiam corpora sua substernunt, propter quas in ea committunt, qua reprehendunt ex eadem parte, quam magnificiunt, deponunt & diminuunt, immo manifeste damnant ignominia & capitis minutione, arcentes curia, rostris, senatu, equite, ceterisque honoribus omnibus simul ac ornamentis. Quod etiam ab AVGVSTINO [5]

(1) Concil. Eliber. c. LXII.

(2) Conc. Carth. III. can. XXXV. Ut scenicis atque histrionibus, ceterisque huiusmodi personis vel apostaticis, conuersis vel reuersis ad dominum gratia vel reconciliatio non negetur.

(3) Cyprian. epist. LXI. al. II. ad Eucraticum.

(4) Tertull. de spectac. c. XXII.

(5) August. de ciuit. Dei lib. II. c. XIV.

confirmatur, quando ait: *Illi (Romani) a doctores poeticarum fabularum remouent a societate ciuitatis.* Et, *Ab honoribus omnibus repellunt homines scenicos.* Quando itaque hæc vitæ ratio inter ipsos gentiles adeo infamis fuit, mirum non est, ecclesiam nullos huic professioni addictos homines ad baptismum voluisse admittere, nisi prius tam ignominiosis artibus vale dixissent. Quod si fecus fecisset ecclesia, ipsa sese opposuisset opprobrio, & aduersariis dedisset calumniandi occasionem, quod istiusmodi perditissimi ac profligatissimi homines ad ecclesiæ admitterentur priuilegia, qui a ciuitatis iuribus & reipublicæ honoribus essent exclusi.

§. VII.

Et aurigæ, gladiatores, et actores alii.

PROXIMI, qui in constitutionibus a baptismo prohibentur, sunt *aurigæ, gladiatores* [2] *padis censesores, lanista, siue ludorum curatores, olympici, eboraulæ, cibariæ, hyristæ, salutatores, caupones, & huius furfuris alii, qui aut finem istarum artium facere, aut a baptismo reici iubentur.* Mirum quodammodo videri potest, nonnullas ex illis artibus, quæ natura sua nec boni nec mali rationem habere proprie videntur, idoneas causas tunc temporis iudicatas fuisse, quomobrem homines a baptismo arcerentur. Verum notandum est, has artes tempore ethnicismi fuisse quædam instrumenta, quibus idololatria, lasciuia & improbitas propagaretur; adeoque a veteribus, quorum exacta erat disciplina, in rebus homini christiano minime permittendis positas fuisse. *Ludi Circenses* in honorem deorum celebrabantur, vnde, si quis agitatore in illis ageret, idololatriæ istius se reddebat participem. Qua de causa concilium *Arelatense* primum [a] eos omnes a communione iubet separari, qui post baptismum in hoc negotio perseuerassent. Historiam notatu dignam de huiusmodi quodam agitatore ethnico refert *HIERONYMVS* [b] in vita *Hilarionis*, aurigam videlicet *Gazensem*

(2) Constit. ap. lib. VIII. c. XXXII. αἰσχροί, ἢ μοιμαχοί, ἢ καθιδρόται, ἢ λαδευταί, ἢ ὀλυμπικοί, ἢ χορεύοντες, ἢ παρμαστῆς, ἢ λομπῆς, ἢ ὁ τῶν ἱπποῦντων ἱπποδρόμος, ἢ κάπλος, ἢ παυκαίδωνος, ἢ δισβαλίδωνος.

(a) Concil. Arelat. l. c. IV. De agitatoribus, qui fideles sunt, placuit eos, quamdiu agitant, a communione separari.

(b) Hieron. vit. Hilarion. c. XIII.

delatum in lecto, quum solam linguam moueret ad preces, audiuisse, non prius posse sanari, quam crederet in *IESVM*, & se sponderet arti pristinae renuntiaturum. Credidisse, spondidisse, sanatum esse, magisque de animae, quam de corporis salute exultasse. Hæc professio idololatriæ ministrabat, ideoque homines in baptismo ei tam diserte renuntiare oportebat. Ars gladiatoria barbarie & crudelitate sua infamis erat, homines faciendæ cædi & trucidationi implicans; adeoque nulla prorsus ratione cum regulis christianismi consistere posse credebatur. Cursōres stadii, publicorum ludorum curatores & pugnatōres olympiaci superstitionis exercitiis omnes dediti erant. Hi enim ludi nomine cuiusdam idoli in eiusque honorem habebantur, cui vitæ generi proinde, tamquam idololatriæ adiuncto, renuntiandum erat ante, quam quis ad baptismum accederet. Quod ad alias artes attinet, fidicinum, citharcedorum, saltatorum, ceterorum, præterquam quod animi leuitati, vanitati & luxuriæ seruirent, ad cultum etiam idololatricum adhibebantur, quæ præcipua fuisse videtur ratio, quamobrem in subsequente christiani cuiusque vita tantopere interdictæ fuerint.

§. VIII.

Astrologi, & alias curiosas artes exercentes.

PROXIMUM genus hominum, qui in constitutionibus tamquam indigni baptismo recensentur, sunt [c], nefande libidinis perpetratores, cinedi, lasciuī, magi, incantatores, astrologi, vates, cæptatores carnum magicarum, mendici vagantes, circulatores, amuleta facientes, lustrantes, augures, ominum & signorum monstratores, palpatationum interpretes, in occurſu obseruantes vitæ oculorum & pedum, vel obseruantes aues, aut muscelas, aut voces, aut symbolicas auditiones. Qui omnes tempore probari, & quum desierint, admitti, si non pareant, reici iubentur. Nomina Græca, quibus auctor constitutionum vitur ex parte difficilia ad intelligendum

(c) Constit. apostol. lib. VIII. c. XXXII. Ἀστροποιοὺς, κίμαθ, βλάξ, μάγ, ιθαεῖδς, ἀρρηλόγ, μάγες, θεοτεκνός, λάτζ, ἔχλαγγός, περμάματα ποιῶν, περμάματα, εἰσιεῖς, συμβολοδούκτος, παλῶν ἱρμηνεύς, φυλατῶρ, ὡς ἐνιστάται λόγος ὅψις, ὁ ποδῶν, ὁ δριδῶν, ὁ γαλῶν, ὁ ἐπιφύεσται, ὁ παραφροσύνην συμβολικῶν, χρεῖν δουμαζέσων, - - - πωτῶν ὡς ἀποδιδόσων, καὶ ποιῶν δι' ἀποκατάστασιν.

sunt.

sunt. *Λάτρες* a *CHRYSTOSTOMO* [d] dicuntur mendici circumcunctes, qui, quod mendicatione obinent, ludendo & luxuriosius epulando consumunt. Alii tamen eos diuinatores quosdam seu chiromantas faciunt, similes sic dictis *Zigeunis* siue *Cingaribus*, qui se *Aegyptios* esse mentiuntur, vocati hinc in *Anglia* nostra *Gipsies*, quæ vocis acceptio huic loco maxime omnium conuenit. *Περίσματα* eadem erant ac *Φυλακτήρια*, quæ amuleta erant ex filis contexta, quæ aliquando quidem intus habebant scripturas, aliquando vero falsa quædam alia, quæcumque incidissent. Dicebant autem hæc iuuare, si ex collis eorum, qui ea acciperent, perpetuo penderent, ad morbum curandum, & omne malum auerterendum, vocitata hinc *phylacteria*, *seruatoria*, *amulimenta*, *amuleta*. Iam vero hæc res paganæ superstitionis & idololatriæ pars erat, quæ recens conuersis nimis quantum adhærebat, adeoque ad curandum longe erat difficillima. Quapropter antiquos canones & patres acriter in eam animaduertentes deprehendimus atque inuementes. Concilium *Laodicenum* hunc ea de re habet canonem: *Non oportet sacerdotes aut clericos facere, quæ dicuntur phylacteria, quæ quidem sunt animarum vincula.* Eos autem, qui serunt [e], eiici ab ecclesia iussimus. Concilium *Trullanum* [f] ita delinquentes sex annos ab ecclesia segregari iubet. *CHRYSTOSTOMVS* contra hanc artem tamquam crassam idololatriam declamat, quidquid coloris

(d) Chrysostom. hom. XIII. in Ephes. Οὐχ ὅπως τῆς τῶν πτωχῶν τῆς ἀλάτρευτος καὶ ἰδοὺ καλῶς; πῶς περὶ αὐτοῦ, πῶς καὶ αὐτὸς ἰλαρῶν, ἀλλ' οὕτως τῶν καὶ συγγινώσκῃς πῃ ἰσὶν ἀλλ' γὰρ συγγινώσκῃς αὐτοῖς, ὅταν κινῶντες ἑαυτῶν τὴν ἰδέαν ἀπαλλάσσῃς. Non vides hos mendicos, quos vocare solemus *lorages*? quo modo circumcant, quo modo etiam eorum misereamur? sed tamen iis non datur ulla venia. Neque enim iis ignoscimus, quando alea ludentes, suas velles perdunt.

(e) Concil. Laodic. c. XXXVI. Οὐ εἰς ἱερὰς καὶ κληρικὰς καὶ ἐν τοῖς λειτουργοῖς φυλακτήρια, ἀλλὰ ἐν δεικτικῶν τῶν ψυχῶν αὐτῶν τῶν δι' ὀφειλῶν ἰπταμένων ἐν τοῖς ἀσκήσεσιν ἐκλείψαντες.

(f) Concil. Trullan. c. LXI. - - ὑπὸ τῇ καὶ οὐκ ἀπὸ τῆς ἐξουσίας τῇ αὐτῇ δ' ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ καθ' ἑαυτὴν δὴ - - καὶ τῶν λεγομένων ἐφοδιστῶν, καὶ γυναικῶν καὶ φυλακτηρίων, καὶ μαγικῶν. - - Sexennii canonis subiiciantur. Ipsi autem eos quoque subiici oportet - - qui nubium expulsores, & incantatores, & amuletorum praeibitores & vates appellantur.

ei dare nonnulli adlaborabant. *Amuleta*, inquit [g], *etſi de illis millies philoſophentur, qui ex iis rem faciunt, dicentes: Deum invocamus, & nihil amplius facimus, & que ſunt huiusmodi, & chriſtiana eſt, inquit, vetula & fidelis, ea res eſt idololatria.* Et non obſtantibus omnibus iſtis excuſationibus ſacrorum interdictionem eis minatur, qui iſtius artis aliquid feciſſe deprehenſi fuerint. *Ecce dico & prædico vobis omnibus, quod ſi quiſpiam fuerit deprehenſus, non parcam iterum, ſive amuletum, ſive incantationem, ſive huius artis aliquid aliud faciat.* Vt adeo, quemadmodum hoc crimen excommunicationem in omnibus iam baptizatis commeruit, ita quoque iuſta cauſa habita fuerit, ob quam vnusquisque a baptiſmo repelleretur, qui ei, antequam baptiſmum reciperet, renuntiare recuſaſſet.

(g, Chryſoſtom. homil. VIII. in Coloff. p. 1374. τὰ περιεργα καὶ μαγικά φασκεύον ἐν ταῖς χερσὶν αὐτῶν, λέγοντες ὅτι τὸ θεῖον καλῶμεν. καὶ οὐκ οἶον πνεύμα, καὶ οὐκ πτωχὸν, καὶ χρεῖαν ἐῖναι ἡ γὰρ καὶ πτὴρ, οὐδὲν ἄλλο τὸ πρῶτον ἐστὶν - - ἰδὲ λέγω, καὶ πολλὰ πᾶσι ὑμῖν, ὅτι ἐὰν τις ἄλλο, ἐφύσται πάλιν, αἰτε το περιεργον, αἰτε ἐκδόν, αἰτε ἄλλο π τὴς τέχνης τῆς πτωχῆς πτωχῆς.

Idem in pſalm. CX. (pag. 103. edit. Eton. ann. MDCXII.) Μὴ πάντες εὐθὺς αὐτῶν ζητοῦμεν, μὴ πάντες ἀπαγαγῶμεν τὸν δαίμονα παρὰ τὸν πτωχόν, ἀλλὰ κατὰ θεόν τῆς τοῦ θεοῦ λέγω, διὰ τὴν ἐπινοήσαν χρόνους οὐ τὰς ἰσχύς, καὶ ἰσχυρὰ μαγικὰ ἐστὶν ζητῶντας οἷς παρανομίαν τῆς ἀρετῆς. Ne omnino ſeruari queramus, nec omnino modo a malis liberari, ſed a Deo. Hoc autem dico propter eos, qui in morbis vtuntur incantationibus, & alias exquirunt impoſſuras & præſtigias ad leuandam ægritudinem.

Id. homil. VI. aduerſus Iudæos. tom. I. edit. Pariſ. p. 478. Ἄν μὴ πὶ καρτερίῃς μικρῖν, καὶ τὴς βολόμενς ἡ ἐπὶ πτωχῶν πρὸς ἐκδόν, ἡ περιεργὴ π τὴν εὐνοίαν παρανομιῶν, ἀπαιεῖς, καὶ μετὰ πολλῆς ἐκλογῆς τῆς οὐρεως ἐν τῆς οἰκίας, ἰνδύς ἐλαδὶς δίδου ὅτι τῶν εὐνοίᾶς. Quod ſi perduraueris pauliſper, eſſeque qui vel incantationem aliquam canere voluerint, vel amuletum aliquod corpori adſurgere, nihili feceris, & multa cum contumelia ex ædibus tuis eiec-
tis: protinus ab ipſa conſuetudine refrigerationem accipies.

Baſil. Magn. in Pſalm. XLVI. p. 256. Νοτῶ τὸ παθόν, καὶ οὐ τὴν ἐπινοήσαν παρανομιῶν, ἡ τὴν τὴς περιεργῆς χαρακτῆρας τῆς τεκχλῆς τῶν ἀντιπαιεῖται παρανομιῶν. Inſus ægrotat? Quaquauerſum circumſpiciat oculos, requirens incantatorem: aut certe eum, qui ſuperſtitioſos vanosque charactères, ſeu figuras, innocentium puerorum collo circumligit.

§ IX.

Publicis ludis ac spectaculis dediti.

ALIVD genus hominum, quos *constitutionum apostolicarum* auctor baptismi privilegio excludit, publicorum ludorum spectatores erant. *Si quis*, inquit [b], *animum adllexerit insanie theatri, aut venationibus, aut equestribus cursibus, aut ludorum certaminibus, vel cesset, vel reiciatur.* HIERONYMVS MERCVRIALIS vir doctus [c], observationem habet, quæ huius prohibitionis scite explicat rationem. Nam in studiose elaborata sua dissertatione de *arte gymnastica* observat, horum diuersorum ludorum & spectaculorum finem fuisse religionem quamdam, qua veteres opinati sint, sese diis rem gratam illis ludis tamquam promissam facturos. Quapropter homo christianus illis spectatorem sese præbere non poterat, quin simul cultus superstitiosi & idololatrici quodammodo se faceret participem. Accedit, quod non mediocris barbaries & crudelitas, æque ac lascivia & vanitas, in eorum multis committebatur, quæ omnia christianum oculum cum delectatione ac approbatione intueri haud decebat. Theatrum spectabatur tamquam res dæmonibus propria, atque ita ab ipso diabolo appellabatur, quemadmodum ex celebratissima historia apud TERTULLIANVM [d] discimus, ubi hic de femina quadam, christianæ religioni addicta, loquens, quæ theatrum adierat, & inde cum dæmonio redierat, ait: *In exorcismo quum oneraretur immundus spiritus, quod ausus esset fidem adgredi, constanter & iustissime, inquit, feci, IN MEQ* enim inueni. Ex his rationibus antiqui canones & patres tam seuerè in quæcumque exercitia theatralia inuehuntur, neque actores solum, sed etiam spectatores reprehendunt, declarando, non posse ea cum christianæ vitæ sanctitate & puritate consistere. Et hanc ob causam homines illis renuntiare debebant, antequam ad baptismum admitterentur. Sed hac de re plura dicemus, ubi ad formulam renuntiandi considerandam deuenimus.

[b] Constit. apostol. lib. VIII. c. XXXI. Θεατρομαχία ἢ τῆς πύρροντος, ἢ κυρπίου, ἢ ἰπποδρομίας, ἢ δρόμου ἢ παύρας, ἢ δαξιαμίδου.

[c] Mercur. de arte gymnast. lib. I. c. III. p. 12. Ludorum finis erat religio quædam, qua antiqui opinabantur, sese diis rem gratam illis ludis tamquam promissam facturos.

[d] Tertull. de spectac. c. XXVI.

ei dare nonnulli adlaborabant. *Amuleta*, inquit [g], *etſi de illis milles philoſophentur, qui ex iis rem faciunt, dicentes: Deum inuocamus, & nihil amplius facimus, & que ſunt huiusmodi, & chriſtiana eſt, inquit, verula & fidelis, ea res eſt idololatria.* Et non obſtantibus omnibus iſtis excuſationibus ſacrorum interdictionem eis minatur, qui iſtius artis aliquid feciſſe deprehenſi fuerint. *Ecce dico & prædico vobis omnibus, quod ſi quiſpiam fuerit deprehenſus, non parcam iterum, ſue amuletum, ſue incantationem, ſue huius artis aliquid aliud faciat.* Vt adeo, quemadmodum hoc crimen excommunicationem in omnibus iam baptizatis commeruit, ita quoque iuſta cauſa habita fuerit, ob quam vnusquiſque a baptiſmo repelleretur, qui ei, antequam baptiſmum reciperet, renuntiare recuſaſſet.

(g, Chryſoſtom. homil. VIII. in Coloff. p. 1374. Τὰ περιεπ/α καὶ μυρία φιο-
σεῖσιν ἐι εἰς τὴν χρυματίζουσαν, λέγουσιν ὅτι τὸ θεὸν καλῶν. καὶ οὐκ οὐκ
ποιῶν, καὶ ὅσα τιμῶν, καὶ χρυματίζουσαν ἐστὶν ὁ γράμμι καὶ πρὸς, οὐδολατρία τὸ
πρῶτον ἐστὶν - - Ἰδὲ λέγω, καὶ πρὸς λέγω πᾶσι ὑμῖν, ὅτι ἐὰν τις αὐτῶν, ἐφ' ὅ-
σον αὐτῶν, καὶ το περιεπ/ον, αὐτὸς ἐπ' αὐτῶν, αὐτὸς αὐτῶν τὸς τίχης τὴν τιμῶ-
ν τὴν πρῶν.

Idem in psalm. CX. (pag. 593. edit. Eton. ann. MDCXII.) Μὴ πάντες ἐνδύσιν
ζητήσαντες. μὴ πάντες ἀπαλῶνται τὴν διάνοιαν παρὰ τὸν νόμον, ἀλλὰ κατὰ θεόν τῆν
πρὸς λέγω, διὰ τὸς ἐκπαίδους χρωμίας αὐ τῶν νόμων, καὶ ἰτεταὶ μαγγανίας ἰτετα
ζητῶντας οἰς παραμυθίας τῆς ἀρετῆς. Ne omnino ſeruari quæramus, nec om-
nino modo a malis liberari, ſed a Deo. Hoc autem dico propter eos, qui
in morbis vtuntur incantationibus, & alias exquirunt impoſturas & præ-
ſticias ad leuandam ægritudinem.

Id. homil. VI. aduerſus Iudæos. tom. I. edit. Pariſ. p. 478. Ἄν μὴ τὸν παραγο-
ρεῖς μικρὸν, καὶ τὸς βαλόντες ὁ ἐπ' αὐτοὺς πᾶς ἐπ' αὐτοὺς, ὁ περιεπ/α πρὸς τὴν τιμῶν
ἐπ' αὐτοὺς, ἀπ' αὐτοὺς, καὶ μὴ πᾶσις ἐπαγῶν τῆς οὐδίας ἐὰν τὸς οὐκ οὐκ, ἰουδίας ἐ-
λαβὼν διότι καὶ τῶν οὐκ οὐκ. Quod ſi perduraneris pauiſſer, eoſque qui
vel incantationem aliquam canere voluerint, vel amuletum aliquod corpo-
ri adſcribere, nihili feceris, & multa cum contumelia ex ædibus tuis eiece-
ris: protinus ab ipſa conſcientia reſrigerationem accipies.

Baſil. Magn. in psalm. XLVI. p. 256. Νοτῶν τὸ παιδίον, καὶ οὐ τὸν ἰκανὸν πο-
ρεμῶν, ὁ τὸν τῆς περιεπ/ας χαρακτῆρας τῆς περιεπ/ας τῶν ἀντιπῶν ἰκανὸν πο-
ρεμῶν. Inſus ægrotat? Quaquauerſum circumſpice oculos, requirens incan-
tationem: aut certe eum, qui ſuperſtitiæ vanosque characteres, ſeu
figuras, innocentium puerorum collo circumſpiciet.

§ IX.

Publicis ludis ac spectaculis dediti.

ALIVD genus hominum, quos *constitutionum apostolicarum* auctor baptismi privilegio excludit, publicorum ludorum spectatores erant. *Si quis*, inquit [b], *animum adlaxerit insanie theatricæ, aut venationibus, aut equestribus cursibus, aut ludorum certaminibus, vel cesset, vel reiciatur.* HIERONYMVS MERCVRIALIS VIR doctus [c], observationem habet, quæ huius prohibitionis scite explicat rationem. Nam in studiose elaborata sua dissertatione de arte gymnastica obseruat, horum diversorum ludorum & spectaculorum finem fuisse religionem quamdam, qua veteres opinati sint, sese diis rem gratam illis ludis tamquam promissam facturos. Quapropter homo christianus illis spectatore se præbere non poterat, quin simul cultus superstitionis & idololatricæ quodammodo se faceret participem. Accedit; quod non mediocris barbaries & crudelitas, æque ac lascinia & vanitas, in eorum multis committebatur, quæ omnia christianum oculum cum delectatione ac approbatione intueri haud decebat. Theatrum spectabatur tamquam res dæmonibus propria, atque ita ab ipso diabolo appellabatur, quemadmodum ex celebratissima historia apud TERTVLLIANVM [k] discimus, ubi hic de femina quadam, christianæ religioni addicta, loquens, quæ theatrum adierat, & inde cum dæmonio redierat, ait: *In exorcismo quum oneraretur immundus spiritus, quod ausus esset fidem adgredi, constanter et insisteret, inquit, feci, IN MEQ* enim *inueni.* Ex his rationibus antiqui canones & patres tam severe in quæcumque exercitia theatralia inuehuntur, neque actores solum, sed etiam spectatores reprehendunt, declarando, non posse ea cum christianæ vitæ sanctitate & puritate consistere. Et hanc ob causam homines illis renuntiare debebant, antequam ad baptismum admitterentur. Sed hac de re plura dicemus, ubi ad formulam renuntiandi considerandam devenimus.

[b] Constit. apostol. lib. VIII. c. XXXII. Θεατρικῆς ἢ πο πρὸς κινῆταις, ἢ κυνηγίῳ, ἢ ἐκδομασίῃς, ἢ ἀγῶνι ἢ παύσει, ἢ ἀνταθροῖς.

[c] Mercur. de arte gymnast. lib. I. c. III. p. 12. Ludorum finis erat religio quædam, qua antiqui opinabantur, sese diis rem gratam illis ludis tamquam promissam facturos.

[k] Tertull. de spectac. c. XXVI.

§. X.

Quibus in casibus vita militaris quempiam a baptismo excludere potuerit?

Quæ hætenus enumerauimus hominum genera, sine ulla exceptione baptismo excludebantur: Sunt autem duæ alix vitæ rationes, quas cum quadam distinctione oportet considerari, hoc est *vita militaris & status concubinaris*, vt nonnumquam in ciuili lege & antiquis canonibus appellatur. Quidam viri docti [1] putant, veteres vitam militarem adeo fuisse auctosatos, vt eos, qui post baptismum arma ferre ausi fuerint, ab ecclesiæ communione separauerint: quod adfirmant auctoritate fulti patrum *Nicænorum*, quibus hoc tamquam errore imputant, quod vitam militarem tamquam illicitam absolute damnauerint, a *Ioanne Baptista* tamen approbatam. Verum hæc incusatio errore & mere falsa sententiæ horum patrum acceptione fundatur, quibus militiam generatim damnare non fuit animus, sed eatenus tantum, quatenus in peculiaribus quibusdam circumstantiis ac casibus illegitima fieri poterat. Verba canonis, ad quem respiciunt, hæc sunt [m]: *Qui a gratia quidem euocati & primum suum ardorem ostenderunt, & cingula deposuerunt, postea autem vt canes ad suum vomitum reuersi sunt, vt nonnulli etiam pecuniam persunderent, & beneficiis militiam adsequerentur, bi decem annis prostrantur supplices, etiam post triennii auditionis tempus.* Interpretes hoc generatim ad *Licinii* tyranni tempora referendum esse existimant, qui edicto promulgato omnes milites christianos militia exui iusserat, nisi diis sacrificare vellent: quo facto multi christiani in exercitu cingulis suis depositis vitam militarem deserebant. Postea autem nonnulli ad militiam, propositas conditiones subire parati, reuertebantur, sacrificantes & idololatriam committentes, pecuniamque ad pristinum locum recuperandum soluentes; contra quam præuaricationem fideique agnitæ abnegationem huius canonis disciplina specta-

(1) Scultet. discuss. quæst. de concilio Nicæno, in medulla patr. part. I. p. 477.

(m) Concil. Nicæn. can. XII. *οἱ προσελθόντες πρὸς τὸν τοῦ χάριτος, καὶ τὸν νόμον ἰσχυρῶς ἐκδιδάσκοντες, καὶ διακρίνοντες τὰς ζωάς, μὴ καὶ τὰ αὐτὰ ἐν τῷ αἵματι ἡμετῶν ἀναδραμόντες, ὡς κύες, ὡς πρᾶς καὶ ἀργύρια πρὸς τὸν λαόν, καὶ διὰ τῶν καὶ καταδύοντες τὸ ἀναστράτευσθαι: ὅτι διὰ τὸ ἐπισκοπεύειν, μὴ καὶ τὸς τριεὺς ἀποστρέψαι χρεῖται,*

bat. Ita BALSAMON & ZONARAS inter antiquos interpretes; Ita & GROTIUS [u], ZIEGLERUS [o], SYLVIUS, CORIOLANUS, BINNIUS & BEVEREGIVS cum multis recentioribus scriptoribus aliis. ALBASPINAEVUS [p] *Mibi plane persuasum est, inquit, canone isto designari lapsos penitentes, quos benedictione percepta, secularium summoque habitu, posthabitaque rerum omnium ac munerum militarium & fori cura ac cogitatione, voti postea panituisse: idque quod profecti fuerant repetentes, commutationis vite radio quodam adfecti, animum & cogitationem ad munera illa secularia rursus adiecissent.* Et SALMASIVS [q] de huius canonis sensu opinionem fovet non

(u) Grot. de iure belli lib. I. c. II. §. IX. p. 31. Agitur (in can. XII. conc. Nic.) haud dubie de idololatria, nam quæ canone XI. præcesserat mentio temporum Licinii, in hoc canone repetita tacite haberi debet, ut sæpe canonum sequentium sensus a prioribus pendeat. Vide in exemplum canonem XI. concilii Eliberini. Lic nñr autem, verba sunt Eusebii, *ἐπειδὴ οὐκ ἔδειξε ἀποβαλεῖν τὴν ἀλειτουργίαν, οὐ μὴν τὴν διακονίαν, οὐκ ἀπέστη, μηδὲν ἐκείνην ἐξέχευε, nisi διὰς σὺνδικεῖν θέλοι.* quod & Iulianus postea imitatus est, quum ob causam Victoricius atque alii cingulum pro Christo abiecis- se leguntur. - Quare his, qui semel conscientia pūcti cingulum abiecerant, reditus ad militiam sub Licinio non parebat, nisi per fidei christianæ abnegationem: quæ quia eo erat gravior, quo prior iste actus maiorem in illis legis divinæ cognitionem testabatur, ideo hi defectores gravius etiam puniuntur, quam illi, de quibus egerat præcedens canon, qui sine periculo vitæ aut facultatum amittendarum christianismum abiecerant. Generaliter autem de omni militia interpretari canonem, quem produximus, ab omni ratione alienum est. Aperte enim testatur historia, his, qui sub Licinio militiam abiecerant, neque Licinio imperante ad eam redierant, ne fidem christianam violarent, a Constantino datum optionem, immunes esse a militia vellent, an ad militiam redire: quod haud dubie multi fecerunt.

(o) Ziegler. animadvers. in Grotium lib. II. c. II. (p. 106. ed. Argentor. MDCCVI.) Magis igitur erit, ut Hugonis Grotii partes sequamur, & de illis canonem accipiamus, qui in militiam de novo inierunt cum abnegatione fidei iam agnita.

(p) Albaspin. not. in can. XII. concil. Nic. (tom. II. concil. p. 79. c.)

(q) Salmas. de sœnore trapeziteo p. 782. citante Zieglero p. 101. Nouissime Claudius Salmasius (verba sunt Ziegleri) *de sœno trapeziteo* p. 782. verba canonis simpliciter accipit de iis, qui gratia inspirante divina, cingulo militiæ depositis, quo melius & perfectius vitæ institutum magisque christianum capessèrent, postmodo illud resum erunt, & de novo se militiæ sacramento obligaverunt. Non igitur absoluit damnasce dicit militiam illius temporis patres, nec milites, qui ex necessitate ei nomen dedissent, improbare, sed eos non excusasse, immo & pœna ecclesiastica dignos iudicasse, quibus quum

mul-

Hæc constans fuit ecclesiæ regula, neque vllum exemplum reperiri puto, hominem quempiam a baptismo fuisse reiectum, eam solam ob causam, quod miles esset, nisi illicita quædam idololatriæ vel similis cuiusdam rei circumstantia vitæ genus vitiosum reddidisset.

§. XI.

Num homines in concubinato viuentes baptizari potuerint?

ALTER casus dubius ad concubinatum attinet, qui in vulgari acceptione res tantopere infamis est, vt multis mirum sit audire, in lege ciuili & antiquis canonibus quidquam ei fuisse indultum. Verum distinctionem hæc in materia antiquis temporibus statuebant, vt *Iuliet* & patriarchæ in veteri faciebant testamento, inter quos quædam concubinæ permixtæ erant, quæ ab vxoribus in nulla alia re differebant, nisi quod non adhibitis omnibus istis solemnibus ritibus ac visitatis formis, quibus vxores, ductæ essent. Et huiusmodi concubinas antiqui canones ad baptismum pariter & eucharistiam admittebant. Regula in *constitutionibus* [u] hoc de negotio data est in hunc modum: *Concubina cuiuspiam infidelis mancipii, illi soli dedita, admittatur; Si autem etiam cum aliis petulanter egit, reiciatur.* Simile decretum in concilio *Toletano* [x], de hominibus ad sacram eucharistiam admittendis, factum legimus: *Si quis habens vxorem, fidelis, concubinam habeat, non communicet. Ceterum is, qui non habet vxorem, & pro vxore concubinam habeat, a communione non repellatur, tantum vt vnius mulieris, aut vxoris, aut concubinæ, vt ei placuerit, sit coniunctione contentus.* Iam differentia inter istiusmodi concubinam & veram vxorem, vt viris doctis [y] obseruatur, non in

(u) Constit. lib. VIII. c. XXXII. Παλλακή πῶς ἀπὸν δούλην, ἐάντις μίαν χολάζουσα, σκευδαζομένη ἢ δι' ἑαυτῆς ἄλλως ἀσελγῶνται, καταβιβάζουσα.

(x) Concil. Tolet. I. c. XVII.

(y) Vid. Anton. Angustin. de emendat. Gratiani lib. I. dialog. XV. p. 170. (p. 243. edit. Duisburg. MDCLXXXVII. Non ignoro, duplex esse concubinarum genus, duplex etiam vxorum. Vxores, quæ sine dotalibus instrumentis acciperentur, eas concubinas dictas fuisse. De his possumus Toletani concilii verba interpretari.

Petr. Martyr. loc. commun. lib. II. c. XX. n. III. p. 273. edit. Lond. MDLXXXIII. (pag. 500. edit. Basil. MDXXC.) Concubina est, quæ cum calibe consuetudinem coniugalem habet. Sed quia ea non est indiuidua, quoniam ita coniuncti facile separantur, ideo concubina plurimum a vera vxore distat:

eo sita erat, quod altera vere ducta esset, altera autem non, sed in diuersa ducendi ratione. Quæ enim vxor appellabatur, eam quis cum solemnibus ritibus, cum vsus fructus certæ partis bonorum post mortem suam superstiti concedendi assignatione, aliisque carimoniis, in lege ciuili & canonica præscriptis, duxerat; quæ autem concubina vocabatur, ea priuata sine solemnibus ritibus in lege requisitis viro erat iuncta. Ambæ autem in hisce tribus rebus conueniebant: 1. Quod essent antea personæ cælibes. 2. Quod maritis suis ad castitatem coniugalem custodiendam, liberos procreandos, omnemque cum aliis maribus consuetudinem fugiendam sese obligarent. 3. Quod per totam vitam suam in hoc statu suo se fideliter perscueraturas promitterent. Iam vero istiusmodi concubinæ, quum essent natura suæ vxores, sine solemnibus & in lege requisitis carimoniis ductæ, fornicationis reæ haud habebantur, vt privilegiis, iuribus & honoribus, quos lex legitime vocatis vxoribus adiudicabat, destitutæ: adeoque ad baptismum sine ulla noua obligatione admittebantur, si maritus esset ethnicus. Sin vero maritus christianus esset, regula in *constitutionibus* quodammodo alia erat [z], nimirum hæc: *Fidelis, qui habet concubinam; si seruam, desinat, & legitimam ducat uxorem; si liberam, eam in uxorem legitimam accipiat, si nolit, reiiciatur.* Atque ita in *Leonis* [a] pontificis *Romani* decretis christiani, qui tantum habebant concubinas, dimittere eas iubentur, si sint seruæ, nisi ingenuas facere, & legitime dotare ac publicis nuptiis honestare eas veint, prout leges requirant. Et in hoc ista decreta videntur a concilio *Toletano* discrepare, quod concubinæ in pri-

deinde cum ea humana iura non communicantur: non enim concubina in familiam eius transit, cum quo consuevit. Quin & res & facultates minime communicantur, nec filii ex ea coniunctione orti legitimi & iusti heredes habentur, nisi beneficio principis legitimari fassint, cetera.

(z) Constitut. lib. VIII. c. XXXII. Πότες τῶν ἐκτὸς παλλακῶν, εἰ μὴ δόλῳ, παυροῦσθαι, καὶ τοῦτο γινώσκουσι: καὶ δι' αὐτοῦτο, ἀναγκαστικῶς αὐτοῖς τότῳ εἰ δὲ μὴ, ἀποδιδάλλεσθαι.

(a) Leo epist. XLII. ad Rustic. cap. IV. Clericus, si filiam viro, habenti concubinam in matrimonium dederit, non ita accipiendum est, quasi coniugio ei dederit, nisi forte illa mulier & ingenua facta, & dotalia legitime & publicis nuptiis honestata videatur. - Ibid. c. V. Ancillam a toro absterge & vxorem certæ ingenuitatis accipere, non duplicatio coniugii sed profectus est honestatis.

vato matrimonio vivere sine vlla censura ecclesiastica permittit. AVGVSTINVS [b] hunc casum inter res dubias & difficiles ad definiendum refert. Eo tamen inclinatur, vt huiusmodi concubinam ad baptismum admitti posse existimet, quod multum a professa adultera differat, quæ ad baptismum numquam admitti possit, quamdiu in manifesto isto impuditiæ crimine vivat; istum autem casum existimat non esse a scriptura vsquam discrete damnatum, sed potius velut dubium derelictum, vt multa istiusmodi momenta & quæstiones alias, quas ecclesia ex optima experientia, quam ad decidendas eiusmodi difficiles quæstiones nata sit, prudenter diiudicare debeat.

SENTENTIAM veterum de hoc argumento, quantum potui, perspicue representavi, eo, quod male fundatas quasdam censuras veterum & legis canonicæ GRATIANI (quæ tantum ex illis transcripta est) in nonnullis recentioribus scriptoribus peperit; quasi tales concubinas, quas nos vulgo *Harlots*, id est, meretrices vocamus, etiamsi nulla pœnitentiæ signa dedissent, ad baptismum admitterent: quum tamen hanc materiam non adeo crude ab illis tractatam, sed adhibitis diuersis necessariis cautionibus ac distinctionibus consideratam & decisam esse videamus. Et in disquirendis his diuersis generibus adultorum, qui ad baptismum admitti vel non admitti potuerunt, tanto studiosior fui, quod hæc quæstiones sunt, quas lectores in recentioribus auctoribus, qui de obiecto baptismi dedita opera scripserunt, non adeo distincte examinatas deprehendent.

§. XII.

Peculiaris Marcionitarum error in arcendis omnibus, in matrimonio viuentibus, a baptismo.

VNUM adhuc notabimus, quod ad regulam quamdam puritatis, vt venditatur, inter Marcionitas spectat, secundum quam nullos in coniugio viuentes ad baptismum suum admittere volebant; sed vel virgines, vel viduas, vel cælibes, vel diuortio separatos esse oportebat. Quod institutum, obseruante TERTVLLIANO [c], sine dubio ex damnatione coniugii ori-

[b] Augustin. de fide & operibus c. XIX. (tom. IV. p. 76. edit. BaG MDLXIX.) De concubina quoque, si professa fuerit, nullum se alium cognituram, etiam si ab illo, cui subdita est, dimittatur: merito dubitatur, vtrum ad percipiendum baptismum non debeat admitti.

[c] Tertull. contr. Marc. lib. I. c. XXIX.

undum erat; qui error illis cum multis aliis antiquis hæreticis communis fuit: quamquam hoc peculiare non inuenio vllis aliis adscribi, quod istiusmodi personis baptismum negauerint. Quidquid vero huius est, certum id est, numquam eiusmodi regulam ad impediendum matrimonium in ecclesia catholica fuisse conditam. Illius regula semper erat *Paulina* illa: *Honorable est inter quoruſq; coniugium & cubile impollutum, fornicatores autem & adulteros damnabit Deus.* Ecclesia adulteros iudicandi, eosque potestate clauium a baptismo prohibendi, sibi ſumebat libertatem; præterea autem nullam potestatem a Deo venditabat in vllis aliis exercendam, quibus libertas diuinitus relicta erat, vel coniugium ineundi, vel si res ipsorum ita ferrent, in cælibatu permanendi.

LIBRI VNDECIMI

CAPVT SEXTVM

DE TEMPORE ET LOCO BAPTISMI.

§. I.

Cur adulti nonnumquam baptismum, ecclesia ita iubente, procrastinarint.

POST homines, baptismi obiectum, circumstantias temporis ac loci in eius administratione considerare æquum est. Quod ad infantes attinet, eorum baptismum, vti iam ostendimus, nullum tempus erat præstitutum; sed illi regenerandi erant, quam primum a naturalis natiuitatis eorum tempore id commodè fieri poterat. Neque vlla scripturæ sacræ lege baptismus infantum, vti quidem circumcisio, ad certum diem restrictus fuit: quamquam ecclesia in quibusdam locis, si nullum esset mortis periculum, ad maioris cuiusdam festiuitatis solemniam cum procrastinarit. Cum adultis autem aliter quodammodo comparatum erat. Illorum enim baptismus generatim duos vel tres plus minus annos, ecclesia ita iubente, differebatur, vsque dum doctrina institui, & vitæ christianæ praxi, quantum satis erat, exerceri possent, qua de re libro vltimo diximus verbosius. Aliorum baptismus longius procrastinabatur pœnæ loco, si grandia & publicam quandam offensionem habentia crimina perpetrassent, quæ

quæ diuturniore disciplina & pœnitentia expiari debebant: Quod pœnitentiæ exercitium interdum quinque, decem, viginti, vel pluribus annis continuis, immo per omnem vitam ad mortis vsque horam continuabant, si atrocia ipsorum essent & clamantia facinora. Si quis catechumenus tempore persecutionis delator esset, & per delationem eius aliquis esset proscriptus vel interfectus, tum ex quodam concilii *Illiberitani* canone [a] baptismus eius ad quinque annos differebatur. Ita quoque si quæ catechumena a marito suo ipsa se separasset, baptismus illius quinquennium [b] prorogabatur. Quod si vero per adulterium concepisset, & foetum in utero, adhibitis artibus, enecasset, tum per omnem vitam baptismum carere, & sub horam demum mortis ad hoc beneficium [c] admitti debebat. Vnde manifestum est, adultorum baptismum interdum non mediocriter temporis spatium iussu ecclesiæ prorogatum: hoc autem semper præparandi vel puniendi consilio factum esse, dum catechumeni vel prima religionis christianæ elementa dicerent, vel in statu pœnitentiæ, ad ecclesiæ de vitiosa quadam & cum aliorum offendiculo facta actione faciendum satis, detinerentur.

§. II.

Præiata baptismum differendi rationes contra ecclesiæ regulas.

1. *Supina salutis neglectio.*

VERVM alii baptismum sponte sua contra ecclesiæ regulas differebant. Quæ de re in veterum scriptorum monumentis frequentes occurrunt querelæ, & seueræ in eandem inuectivæ orationes, vtitatis excusationibus, quas pro se homines adferre solebant, respondentes. Nonnulli id ex supina quadam socordia & otiosa salutis suæ neglectione faciebant, quæ com-

(a) Concil. Illiberit. c. LXXIII. (p. 978. tom. I. concil.) Delator si quis exlitteris fidelis & per delationem eius aliquis fuerit proscriptus vel interfectus, placuit, cum nec in fine accipere communionem. Si leuior causa fuerit, intra quinquennium accipere poterit communionem. Si catechumenus fuerit, *post quinquennium tempora admittatur ad baptismum.*

(b) Concil. Illiberit. c. XI. (ibid. p. 972.) Intra quinquennium tempora, catechumena si grauius fuerit infirmata, dandum ei baptismum placuit, non negari.

(c) Concil. Illib. c. LXVIII. Catechumena si per adulterium conceperit & conceptum necauerit, placuit, eam in fine baptizari.

munis erat ratio [d], talis vero, quam homines confiteri pudebat, quod ipsa eius confessio fufficiens ad eam esset responsio.

§. III.

2. *Animus mundo renuntiare religionique seueritati se submittere detestans.*

NONNULLI baptismum ex ethnico quodam principio, in ipsis adhuc residuo, differebant, quia mundi amore & illecebris tenebatur irretiti, a quibus abnegandis CHRISTIQUE iugo in se attollendo animum gerebant alieniorem, quod hoc ipso ad seueriorem viuendi rationem se obligatum, omnesque voluptates, quibus iam impuni indulgere possent, sibi praelusum iri existimabant. In praesenti huius vitae suauitatibus frui, atque ita demum baptizari, & nihilo minus eandem gratiam, quam qui longe ante baptizati essent, consequi se posse credebant. Neque enim, qui priores in vinea laborassent, meliore ideo conditione fuisse, aqua nempe mercede postremis quoque persoluta. Ita NAZIANZENS [e] eos introducit, baptismi

(d) Naz. orat. XL. de baptis. p. 654. ἵνα πότε ἀναγῇ κατὰ κράτος, πότε δὲ ἔτι πικρὰς ἀνάστασιν; τὴν καὶ τὴν ἐνέστη καὶ προσέειπεν προσέειπεν ἐν ἀμαρτίαις· μὴ τὰ φύλα, κ. τ. λ. vid. sub litt. (1). Quousque tandem piger iacebis? quando conflagres a somno? Hoc & illud caussaris, atque excusas excusationes in peccatis: Luminum diem exspecto, cetera.

Constit. apostol. lib. VI. c. XV. Ὁ λέγων, ὅτι ὅταν τελουτὸ, βαπτίζομαι, ἵνα μὴ ἀμαρτίαι, καὶ ἰνικαὶ τὸ βάπτισμα, ὅτε ἀγνοῖαι ἔχοντες, καὶ τὰς ἰουτὰς φύλας ἐκλήρομαι τυγχάνω. Μὴ ἀναβάλλω γὰρ ἐπιστρέψαι πρὸς κύριον ἢ γὰρ οὐδὲν τὴν τέλει καὶ ἐπίστα. Qui dicit: Cum moriar, curabo ut baptizet, ne interim peccem & baptismum contaminem; is Deum ignorat & naturae suae est immemor. Ne differas enim conuerti ad dominum: nescis enim, quid superuenitura pariet dies.

(e) Naz. orat. XI. de bapt. p. 650. c. ἀλλὰ ἢ μοι πλείον, φησὶ, προκαταρτίσθη διὰ τὸ βάπτισμα, καὶ τὸ τελεῖται τὸ ζῆν ἱκανῶς διὰ τὸ τῆς χάριτος ἀποκλήρωμα, ἵνα ἴσθῃται τοῖς ἁγίοις, καὶ τῆς κατὰ κράτος τυχεῖν τῆς χάριτος; ὅτι γὰρ πῶς ἐν τῇ ἀνὰ πάλαι προεκκινῆται ὑπὲρ τὴν πάλαι, ἵνα τὸ μὴ δὲ δέσῃ καὶ τοῖς τελουμένοις. Verum, dicit quispiam, quid mihi ex ea re acciderit, si per baptismum praecipuus fuero, atque omnes vitae suauitates mihi ipsi ob huiusmodi celeritatem praclusero, quomodo voluptatibus interim indulgere liceat, atque ita demum gratiam adsequi? Neque enim qui priores in vinea laborauerunt, meliore ideo conditione fuerunt, aqua nempe mercede postremis quoque persoluta.

Id. Ibid. p. 652. 2. πῶς δὲ; ἢ καὶ φιλοθεμιῶν, φησι, τὸ δεῖν; καὶ γνωρίζει γὰρ ἐν ἡμῶν, δαμνῶν τε τὸ ἐφῆν, καὶ αὐτὸ βάπτισμα· ποιῆται τὴν ἐν αὐτῷ τὸ βάπτισμα
 ὅτι

ſui dilationem excuſantes, perinde atque hodie homines dilationem reſiſciſcentiæ excuſare audias. Hæc ratio adeo abſurda erat & ſolida, vt multos, qui ea agebantur, eam profiteri pueret. Verum quamquam verbis eam occultare contendebant, facta tamen, vt BASILIUS [f] obſeruat, contra clamabant. Idem enim erat, ac ſi dixiſſent: *Mitte me, ſuperſede: interim carne, aſtatique flore abutar, in luto voluptatum porcorum more volutabor, manui ſanguine ſœdabo, alienum auſeram, doſoſe ambulabo, peierabo, mentiar: tunc denique quum ſatur ero, a malis deſijum, baptiſmum ſuſcipiam.* In iſtiusmodi hominibus infidelitatis adhuc idolum permanebat, vt auctor recognitionum ſub nomine CLEMENTIS ROMANI [g] loquitur; & hæc vera erat ratio, cur baptiſmum ſuum diſſerent. Si enim baptiſmum omnibus eſſe neceſſarium credidiſſent, ſiue iuſtus quis eſſet, ſiue iniuſtus, ad eum recipiendum omnino feſtinäſſent, quum vnus cuiusque exitus vitæ incertus ſit.

§. IV.

Metus ſubſequenturi baptiſmum loſus.

ALIi baptiſmum ad vitæ vſque ſuæ exitum procrastinabant, ex principio quodam *Novatio*, eo quod ſe metuere dicerent, ne poſt baptiſmum peccatis rursus ſe contaminarent: neque vero ſecundum quemdam baptiſmum dari, quo homines ad regnum cæleſte denuo regenerentur, quum contra futurum

ἐμφανῶς. Quid autem, inquires, nonne benignus & facilis eſt Deus, atque, vt cogitationes humanas perſpectas habet, animi noſtri cupiditates explorat, baptiſmiſque cupiditatem pro baptiſmo ducit?

[f] Baſil. hort. ad bapt. hom. XII. tom. I. p. 414. a. τοῦ ἐν τῇ ζωῇ τοῦ καὶ περιτῆς τῆς ἡμέρας αὐτὰ βεῖν τὰ πλάγματα, καὶ τῇ ψυχῇ σωπᾶν, ἵνα οὐ ἀπαρχήσωμεν τῇ σαρκὶ πρὸς τὸ ἀπέλωτον τοῦ οὐρανοῦ· ἐκκελιθῶ τῇ βαρβάρῃ τῶν ἰδεῶν, ἀμαρτῶν καὶ χρεῖαι, ἀφιδωκαὶ τὰ ἀλλότρια, δολίως πορευθῶ, πικρῶς ζωσκωμαι, καὶ τίς τὸ βάπτισμα, ὅταν λῆξω ποτὶ τῶν κακῶν, ὑποδιδωμαι.

[g] Clem. Rom. lib. VI. n. IX. apud Coteler. tom. I. p. 151. Confugite ad aquas iuſtis; ſolæ ſunt enim, quæ poſſint vim futuri ignis exſtinguere: ad quas qui moratur accedere, conſtat in eo infidelitatis adhuc idolum permanere, & ab ipſo prohiberi ad aquas, quæ ſalutem conſeunt, properare. Siue enim iuſtus ſis, ſiue iniuſtus; baptiſmus tibi per omnia neceſſarius eſt: iuſto quidem, vt adimpleatur in eo perfectio & regeneretur Deo; iniuſto vero, vt peccatorum, quæ geſſit in ignorantia, remiſſio concedatur. Omnibus ergo feſtinandum eſt ſine mora renaſci Deo; quia incertus eſt vnus cuiusque exitus vitæ.

ſit,

vire; ut in eum gurgitem, in quem se illius sanctitas merfit, nostro peccata mergantur. - - Sed ut eodem fonte mergamur, non nobis orientalis petenda est regio, non fluuius terra iudaica. Vbi enim nunc Christus, ibi quoque Iordanes est. Eadem consecratio, qua orientis flumini benedixit, occidentis fluentia sanctificat. EUSEBIUS [o] de Constantino narrat, statuisse eum olim baptismum in flumine Iordane, ad seruatoris nostri exemplum, suscipere. Sed Deum, qui optima norit, quæ essent ipsi vtilia, ipsius consilia impedisse, eumque paulo ante obitum suum Nicomedia fuisse baptizatum. Nam quod ad narrationem illam a BARONIO [p] tam operose diuulgatam attinet, quod Constantinus a Siluestro episcopo vrbis Romæ baptizatus, & a lepra mundatus sit, mera fabula est, testimonio omnium veterum, EUSEBII, SOCRATIS, SOZOMENI, THEODORETI, ATHANASII, HEERONYMI, & patrum concilii Ariminensis explosa, qui omnes ac singuli Constantinum proxime ante obitum suum baptismum recepisse adfirmant. Et optimi quique critici post BARONIUM, VALESIVS [q], SCHELSTRATVS [r], LAM-

(o) Euseb. de vit. Constant. lib. IV. cap. LXII. - ὅτε τὴν εὐαγγελίαν ἐπισκευάσας μακάριον αὐτὸν ἰσίδωρον ἰορδάνου ποταμῷ τῷ ὁσίου πατρὶ πύλαις, ἵνα αὐτὸς ἐκεῖθεν ὡς ἡμεῖς ποταμὸν τὸν ἁγίον ὑπομύσας μυστήριας δόξης δ' ἀπὸ τοῦ εὐαγγελίου ἰσίδωρος, ὁρῶν δὲ αὐτὸν τῶτον ἰσὺς θεοῦ. - - tempus est, ut salutaris signaculi participes fiamus. Equidem olim statueram id agere in flumine Iordane, in quo seruator ipse ad exemplum nostrum lauacrum suscepisse memoratur. Sed Deus qui optime nouit ea, quæ nobis vtilia sunt, hoc in loco (Nicomedia) nobis id ipsum exhibere dignatur.

(p) Baron. an. CCCXXIV. n. XVII. (n. XXIX. p. 146. edit. Antwerp. MDCXVII.) In eius concilii (Romæ sub Siluestro celebrati) exordio hæc narratur de causa cogendi eiusmodi episcoporum conuentus: Eodem tempore, quæ multi nobiles gauderent, quod Constantinus baptizatus a Siluestro episcopo vrbis Romæ & mundatus fuisset a lepra, pro hoc beneficio, quod accepit a domino nostro Iesu Christo per Siluestrum episcopum, cepit integre prædicare Iesum Christum & confiteri eius beneficia. cetera.

(q) Vales. not. in Socrat. lib. I. cap. XXXIX, Philostorgium hic sequi malim, qui Constantinum testamenti sui tabulas Eusebio Nicomediensi tradidisse scribit, a quo paulo antea fuerat baptizatus.

(r) Schellstrat. concil. Antiochen. dissertat. II. c. I. p. 43. Fauebat deinde Arianis Eusebius, idque non modo, quum Athanasii exilium apud principem sollicitaret, sed & quum ipsum Constantinum imperatorem in fine vite baptizaret. Ut enim alibi vidimus ex D. Hieronymi chronico: Constantinus extremo vite sue tempore ab Eusebio Nicomediensi episcopo baptizatus in dogma Arianum declinat. cetera.

DECIUS [1], PAPEPROCHIVS [2] & PAGIVS [u] iudicio suo cum veteribus contra recentiore[m] istam fictionem conspirant. Ut adeo hodie inter omnes constet, imperatorem istum ex eorum fuisse numero, qui baptismum ad mortis usque tempus procrastinarunt. Et maxime probabilis ratio, quæ de hac procrastinatione dari potest, consilium est, quod de baptismo in *Jordanæ* fluvi[o] suscipiendo ceperat, quod providentia diuina ipsum nunquam fuit exsequi. Alii morosæ indolis homines baptizari nolebant, usque dum ministrum baptismatis habere possent extraordinariis quibusdam donis ac ornamentis præditum. GREGORIUS NAZIANZENSIS [x] huiusmodi quorundem meminit, eosque hunc in modum grauiter obiurgat: *Ne dicās, baptizes me episcopus, atque is metropolitānus, aut Hierosolymitanus, (non enim locorum est gratia, sed spiritus) iūque clāro & nobili genere ortus (græue enim fuerit nobilitati mea, ob eius, qui baptizes, obscuritatem, labem ac dedecus inferri) aut si presbyter saltem, qui celebs sit, qui continentia laude angelica viuendi ratione floreat. Græue enim fuerit, si in purgationis tempore inficiar atque commaculer. Ne concionatoris aut baptizantis auctoritatem inquiras. Alius horum iudex est, ac rerum obscurarum explorator: quandoquidem homo faciem, Deus autem cor intuetur. Tibi autem quiuis ad purgationem satis idoneus est, qui modo inter probatos censetur, ac non aperte condemnatus sit atque ab ecclesia alienus. Qui curatione indiges, in iudices iudicium ne arripe: nec eorum, a quibus purgaria, dignitates excute, nec inter genitores delectum habe. Est quidem*

(1) Lambec. comment. de bibliothec. Vindobon. in fine libri V. additam. III. a pag. 398. vsque ad pag. 408. edit. Vindobon. MDCLXXII.

(2) Papebroch. act. sanctior. Maii tom. V. vit. Constantin. Maii XXI. c. II. p. 17. tot.

(u) Pagi. critis. in Baron. an. CCCXXIV. n. V. XL. p. 397. 398. 399. edit. Antwerp. MDCCV.

(x) Nazianz. orat. XL. de bapt. p. 616. a. b. c. *Μὲ ὅπως, ἐπελάτῃς βαπτισάμεν, καὶ ὅπως μετρώμεν, καὶ λογαριάζεσθαι· ἃ γὰρ τίπτεν ἡ χάρις, ἀλλὰ τὸ κτήματὸς καὶ ὅτι τῶν ἐν γενεῇ τῶν (δοῦναι γὰρ, εἰ τῇ βαπτισῇ τὸ ἰσχυρὸς με καθύπερθεύεται) ἢ πρεσβύτερος· ἢ, ἀλλὰ καὶ ὅτι τῶν ἀγγέλων, καὶ ὅτι τῶν ἰσχυρῶν καὶ ἀγγελικῶν τῶν ποδῶν· δοῦναι γὰρ, εἰ ἐὼ κατὰ καθάρσεως ἰσχυρότερος· μὴ ἔστι ἀξιωματικὸς τῷ κερύματι, καὶ τῷ βαπτισμῷ· ἀλλ'· ὅ τῶν κηλῶν καὶ τῶν ἀφανιστῶν δεικνύει· ἰσχυρὸς ἀνθρώπος· ἢ, εἰς πείρασμοι, τοῖς δὲ εἰς καθάρσεως οἱ δὲ πᾶς ἀξιωματικὸς εἰς τὴν καθάρσεως· κοινὸν ἔστω τῶν ἰσχυρῶν, καὶ μὴ τῶν σκεδῶν κατεργασμένη, καὶ τῶν σκεδῶν ἀποτρεῖ· μὴ κοῖνο τῶν κηλῶν, οἱ ἡμέτεροι τῶν ἰσχυρῶν· καὶ φιλικῶς μοι τοῖς ἀξίως τῶν εἰς καθάρσεως· καὶ*

alius alio præstantior, vel inferior: te autem quiui est superior. Ex quibus omnibus apparet, superstitionem temporum, locorum & personarum distinctionem quorundam mentibus se insinuasse, ab illisque tamquam rationem dilationis baptismi fuisse adlegatam.

§. VI.

§. Pretextum consilium sequendi exemplum CHRISTI.

ALII baptismi sui ad annum vsque ætatis tricesimum prorogandi excusationem ab exemplo petebant CHRISTI, quod hic ea ætate esset, quum baptismum susceperet. Quod consilium GREGORIUS NAZIANZENSIS verbosius hunc in modum confutat: „Dices, [y] CHRISTI tricesimo anno baptizatus, idque quum Deus esset: tu me baptismum vrgeri iubes? Quum Deum dixisti, quæstio abs te soluta est. Nam ille purgatio ipsamet erat, nec purgationis indigebat: verum tua causa purgabatur, quemadmodum & carnem ferebat, quum carnis expers esset. Nec vero ei quidquam periculi metuendum erat, baptismum proroganti; quippe qui passionis quoque suæ arbitror esset, quemadmodum & natiuitatis. Tibi autem non leve periculum imminet, si hinc corruptioni soli genitus nec incorruptibilitate indutus excesseris. Quin illud etiam animadverto, quod illi quidem tempus hoc baptismi necessarium erat: tua autem non eadem est ratio. Idcirco enim ille tricesimo denique anno, ac non prius sese indicauit, partim ne ostentationis cuiuspiam opinionem praberet (quo adfectu incepti homines ducuntur) partim, quia hæc ætas plenum virtutis argumentum, docendique maturitatem habet. Iam quoniam ei salutiferum mundo supplicium subeundum erat, o-

ὁ διακρίν ὡς ἐπὶ τὰς γυνήτας: ἄλλος μὲν ἄλλω κρίνεται ὁ πατριότιμος, οὗ δὲ πᾶς ὑπερότερος.

- (y) Naz. orat. XL. de bapt. p. 658. 660. Ἀλλὰ χριστὸς, φησι, τιμηκομένης βαπτίσματος, καὶ τούτων θεοῦ ὢν, καὶ τὸ καλεῖσθαι ἐπιτιμῶναι τὸ βάπτισμα; ὅθεν εἰπὼν, ἡλιεύει τὸ ζήτημα: ὁ μὲν γὰρ αὐτοκαθαρεῖς ἦν, καὶ καὶ ἰδίῳ καθάρσει, ἀλλὰ καὶ οὐ καθάρσει ὡς περ καὶ σάρκα φέρῃ σοὶ, ἄσμενος. καὶ ὅτι περ κύνειν ἢ αὐτὸ τὸ βάπτισμα παραλείπειν: αὐτοὶ γὰρ καὶ τὸ παθεῖν ἢ ἰωντὴ λαμία, ὥστε τὰς γυνήτας: οὐ δὲ ὡς περ μικρὸν ὁ κίνδυνος, οὐ καὶ τοῖς τῷ φέρει γυναικὶ μέγας, καὶ καὶ μὴ τὸν ἀφάρκτον ἀμφιστάδην. εἰ αὐτὸν δὲ καλεῖται, ὅτι τὴν μὲν ἀπαρχὴν ἢ ὅτις ὁ κρηρὸς τῷ βαπτισματι. οὐ δὲ ὅτι ὁ αὐτὸς λόγος. ἀλλ' ἰδιόχρηστος μὲν γὰρ ἱμακῶν γυναικὶς ἐστίν, ὁ σέταρος, ὅτι καὶ δουρὶ ἐπιδικαίως εἰμὶ ἡς. τῶν γὰρ ἀπαι-

omnia

omnia utique, quæ ad passionem spectabant, ad passionem concurrere oportebat, nimirum ostensionem, baptismum, cælestē testimonium, prædicationem, multitudinis concursum, miracula, & velut corpus vnum fieri, non diuisum, nec temporum interuallis disiunctum & interruptum. Etenim ex baptismo & prædicatione excitatus est ille confluentis multitudinis terræ motus: sic enim tempus illud scriptura vocat. Rursus ex populi multitudine & frequentia, signorum editio & miracula, quæ homines ad euangelium adducebant, existerunt. Ex his porro inuidia nata est, ex inuidia odium, ex odio infidia & proditio. Hinc postremo crux, eaque omnia, quæ nobis salutem pepererunt. At *CHRISTI* quidem res ita se habent, quantum quicquid nobis adsequi licet: atque etiam, fortasse alia quædam ratio iis, quas commemorauimus, reconditor inueniri queat. Tibi autem quid necesse est, ut dum exempla, quæ te sublimiora sunt, sequeris, malum consilium capias? præferam, quum permulta quoque alia ex iis, quæ tum ab eo gesta esse historię proditum est, a nostro ritu discere, ac tempore dissidere constet?

Qui plura de huius excusationibus legere audent, *BASILIVM*, *GREGORIVM NAZIANZENVM*, & *GREGORIVM NYSSENVM*, vbi de hoc argumento loquuntur, possunt consulere, vel etiam *WALKER* librum de *pædobaptismo*, cuius in præfatione non minus vndeiginti huiusmodi rationes, quas baptismatis sui prorogationi homines prætexerint, enarrat. Quæ iam a nobis commemorata sunt, ad præsens institutum nostrum suffici-

πολλοὶ τὸ πᾶθος, καὶ ὡς τελείας βάπτισαι ἀρίστε, καὶ τὸ διδόναι καὶ τοὺς ταῖς
ἐχόντας τὴν ἐλπίδα· ἰκανοὶ δὲ παθεῖν ἰδίᾳ, τὸ τὸ κόσμῳ εὐχόμενος πᾶθος, πάσης
ἐνδοξαίνοντι ἰδίᾳ σὺν τὸ πᾶθος, ὅσα τὰ πάθος, τὴν ἀνάγκην, τὸ βύπλημα, τὴν ἀπο-
δοτὴν μαρτυρίαν, τὸ ἀποκρίμα, τὴν σωτηρίαν τὸ πᾶθος, τὸ δαύματα, καὶ ὡς περὶ ἐν
ἐκείνῃ γὰρ ἰδίᾳ, καὶ δὲ τοῖς παλαιῶν, καὶ ἀποκρίματι τὴν διασώματα· ἐν μὲν γὰρ
τῷ βαπτισματι, καὶ τῷ κορυμνισμῷ, ὁ τοῦ εὐαγγελιστοῦ εὐαγγελιστοῦ (ὅτι γὰρ ὁ
γραφὴ καλὴ τὴν καὶ τοῦ ἰκανοῦ) ἐν δὲ τῷ πᾶθος. ἡ καὶ σημαίνει ἰκανοὶς, καὶ τὸ
δαύματα τὸ ὑπερβαλὼν ἀποκρίματι ἐν δὲ τῷ τῷ ὅθῳ, ἐν δὲ τῷ τῷ μῶθῳ
ἐν δὲ τῷ μῶθῳ, τὸ τὸς ἐπιβουλῆς, καὶ τὸς ἀποδοτῆς, ἐν τῷ τῷ ὅθῳ, καὶ
ἐκείνῃ ἐκείνῃ· τὸ μὲν δὲ χρῆσι τοῦ τῷ, καὶ ὡς ἰκανοὶ, ὅσα ἐν τῷ ἰκανοῦ τῷ
καὶ δὲ ὡς περὶ ἄλλῃ ἐκείνῃ λόγῳ· τῷ τῷ ἀποκρίματι· ἐν δὲ τῷ ἀποκρίματι
τῷ τῷ ἐν τῷ ἀποκρίματι ἰκανοὶ καὶς βυλιώματι· ἐν τῷ ἄλλῃ πολλὰ τῷ τῷ τῷ
τῷ ἰκανοῦ τῷ τῷ, ὡς τὰ τῷ ἰκανοῦ φαίνονται, καὶ ὡς συμβαίνοντα τῷ τῷ τῷ

tunt, vt ostendamus, quod quando homines hac in re diu cunctati sunt, id contra præscriptum & regulas fecerint ecclesiæ, & quod veteres contra istam cunctationem, vt rem periculosam & hominibus christianis minime dignam, vehementissime semper declamarint. Hinc licet specialiora quædam occurrant exempla eorum, qui incuriose & voluntarie ex ignorantia vel falsa persuasione, suum ipsorum, & fortassis etiam liberorum suorum, baptismum neglexerint; tamen horum hominum actiones non spectandæ sunt, quasi firmam & constantem agendi rationem & methodum in ecclesia nobis commonstrent, quandoquidem ab illius regula & ordinaria praxi manifeste abeunt. Ecclesia duas duntaxat baptismum adultorum hominum in annos plures prorogandi rationes omni tempore habuit. Harum vna erat, vt catechumenis satis temporis in præparationem ipsorum ad baptismum daretur, altera ad reuocandum eos ad poenitentiam spectabat, si ante baptismum suum apostatae facti, agnitam religionis veritatem deseruissent. Vtraque vno eodemque fundata erat principio, quod eo valebat, vt homines ad satisfaciendum ecclesiæ obligarentur, velle se ad regulas euangelii viuere, antequam ad illius admitterentur mysteria. Et optima, quæ fieri poterat, satisfactio ex ante capto experimento institutaque exploratione expectanda erat, adeoque hoc disciplinæ genus adhibebatur, vt ipsis daretur occasio, æqua & iusta baptismi sui dilatione propositum susceptumque consilium suum testificandi.

S. VII.

Solemnia tempora baptismi in ecclesia constituta pascha, pentecoste & epiphania.

QVAM ob causam ecclesia ista & solennia anni tempora baptismi in casibus ordinariis definiuit; data interim ministris suis hæc tempora anticipandi libertate, si vel catechumeni magnos profectus fecissent, vel si intercedente casu quodam repentino, vel morbo, in magnum vitæ discrimen essent adducti. Celebratissimum ex his constitutis temporibus *pascha* erat, post hoc *pentecoste*, & *epiphania*, siue dies, quo *CHRISTVS* baptizatus esse creditur. Ad hæc tria tempora manifesto respicit

incipit GREGORIVS NAZIANZENVS [z], quando quosdam introducit, hanc prorogationis baptismi dantes rationem. Μὴν τὰ Φῶτα, *Luminum diem*, id est *epiphaniam*, *expello*. (veteres enim per τὰ Φῶτα & lumina non anniuersariam lustratā *Mariae* virginis diem, vulgo *Lichtmes*, ut nonnulli falso existimant, sed diem *epiphaniae*, quo *CHRISTVS* baptizatus, & mundo manifestatus fuit, intelligunt,) *Pascha* solum *plurim* facio, *pentecostem* *expellabo*. Quod perspicue indicat, hasce tres festiuitates tunc temporis quidem maxime nota & solemnia baptismi fuisse tempora. Verumtamen *pascha* & *pentecostis* praecipua erant. Nam interdum sine tertio isto memorantur, aliquando etiam cum diserta eius interdictione. HIERONYMVS de duobus prioribus tamquam vtitatis, loquitur, de vltimo autem nihil dicit. Vaticinium *Zachariae*: *Exibunt aqua viue ex Hierosolyma - - in aestate & hieme erit*, multos ad baptismum [a] referre, & quod LXX. interpretes legunt, ἐν Σίγει & ἐν ἔραγι, in *aestate* & *vere* ad duo solemnia baptismi tempora, *pentecosten* & *pascha* applicare dicit, quorum alterum in aestate, alterum in vere incidebat, vbi aquae viuentes omnibus sitientibus distribuebantur. Idem hoc obseruat in epistola sua ad *Pammachium*, aduersus errores *Ioannis Hierosolymitani* [b] scripta, vbi quadraginta diuersae aetatis & sexus homines *Bethlebemi* circa dies *pentecostes* baptizatos, alios autem competentes, qui in *pascha* se ipsos baptizandos obtulissent, ab isto moroso episcopo reiectos esse, narrat. De his duobus temporibus nec vlllo alio similiter TERTULLIANVS [c] loquitur, quando ait: *Diem baptismi solemniores pascha praestat, quoniam & passio domini, in qua tingimur, adimpleta est, nec in-*

(z) Naz. orat. XL. de bapt. p. 654. vid. supra sub lit. (1).

(a) Hieron. comment. in Zachar. c. XIV, 8. Aquas viuentes multi ad baptismum referunt, quae in vere & in aestate, hoc est in pascha & pentecoste, sitientibus largiendae sunt.

(b) Id. epist. I. XI. ad Pammach. c. XVI. Nos scindimus ecclesiam, qui ante paucos menses, circa dies pentecostes, cum obscurato sole, omnis mundus iam iamque venturum iudicem formidaret, quadraginta diuersae aetatis & sexus presbyteris tuis obtulis baptizandos? - Annon tu potius scindis ecclesiam, qui praecipisti Bethlehem presbyteris tuis, ne competentibus nollis in pascha baptismum traderent, quos nos Diospolim ad confessorum & episcopum missimus Dionysium baptizandos.

(c) Tertull. de bapt. c. XIX.

congruenter ad figuram interpretabitur, quod quum ultimum pascha dominus esset acturus, missis discipulis ad preparandum, Inueniēti, inquit, hominem aquam baiulantem. Pascha celebranda locum de signo aque ostendit. Exinde PENTECOSTE ordinandi lauacri latissimum spatium est, quo & domini resurrectio inter discipulos frequentata est, & gratia spiritus sancti dedicata, & spes aduentus domini subostructa, quod tunc in calos recuperato eo, angeli ad apostolos dixerunt sic venturum, quem admodum & in calos conscendit, utique in pentecoste. Vbi manifestum est, TERTULLIANVM per latissimum spatium pentecostes non peculiarem aliquem diem, sed vniuersos quinquaginta dies inter pascha & pentecoste interiectos intelligere, qui ipsi aetate festi agebantur, quemadmodum aliis in locis [d] narrat. Et propterea licet VICECOMES [e] sigillet LVDOVICVM VIVEM, quod hoc adfirmarit, quasi nullo id fecerit auctore; HABERTVS [f] tamen

(d) Tertull. de idololat. c. XIV. Ethnicis semel annuus dies quisque festus est: tibi octavo quoque die. excerpe singulas solemnitates nationum, & in ordinem texe, pentecosten implere non poterunt.

Id. de coron. milit. c. III. Die dominico ieiunium nefas ducimus, vel geniculis adorare. Eadem immunitate a die pasche in pentecosten vsque gaudemus.

(e) Vicecom. de ritib. bapt. lib. I. c. XXV. (p. 71. edit. Mediolan. 4to) Inscriptio capitis hanc est: Cur baptismus die sabbathi conferretur. Caput ipsum sic incipit: Neque vero difficilis est ratio ad explicandum, cur sabbathi die baptismus conferretur: Si quis attentius totam rem consideret, & ipsius baptismi fructum & utilitatem intueatur. Etenim cum sepulture Christi memoria sabbatho recolatur, eodem die baptismum dari ob id patres instituerunt, ut christiani abiecta omni sorde peccati, ad nouam vitam cum Christo sibi resurgendum esse, intelligerent. - - - Neque adfentior Ludovico Viui, qui in grammaticæ ludo edoctus, S. Augustini libros de ciuitate Dei exponere, parum feliciter adgressus est. Is enim nota k in cap. VIII. lib. XXII. a paschate ad pentecosten, baptismum quotidie administrari solitum, nullo auctore adfirmat.

(f) Habert. archierat. part. VIII. obseruat. IV. p. 134. Partiz indi ius episcopo reseruandum existimo, iis præsertim temporibus, quibus baptizandis, citra necessitatis vim, certa tempora destinata sunt: Pascha nimirum & pentecoster, vel potius temporis totius paschalis, legitimus baptismi dies vocatur a concilio Natiſconensi, vbi docet honoribus sacerdotalibus exclusos esse baptizatos alio die quam paschali, in quo episcopum solum aut neminem, nisi episcopi arbitrio baptizasse constat. Tempus paschale dixi; immerito siquidem Iosephus Vicecomes opere de baptismi ritibus, sigillat Ludouicū Vivem, quod dixerit moris fuisse, ut toto illo temporis decursu a pascha ad pentecosten baptizaretur: nullo, inquit, auctore. Sed

CX

ex hoc TERTULLIANI loco eum defendit, & alii viri docti [g] idem sentiunt. VICESIMES tempus baptizandi paschale vnum duntaxat diem, sabbatum magnum, siue pridie paschatis, vbi seruator in sepulcro positus quieuit, fuisse existimat. Sed in hoc etiam fallitur. Quamquam enim hic dies catechumenorum pariter & infantium baptismo maxime celebris erat, vti e CHRYSOSTOMO [h] & auctore *constitutionum* [i] discimus, vniuer-

(g) Cane prim. christ. part. I. c. X. p. 249. 247. edit. German. *Nachdem die Kirchenzucht ein wenig besser eingerichtet war, so legte man die taufe auf zwey gewisse und gesetzte termine im gantzen jahr, nemlich auf ostern und pfingsten. Am ostern geschehe es zum gedächtniß und zur erinnerung, daß Christus für uns gestorben und auferstanden wäre; mit welchem gar wohl die zwey stücke des christlichen lebens, welche durch die taufe abgebildet und angedeutet werden, überein kommen, nemlich daß wir der sünden absterben, und wieder zu einen neuen leben auferstehen sollen. Warum aber die taufe auf pfingsten ist angesetzt worden, scheinet zum gedächtniß und zur erinnerung des heiligen Geistes, welcher damals auf die Apostel ausgegossen worden, geschehen zu seyn, weil solches alles in der heiligen taufe gleicher gestalt auf gewisse maffe vorgestellt wird. Wenn ich aber gesagt habe, daß ostern und pfingsten die zwey gewissen und gesetzte termine gewesen seyn, daran die heilige taufe vorgegangen ist, so meine ich nicht eben so præcise und genau nur die bloßen ostern- und pfingst-TAGE, sondern ich schliesse auch zugleich das ganze spatium und die volle fünfzig tage, von ostern bis pfingsten gerechnet, mit ein, sintemal diese zeit durchgängig auch für heilig ist gehalten, und in derselben durchgehends die heilige taufe verrichtet worden.*

(h) Chrysost. epist. I. ad Innocent. p. 630. (p. 195. edit. Francof.) ἡμῶν αὐτῶν, καὶ πάντες ἡμᾶς οὕτως, ποιοῦμεν, ἡδυνάμεν τραπεζῶν πλῆθος αὐτῶν τῷ μεγάλῳ σαββάτῳ, πρὶς ἰσθίου λαοὶ τῆς κλήρας ἐπιγαυίας, τοῖς ἀνέλοις ἐκτελεῖν, τοῖς κληροῦς ἅπαντες τοῖς ἐν ἡμῖν ἀπὸ βίου, ἐξβαλοῖ, καὶ ὅλους τὸ βῆμα περιεσφίγῃ καὶ γυνάκας τῶν ἐκκλησιῶν αἰῶν πρὸς τὸ βαπτίσμα δαπνιδόμα, κατ' αὐτὸν τὸν καιρὸν γυναικῶν ἴφθυος ἰσὶ τῷ εἶναι τῆς χαλκῆς ταύτης ἰσθίου. Quum illa, quæ dixi, prætenderemus, ipso magno sabbato collecta manus militum, ad vespæram diei in ecclesiis ingreſſa, clærum omnem, qui nobiscum erat, vi eiecit, & armis sincluarium vndique obſedit. *Mulieres quoque sacrarum ædium, quæ per illud tempus fe exuerant, vt baptizarentur, metu illius grauis incurſus nude auſugerunt.*

(i) Constit. lib. V. c. XIX. τῷ δὲ σαββάτῳ μέχρις ἀλεκτροφωνίας παρακείμετες, λαμπροῦς ἐπιφωκῆτες μᾶς οὐβάτων, ὅτι ἐν κυριακῇ, λαὸν ἰσθίαν ἐς ἀλεκτροφωνίας ἀγρυπνῶντες, καὶ ἐν τῷ αὐτῷ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ συναθροισθῶντες, γρηγορεῖτε, πορευόμενοι καὶ διόρροι τῷ Θεῷ, ἐν τῇ διακονίᾳ ὑμῶν, ἀγαπᾶσθε πάντες πρὸς ἑαυτοὺς, τὰς ἀφύταις, τὰς ψαλμοῖς, μέχρις ἀλεκτροφωνίας κρωγῆς, καὶ βαπτίσαντες ὑμῶν τὰς κατηχημένους κ. τ. λ. Sabbatum vsque ad gal-

sum tamen quinquaginta dierum intervallum huic rei præsistum erat, & tamquam tempestivitas administrando baptismo data habebatur. Quæ forte vera causa est, quamobrem antiqui quidam canones nullum nisi paschale tempus baptismo concesserint, uniuersos quinquaginta dies a paschate ad pentecosten, ex sensu TERTULLIANI, includens. Ita in concilio *Matifconensi* [k] huiusmodi decretum legimus: *Relatione quocumdam fratrum nostrorum conperimus, christianos non observantes legitimum diem baptismi, pene per singulos dies ac natales martyrum filios suos baptizare, ita, ut vix duo vel tres reperiantur in sancto PASCHA, qui per aquam & spiritum sanctum regenerentur: ideoque censuimus, ut ex hoc tempore nullus eorum permittatur talia perpetrare, præter illos, quos infirmitas nimia aut dies extremus compellit, filiis suis baptismum suscipere.* Simile decretum in concilio *Antisiodorensi* [l] habetur: *Non licet absque paschæ solemnitate ullo tempore baptizare, nisi illos, quibus mors vicina est, quos grabatarios dicunt.* Et *SOCRATES* [m] hanc in *Thessalia* consuetudinem obtineri dicit, ut solis diebus paschatis illic baptizent. Quæ omnia vel ita intelligenda sunt, ut quinquaginta dies pentecostes includantur, vel certe statuendum est, peculiarem hisce ecclesiis fuisse consuetudinem, a reliquarum ecclesiarum omnium consuetudine diversam. In aliis enim regulis & canonibus expressa paschatis & pentecostes habetur mentio, aliis diebus festis quantumvis non exclusis. Sic in concilio *Gerundeni Hispaniæ* [n] canonem deprehendimus in hanc sententiam: *De catechumenis baptizandis id statutum est, ut in paschæ solemnitate vel pentecostes, quanto maioris celebritatis maior celebritas est, tanto magis ad baptizandum veniant: ceteris solemnitatibus infirmi tantummodo debeant baptizari: quibus quocumque tempore con-*

licium permanentes; illucescente vna sabbathorum, quæ est dies dominica, ieiunium soluite; a vespera usque ad galli cantum vigilantes; & in ecclesia congregati in vnum, vigiliis, orationibus & ad Deum precibus vacate, in pernoctatione vestra, legem, prophetas, ac psalmos legite usque ad galorum cantum, & baptismum conferre vestris catechumenis.

(k) Concil. Matifcon. II. can. III. (tom. V. concil. p. 981.)

(l) Concil. Antisiodor. c. XIII. (ibid. p. 999.)

(m) Socrat. lib. V. c. XXII. p. 287. d. αὐτοὶ δὲ ἰδοὺ ἐν Θεσσαλίᾳ οἶδα γενέσθαι, ἵν' αἱ ταῖς ἡμέραις τῆς πασχα μόνον βαπτίζουσιν. Aliam consuetudinem in Thessalia vidi. Solus diebus paschæ illic baptizant.

(n) Concil. Gerundenf. c. IV. (tom. IV. concil. p. 1168.)

venit

venit baptismum non negari. SIRICIUS in epistola ad Himerium [o] episcopum Tarracensem in Hispania hac de re ita scribit: *A nostris consecratoribus (quod committi dicimus non ratione auctoritatis alicuius, sed sola temeritate presumitur, ut passim ac libere natalitiis Christi, seu apparitionis, nec non & apostolorum seu martyrum festiuitatibus innumerare (ut adferis) plebes baptismi mysterium consequantur, quoniam hoc sibi privilegium, & apud nos, & apud omnes ecclesias, dominicum specialiter cum pascebat sua pascha descendat, quibus solis per annum diebus, ad fidem confluentibus generalia baptismatis tradi conereuit sacramenta, his dumtaxat exceptis, qui ante quinquaginta, vel eo amplius dies nomen dederint, & exorcismis, quotidianisque orationibus atque ieiuniis fuerint expiati, quatenus apostolica illa impleretur preceptio, ut expurgato fermento veteri noua incipiat esse conspersio. Sicut sacram ergo paschalem reuerentiam in nullo dicimus esse minuendam, ita instantibus, qui nec dum loqui potuerint, per aetatem, vel his, quibus in qualibet necessitate opus fuerit, sacri unda baptismatis, omni volumus celeritate succurri, ne ad nostrarum perniciem tendat animarum, si negato deplorantibus fonte saluari, exiens unusquisque de seculo, & regnum perdat & vitam. Tempore Leonis pontificis Romani mos in Sicilia inualuerat, ut baptismi sacramentum numerosius in epichanarum die, quam paschali & pentecostali tempore celebraretur. Sed hoc ipsum irrationabilem nouitatem [p] vocat LEO, Miror, inquit, vos, vel predecessores vestros tam irrationabilem nouitatem usurpare potuisse, ut confuso temporis utriusque mysterio nullam esse differentiam crederetis inter diem, quo a loratus est CHRISTVS a magis, & diem, quo resurrexit a mortuis. Unde, (non multo post pergit) quia manifestissime patet, baptizandis in ecclesia electis hac duo tempora (de quibus locuti sumus) esse legitima [q], dilectionem vestram moneamus, ut nullos alios dies huic obseruantie miscatis. Idem episcopos per Campaniam [r], Samnium & Picenum constitutos admonet in*

(o) Siric. epist. ad Himer. c. II. (tom. II. concil. p. 1018.)

(p) Leo epist. II. ad episc. Siculos c. I. (tom. III. concil. p. 1297.)

(q) Ibid. c. V. (p. 1300.)

(r) Leo epist. l XXX. ad episc. Campan. c. I. (ibid. p. 1373.) Magna indignatione commouetur & multo dolore conturbatur, quod quosdam ex vobis compertum ita esse apostolica traditionis oblitos & illud sui erroris intentos, ut praeter paschae festum, cui sola pentecostes solemnitas comparatur, audeant subinire, non aliqua humana infirmitas necessitate cogente, sed sola in-

alia quadam epistola, qua nullos, nisi graui quadam necessitate flagitante, diebus martyrum memoriae sacris baptizandos esse statuit. Et post eum GELASIUS [r] aliud decretum ad episcopos *Lucaniae* perscripsit, huius quidem argumenti: *Baptizandi sibi quispiam passim quocumque tempore nullam credat inesse fiduciam, praeur paschale festum & pentecostes venerabile sacramentum, exceptio diutinat grauisissimi languoris incurfu: in quo verendum est, ne morbi crescente periculo, sine remedio saluari fortassis agrotans exitio praeventus abscedat.* Vt adeo in *Romana* & occidentalibus ecclesiis haec generalis fuerit regula, Nullum adulta aetate hominem in casibus ordinariis esse baptizandum, nisi hisce duabus maioribus festiuitatibus, licet quorundam locorum praxis a canonum praescripto aliquantum abierit. In ecclesiis Orientalibus & in *Africa* dies epiphaniae itidem baptismi administratione celebratus fuisse videtur. Nam praeterquam, quod iam ex GREGORIO NAZIANZENO adnotauimus, VALESIUS [t] ex antiquo libro rituali, quem *typicum Sabae* vocant, hoc die infantes apud

disciplinati arbitrii libertate, ius baptismatis vindicare, & in natalibus martyrum, quorum finis aliter honorandus est quam dies dominicae passionis, regenerationis celebrare mysteria, ac sine vllis spiritualium eruditionibus praeparationum, ita rudibus & imperitis tradere sacramentum, vt circa renouandos nihil doctrina ecclesiastica, nihil in exorcismis impositio, manuum, nihil ipsa ieiunia, quibus vetus homo destruitur, operentur, neque in tanto mysterio salutis humanae vlla eius diei habeatur exceptio, quo ipsum donum est conditum renascentibus. Admonemus igitur & non sine periculo status eorum, qui hoc faciunt, protestamur, vt ab hac praesumptione cessetur, & summam hanc potentissimamque Dei gratiam non nisi in paschali & pentecostes die desiderantibus & credentibus conferatis: manente quolibet tempore grauium necessitatum ac periculorum consideratione, secundum quam oporteat subuenire, ne conditione mortali coarctata infirmitas necessaria liberatione fraudetur, cum seruata, (sicut praeloquuti sumus) duarum tantummodo festiuitatum reuerentia, propter multa pericula sit cauendum, ne cuiquam aut in desperata aegritudine, aut in hostilitatis incursu, aut in timore naufragii, per sacerdotem domini regeneratio denegetur.

(r) Gelas. epist. IX. ad episc. Lucan. c. X. (tom. IV. concil. p. 1191.)

(t) Valef. not. in Theodoret. lib. II. c. XXVI. τῇ τῷ θεῷ βαπτισματὶ ἀντιτιθέν] Hunc locum de baptismi sacramento intellexerunt interpretes. Ego vero de festo epiphaniae die malim intelligere, quo Christus in Iordane est baptizatus. Hunc enim diem praecipuo honore colebant Hierosolymitani, eo quod apud ipsos Christus tinctus fuisset: Eoque die infantes baptizari apud illos solebant, vt legere memini in typico monasterii sancti Sabae, vbi etiam officium illius diei refertur.

Hiero-

Hierosolymitanos baptizari solitos fuisse, observauit. Et *IOANNES MOSCHVS* [u] eundem morem in aliis Orientis partibus obtinuisse narrat. *VICTOR VTICENSIS* [x] perspicue innuit, fuisse hoc solum tempus baptizandi *Carthagine* & in ecclesiis *Africanis*. Quamquam enim *epiphaniam* haud nominat, facile tamen colligere possumus, fuisse vel illum diem, vel natalitium *CHRISTI*; dicit enim, fuisse paulo ante luctuosum illum diem, quo persecutionis *Vandalica* tempore, *Arianorum* instigante furore, episcopi *Africani* in exilium ciecti sint, & ecclesia desolata.

§. VIII.

Quibusdam in locis dies festi apostolorum & martyrum, & anniuersarii dies dedicationum ecclesiarum etiam obtinuerunt.

MORIS quoque erat in quibusdam ecclesiis anniuersarium diem dedicationis ecclesiae solum baptizandi tempus constituere. *Hierosolymis* ita obtinuisse, postquam *Constantinus* celebrem illam ecclesiam in *Caluarie* loco super sepulchrum seruatoris aedificauit, dictam *Anastasin*, auctor est *SOZOMENVS* [y]. *Ex eo tempore*, inquit, *solemnem quotannis festiuitatem admodum splendide Hierosolymitana celebrat ecclesia; adeo, ut BAPTISMI quoque SACRAMENTA EO DIE TRADANTVR, & per continuos septem dies*

(u) *Mosch. prat. spirit. c. CCXIV.* Soroba vicus quidam est ad radices montis, in quo sita est *Cenaculum* ciuitas: In eo baptisterium est, quod in sanctis *epiphaniis* fidat, quia sudor per tres horas continuis incrementis augetur, & post baptismum per actum decretere incipit, & tribus aliis horis sensum deficit.

(x) *Victor de persecut. Vandal. lib. II. bibliothec. patr. tom. VII. p. 603. (p. 1908. d. edit. MDLXXXIX.)* . . . quia iam tempus urgebat, pergit cum eo comitante officio clericorum *ad fontem*. Vbi fixis genibus cum ingenti gemitu, pulsans singulis caelum, crispantem benedixit *alueni fontis*, & cum completi surrexit oratione, ita ceco respondit: Iam tibi dixi frater Felix, peccator homo ego sum, sed qui te visitare dignatus est, praestet tibi secundum fidem tuam & aperiat oculos tuos: simulque vexillo crucis consignante oculos eius, statim cecus visum, domino reddente, recepit. Quem secum, quousque vniversi baptizarentur, ibi detinuit ob hoc, ne tanto miraculo populus excitatus, vitium contereret, qui receperat lumen. . . *Appropinquabat iam futurus dies ille calumniosus kalendiarum Februarium, ob eodem statutus.*

(y) *Sorum. lib. II. c. XXVI.* ἡ ἐκείνη δὲ ἐπίστασι τῶν ἐν τῷ λαμπερῶς μάλα ἄγων ἡ τῶν ἱεροσολύμων ἐκκλησία, ὡς καὶ μυήσεις ἐν αὐτῇ τελείσθαι καὶ ἐπὶ ἡμέρας ἑφθῆς ἐκκλησιάζον ὡσιώμα τὸ πολλὸς χιτῶν ἐν πάσῃ τῇ ἀφ' ἑλίου. αἱ

collecta fiant; multique ex omni fere terrarum orbe conueniant, qui huius festiuitatis tempore ad sacra loca perlustranda undique occurrunt. VALESIVS [2] ex diuersis auctoribus, *chronico Alexandrino*, NICEPHORO, *menologio Græcorum*, & *typico Sabæ* probare adlaborat, huius ecclesiæ encania XIII. die Septembris fuisse celebrat; ne quis hoc tempus in festiuitatem paschalem & pentecostalem, alia solemniora baptismi tempora, simul incidere existimet. Num eadem consuetudo in vllis aliis ecclesiis obtinuerit, ignoratur; neque vero coniectura improbabilis est, eam obtinuisse, quod ecclesia Hierosolymitana aliis exemplo esse, & nonnumquam omnium ecclesiarum mater vocari solebat. Mos baptizandi in diebus apostolorum & martyrum memoriæ sacris, in multis per Galliam & Hispaniam ecclesiis videtur inualuisse. Verum hic multis in canonibus damnatus fuit & prohibitus, adeoque vt antiqua consuetudo spectari nequit, eo quod potius præscriptarum regularum ecclesiæ esset violatio, quæ hoc in casu sine vlllo detrimento obseruari poterant, quando baptismum quouis tempore conferendi libertas, vrgente subita quadam necessitate, indulta fuit.

§ IX.

Nulla istiusmodi stata tempora apostolorum ætate.

EQUIDEM in prima euangelii per orbem terrarum adnuntiatione nusquam homines ad obseruandum stata baptismi tempora fuerunt obligati, quia apostoli nullam hac de re legem præscripserunt. Ipsimet quouis tempore, vt res & occasio se dabat, indiscriminatin baptizabant, hanc circumstantiam iudicio & prudentiæ successorum suorum in ecclesia, vt ex ratione & pietatis ductu agerent, in totum relinquentes. Hoc ipsum ex *actis apostolorum*, & subsequentiæ historiæ ecclesiasticæ monumentis, sibi inuicem comparatis, sat luculenter patet. *Commentariorum in epistolâ Paulinæ* auctor, qui sub nomine scripsit AMBROSII, hanc differentiam in disciplina ecclesiastica pri-

καθ' ἰσχυρὸν τῶν ἱερῶν τόπων, πάντες ἐπὶ ἑκείνῃ κατὰ τὸ κατὰ ἰούδας τὸ κανὼν.

- (2) Valesi. dissert. de Anastas. & martyrio Hierosolym. ad calcem Eusebii p. 306. (p. m. 11.) Encania ecclesiæ sanctæ resurrectionis XIII. die Septembris quotannis celebratur, vt legitur in *menologio Græcorum* & in *typico sancti Sabæ* XIII. die Septembris, τῇ ἑκατοντῇ τῆς ἀγίας χριστοῦ ἀναστάσεως.

orum

orum & sequentium temporum probe notauit. *Primum*, inquit [a], omnes docebant, & omnes baptizabant, quibuscumque diebus vel temporibus fuisset occasio. Nec enim Philippus quasuit aut diem, quo eunuchum baptizaret; neque ieiunium interposuit. Neque Paulus & Silas tempus distulerunt, quo optionem carceris baptizarent cum omnibus eius. Neque Petrus diaconos habuit, aut diem quasuit, quando Cornelium cum omni domo eius baptizauit. - - At ubi omnia loca circumplexa est ecclesia, conuenticula constituta sunt, & rectores, & cetere officia in ecclesia ordinata sunt. Hinc ergo est, unde nunc neque diaconi in populo predicant, neque clerici vel laici baptizant; neque quocumque die credentes tinguntur, nisi agri. Id, quod differentiam hac in re videtur fecisse, discrimen erat inter feruidum & promptum studium primorum conuersorum, & eorum, qui postea accesserunt. Nam ecclesia progressu temporis cum candidatis baptismi, cum propter ruditatem & negligentiam eorum, tum ideo, quod frequenter in pristinas noxas relaberentur, paullo lentius cautiusque in institutione ac exploratione agendum esse iudicabat. Atque hoc modo factum, ut in quibusdam frequentioribus ciuitatibus saepenumero ingens hominum multitudo simul baptizaretur. Sic PALLADIUS in vita CHRYSOSTOMI [b] obseruat, quod Constantinopoli tria millia hominum in maiori quadam festiuitate baptismum vna susceperint. Et hæc ratio fuit, cur diaconi in vrbe Roma, quibus alioquin nulla prorsus occasione, ne ipso quidem infirmitatis tempore, baptizare licuit, diebus festis paschalis, ad hoc faciendum fuerint admissi; quia videlicet ingens populi multitudo ad recipiendum baptismum eo tempore confluebat, quemadmodum ex aliquo canone concilii cuiusdam Romani alibi [c] ostendimus.

(a) Ambros. comment. in Ephes. IV.

(b) Pallad. vit. Chrysostom. c. IX. (p. 86. edit. Paris. MDCLXXX.) τῇ ἐπαύριον ἔβλεθον ὁ βασιλεὺς τὸ γυναικῆριον ἐν τῇ παρακειμένῃ πεδίῳ, εἶδει τὰς ἄκρας γῆς, καὶ περὶ τὸ Π. μ. π. π. λουχμῶντες καὶ ἀπλῆγος ἐπὶ τῇ θίῃ τὰς αἰδῶς τῶν νεοφωτίστων ἦσαν γὰρ ἀμφὶ τὰς τριχίλινς ἕξτε παρὰ τὸν δευρόμηνος τίς ἐλογαὶ τῶν αὐτῶν συνθρονημένων. Die sequenti egressus imperator, ut sese exerceret in vicino campo, vidit agrum circa Pemptum, seu Quintum, non constitum & candentem, & stupescens ad speciem coloris inter baptizantium, [erant enim ad tria ferme millia] satellites rogat, quinam esset illic congregatorum cæcus.

(c) Scholast. list. of Eay. Baptism, chap. I. p. 19.

§. X.

Quatenus istæ regulæ subsequutis temporibus obligarint.

VERVM TAMEN quando ista regule strictissime obseruabantur, erant nihilofecius diuersi casus, in quibus eas migrari, hominesque earum obligatione solui, consultum esse videbatur. Infirmis & extrema quædam necessitas iustam dabat exceptionem, uti iam ante vidimus, in omnibus ecclesiæ vniuersalis canonibus. Quorundam etiam catechumenorum docilitas & proficiendi studium, quo alios sui ordinis antecellebant, maturius baptismi priuilegium illis conciliabat, si quidem eius desiderium testarentur, neque solemnius aliquod tempus expectare necessum habebant, præsertim in ecclesiis Orientalibus; quemadmodum ex CHRYSOSTOMI & BASILII adhortationibus colligi potest, quibus eos, quos ad baptismum digne præparatos norant, ad illum prima quaque opportunitate, sine vlla maioris cuiusdam solemnitatis expectatione, suscipiendum invitabant. *Tempus opportunum*, inquit CHRYSOSTOMVS [d], expectemus quadagesima. *Qua gratia?* Numquid enim amplius habet illud tempus? Ipsi apostoli non in pascha donati sunt hac gratia, sed alio tempore. Præterea quum baptizarentur tria millia & quinque millia, non erat pascha tempus. Similiter, quum baptizaretur Cornelius & eunuchus aliique complures. Proinde, ne tempus expectemus, ne quando fiat, ut dum contemur & procrastinamus, discadamus hinc inanes vacique tantis bonis. BASILIUS [e] ait: Tempus aliud aliis accommodatum, somni proprium, aliud vigilia, belli item & pacis: baptismi vero tempus vix homini com. - - Tempus aliud aliis opportunum negotio, ad baptismi vero salutem quodlibet tempus accommodatum est, siue dies sit, siue nox, siue hora, seu qualecumque temporis momentum etiam minutissimum.

[illegible][illegible]

ET NAZIANZENVVS [f] causis respondens, quas homines dilationi baptismi prætexebant, dicentes: *Luminum diem expecto: paschatis festum pluris facio: pentecosten expectabo*; perspicue docet, sibi melius videri & consultius, ut homines baptismum non prorogent, ad eum recipiendum digne præparati, ne forte veniat repente vitæ finis in die, quam non expectent, & in hora, quam ignorent. Atque hoc intuitu vera sunt, quæ TERTULLIANVS [g] sub finem sermonis sui hac de re ait: *Omnis diei domini est, omnis hora, omne tempus habile baptismo: si de solemnitate interest, de gratia nihil refert.* Ut adeo ista solemnia tempora ex scitis rationibus ab ecclesia fuerint præstituta, & ex æque idoneis rationibus negligi potuerint, si vel grauior corporis infirmitas, vel quorundam proficinium studium & celeritas baptismi tempora anticipare suaderet, quæ, ut reliquæ partes disciplinæ omnes ad ædificationem, non ad destructionem, spectabant.

§. XI.

Baptismus ad nullum certum locum adstrictus apostolorum temporibus.

SIMILIS observatio de loco baptismi fieri potest: hic enim pro statu ac rebus ecclesiæ itidem variabat. Apostolorum ætate & aliquanto post, antequam ecclesiæ & baptisteria generatim essent erecta, quocumque loco baptizabant, prout ad eam rem erat occasio. Sic Ioannes baptizabat in Iordane, Philippus eunuchum in solitudine baptizabat, Paulus carceris custodem domi suæ. Ita TERTULLIANVS Petrum [h] in Tiberi conuersos suos tinxisse dicit, ut Ioannes in Iordane fecerit, nullamque distinctionem esse adfirmat, mari quis an stagno, flumine an fonte, lacu an alueo diluatur, omnes enim aquas de pristina ordinis prærogatiua sacramentum sanctificationis consequi, inuocato Deo. Superuenire enim statim spiritum de cælis & aquis superesse, sanctificantem eas de semetipso, & ita sanctificatas vim sanctificandi combibere. In hunc modum auctor recognitionum sub nomine CLEMENTIS ROMANI [i] le-

[f] Nazianz. orat. XI. de bapt. p. 614. Vid. supra §. V. not. (1, pag. 241.

[g] Tertull. de bapt. c. XIX.

[h] Tertull. de bapt. c. IV.

[i] Clem. recognit. lib. IV. c. XXXII. Ut in præfenti quidem tempore diluantur

trum apostolum repræsentat populo prædicantem & dicentem, peccata ipsorum dilui posse per aquam fontis aut fluminis, aut aliam maris, si inuocato super se sacrosanctæ TRINITATIS nomine baptizentur. Suum quoque ipsius & aliorum quorundam baptismum, vt a *Petro* in certis fontibus [*k*] *Syria* mari contiguus datum describit. Et hoc ad ætatem vsque *Iuliani Martyris* & *Tertulliani* videtur durauisse. TERTULLIANVS [*l*] enim de adeuntibus aquas, ibique non minus, quam aliquanto prius in ecclesia renuntiantibus diabolo loquitur. Et IUSTINVS MARTYR [*m*] huius negotii describens caerimoniam, baptizandum eo adduci dicit, vbi aqua sit, atque eo regenerationis modo, quo reliqui christiani regenerati sint, regenerari.

§. XII.

Sequentibus temporibus ad ecclesie baptisteria adstrictus.

VERVM posterioribus temporibus baptisteria ædificata sunt ecclesiis contigua, & regulæ datæ, vt baptismus ordinarie non nisi in illis conferretur. IUSTINIANVS in nouella quadam sua [*n*] præficus sancitum esse dicit legibus, nulli penitus esse li-

peccata vestra per aquam fontis aut fluminis, aut etiam maris, inuocata super vos trino beatitudinis nomine.

Clementin. hom. IX. n. XIX. *ὅς δι τῆ παρὸν ἀνίας ποταμῶ, ἢ πηγῇ, ὁνέως καὶ θαλάσσης ἀπολυτῶν ἐν τῇ τριμακρίᾳ ἐπινοήσας, ἡ μὲν τὰ ὁδονυχῶν ἐν τῷ πνεύματι ἀπελῶσαι διενεώσας, καὶ κ.τ.λ.* In præfenti, perenni flumine, vel fonte, aut etiam mari loti in ter beata inuocatione; non solum latitantes in vobis spiritus poteritis expellere, sed, cætera.

(*k*) Clem. recognit. lib. VI. n. XV. *In fontibus, qui contigui habentur mari, petennis aquæ mihi baptismum dedit.* Cunctique pro regenerationis gratia diuinitus mihi collata, seriatim cum fratribus & læti essemus; Petrus eos, qui ad præcedendum fuerant ordinati, proficisci Antiochiam iubet, atque ibi tres alios expectare menses: quibus profectis, ipse eos, qui fidem domini plene receperant, deducens ad fontes, quos *maris contiguus* supra diximus, baptizauit.

(*l*) Tertull. de coron. c. III. Aquam adituri, ibidem, sed & aliquanto prius in ecclesia sub antistitis manu conestlamur, nos renuntiare diabolo, cætera.

(*m*) Iullin. apol. II. p. 93. *ἐπειτα ἄγονται ἐφ' αὐτὸν ἡ θάλασσα ἡ ὁδὸς ἡ πηγή, καὶ τρεῖς αἰμαγεῖς ἐκείνης, ὃ καὶ ἡμεῖς αὐτοῖς ἀπαγορεύομεν, ἀπαγορεύομεν.*

(*n*) Iustinian. nouel. LVIII. *καὶ τοῖς πάλοις διευχερυντοῖς ἔμεναι, ὥς μὴδὲ πωλεῖσθαι οὐκ ἀπαγορεύεται οὐκ ἐστὶν ὁ νόμος ἀπαγορεύειν - - ἀλλ' εἰ μὴ οὕτως ὅπως ἀπὸ τοῦ πόντος εἰσὶν οἱ τοῖς ἰουδαῖοις ἱεροῖς, ὁμοῦς δὲ καὶ μοῖς καὶ καὶ ὁμοῖς οὐκ ἐστὶν ἀπαγορεύεται τῶν, ὅς τῆς ἱερᾶς καθόλου λειτουργίας, τῶν αὐτοῖς ἱεροῖς.*

centi.

centiam, domi, quæ sacratissima sint, agere. Posse quidem aliquos in domibus suis habere priuata oratoria, precationis videlicet gratia, baptismum autem vel eucharistiam in illis administrare, eis non permitti, nisi speciali episcopi loci venia. Istiusmodi baptismata frequenter in antiquis conciliis, sub appellatione *παράβαπτισμάτων* improbantur. Exempli causa, in concilio *Constantinopolitano* sub *Menna*, [o] *Zonaras* monachus incusatur, quod, quamquam imperator baptismata priuatim fieri edicto interdixerit, ille tamen, tali interdicto contempto, in priuatis ædibus parabaptizauerit in die paschatis non paucos. Edictum, ad quod synodus respicit, alia *Iustiniani* nouella [p] erat, contra *Seuerum* eiusque sectatores facta, qui ecclesia eiectione in priuatis ædibus agebant conuentus, accedentes recipiebant, parabaptizabant, illisque eucharistiam distribuebant. Quod *parabaptismatum* genus illic damnatur. Ita quoque in libello monachorum, *Menna* & reliquis istius concilii patribus exhibito, istæ baptismatis & eucharistiæ administrationes in priuatis domibus dicuntur altaria & baptisteria erecta [q] in oppositum veri altaris & sancti fontis seu lauacri ecclesiæ: quo nomine frequenter in istius concilii actionibus [r] reiciuntur. Et in concilio

scis sanctum est legibus, nulli penitus esse licentiam, domi quæ sacratissima sunt agere. - Sed si quidem domos ita simpliciter aliqui habere putant oportere in sacris suis, orationis videlicet solius gratia, & nullo celebrando penitus horum, quæ sacri sunt mysterii, hoc eis permittimus.

- (o) Concil. Constant. sub *Menna* act. I. p. 70. edit. Crab. (p. 31. c. d. tom. V. conc. edit. Labb.) *Καίτοι τῷ ὑπερβύτου ἡμῶν βασιλεῖς καλεῖσθαι, καὶ παρανοήσαι, καὶ παράβαπτισσαι, Ζωὴς ὅπως γὰρ τῆς τιμῆς κατηφρονέας ἀδίνειας κατεβάπτει ἐν τῇ τῷ πάμῃ ὑμεῖς ἐν ὁλίγῃ.*

- (p) Iustin. nouel. XLII. c. III. *Θεοδόσιος ἕκαστοι τῶν πύκτων τῶν ἐκκλησίων ἄγει, καὶ καὶ συνεκαλεῖται ἐν ταῖς πύκταις, καὶ ἀσχετοῦται δόχιδω, ἢ παράβαπτίζειν Σαίμων, ἢ τὴν ἱερὰν κοινωνίαν ὑποκρίναι, καὶ ταῦτα μεταδίδωαι πρὸς. Οὐκ ὀφείλει, quemlibet talium silentium ducere & non commocare aliquos ad se, neque accedentes recipere, aut parabaptizare audere, aut sacram communionem sordidare & ipsam aliquibus tradere.*

- (q) Libel. monachor. in act. I. conc. sub *Menna* ap. Crab. tom. II. p. 25. (p. 24. c. d. edit. Labb. d.) *ἐν αὐτῇ τῇ ἰδιωτικῇ οἰκίᾳ, καὶ ἐν ἀσχετοῖς θεοσεβείᾳ καὶ βαπτισμῇ ἀνεγείροντες τὸ ἀκαθάρτον θεοσεβείᾳ καὶ τῇ ἀγνῇ κοίτῃ.*

- (r) Epist. monachor. II. Syric. in act. I. ibid. p. 67. (p. 47. edit. Labb.) *καταπαύσαι τοὺς κρενέτας ἐκκλησιαστικῆς κοινωνίας τε καὶ κατήχεαι, ἐν τῷ κατ' ἐμὴν παρανοήσει καὶ παράβαπτισμάτων ὡς αὐτὸν πληροῖται.*

Trullano decretum illud his verbis renouatum legimus: [1] *In aule oratoria, que est intra domum, baptisimus ne paragarur: sed qui illuminatione ab omnibus forilibus aliena digni habendi sunt, ad catholicas ecclesias accedant, & hoc illis munere persuantur. Si quis autem, que a nobis constituta sunt, non seruare conuictus fuerit, si sit quidem clericus, deponatur: si autem laicus, segregetur.*

§. XIII.

Excepto, si qua intercessisset infirmitas, vel episcopus, singulari quadam adductus necessitate, veniam in contrarium dedisset.

IAM vero omnes istæ leges ac regulæ ad decentiam & bonum ordinem in ecclesia conferuandum spectabant, vt baptisimus præsentem vniuersa ecclesia, cuius membra homines illum recipientes tum efficiebantur, perageretur, & omnes illic congregati eorum admissionem si cõtare possent & testari. Qua de causa minus consultum erat permittere, vt hoc vel in hæreticorum conuenticulis, vel in ædibus priuatis fieret. Verum tamen in necessitatibus, infirmitatibus, incarcerationibus, profecutionibus & similibus casibus istæ regulæ obligare non poterant; nam ordinariis duntaxat præscriptæ erant cõsue- tudinibus. Hinc sæpius de martyribus in custodia baptizatis, de ciuicis, vt vocabantur, qui in lecto & ægroti baptismum receperint, aliisque in itinere maritimo vel terrestri baptizatis, relatum legimus, qui hanc ecclesie regulam migrasse non iudicabantur, quia necessitas baptismum eorum legitimum reddebat. Interdum etiam baptismum in priuatis oratoriis de episcopi sententia administrari, licitum erat, quemadmodum tum lex IUSTINIANI tum canones ecclesiastici in quibusdam locis decreuerunt. Nam concilium Agathense [2] in Gallia sacram communionem in oratorii ru-

dat ecclesiasticum ornatum atque statum per conuenticula & falsa baptis-
mata

- (1) Concil. Trullan. can. LIX. (tom. VI. concil. p. 1170.) Μαθαμὲς ἐν ἱερουργίᾳ οὐκ ἔστιν εἰς αὐτὰς τοὺς βαπτισμὰς ἐπιτελεῖσθαι· ἀλλ' οἱ μὲν πάντες ἐξῆλθον τῷ ἁγίῳ πνεύματι καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ, καὶ ἐκείνῃς ἐν τοῖς ὁριστοῦνται τοῖς ἀποστόλοις· οἱ δὲ, περὶ αὐτῶν πάλιν ἐκείνῃς καὶ φυλάττωται, οἱ δὲ πληρεῖς οὗτοι, καὶ ἀποστόλοις οἱ δὲ λαοὶς, ἀφορρίζονται.

- (2) Concil. Agath. c. XXI. Si quis etiam extra parochias, in quibus legitimus est ordinariusque conuentus, oratorium in agro habuerit, reliquis festinita-

sticani

sticanis quouis tempore, maioribus festiuitatibus non exceptis, celebrari, si episcopi venia id fiat, permittit: adeoque rationi congruum est statuere, quod, vbi eucharistia permissa fuit, baptismus quoque potuerit administrari, etiamsi non proprie parochiales fuerint vel baptismales ecclesiæ. Concilium *Illiberitanum* [u] in *Hispania* de diaconis loquitur, regentibus plebem & baptizantibus in locis, vbi nec episcopus nec presbyter fuerit, quæ loca villas fuisse ab ecclesia matrice aliquantum seiunctas, fas est, statuamus, in quibus tamen commoditatis gratia baptismus opera diaconi administrari potuit. Sicut & *Hieronymus* [x] testatur, quando homines in viculis & castellis, & remotioribus ab ecclesia episcopi locis, per presbyteros & diaconos baptizari dicit. Vt adeo, licet ecclesia episcopi ordinarius baptismatis locus esset, (vti ipsemet præcipuus eius minister erat, publicumque baptisterium ipsius solum ecclesiæ adiacebat;) ex idoneis tamen rationibus, ipso mandante & permittente, baptismus in alijs locis, ijs præsertim, quæ quædam essent ecclesiæ secundariæ, administrari potuerit. De cuiusmodi ecclesijs earumque diuersis distinctionibus ab ecclesia matrice seu episcopali diximus sigillatim, quando de ecclesijs ex instituto loquuti sumus.

LIBRI VNDECIMI

CAPVT SEPTIMUM

DE ABRENVNTIATIONE ET PROFESSIONE, AB OMNIBVS PROXIME ANTE BAPTISMVM FACTA.

§. I.

*Tria ab omnibus iam iam baptizandis requisita. Primum erat
abrenuntiatio diaboli.*

tibus vt ibi missas teneat propter fatigationem familiaris iussa ordinatione permittimus.

(*) Concil. Illiberit. can. LXXVII. Si quis diaconus regens plebem sine episcopo vel presbytero aliquos baptizauerit, episcopus eos per benedictionem perficere debet.

(x) Hieron. dial. cum Lucifero. c. IV. Si ad episcopi tantum imprecationem spiritus sanctus definit: legendi sunt, qui in viculis, aut castellis, aut in remotioribus locis per presbyteros & diaconos baptizati ante dormierunt, quam ab episcopis iniungerentur.

QVANDO catechumenos ad baptismi vsque locum, hoc est ecclesiæ baptisterium, perduximus; considerandum nunc nobis est, quemadmodum ex disciplina ecclesiæ cum illis proxime ante baptismum actum fuerit. Et heic primo loco obseruandum est, tria ab ipsis eo temporis momento necessario & absolute fuisse requisita, videlicet formalem & solemnem abrenuntiationem diaboli, professionem fidei secundum verba recepti cuiusdam symboli, & sponsonem seu stipulationem, sub CHRISTO sese obedienter ac fideliter futuros, siue ad christianæ religionis leges ac regulas se composituros. Quamquam enim ista iam ante, durante institutionis tempore, ab ipsis quodam modo requirebantur, nunc tamen solemnior & magis publicam eorum professionem facere coram concione debebant. Ad duplicem hanc professionem TERTULLIANVS [a] videtur respicere, quando ait: *Aquam* (baptismum recipiendi gratia) *adituri, ibidem, sed & aliquanto prius in ecclesia, sub antistitis manu contestamur, nos renuntiare diabolo & pompa & angelis eius.*

§. II.

Formula huius abrenuntiationis eiusque sensus.

ABRENUNTATIONIS huius formulam ab auctore constitutionum perfectius traditam habemus his verbis: *Renuntio Satana, & operibus eius, & pompis eius [b], & ciuitatibus eius, & angelis eius, & inuentis eius, ac omnibus, quæ sub eo sunt.* Nonnulli rem magis circumscripte breuiusque exprimunt, vti CYPRIANVS [c], qui id vocat renuntiare sæculo, & interdum diabolum & sæculum coniungit, vt quum de lapsis quemdam, qui ad sacrificandum in capitolio iuerat, rogat: *Stare [d] illic potuit Dei seruus, & loqui & renuntiare CHRISTO, qui iam diabolo renuntiaret & sæculo?* Atque ita in AMBROSIO [e] habemus: *Ingressus es regenerationis sacrarium, repete, quid interrogatus sis; recognosce, quid*

(a) Tertull. de coron. milit. c. III.

(b) Constit. apost. lib. VII. c. XLI. Ἀποτίσσεαι τῷ σατανᾷ, καὶ τῇ πόλει αὐτοῦ καὶ τοῖς ἰσχυράσιν αὐτοῦ, καὶ τοῖς ἀγγέλοις αὐτοῦ, καὶ παντί τῷ ὑπὸ αὐτοῦ.

(c) Cypr. epit. VII. al. XIII. ad Rogatian. p. 37. (p. 190. edit. tell. Amstelod. MDCC.) Sæculo renuntiaueramus, quum baptizati sumus.

(d) Cypr. de lapsis p. 125. (p. 89. edit. cit.)

(e) Ambrosi. de initiatis c. II.

respon-

responderis. Renuntiasti diabolo & operibus eius, mundo & luxuria eius ac voluptatibus. HIERONYMVS [/] similiter diabolum & mundum coniungit. Renuntio tibi, diabole, & pompa tue & vitiis tuis, & mundo tuo, qui in maligno positus est. Aliquando etiam spectacula diserte in hac renuntiandi formula memorantur, uti in illa SALVIANI: Abrenuntio diabolo, pompis, spectaculis & operibus eius. Christianos enim, Romanorum ludos spectandi sibi summentes libertatem, hunc in modum adloquitur: [g] Quae est in baptismo saluari christianorum prima confessio? Quae scilicet, nisi ut renuntiare se diabolo cum pompis eius atque spectaculis, & operibus protestentur? Ergo spectacula & pompa, etiam iuxta nostram professionem, opera sunt diaboli. Quomodo, o! christiane, spectacula post baptismum sequeris, quae opus esse diaboli confiteris? Renuntiasti scilicet diabolo & spectaculis eius, ac per hoc necesse est, prudens & sciens, dum ad spectacula venias, ac diabolum te redire cognoscas. Vtrique enim rei simul renuntiasti, & vnum virumque esse dixisti. Si ad vnum reuerteris, ad virumque remeas. TERTULLIANVS eodem argumento utitur, ut christianos a Romanis spectaculis retineat. Quum aquam ingressi, inquit, christianam fidem in legis suae verba prostemur, renuntiassent nos diabolo & pompa & angelis eius, ore nostro contestamur. Ad eorum autem turpitudinem eo magis detegendam idololatriam etiam illa incusat. Ait enim [b]: Quid erit summum ac precipuum, in quo diabolus & pompa & angeli eius censeantur, quam idololatria? - Igitur si ex idololatria uniuersam spectaculorum paraturam constare confiteris, indubitate praetudicatum erit, etiam ad spectacula pertinere renuntiationis nostrae testimonium in latro, quae diabolo & pompa & angelis eius sint mancipata scilicet per idololatriam. Ad eundem modum contra omnia ista officia & honores saeculares [i] argumentatur, quibus fungi nemo poterat, quin in superstitionis rituum & caerimiarum partem veniret; cuiusmodi

(f.) Hieron. com. in Matth. XXV, 26.

(g.) Salvian. de praedicator. lib. VI. p. 197. (pag. 208. edit. Rittersh. Nojbergae MDCXXIII.) Vid. Cyll. catech. myst. l. n. IV. cit. sub litt. (l) pag. seq.

(b.) Tertull. de spectac. c. IV.

(i.) Tertull. de coron. milit. c. XIII. Haec erant pompae diaboli & angelorum eius, officia saeculi, honores, solemnitates postulatrices, falsa vota, humana seruitia, laudes vanae, gloriae turpes: & in omnibus istis idololatria, in solo quoque sensu coronarum, quibus omnia ista redimta sunt.

erant officia flaminum & multa alia ; vbi qui coronam siue festum floreum gestabant, vel ludos quosdam publicos exhibebant populo, quod facere istiusmodi officiorum ratio exigebat, idololatriæ crimine se obstringebant, etiamsi a crassiori actu, offerendi incensæ & sacrificia idolis, se abstinere. Atque ita concilium *Illiberritanum* [k] flamines, qui publicos ludos populo exhibuerint (quod *munus dare* vocat) etiamsi a sacrificiis abstinerint, per omnem vitam ecclesiæ eiici, & non nisi mortuam vicinos ad ecclesiæ communionem admitti iubet. Vnde planum est & perspicuum, superstitiosæ gentilitatis temporibus omnia ista officia & munera, quæ homines ad exhibendos populo ludos publicos & spectacula obligarint, renuntiationi in pompas & opera diaboli fuisse inclusa, eo quod idololatriæ vitis essent contaminata. Verum *SALVIANI* ætate omnis ista idololatria abolita erat, & ista pompæ ac spectacula non amplius in idolorum honorem exhibebantur : nihilominus tamen tantum adhuc vanitatis, lasciuix & impietatis in se habebant, vt de illis tamquam diabolicis, turpibus & homine christiano indignis rebus iustæ fierent querelæ ; adeoque illicitis istis pompis, quibus christianus quilibet in baptismo credebatur renuntiassè, adnumerabantur. *CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS*, qui, postquam idololatria magnam partem destructa erat, scripsit, adhuc impietatis & crudelitatis spectacula ista inculcat [l] &

(k) Concil. Illiberrit. c. III. Item flamines, qui non immolauerint, sed munus tantum dederint, eo quod se a funestis abstinerint sacrificiis, placuit in sine eis præsulari communionem, acta tamen legitima penitentia.

(l) Cyrill. cateches. myllagog. l. n. IV. Εἰτα λέγειν ὅτι παρὰ τὴν πόμπην αὐτῶν πομπὴ διὰ διαβόλου ἐστὶ θεατρομαχίαι καὶ ὑποδαμασίαι, κυνηγεσία, καὶ πᾶσα τοιαύτη μαλακία, ἥ ἐκτρέφεται ἐν τοῖς αἰσιν ὡς ἡ γὰρ λέγειν ἀποστρέφει τὸν δόξα καὶ μὴ τὸν ἰδὸν μαλακία καὶ μὴ περιεργασίας οὐκ ἐστὶν ἡ θεατρομαχία, ἡ δὲ καὶ τῆς ἀσχηλίας τῆς μίαν ἀφ' ἑαυτῆς πομπῆς, καὶ πᾶσι ἀσχηλίοις, καὶ τεθλυμένοις τοῖς ἀδελφοῖς ἡμῶν ἐρχομένης, μὴ τὸν δὲ κυνηγεῖν αὐτῶν θηρίων ἐκτρέφεται, καὶ τὸν ἀδελφὸν κατακτείνουσι γὰρ αὐτῶν ; οἱ δὲ καὶ καὶ τὴν ἱεροπρεπὴς θεατρομαχίαν, αὐτοὶ γὰρ ἀποστρέφονται ἀλλοθὺς τρεφὴ γυναικῶν θηρίων. ἡ δὲ δικαιοσύνη οὐκ ἐστὶν ἐκείνη θῆρ, τῆς καλίας, τὴν αὐτῶν ζῶντι κατὰ πρηνὴς μετατρέχει φεύγει καὶ τῶν ὑποδαμασίαι, τὸ ἡμῶν δίκαιον, καὶ ψυχῇ ἀνταρραχίζον τὰν γὰρ πάντα πομπὴ ἐστὶν τῆς διαβόλου. Postea dicitis : *Ex omni pompa illius.* Pompa diaboli est, in theatris spectacula, in hypodromo cursum equorum, & venationes, & reliqua omnis-eiusmodi vanitas : a qua postulans liberari sanctus ille Dei, *Averte, inquit, oculos meos, ne videam vanitatem.* Non ergo sic curiosus

cat-

catechumenis suis hanc professionis suæ: in baptismo faciendæ partem exponens, pompis diaboli accenset.

§. III.

Abrenuntiationis antiquitas. A non nullis ab apostolorum praxi deriuata.

ABRENTIATIONIS huius antiquitas ex omnibus scriptoribus, qui de baptismo quidpiam dixerunt, constat. Et a nonnullis quidem ex ipsa apostolica institutione & praxi deriuatur. Ita enim locum illum Pauli i. ad Timotheum VI, 12. *Apprehende vitam æternam, ad quam & vocatus es, & professus præclaram illam professionem in conspectu multorum testium*, interpretantur. Auctores commentationum sub nominibus AMBROSII & HIERONYMI, qui HILARIUS diaconus *Romatus*, & PELAGIUS esse existimantur, hanc huius loci dant interpretationem: *Confessus es bonam confessionem [m] in baptismo, renuntiando seculo & pompis eius, coram multis testibus, coram sacerdotibus, vel ministris, virtutibusque celestibus*. Ita PELAGIUS. Et HILARIUS [n] hanc confessionem tabulis ecclesiæ etiam inscriptam fuisse, videtur dicere, *Cuius*, inquit, *confessio inter ipsa rudimenta fidei, teste interrogante & respondente, monumentis ecclesiasticis continetur*. Alii istam renuntiationem non ex hoc vel alio expresso quodam scripturæ testimonio, sed ex antiqua traditione deducunt. TERTULLIANVS & BASILIUS id faciunt, quorum ille [o] eam multis aliis ritibus & cærimoniis ecclesiasticis accenset, quæ quidem in nulla scriptura discrete determinatæ, ex traditione tamen profectæ & consuetudine corroboratæ sint. BASILIUS [p] illis mysticis ritibus eam

frequentia spectaculorum, ubi conspicuas mimorum petulantias, omni contumelia & impudicitia repletas, & virorum effeminatorum choreas secleris. Neque vero & illos admireris, qui dummodo ventri suo obsequantur, cæferatis bestiis se exponunt: atque ii plerumque, quum adeo ventrem cibis curare studeant, ipsi contra ventris ferarum esca fiunt. Immo vt verius dicam, pro ventre, tamquam pro suo Deo, vitam suam in certaminibus singularibus profundere non dubitant. Fuge autem & equorum curricula, quod est prorsus insanum & multorum vitæ perniciosum spectaculum. Hæc enim omnia ad pompam diaboli pertinent.

(m) Pelag. in 1 Timoth. VI, 12.

(n) Ambros. in 1 Timoth. VI, 12.

(o) Tertull. de coron. milit. c. III. Hanc si nulla scriptura determinauit, certe consensu corroborauit, quæ sine dubio de traditione manauit.

(p) Basil. de spirit. sancto c. XXVII. τῶν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ περὶ λαγῶν καὶ δαγμάτων

adnumerat, qui in ecclesia non e doctrina scripto prodita sed ex apostolorum traditione in mysterio recepti sint. Non improbabilis eorum doctorum virorum [q] coniectura est, qui formulam renuntiationis, factam per quaestiones & responsio-

αὐτὸν περιμένοντες, καὶ ὅτε ἐν τῇ ἐγγύχει διδασκαλίᾳ ἔχοντες, τὰ δὲ ἐν τῇ τῶν ἀποστόλων παραδόσει διδεδότα αὐτῶν ἐν μυστηρίῳ. Dogmata & instituta, quae in ecclesia praedicantur, quaedam habemus e doctrina scripto prodita, quaedam rursus ex apostolorum traditione in mysterio, id est, in occulto traditi recepinus.

- (q) Cav. prim. christ. lib. I. c. X. (p. 255, 256. edit. Lips. german. MDCCXXXIII.) Hieraus wurden sie zur heiligen zeit bey dem eingang der taufsteins, oder brunneins, hingefellet, da mußten sie ihr gesicht gegen abend (welches gerade dem morgen, da das licht hervor brach, entgegen war, anzuziehen, daß sie nimmern dem fürsten der finsterniß gute nacht geben und abjagen wolten) stellen, und ihre hand zum zeichen der absagung aussprecken. Wenn sie also stunden, so fragte sie der bischof, ob sie von allem ihrem vorigen bündniß und gemeinschaft, die sie mit sünde und bölle gemacht, absteiben wolten, fragende; entsetzt du dem teufel, und allen seinen wercken, und allem seinem wesen, und allem seinem dienste? worauf der täufling antwortete; Ja, ich sage ihm ab. Nachdem fragte der bischof wieder: Entsetzest du der welt und allen ihren lüsten und herrlichkeit? Ja, ich entsage ihnen. Diese absagung geschah zu zweyen unterschiedenen malen, zuerst vor der gemeynde, vornehmlich, wenn sie die vergünstigung bekamen getauft zu werden, und bald darauf wiederum vor dem taufsteine, und vor dem ort, wo sie solten getauft werden, wie Tertullianus bezeuget. Wenn dieses vorbey war, so thaten sie öffentlich ihr glaubens-bekänntniß, und gaben, wenn sie der bischof fragte: Glaubest du an GOtt, den allmächtigen schöpffer, an Jesum Christum, seinen eingebornen sohn, welcher &c. &c. glaubest du an den heil. Geist, eine heilige christliche kirche, eine taufe der buße zur vergebung der sünden, und ein ewiges leben? diese antwort: Ja, ich glaube es. Diese art zu fragen schenket sehr lang vor alters in der kirche gebräuchlich gewesen zu seyn, und ist nicht unecht, wenn man sieht, daß der Apostel damals darauf gezelet habe, wenn er die taufe den bund, (oder die antwort, eines guten gewissens vor Gott, nemet, sustentat es auf nichts bessers kan gedenket werden, als auf die gemeine gewohnheit, da man in der kirche bey der heiligen taufe auf gewisse fragen hat rede und antwort geben müssen.

Eslius in 1. Petr. III, 21. Nobis vernus ac germanus sensus esse videtur, quem tradit Bedæ, apostolum loqui de interrogatione, quæ fit in caerimoniis baptismi; dum interrogatus, qui baptizari vult, an credat in Christum, & renuntiet satanae ac pompis eius; bona conscientia, id est, serius, ex animo respondet, se credere & abrenuntiare. Quam interrogationem b. Petrus apostolus vocat *interrogationem*, id est, stipulationem; quo inter duos, vno interrogante & altero respondente, contractus fieri solet.

nes

nes, adeo antiquam in ecclesia fuisse existimant, vt *Petrus* apostolus ad eam respexisse merito censendus sit, quando baptismum vocat *συνειδήσεως ἀγάθης ἐπερώτημα* eis Θεόν, *bona conscientia interrogatiorem erga Deum*, id quod ad rem nullam æque comode atque ad hanc communem consuetudinem respondendi in baptismo *Renuntiasne diabolo? Renuntio; Credisne in Deum? Credo*, referri potest.

§. IV.

Hæc abrenuntiatio facta ab hominibus versis ad occidentem, & ratio huius carimonie cum aliis quibusdam ritibus.

OBSERVANDUM de hac abrenuntiatione porro est, quod, quam primum baptisteria ædificata fuerunt, peculiaris & proprius in illis locus huic rei assignatus fuerit. Nam plerumque duo distincta habebant conclauia, vti supra [r] in ecclesiarum descriptione ostendimus, primum quidem *προαύλιον δίκον*, hoc est porticum seu vestibulum, in quo catechumeni renuntiabant satanæ, fidemque profitebantur; & deinde *ισώτερον δίκον* interiorum domum, vbi carimonia baptismi peragebatur. Quorum in prius catechumeni introducti, & occidentem versus positi satanæ cum quibusdam gestibus & ritibus, indignationem aliquam exprimentibus, (dum videlicet manus suas vel protendebant, vel complicabant, vel collidebant, nonnumquam etiam exfustabant, vel in ipsum tamquam præsentem exspuebant) renuntiare iuebantur. Qui ritus omnes tot auersationis eorum erant indicia. CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS in catechesi sua *mytagica ad illuminatos* [s] hanc huius actionis

Grotius in 1 Petr. III, 21. *ἐπερώτημα*, *stipulario*, est vox iuris, vt videre est apud Theophilum titulo institutionum de verborum obligationibus & sequentibus, & apud Græcos iuris Romani interpretes alios. In glossario, *ἐκτώ*, *stipulor*. Sed per *μύθωμαι*, vt in iure sæpe, nomine *stipulationis* comprehenditur & *responsio* siue *promissio*, nam & *ἐπερώτημα* significat *promitto*, *spondeo*, in eodem glossario. In baptismo episcopus vel alius quis eius nomine ita interrogabat, aut, quod idem est, stipulabatur, *Ἀποστρέψῃ τῇ Σατανᾷ; Abrenuntiasne Satana?* respondebat baptizandus, *Ἀποστρέψομαι*, *Abrenuntio*. Rursus interrogatus *Συντάσῃ τῷ Χριστῷ; Adhæresne Christo?* respondebat, *Συντάσσομαι*, *Adhæreo*. Hanc *sponsionem salutis* vocat Tertullianus de baptismo.

(r) Lib. VIII. c. VII. §. I. volum. III. pag. 232.

(s) Cyrill. catech. mytag. l. II. p. 278. *ἀσπέντε πρὸς τὸν πρῶτον οἶον τὸ*

partem ita describit : *Primum ingressi estis in porticum domus baptisterii, & stantes versus occidentem, mandari vobis audistis, ut protensa manu, tamquam presenti satana renuntiaretis. Et post paullo, quae de causa versus occasum steterint, diabolo renuntiantes, explicat. Solus occasus, inquit, quum apparentium tenebrarum sit locus, diabolus autem quum sit tenebra, robur in illu suum habet. Idcirco symbolice occasum spectantes, caliginoso illi tenebrarum principi renuntiatis.* **HIERONYMVS** manifeste ad hanc consuetudinem alludit, quando ait : *In mysteriis (baptisimi celebrationem intelligit) primum renuntiamus ei, qui in occidente est [r], nobisque moritur cum peccatis : & sic versi ad orientem, pactum inimus cum sole iustitiae, & ei seruitutis nos esse promittimus.* Simili modo **AMBROSIVS** ad recens baptizatum quendam verba faciens : *Ingressus, inquit, [u] ut aduersarium tuum cerneret, cui renuntiandum mox putares, ad orientem conuerteris. Qui enim renuntiat diabolo, ad Christum conuertitur.* Vnde, obseruante **GREGORIO NAZIANZENO** [x], non tantum verbis, sed ipsa rerum specie, habitu & gestu diabolo renuntiabant. Nam nudi & discalceati sistebantur ad occidentem prospectantes, manusque versus illam plagam protrudentes. Præterea nonnumquam manus collidebant, aduersariumque suum insultabant, vel in illum exsuebant, detestationem illius significantes, quemadmodum auctor, qui sub nomine **DIONYSII** [y] latere voluit, rem describit.

§. V.

Cur hæc abrenuntiatio ter facta?

Ex quo etiam hanc abrenuntiationem ter factam esse

βαπτισμῷ, καὶ πρὸς τοὺς δυοὺς ἰσχυροὺς, ἐκθέσθαι καὶ σπασίαντες ἐκείνους τὴν χεῖρα, καὶ αἱ παρὼν ἀπὸ τῆς τοῦ κατὰ.

Ibid. pag. 279. βαλόντες, καὶ πῶς ἵκεν ἰσχυρὸς πρὸς δυοὺς ἰσχυροὺς ἀνταγωνιστὰς, ἵνα τὸ φαινομένον ἐκείνους τὸν αἰ δύναμις ἐκείνους δι' ἐκείνους τυγχάνω, ἐκ ἐκείνους καὶ τὸ κράτος τούτου χάρις συμβολικῶς πρὸς δυοὺς διαβολικῶς, διατάσσεται τὸ ἐκείνους ἐκείνους καὶ ῥήματα ἀρχαίων.

(r) Hieron. in Amos. VI, 14.

(u) Ambros. de initiatis c. II.

(x) Naz. orat. XL. de bapt. p. 671. γινώτῃ καὶ τοῖς σκῆμασι καὶ τοῖς ῥήμασι, αἱ δὲ λαὶ ἀποκρίνῃ τὰ ἀδύνα, ὅπως ὅλη θείῃται συνιστάμεται.

(y) Dionys. de hierarch. eccles. c. III, p. 218. γυνῆς καὶ ἀνδρῶν ἵκεν πρὸς δυοὺς ἀφ' ὧν τῇ καὶ τῇ χεῖρὶ ἀπώκει τὰς τῶν ἑλκῶν καὶ καλῶς ἀποκρίνῃ καὶ καλῶς καὶ τ. λ. nudum & discalceatum statuit versus occidentem spectantem, nec non manuum reiectione tenebricosæ malitiæ communionem abluentem.

con-

condiscimus. Nam alio loco vniuersam carimoniam sic describit : *Sacerdos baptizandum [x] sistit ad occidentem prospectantem, manuque versus illam plagam protrudentem & collidentem ;* (in Græco est *ἵσας χεῖρας ἀπὸ θύρας*, quod significat manus, detestationem significandi gratia, collidere) *deinde Satanam ter insulare iubet, atque insuper abrenuntiationis verba proferre : eique ter abrenuntiationis solemnibus verbis professi, quum eandem toties conceptis verbis pronuntiavit, ipsum ad orientem transfert, & in calum intuentem, manuque attollentem Christo cunctaque sacris a Deo traditis eloquiis iubet adfervire* VI. CECOMES [4] hanc triplicem renuntiationem factam esse putat, siue quod tres sint, quibus homines in baptismo renuntient, diabolus, pompæ eius, & mundus; siue ad significandum tres divinitatis personas, a quibus adoptentur filii, dum satanæ renuntient; siue quod in civili adoptione & in animumissione servorum domini iuri suo ter renuntiare soliti sint, quod ipsum ex

(2) Ibid. p. 313. *Εἶπε εἰς τὰς ἐν τῷ θυμῷ προύχοντα, καὶ τὰς χεῖρας ἀπὸ θύρας πρὸς τὴν αὐτὴν ἀποστρέφοντα χεῖρας, ἐμφυτεύει αὐτῷ αὐτῶς τρεῖς διακλίσεις τοῦ σατανᾶ, καὶ πρὸς τὰς τρεῖς διακλίσεις ἐμολογέσθαι καὶ τρεῖς αὐτῶς τὴν διακλίσει μαρτυροῦντα, ἐμολογέσθαι πρὸς τὴν τῷ τοῦ, μαρτυρῶν πρὸς τὸν, καὶ πρὸς τρεῖς ἀνθρώπους ἀναβλέψοντα, καὶ τὰς χεῖρας ἀπὸ θύρας, καλεῖν συνίστασθαι τῷ χριστῷ καὶ πάσαις ταῖς διακλίσεσιν ἱεροδουλίας.*

(a) Vietcom. de ritib. bapt. lib. II. c. XX. p. 312. edit. Paris. MDCXVIII. 8uo. (p. 143. edit. Mediolan. 4to.) Sed de eo etiam, quot vicibus renuntiationis verba proferrentur, nullus dubitandi locus relinquitur, nam inter sacros scriptores convenit, ter ea proferri solita esse: quod quidem non modo ex locis S. Gregorii M. & Ordinis Romani paullo ante citatis, sed etiam ex S. Dionysii Areopagite auctoritate colligitur, quum inquit: num eum iubet tertio Satanam, ut ita dicam, insulare. Idemque ex illis S. Ambrosii verbis lib. VII. de fide ad Grat. tertio repetita figura mysterii operationem trinitatis expressit: & Severi Alexandrini de baptismo, proferit ibi sacerdos pro baptizatis hanc abrenuntiationem tribus vicibus, sponsoribus ter, ut ipse respondentibus, abrenuntio Satanae ego N. qui baptizor: licet cognoscere. Primus enim pro mysterii figura renuntiationem intelligit; alter eiusdem renuntiationis aperte videretur meminisse: ut dubitandum nullo modo sit, verba etiam illa Ambrosii (operationem trinitatis expressit) ad rationem spectasse, cur ter a Satana conceptis verbis se desicere profiteretur, ut nimirum tres hypostases divinas, quibus in filios adoptandi erant, ante oculos proponerent. Cui si quis adiciat, detestationem tribus vicibus explicari solitam, quia tres erant, quorum fidem & amicitiam reprobabant, vel ut adoptionis civilis & emancipationis ritum exprimerent, quum triplici renuntiatione eius, qui iuri suo cedebat, peractum esse, Aulus Gellius & Sigonius testantur, diu me aduersarium pertinacem haud habebit.

AVLO GELLIO & SIGONIO ostendit. Verum quum veteres hac de re silent, hæc rationes cuiusvis prudentis lectoris iudicio relinquimus.

§. VI.

Alterum, quod a iam baptizandis requirebatur, erat sponsio seu stipulatio obedientiæ erga Christum.

Quod proxime ab hominibus in baptismo requirebatur, sponsio erat seu stipulatio obedientiæ erga Christum, quod Græci vocant *ἐπιτάγῃ τοῦ Χριστοῦ*, Christo adscribi. Hæc necessaria semper obligationis eorum pars erat, antequam ad regenerationis cærimoniam admitterentur. Primum diabolo renuntiabant, & tunc statim legibus Christi promittebant obsequium. Augustini quidem tempore nonnulli immunitatem quamdam hac in re adfectabant; fidei in Christum, non vero universalis obedientiæ, professionem facere parati. Et baptismum tamen, inemendabili animi ipsorum indole non obstante, expetere haud erubescabant. Hos contra excellentissimum librum de fide & operibus scripsit, bona opera non minus quam fidem ei, qui christianus esse velit, necessaria esse ostendens; ubi omnibus obiectionibus & argumentis, quæ illi ex scriptura proferebant in medium, respondet. Scripturam enim ad praxin suam defendendam adlegabant. Inter alia notum illum Pauli sermonem urgebant 1 Cor. III, II. *Fundamentum aliud nemo potest statuere præter id, quod positum est, quod est Iesus Christus. Quod si quis superadificet super fundamentum hoc, aurum, argentum, lapides pretiosos, ligna, fenum, stipulam: cuiuscumque opus manifestum fiet: dies enim id declarabit: nam per ignem reuelabitur: & cuiuscumque opus quale sit, ignis probabit. Si cuius opus manserit, quod superadificauerit, mercedem accipiet. Si cuius opus exustum fuerit, damnum faciet: ipse vero servabitur, ita tamen ut per ignem. Quam peruersæ hæc verba interpretati sint, AUGUSTINVS [b] indicat, quando ait: *Quod quidam ita intelligendum putant, ut illi videantur adificare super hoc fundamentum aurum, argentum, lapides pretiosos, qui fidei, quæ in Christo est, bona opera adiiciunt: Illi autem fenum, ligna, stipulam, quæ quum eandem fidem habeant, male operantur. Unde arbitrantur, per quasdam pœnas ignis eos posse purgari ad salutem percipiendam merito fundamenti.**

(b) Augustin. de fide & oper. c. XV. (tom. IV. opp. 69. edit. Basili MDLXIX.)

Quibus hunc in modum [c] respondet idem AVGVSTINVS: Hoc si ita est, fatemur istos laudabili caritate conari, vt omnes indifrete admittantur ad baptismum, non solum adulteri & adultera, contra sententiam domini falsas nuptias pratendentes, verum etiam publica meretrices, in turpissima professione perseuerantes, quas certe nulla etiam negligentissima ecclesia consuevit admittere, nisi ab illa primitus prostitutione liberatas. Porro urgebant, hanc prauorum hominum reiectionem a baptismo esse zizaniorum ante tempus euulsionem. Ad quam obiectionem AVGVSTINVS [d] ita respondet: Quando tales ad baptismum non admittimus, non ante tempus zizania euellere conamur, sed volumus insuper, sicut diabolus, zizania seminare; nec ad Christum volentes venire prohibemus, sed eos ad Christum venire nolle, ipsa sua confessione conuincimus: nec vetamus Christo credere, sed demonstramus, eos nolle Christo credere, qui vel adulterium dicunt non esse, quod ille adulterium dicit esse; vel credunt, adulteros eius membra posse esse, quos per apostolum dicit, regnum Dei non possidere: & sane doctrina aduersari, qua est secundum euangelium gloria beati Dei. Hinc licet isti homines nouam esse doctrinam criminarentur, qua meretrices & histriones, & quilibet alii publicæ turpitudinis professores non admittebantur ad baptismum, respondet tamen ipsis, Quod antiquum & robustum morem sancta ecclesia retineat, ex illa scilicet liquidissima veritate [e] venientem, qua certum habeat, quoniam qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt. Et hanc fuisse antiquam regulam, secundum quam ecclesia hoc in negotio egerit, ex omnibus scriptoribus, qui de baptismo sunt loquuti, apparet. IVSTINVS MARTYR, qui caerimonias baptismi simplicissime describit, hisce eum solum tribui dicit, qui fidei suæ professioni promissa [f] addiderint, ad religionis christianæ regulas sese mores ac vitam composituros. Hinc erat vsitata illa verborum formula in professione fidei ipsorum, *συγκαταλαβόντες τοις νόμοις*, In tuorum militum numerum adscribor, Christe, legibus tuis moderandus:

(c) Augustin. ibid. p. 70.

(d) Aug. de fide & oper. c. XVII.

(e) Ibid. c. XVIII.

(f) Iustin. apol. II. p. 93. οἱ αὖτε προσκομίζονται καὶ πιστεύουσιν ἀλλήλοις τὰς ἐν τῷ νόμῳ ἡμῶν διαταγὰς καὶ λειτουργίας εἶναι, καὶ βίαν ὅπως δύνασθαι ὑποχρῶνται καὶ τὰς. Quicumque persuasi fuerint, & crediderint, vera esse, quæ a nobis traduntur, & dicuntur, ac vivere se ita posse recipere, cetera.

AMBROSIVS [1] de abrenuntiatione loquens, vocat illam promissum, cautionem & chirographum Deo datum, quod in celo teneatur: quia hoc promissum coram ministro *CHRISTI* & angelis eius, huius rei testibus, factum sit. Quam ob causam alio loco [m] vocem renuntiantis non in tumultu mortuorum, sed in libro viventium teneri dicit. AUGUSTINVS [n] professionem appellat in curiam prolatam angelicam, & nomina profitentium dicit in libro excipi vitæ non a quolibet homine, sed a superiore cælitus potestate. HIERONYMVS [o] pactum initum cum sole iustitiæ nuncupat, quo ei seruituros nos esse promittamus. Atque ita quidem de hac caerimonia loquitur, ut actum a renuntiatione distinctum esse ostendat, licet utraque caerimonia ad eundem finem tendat, quia diuersi ritus in illis exprimendis adhibebantur. Nam diabolo renuntiabant ad occidentem prospectantes ex rationibus symbolicis, quas supra percepinus; *CHRISTO* autem se adscribebant versi in orientem, tamquam emblemata lucis, quam a sole iustitiæ recipiebant, dum eius dominio sese submittebant.

S. VII.

Hoc votum obedientiæ factum vultu verso in orientem. Est quare?

HÆC consuetudo, qua in orientem se vertebant, obe-

-
- (l) Ambrosi. de sacram. lib. I. c. II. Quando te interrogauit: Abrenuntias diabolo & operibus eius; quid respondisti? Abrenuntio. Abrenuntias saeculo & voluptatibus eius; quid respondisti? Abrenuntio: Memor esto sermonis tui, & nunquam tibi excidat tuæ fides cautionis. Si chirographum homini dederis, teneris obnoxius, ut pecuniam eius accipias: teneris adstrictus & reluctantem te fœnerator adstringit; si recusas, vadis ad iudicem, atque illic tua cautione conuinceris. Vbi promiseris, considera, vel quibus promiseris. Leuitam vidisti, sed minister est Christi. Vidisti illum ante altaria ministrantem. Ergo *chirographum tuum tenetur* non in terra, sed in celo.
- (m) Ambrosi. de initiat. c. II. Renuntias diabolo & operibus eius, mundo & luxurie eius ac voluptatibus. Tenetur vox tua, non in tumultu mortuorum, sed in libro viventium.
- (n) Augustin. de symbolo lib. II. c. I. Professi estis, renuntiare vos diabolo, pompis & angelis eius. Videte, dilectissimi, quia hanc professionem vestram in curiam proferitis angelicam: Nomina profitentium in libro excipiuntur vitæ, non a quolibet homine, sed a superiore cælitus potestate.
- (o) Hieron. comment. in Anos VI, 14. In mysteriis primum renuntiamus ei, qui in occidente est; & sic versi in orientem, pactum inimus cum sole iustitiæ, & ei seruituros nos esse promittimus.

dientiam *CHRISTO* promittentes, *AMBROSIO* quoque, *GREGORIO NAZIANZENO*, *CYRILLO HIEROSOLYMITANO* & falso credito *DIONYSIO* memoratur. Cui illi duas assignant rationes. Quarum alteram discipulis suis narrat *CYRILLVS* [p], *Quum satana renuntianeris*, inquit, *& omne cum illo pactum rescideris*; *veteres*, inquam, *pactiones cum inferno*: *aperitur tibi paradisus Dei*, quem ipse ad orientem plantauit: *Vnde propter mandati violationem primus parens noster pulsus est in exilium. Et huius rei symbolum est, quum ab occasu conuerteris ad ortum, quæ lucis est regio.* Ex eadem ratione *BASILIVS* [q] & alii quidam ex vetustis scriptoribus narrant, quod ad orientem versi precati sint, vt ora paradiso obuersa haberent. Altera ratio, cur in baptismo in ortum conuersi fuerint, erat, quod sol oriens symbolum esset solis iustitiæ, ad quem iam a Satanæ potestate conuertebantur; *Ad orientem conuerteris*, inquit *AMBROSIVS* [r], *qui enim renuntiat diabolo, ad Christum conuertitur.* Quibus verbis ille cum *HIERONYMO* perspicue indicat, quod collocatio eorum orientem versum symbolum fuerit conuersionis a diabolo ad Christum, hoc est, a tenebris ad lucem, a cultu idolorum ad cultum eius, qui sol est iustitiæ & origo lucis.

§. VIII.

Tertium, quæ a baptizandis requirebatur, erat professio fidei, vltatis symboli verbis edenda.

Cum hac obedientiæ stipulatione professio etiam fidei ab vnoquoque baptizando exigebatur. Et hæc professio iisdem verbis symboli, quod in ecclesia qualibet in catechumenorum institutionem adhibebatur, edenda erat. Primum quidem id catechistis priuatim, & deinde publice in ecclesia, quando nomina sua baptismo dederant, recitare debebant: quemadmo-

(p) Cyrill. catech. mystagog. l. n. VI. p. 283. "Ὅτι ἂν τῇ σατανᾷ ἀποστήσῃ, πάντων τῶν πρὸς αὐτὸν παλαιοῦ διαθήκει λύσας, καὶ παλαιὰ πρὸς τὴν ἑλπίαν συνθήκαι, ἀνέγεται σοὶ ὁ παράδεισος τῷ Θεῷ, ὃς ἐφύττει κατὰ ἀνατολὰς. Ἔδει διὰ τὴν παράβασιν ἐξέρχῃ· γίγνεται ὁ ἡμέτερος προπάτωρ καὶ ταῦτα εὐμβάλοι τὸ τραφῆναι ἐν δυνάμει θεοῦ ἀνατολῇ, τῷ φανερῷ τῷ χαρίτι.

(q) Basil. de spirit. sancto c. XXVII. Τὸ πρὸς ἀνατολὰς τετραφῆθαι κατὰ τὴν προσηγορίαν, ποῦν ἰδιδάσθαι ἡμᾶς γράμμα; Vt ad orientem versi prececur, quæ nos docuit scriptura?

(r) Ambros. de initiatis c. II.

dum

dum supra [r] ostendimus. Præterea autem solemnem professionem tempore baptismi facere, & ad diuersas quæstiones, quas eis ecclesiæ minister proponebat, habito ad diuersas symboli, summam christianæ fidei continentis, partes respectu, distincte respondere iubeantur. Erant quidem AUGUSTINI memoria, qui & professionem obedientiæ ex voto baptismali elusum ibant, ita professionem fidei diminutam & ad hunc unum solum articulum, *credo filium Dei esse Iesum Christum*, reductam volebant. Cuius in rei gratiam ad exemplum prouocabant *Philippi* eunuchum ad hanc breuem confessionem [r] baptizantis, & ad dictum illud *Pauli* 1 Corinth. II, 2. *Non statui quicquam scire inter vos, nisi Iesum Christum, eumque crucifixum*. Numquam tamen hoc suum consilium in effectum deducere audebant; sed quæstiones facere pergebant de aliis etiam articulis, ut ecclesiæ adsolebat, de spiritu sancto, de remissione peccatorum, de resurrectione mortuorum, de incarnatione *CHRISTI*, de passione eius & morte in cruce, de sepultura eius & resurrectione in die tertia, de ascensione illius & sessione ad dextram patris: quæ interrogationes omnes ita necessariæ esse credebantur, ut ne quidem in baptismo clinicorum, qui lecto decumbentes & ægroti baptizabantur, eas prætermitteret ecclesiæ. Nam si loqui possent, ipsi per se ad cuncta respondebant, uti AUGUSTINVS [r] auctor est, etiamsi ea memoriæ mandare non valuissent; Quod si sermonis usus eis ablatu esset, sponsores pro ipsis respondebant, uti pro infantibus solebant facere, quemadmodum capite proxime sequenti ostenditur. Ut adeo baptizandi hac vel illa ratione integrum symbolum recitauerint, & singulis eius partibus adsensum suum testati sint. Et

[r] Vid. lib. X. c. II. §. X. pag. 27.

[r] Augustin. de fide & oper. c. IX. Spado, inquiunt, ille, quem Philippus baptizauit, nihil plus dixit, quam, Credo, filium Dei esse Iesum Christum. Num ergo placet, ut hoc solum homines respondeant, & continuo baptizentur? Nihil de spiritu sancto, nihil de sancta ecclesiâ, nihil de remissione peccatorum, nihil de resurrectione mortuorum? &c. Si enim spado quum respondisset, Credo filium Dei esse Iesum Christum, hoc ei sufficere visum est, ut continuo baptizatus abscederet: Cur non id sequimur, atque auerimus cetera, quæ necesse habemus, etiam quum ad baptizandum temporis urget angustia, exprimere interrogando, ut baptizandus ad cuncta respondeat, etiamsi ea memoriæ mandare non ualuit?

hæc iam ab apostolorum temporibus, immo ipsis adhuc viventibus, semper ecclesiæ praxis fuit. Quamquam enim nullus articulus alius in eunuchi baptismo memoratur, nisi quo *IESVM CHRISTVM, FILIVM DEI ESSE* professus est, tamen, vt *AUGVSTINVS* eodem loco loquitur (u): *In eo, quod ait* (scriptura) *baptizavit eum Philippus, intelligi voluit impleta esse omnia, quæ licet taceantur in scripturis gratia brevitatis, tamen serie traditionis scimus* (in baptismo) *implenda.* Et sane in omnibus, quæ de baptismo in veterum scriptorum monumentis relata legimus, expressa huius consuetudinis mentio habetur, qua baptizandi se christianæ religionis doctrinas, vel generatim in scripturis traditas, vel summatim in articulis symboli comprehensas, credere professi sint. *IUSTINVS MARTYR* (x) dicit, quod homines, antequam regenerentur, persuasos esse oporteat & credere, vera esse, quæ ab antistitibus tradantur & dicantur, ac recipere, se ita posse ac velle vivere. *CYRIANVS* (y) speciatim vsus symboli in baptismo facit mentionem, & interrogationes commemorat, quæ, respectu habito ad speciales quosdam eius articulos, fieri consueverint. Exempli causa: Num credant vitam æternam, & remissionem peccatorum in ecclesia? qui concludentes, seu ultimi semper articuli symboli erant. Et alio loco cum de his, tum de articulis de patre, filio & spiritu sancto loquitur, tamquam interrogationibus in baptismo tam ecclesiæ (z) catholicæ, quam *Novatianorum* vsitatis. Tametsi enim sensu quorundam articulorum differebant, eadem tamen interroga-

(u) Augustin. ibid.

(x) Iustin. apol. II. p. 93. *οτι α̅ν̅θρωποι και πιστευοντες αληθη ταυτη τα̅ν̅ υ̅ψ̅ι̅ς̅ η̅μ̅ιν̅ δ̅ι̅ δακρυοις και λευκοις ενις, και βιβ̅λ̅ι̅ς̅ ε̅στι̅ς̅ δυναται̅ς̅ υπ̅ι̅σταν̅αι̅ - - διαγεννηται̅.*

(y) Cyprian. epist. LXX. ad episc. Numid. p. 190. (p. 301. edit. Fell. Amstelod. MDCC.) Sed & ipsa *interrogatio*, quæ sit in baptismo, testis est veritatis. Nam quum dicimus, *Credis in vitam æternam, & remissionem peccatorum per sanctam ecclesiam?* Intelligimus remissionem peccatorum non nisi in ecclesia dari.

(z) Cyprian. epist. LXIX. al. LXXVI. ad Magnum p. 153. (p. 296. edit. Amstelod.) Quod si aliquis illud opponit, vt dicat, eandem *Novatianum* legem tenere, quam catholica ecclesia teneat, eodem symbolo quo & nos, baptizare; eundem nosse Deum patrem, eundem filium Christum, eundem spiritum sanctum, ac propter hoc usurpare eum potestatem baptizandi posse, quod videatur in interrogatione baptismi a nobis non discrepare: sciat quisquis

tionum forma conueniebant, eodemque symbolo vrentes baptizabant. TERTULLIANVS [a] quoque ex articulo de patre, filio & spiritu sancto, ac de ecclesia in baptismo interrogationes factas esse adfirmat. Et EVSEBIUS, quando verba symboli ecclesiæ *Cæsarensis* [b] recitat, symbolum illud esse dicit, quod ipse dixerit, quum primis fidei rudimentis instructus & salutari lauacro tinctus sit. Eundem vsum symbolum *Nicaenum*, quam primum compositum fuit, in plerisque ecclesiis orientibus habuit. Nam hæc fidei formula in baptismi administratione ordinariæ recitabatur, quemadmodum libro vltimo [c] ostendimus. Facile esset, heic plura testimonia ex AMBROSIO, HIERONYMO, CYRILLIS ALEXANDRINO & HIEROSOLYMITANO, CHRYSOSTOMO, GREGORIO NAZIANZENO, BASILIO, EPIPHANIO, SALVIANO & auctore *constitutionum* subiungere: Verum res adeo incontrouersa est, quod veteres nunquam ad vnius cuiusdam articuli professionem, sed ad integram & perfectam fidei formulam baptizarint, vt probatione eam egere haud existimem, quandoquidem nulla vmquam exceptio aduersus illam siue in publico, siue in priuato baptismo facta est.

§. IX.

Hæc confessio publice & solemniter facta.

ERANT quædam circumstantiæ & carimonix huius confessionis, quæ quæ ad actionis solemnitatē non nihil conferrent, non abs re fuerit, earum hoc loco facere mentionem.

hoc opponendum putat; primum non esse vnam nobis & schismaticis symboli legem; neque eandem interrogationem. Nam quum dicunt: Credis remissionem peccatorum & vitam aeternam per sanctam ecclesiam? mentiuntur in interrogatione, quando non habeant ecclesiam.

- (b) Euseb. epist. ad Cæsar. ap. Socrat. lib. VI. c. VIII. Τὸ μὲν δὲ παρ' ἡμῶν γράμμα -
μα " ταῖς ἐκ τῆς πρώτης καθ' οὗσα παραλαβόμεν κατὰ τοὺς ἀπὸ τοῦ αἵματος
καὶ τοῦ σπέρματος τοῦ ὁσίου πατρὸς καὶ τοῦ ὁσίου μητρὸς καὶ τοῦ ὁσίου πνεύματος
formula - s. sic habet: Sicut ab antecessoribus nostris episcopis accepimus,
tum cum primis fidei rudimentis instruitur, & quom salutari lauacro tinēti-
sumus.

- (c) Lib. X, c. IV. §. XVII. pag. 110. seqq.

Primo quidem, quod publice coram multis testibus facta sit. Quæ circumstantia erat, apostolica praxi fundata, a qua abeundi raro indulgebatur venia. PRIMASIVS [d] eam ab exemplo deducit *Timothei*, qui *confessus erat bonam confessionem coram multis testibus*: quod ille de professione fidei, quam in baptismo fecerit, interpretatur. Quæ EPHREM SYRI [e] etiam expositio est. Et LEO [f] pontifex *Romanus* eodem respicere videtur, quando homines baptizatos ad constantiam in fide adhortans, *Permancite, inquit, stabiles in fide, quam confessi estis CORAM MULTIS TESTIBVS, & in qua renati per aquam & spiritum sanctum, accepistis charissima salutem & signaculum vite æternæ*. Moris fuisse Romæ, narrat AVGVSTINVS [g], vt hæc confessio publice de loco eminentiore in conspectu populi redderetur. Interdum vero in verecundorum hominum gratiam, qui in tanta frequentia non sine trepidatione verba facere potuerint, presbyteros confessionem eorum priuatim audisse. Atque hoc eos VICTORINO, celebri rhetori, quum ad *CHRISTI* castra transiisset, obtulisse; illum autem maluisse salutem suam in conspectu multitudinis profiteri, dicentem, non fuisse salutem, quam docuisset in rhetorica, & tamen eam se publice professum esse: multo minus igitur mansuetum gregem *CHRISTI* vereri se debere, pronuntiantem verbum diuinum, qui non veritus sit in verbis suis turbas infanorum gentilium.

(d) Primas. in 1 Tim. VI, 12. Confessus bonam confessionem in baptismo, coram multis testibus, coram sacerdotibus & ministris, atque virtutibus celestibus ac diuinis.

(e) Ephrem. de poenit. c. V. p. 91. edit. Colon. MDXLVII. Requiritur a quolibet regium signum, ex qua die catholicam & orthodoxam ecclesiam ac fidem nostram per baptismum suscepit: exigereturque a singulis fides in pace illibata, sigillumque intactum & tunica incoquinata, secundum *pulebram illam confessionem, quam coram multis testibus professi sunt*, dicentes: Abrenuntio tibi Satana, & omnibus operibus tuis.

(f) Leo serm. IV. de natinit. domini p. 17.

(g) August. confess. lib. VIII. c. II. Vt ventum est ad horam profitendæ fidei, quæ verbis certis conceptisque memoriter de loco eminentiore in conspectu populi fidelis Romæ reddi solet ab eis, qui accessuri sunt ad gratiam tuam, oblatum esse dicebat Victorino a presbyteris, vt secretius redderet, sicut nonnullis, qui verecundia trepidaturi videbantur, offerri mos erat: Illum autem maluisse salutem suam in conspectu sanctæ multitudinis profiteri: Non enim erat salus, quam docebat in rhetorica, & tamen eam publice professus erat. Quanto minus ergo vereri debuit mansuetum gregem tuum, pronuntians verbum tuum, qui non verebatur in verbis suis turbas infanorum.

§. X.

Manibus & oculis ad caelum sublati.

ALIA circumstantia, quæ actus istius solemnitati aliquid addebat, status gestusque corporis erat, quando non tant in vultum in Orientem vertebant, sed & manus oculisque in caelum attollebant, quasi ad *CHRISTVM*, quocum vt nouo domino suo, in solio gloriæ suæ sedente, foedus iam inibant, protinus euolaturi. Quemadmodum enim diabolo renuntiabant manus in eum protrudentes vel collidentes, ad ipsum provocandum; ita e contrario hanc suam confessionem foedusque cum *CHRISTO* faciebant, demisse supplicantiū adhibentes habitum, manibusque ad solem iustitiæ sublati, ipsum excipere parati. Ita *PSEUDO-DIONYSIVS* [b] rem describit: *Sacerdos, inquit, catechumenum abrenuntiationis verbis recitatis, ad orientem transferit, & in caelum intuentem manusque attolentem CHRISTO, cuiusque sacris a Deo traditis eloquiis, iubet adferre.*

§. XI.

Ter repetita.

HAEC confessio maioris solemnitatis causa, ter repetita esse creditur, quomodo abrenuntiationem *Satanæ* ter factam esse, antea audiuius. *CYRILLVS ALEXANDRINVS* [i] docetur, inquit, ecclesie, tertio querendam esse confessionem in *CHRISTVM* ab illis, qui cum diligere sibi proposuerint, dum ad sanctam baptismum accedunt. Et hoc fieri dicit ad exemplum *Petri*, quem *CHRISTVS* ter rogauit: *Simon, fili Iona, diligis me?* Et *Petrus* ter respondit: *Etsiam domine, tu nosti, quod amem te?* *AMBROSIVS* [k] ait: Ideo in mysteriis (hoc est, in baptismo, interrogatio trina defertur, & confirmatio trina celebratur, nec potest quis nisi trina confessione purgari. Vnde & ipse *Petrus* in euangelio tertio interrogatur, utrum diligat dominum, vt trina responsione vincula, quæ dominum negando ligauit, absolueret. Verum non plane persuasus sum, per hanc trinam confessionem semper trinam symboli recitationem intelligendam esse. Nam *AM-*

[b] Dionys. de eccl. hierarch. c. II. p. 213. cit. sup. §. V. litt. (z) pag. 269.

[i] Cyrill. Alexandr. lib. XII. in Ioan. XXI. tom. IV. p. 1110. d. τὸν δὲ πάλιν ταῖς αὐτῇ ἐκκλησίᾳ ἐντέλλει εἰς τὸ χεῖρας τρίπλ. διεκτείνει τὰς εἰς χεῖρας ἑμβολίους, τὰς ἀγαπᾷ αὐτὸν ἰλαμένους διὰ τὰ καὶ πνευματικὰ τῆς ἀγίας βαπτίσματος.

[k] Ambros. de spiritu sancto lib. II. c. XI.

BROSIVS [1] alio loco hanc trinam confessionem potius de trina responsione, *Credo*, ad diuersas symboli partes facta, interpretatur. Interrogatus es, inquit, *Credis in Deum patrem omnipotentem? Dixisti, credo & merfisti, hoc est, sepultus es.* Iterum interrogatus es: *Credis in dominum nostrum Iesum Christum, & in crucem eius? Dixisti, credo & merfisti.* Tercio interrogatus es, *Credis & in spiritum sanctum? Dixisti credo, tertio merfisti, vt multiplicem lapsum superioris aetatis absolueret trina confessio.* Ex quibus verbis planum est, triplicem confessionem nihil amplius, quam triplicem responsionem *Credo*, ad diuersas symboli partes indicare. Sed forte diuersae in diuersis locis consuetudines obtinuerunt; nam CYRILLVS aliquanto plus intelligere videtur, quando hasce responsiones non solam confessionem trium personarum diuinitatis, sed triplicem confessionem *CHRISTI* facit, quod trinam symboli recitationem infert, si recte illum capio.

§. XII.

Et propriis baptizandorum manibus in libro ecclesiae subscripta, ex quorundam sententia.

Alia adhuc circumstantia erat, quae si vera, multum momenti ad vniuersam actionem contulit. Baptizandus videlicet fidei professioni a se factae manu sua, si id faciendi facultatem haberet, in libris seu monumentis ecclesiae subscribebat. Fuisse hanc certam & vniuersalem praxin certo adfirmare nequeo, quaedam tamen huius consuetudinis vestigia in antiquis quibusdam monumentis, & adlusiones scriptorum ad istiusmodi consuetudinem videntur existere. GREGORIUS NAZIANZENSIS eo respicere creditur, quando homines ad persistendum in fide, quam in baptismo professi sint, adhortans, ait [m]: *Si alio modo inscriptus es, quam vera doctrina exposcit, veni, ac transcribere. Ego horum non inscius atque ineptus sum scriptor, scribens ea, quae mihi inscripta sunt, & docens, quae didici, atque a prima aetate ad hanc usque canisem seruaui. Meum sit periculum, meum quoque praeium, qui anima tua*

(1) Ambros. de sacram. lib. II. c. VII.

(m) Nazianz. orat. XL. de baptismo p. 670. ἢ ἄλλῃ ἄλλως ὑγγράψας, ἢ ὡς ἰδοὺ ἀπαρτὴ λόγῳ, διὸ καὶ μεταγγράψων· ἢ τὸ τῶν ἐκ αὐτοῦ καλεῖσθαι· ἢ γινώσκων, καὶ διδάσκων ἢ καὶ μεμνημένος, καὶ τετηνός ἐξ ἀρχῆς, οἷς τῶν δὲ τῆς πολιτείας οὐκ ὀκνῶν, ἰδοὺ καὶ τὸ γινῆαι, τὸ εἶναι τοῦ πνεύματος εὐκαίρως, καὶ τελευτῆς· οἱ δὲ τὸ βαπτισμα· οἱ δὲ ὅτις ἔχουσιν, καὶ καλῶς διατηρούσιν τοὺς

sunt

sum dispensator, ac per baptismum te perficio. Sin autem ita te habes, ac pulchra littera notatus atque iniustus es, qua scripta sunt, serua in obnoxia mutationi temporibus, de re minime mutabili immutabilis manens. Pilatum in meliorem partem imitare, male scribentem recte conscriptus. Dic iis, qui te a sententia deducere student: Quod scripsi, scripsi. AMBROSIVS quoque ad hunc morem adludere videtur, quando apud initiatos siue baptizatos loquens ait: [n] Chirographum tuum tenetur, non in terra, sed in celo. Et alibi [nn]: Tenetur vox tua, non in tumulo mortuorum, sed in libro viuuntium; quia videlicet presentibus hominibus & angelis datum sit. Et AVGVSTINVS [o], Nomina profitentium, inquit, in libro excipiuntur vitæ non a quolibet homine, sed a superiore calitus potestate. Verum tamen CHRYSOSTOMVS, fateor, locum habet, qui his omnibus aduersari videtur. Nam loquens de discrimine inter dominos terrestres, qui seruos emunt, & CHRISTVM nos seruos suos adsciscendentem, ait: Christus non refert a nobis, non chirographa [p] exigit, sed sola contentus est voce: & si dicas ex animo: Abrenuntio tibi, satana, & pompe tua. Vnde concludendum nobis est, siue quod hæc consuetudo non ita vniuersalis fuerit, vt reliquæ, vtpote CHRYSOSTOMO ignota; siue, quod ante citata testimonia non tantum roboris habebant, quantum quidem habere initio videntur. Nam AMBROSIVS & AVGVSTINVS, quando de scriptis in libro vitæ loquuntur, intelligi possunt tamquam sensu duntaxat loquentes figurato, quod ipsorum nomina in cælis scripta sint. VICECOMES vero non tantum hoc confidenter statuit, sed homines etiam subscriptioni suæ sigillum [q] addidisse, & confessionem suam iure iurando

γράφου φύλασσαι καὶ τὴν γραμμίδα, ἐκ τῆς τριπλῆς ἀρετῆς μέν, καὶ ἀρετῆς ἀγγέλων· μίμνηται τὸ Πλάττω ἐπὶ τὸ κεντρίον, κακῶς γράφοντι καλῶς γράφοντι· οὗτοι τὸς μεταπειθοῦσι σε, ὁ γράφα, γράφα.

(n) Ambrosi. de sacram. lib. I. c. II.

(nn) Id. de initiatis c. II.

(o) Augustin. de symbolo ad catechumenos lib. II. c. I.

(p) Chrysostom. homil. XXI. ad pop. Antioch. tom. I. p. 374. p. 244. edit. Francof.) ὁ μάρτυρας ἡμῶς, ὃν ἔγραψα ἡμῶς ἀπατῶν, ἀλλ' ἀρετῆς ψυχῇ τῇ φωτῇ, καὶ ὅπως ἀπὸ διαβολῆς, διατάσσονται σοι, σατανᾷ, καὶ τῇ πομπῇ σου.

(q) Vicecom. de ritib. bapt. lib. II. c. XXVII. p. 343. edit. Par. (p. 119. edit. Mediolan.) Postmodum professionem ita conceptam in tabulis referebant, siuque ipsi manu, si scribere nossent, vel si nescirent, aliena, subtile ratumque habebant, cuius sententiæ veritas a S. Dionysii auctoritate repetitur, apud quem sepe hæc oratio vsurpata est, vt professio in tabulis recederet scripta.

confirmasse, ait. Verum huius rei nullum idoneum testimonium inuenio, quamobrem ei longius non immoror, sed studio-
so lectori eam curatius disquirendam relinquo.

§. XIII.

Harum cerimoniarum omnium & stipulationis scopus, vt homines sensum obligationis, qua tenerentur, perciperent, & confessioni suæ fortiter inherebant.

Iam vero illa non longam orationem desiderant, quamobrem exilissimæ, fidei professioni subscriptionem addi consueuisse. Nam cum homines propter iustitiæ originalis, quæ, tamquam freno quodam, cupiditates regebantur, amissionem, ad scelera & flagitia facile labantur; & rursus cum ad conscientie fructum & officii religionem, tum etiam ad decus & gloriam, constantia promissorum & fide nihil in rebus humanis sit præstantius; præ se reipublicæ christianæ rectoribus expedire visum est, fidei professionem, sua cuiusque scripture confirmari; vt si quis, veluti transfuga, a christiana religione desciscere cogitasset, pudore datæ fidei & suæ confessionis testimonio impediretur. Præterea ad rectam christianæ reipublicæ gubernationem pertinebat, sicut ciues olim, sic profitentium nomina literis consignari; vt omnium, qui sacrilegos ritus reliquerant, numerus intelligi posset. Demum *professionem*, sacris monumentis traditam, *annulo obsignabant*, quod etsi difficile est probatu, propter tam pauca & tam rara testimonia scriptorum; tale tamen est, vt elaborandum sit, quo facilius probetur, nihil est enim omnium, quæ in hoc capite tractantur, quod illustrius curiosiusque dicatur. Igitur Tertullianus lib. de baptis. c. 6. hanc consuetudinem ita declarat: Ioannes ante præcurzor domini fuit, præparans vias eius: ita & angelus baptismi arbiter, superuenturo spiritui sancto vias dirigit, ablutione delictorum, quam fides impetrat, obsignata. Probare enim statuerat, fidei professionem deleri non posse, quod in ea sigillum annulo impressum esset. Verum clarius lib. de pudicitia c. 9. ubi fidei professionem explicans, ait: annulum quoque accepit tunc primum, quo fidei passionem interrogationis obsignat: Potest etiam ad hanc consuetudinem referri, quod Cyrillus Hierosolymita scriptis cat. ch. l. mytagog. dum baptizandos ad memoriam eorum, quæ in catecheli audierant, excitaret: assilts catechesibus & quæ in illis dicuntur memineris, dicitur enim non ideo, vt audias tantum, sed vt per fidem dicta obsignes. Quo loco obsignandi verbum proprie, non metaphorice accipiendum est, cum rerum series ita declaret & in græco textu, *ἐπισημαίνοντες τὰ λεγόμενα* positum sit, nulla (per fidem) mentione facta. Nec tamen mihi sane quicquam occurrit, cur non Tertulliani sit & Cyrilli vera sententia; vt enim rationes nullæ huius consuetudinis possent afferri, (vide quid hominibus tribuam) ipsis auctoritatibus me frangerent: tot autem rationes afferri possunt, vt omnes enumerare, pene sit infinitum. Illa tamen præcipua & maxime insignis, vt professionis scriptio fide non careret; quoniam publicis scriptis olim sigilla apponebantur, quod adhuc in pontificio vel episcopali diplomate, literis ordinum testimonialibus & aliquot superæ voluntatis tabulis fieri solet.

VERVM

VERVM ex iis, quæ dicta sunt, facile perspicere possumus, consilium ecclesiæ in omnibus hisce caerimoniis, cautionibus ac deliberationibus, quas in vniuerso hoc negotio adhibuit, eo tantum spectasse, vt homines religionis christianæ, nullos ad sui communionem sine hac formali & solemni professione admittentis, naturam & indolem recte perciperent, & intelligerent obligationem, qua in fide & obsequio *CHRISTI*, quemadmodum non tantum coram hominibus, sed & præsentē Deo solemniter promiserant, suaque subscriptione confirmarant, perseverare tenerentur. Hæc res maximam obligandi vim habebat, quæ per omnem vitam eorum animis sese insinuabat. Quem in finem *CHRYSOSTOMVS* auditoribus suis hæc frequenter inculcat, eosque, vt ea sibi nullo non tempore in memoriis reuocent, & velut baculum & optimam armaturam contra quasvis tentationes adhibeant, monet. In vltima homilia sua ad populum *Antiochenum* in hunc locum communem exspatiatur, inuehens primum acriter in omnes *Romanorum* ludos, theatra, circenses, dicrum obseruationem, præfagia & omina, quæ omnia pompam satanicam esse dicit. Hisce incantamenta iungit & ligaturas. Nam christiani quidam aurea *Alexandri Macedonis* numismata capiti vel pedibus ad curandos morbos circumligare non verebantur. Cum quibus hac de re ita expositulat [r]: „Dic mihi, hæc ne sunt expectationes „nostræ, vt post crucem & mortem dominicam in gentilis re- „gis imagine spem salutis habeamus? Ignoras, quanta crux „perfecit? mortem dissoluit, peccatum exstinxit, orcum ip- „nem reddidit, diaboli soluit potentiam, & ad corporis sanita- „tem præstandam non est fide digna? Totum orbem exfusci- „tauit, & tu in ipsa non confidis? & quid pati dignus non es- „ses? Non ligaturas vero tantum, sed etiam excantamenta ti- „bi circumducis, vetulas ebrias & titubantes domum ducens. „Nec confunderis, nec erubescis, post tantam ad hæc trepi-

(r) Chrysostom. XXI. ad popul. Antioch. tom. I. p. 375. (p. 244. 245. edit. cit. Francof.) αὐτοὶ οἱ ἱερεῖς ἡμῶν, σὺν μοι, ὡς μετὰ τὰυτὸν καὶ θάνατον δευνο-
μῆτος, εἰς Ἑβραίων βασιλεὺς οἰκίσαι τὴν ἱερὴν τῆς εὐαγγελίας ἑκκλησίαν; ὡς οἶδας ποῶν
καταβήσεται ὁ ταυρὸς; τὴν θάνατον κατέλυσεν, τὴν ἀμαρτίαν ἔβησεν, τὴν αἰὲν ἄρρη-
τον ἰπνῶσεν, τὴν διαβολὴν τὸν δυνάμει ἔβησεν, καὶ οἱ σῶμα ὡς οὐκ ἔστιν ἄλ-
κοῦ; τὴν εὐαγγελίαν ἀνέστησεν ἄπαντες, καὶ ἐν αὐτῇ ἡ θάνατος; καὶ τίς
ἐν αὐτῇ

dientiam *CHRISTO* promittentes, *AMBROSIO* quoque, *GREGORIO NAZIANZENO*, *CYRILLO HIEROSOLYMITANO* & falso credito *DIONYSIO* memoratur. Cui illi duas assignant rationes. Quarum alteram discipulis suis narrat *CYRILLVS* [p], *Quum satana renuntiaveris*, inquit, *& omne cum illo pactum refideris*; *veteres* inquam, *passiones cum inferno*: *aperitur tibi paradysus Dei*, quem ipse ad orientem plantavit: *Vnde propter mandati violationem primus parens noster pulsus est in exilium. Et huius rei symbolum est, quum ab occasu converteris ad ortum, quæ lucis est regio.* Ex eadem ratione *BASILIVS* [q] & alii quidam ex veteribus scriptoribus narrant, quod ad orientem versi precati sint, ut ora paradiso obversa haberent. Altera ratio, cur in baptismo in ortum conversi facerint, erat, quod sol oriens symbolum esset solis iustitiæ, ad quem iam a Satana potestate convertebantur; *Ad orientem converteris*, inquit *AMBROSIVS* [r], *qui eum renuntiat diabolo, ad Christum convertitur.* Quibus verbis ille cum *HIERONYMO* perspicue indicat, quod collocatio eorum orientem versus symbolum fuerit conversionis a diabolo ad Christum, hoc est, a tenebris ad lucem, a cultu idolorum ad cultum eius, qui sol est iustitiæ & origo lucis.

S. VIII.

Tertium, quod a baptizandis requirebatur, erat professio fidei, usitatis symboli verbis edenda.

Cum hac obedientiæ stipulatione professio etiam fidei ab unoquoque baptizando exigebatur. Et hæc professio iisdem verbis symboli, quod in ecclesia qualibet in catechumenorum institutionem adhibebatur, edenda erat. Primum quidem id catechistis priuatim, & deinde publice in ecclesia, quando nomina sua baptismo dederant, recitare debebant: quemadmo-

(p) *Cyrril. catech. mystagog. l. n. VI. p. 263.* "Ὅτε δὲ τὸ εὐαγγέλιον ἀκούσῃς, πᾶσαν τὴν πρὸς αὐτὸν πάλιν διατίθει λόγον, τὰς παλαιὰς πρὸς τὴν ἀγῆν συνθήκας, ἀναβ-
γνίσκῃ καὶ ἐκείνην τὴν Θεῶν, ὅς ἐστιν ὁ Θεὸς κατὰ ἀποστόλους. Ὅθεν διὰ τῆς παρά-
βασις ἐξέρχεται γέγονεν ὁ κτίστης προπάτωρ καὶ τὰς συμβόλους τὴν εὐαγγέλιον ἐν
τοῦτο δογματὶ πρὸς ἀποστόλους, τὴν φωνὴν τὴν χειρὸς.

(q) *Basil. de spirit. sancto c. XXVII.* Τὸ πρὸς ἀνατολὰς τετραφῶδες κατὰ τὴν ἀποστο-
λὴν, πᾶσι ἰδιωτικῶς ἡμῶν γράμμα; Vt ad orientem versi prececur, quæ nos do-
cuit scriptura?

(r) *Ambros. de initiatis c. II.*

dum supra [s] ostendimus. Præterea autem solemnem professionem tempore baptismi facere, & ad diuersas quæstiones, quas eis ecclesiæ minister proponebat, habito ad diuersas symboli, summam christianæ fidei continentis, partes respectu, distincte respondere iuebantur. Erant quidem AVGVSTINI memoria, qui & professionem obedientiæ ex voto baptismali elusum ibant, ita professionem fidei diminutam & ad hunc unum solum articulum, *credo filium Dei esse Iesum Christum*, reductam volebant. Cuius in rei gratiam ad exemplum prouocabant *Philippus* eunuchum ad hanc breuem confessionem [r] baptizantis, & ad dictum illud *Pauli* I Corinth. II, 2. *Non statui quicquam scire inter vos, nisi Iesum Christum, eumque crucifixum*. Numquam tamen hoc suum consilium in effectum deducere audebant; sed quæstiones facere pergebant de aliis etiam articulis, ut ecclesia adsolebat, de spiritu sancto, de remissione peccatorum, de resurrectione mortuorum, de incarnatione *CHRISTI*, de passione eius & morte in cruce, de sepultura eius & resurrectione in die tertia, de ascensione illius & sessione ad dextram patris: quæ interrogationes omnes ita necessariæ esse credebantur, ut ne quidem in baptismo clinicorum, qui lecto decumbentes & ægroti baptizabantur, eas prætermitteret ecclesia. Nam si loqui possent, ipsi per se ad cuncta respondebant, uti AVGVSTINVS [r] auctor est, etiamsi ea memoriæ mandare non valuissent; Quod si sermonis usus eis ablatus esset, sponsores pro ipsis respondebant, uti pro infantibus solebant facere, quemadmodum capite proxime sequenti offenditur. Ut adeo baptizandi hac vel illa ratione integrum symbolum recitauerint, & singulis eius partibus adsensum suum testati sint. Et

(r) Vid. lib. X. c. II. §. X. pag. 27.

(r) Angustin. de fide & oper. c. IX. Spado, inquit, ille, quem Philippus baptizauit, nihil plus dixit, quam, Credo, filium Dei esse Iesum Christum. Num ergo placet, ut hoc solum homines respondeant, & continuo baptizentur? Nihil de spiritu sancto, nihil de sancta ecclesia, nihil de remissione peccatorum, nihil de resurrectione mortuorum? &c. Si enim spado quum respondisset, Credo filium Dei esse Iesum Christum, hoc ei sufficere visum est, ut continuo baptizatus abscederet: Cur non id sequimur, atque aulerimus cetera, quæ necesse habemus, etiam quum ad baptizandum temporis urgeat angustia, exprimere interrogando, ut baptizandus ad cuncta respondeat, etiamsi ea memoriæ mandare non ualuit?

tionum forma conueniebant, eodemque symbolo vrentes baptizabant. TERTULLIANVS [a] quoque ex articulo de patre, filio & spiritu sancto, ac de ecclesia in baptismo interrogationes factas esse adfirmat. Et EVSEBIUS, quando verba symboli ecclesiae *Cæsarensis* [b] recitat, symbolum illud esse dicit, quod ipse didicerit, quum primis fidei rudimentis instructus & salutari lauacro tinctus sit. Eundem vsum symbolum *Nicenum*, quam primum compositum fuit, in plerisque ecclesiis orientalibus habuit. Nam hæc fidei formula in baptismi administratione ordinariè recitabatur, quemadmodum libro vltimo [c] ostendimus. Facile esset, hæc plura testimonia ex AMBROSIO, HIERONYMO, CYRILLIS ALEXANDRINO & HIEROSOLYMITANO, CHRYSOSTOMO, GREGORIO NAZIANZENO, BASILIO, EPIPHANIO, SALVIANO & auctore *constitutionum* subiungere: Verum res adeo incontrouersa est, quod veteres nunquam ad vnius cuiusdam articuli professionem, sed ad integram & perfectam fidei formulam baptizarint, vt probatione eam egere haud existimem, quandoquidem nulla vnquam exceptio aduersus illam siue in publico, siue in priuato baptismo tacta est.

§. IX.

Hæc confessio publice & solemniter facta.

ERANT quædam circumstantiæ & cærimonix huius confessionis, quæ quum ad actionis solemnitatem non nihil conferrent, non abs re fuerit, earum hoc loco facere mentionem.

hoc opponendum putat; primum non esse vnam nobis & schismaticis symboli legem; neque eandem interrogationem. Nam quum dicunt: Credis remissionem peccatorum & vitam æternam per sanctam ecclesiam? mentiuntur in interrogatione, quando non habeant ecclesiam.

- (a) Tertull. de bapt. c. VI. Quam sub tribus & testatio fidei & sponso salutis pigmentur, necessario adicitur ecclesix mentio: quoniam vbi tres, id est pater & filius & spiritus sanctus, ibi ecclesia, quæ trium corpus est.
- (b) Euseb. epist. ad Cæsar. ap. Socrat. lib. VI. c. VIII. τὸ μὲν δὲ παρ' ἡμῶν ὡς ἀνάμνημα - τῶν ἐν τῇ τρεῖσι καθ' ἡμᾶς παρελάβομεν παρὰ τοῦ ἀπὸ ἡμῶν ἐπισκόπου, καὶ οὗ τῇ κατεχόμεν, καὶ ὅτι τὸ λατρεῖν ἐκμεταίεμεν κ. τ. λ. Nostra igitur formula - sic habet: Sicut ab antecessoribus nostris episcopis accepimus, tum cum primis fidei rudimentis instructi, & quum salutari lauacro tincti sumus.

- (c) Lib. X. c. IV. §. XVII. pag. 110. seqq.

Primo quidem, quod publice coram multis testibus facta sit. Quæ circumstantia erat, apostolica praxi fundata, a qua abunde raro indulgebatur venia. PRIMASIVS [d] eam ab exemplo deducit *Timothei*, qui confessus erat bonam confessionem coram multis testibus: quod ille de professione fidei, quam in baptismo fecerit, interpretatur. Quæ EPHREM SYRI [e] etiam expositio est. Et LEO [f] pontifex Romanus eodem respicere videtur, quando homines baptizatos ad constantiam in fide adhortans, *Permanete*, inquit, *stabiles in fide, quam confessi estis* CORAM MULTIS TESTIBVS, & in qua renati per aquam & spiritum sanctum, accepistis charissima salutis & signaculum vite æternæ. Moris fuisse Romæ, narrat AVGVSTINVS [g], vt hæc confessio publice de loco eminentiore in conspectu populi redderetur. Interdum vero in verecundorum hominum gratiam, qui in tanta frequentia non sine trepitatione verba facere potuerint, presbyteros confessionem eorum priuatim audisse. Atque hoc eos VICTORINO, celebri rhetori, quum ad CHRISTI castra transisset, obrulisse; illum autem maluisse salutem suam in conspectu multitudinis profiteri, dicentem, non fuisse salutem, quam docuisset in rhetorica, & tamen eam se publice professum esse: multo minus igitur mansuetum gregem CHRISTI vereri se debere, pronuntiantem verbum diuinum, qui non veritus sit in verbis suis turbas infanorum gentilium.

(d) Primas. in 1 Tim. VI, 12. Confessus bonam confessionem in baptismo, coram multis testibus, coram sacerdotibus & ministris, atque virtutibus celestibus ac diuinis.

(e) Ephrem. de poenit. c. V. p. 91. edit. Colon. MDXLVII. Requiritur a quolibet regium signum, ex qua die catholicam & orthodoxam ecclesiam ac fidem nostram per baptismum suscepit: exigiturque a singulis fides in pace illibata, sigillumque intactum & tunica incoquinata, secundum *pulebram illam confessionem, quam coram multis testibus professi sunt*, dicentes: Abrenuntio tibi Satana, & omnibus operibus tuis.

(f) Leo serm. IV. de nativitat. domini p. 17.

(g) August. confess. lib. VIII. c. II. Vt ventum est ad horam proficende fidei, quæ verbis certis conceptisque memoriter de loco eminentiore in conspectu populi fidelis Romæ reddi solet ab eis, qui accessuri sunt ad gratiam tuam, oblatum esse dicebat Victorino a presbyteris, vt secretius redderet, sicut nonnullis, qui verecundia trepidaturi videbantur, offerri mos erat; illum autem maluisse salutem suam in conspectu sanctæ multitudinis profiteri: Non enim erat salus, quam docebat in rhetorica, & tamen eam publice professus erat. Quanto minus ergo vereri debuit mansuetum gregem tuum, pronuntians verbum tuum, qui non verebatur in verbis suis turbas infanorum.

§. X.

Manibus & oculis ad caelum sublatis.

ALIA circumstantia, quæ actus istius solemnitati aliquid addebat, status gestusque corporis erat, quando non tant in vultum in Orientem vertebant, sed & manus oculosque in caelum attollebant, quasi ad *CHRISTVM*, quocum vt nouo domino suo, in solio gloriæ suæ sedente, foedus iam inibant, protinus euolaturi. Quemadmodum enim diabolo renuntiabant manus in eum protrudentes vel collidentes, ad ipsum provocandum; ita e contrario hanc suam confessionem foedusque cum *CHRISTO* faciebant, demisse supplicantium adhibentes habitum, manibusque ad solem iustitiæ sublatis, ipsum excipere parati. Ita *PSEUDO-DIONYSIVS* [b] rem de cribit: *Sacerdos, inquit, catechumenum abrenuntiationis verbis recitatis, ad orientem iungit, & in caelum intinentem manusque attolentem CHRISTO, cum illi que sacræ a Deo traditis eloquiis, iubet adscendere.*

§. XI.

Ter repetita.

HAEC confessio maioris solemnitatis causa, ter repetita esse creditur, quomodo abrenuntiationem *Satanæ* ter factam esse, antea audiimus. *CYRILLVS ALEXANDRINVS* [i] Docetur, inquit, ecclesie, tertio querendam esse confessionem in *CHRISTVM* ab iis, qui eum diligere sibi proposuerint, dum ad sanctam baptismum accedunt. Et hoc fieri dicit ad exemplum *Petri*, quem *CHRISTVS* ter rogauit: *Simon, fili Iona, diligis me?* Et *Petrus* ter respondit: Etiam domine, tu nosti, quod amem te? *AMEROSIVS* [k] ait: Ideo in mysteriis (hoc est, in baptismo, interrogatio trina deservit, & confirmatio trina celebratur, nec potest quis nisi trina confessione purgari. Vnde & ipse *Petrus* in euangelio tertio interrogatur, utrum diligat dominum, vt trina responsione vincula, quæ dominum negando ligauit, absolueret. Verum non plane persuasus sum, per hanc trinam confessionem semper trinam symboli recitationem intelligendam esse. Nam *AM-*

[b] Dionys. de eccles. hierarch. c. II. p. 253. cit. supr. §. V. litt. (z) pag. 259.

[i] Cyrill. Alexandr. lib. XII. in Ioan. XXI. tom. IV. p. 1119. d. τὸ πάλιν ταῖς αὐτῶν ἐκκλησίαις ἐπιτέλλειν ὡς τὸ χρεῖται τρίτην διχοτασίαν τοῖς ἡσυχασταῖς ὁμοδοξίας τοῖς ἀγαπῶσι αὐτὸν ἰδομένους διὰ τὸ καὶ ἀποκαθαρσὶν τῆς ἀγίας βαπτισματι.

[k] Ambros. de spiritu sancto lib. II. c. XI.

BROSIVS (1) alio loco hanc trinam confessionem potius de trina responsione, *Credo*, ad diuersas symboli partes facta, interpretatur. Interrogatus es, inquit, *Credis in Deum patrem omnipotentem?* Dixisti, *credo & merfisti, hoc est, sepultus es.* Iterum interrogatus es: *Credis in dominum nostrum Iesum Christum, & in crucem eius?* Dixisti, *credo & merfisti.* Tertio interrogatus es, *Credis & in spiritum sanctum?* Dixisti *credo, tertio merfisti, vt multiplicem lapsum superioris aetatis absolueret trina confessio.* Ex quibus verbis planum est, triplicem confessionem nihil amplius, quam triplicem responsionem *Credo*, ad diuersas symboli partes indicare. Sed forte diuersae in diuersis locis consuetudines obtinuerunt; nam CYRILLVS aliquanto plus intelligere videtur, quando hasce responsiones non solam confessionem trium personarum diuinitatis, sed triplicem confessionem *CHRISTI* facit, quod trinam symboli recitationem infert, si recte illum capio.

§. XII.

Et propriis baptizandorum manibus in libro ecclesiae subscripta, ex quorundam sententia.

Alia adhuc circumstantia erat, quae si vera, multum momenti ad vniuersam actionem contulit. Baptizandus videlicet fidei professioni a se factae manu sua, si id faciendi facultatem haberet, in libris seu monumentis ecclesiae subscribebat. Fuisse hanc certam & vniuersalem praxin certo adfirmare nequeo, quaedam tamen huius consuetudinis vestigia in antiquis quibusdam monumentis, & adlusiones scriptorum ad istiusmodi consuetudinem videntur exsistere. GREGORIUS NAZIANZENSIS eo respicere creditur, quando homines ad persistendum in fide, quam in baptismo professi sint, adhortans, ait (m): *Si alio modo inscriptus es, quam vera doctrina exposcit, veni, ac transcribere. Ego horum non inscius atque ineptus sum scriptor, scribens ea, quae mihi inscripta sunt, & docens, quae didici, atque a prima aetate ad hanc usque canissem feruani. Meum sit periculum, meum quoque praemium, qui anima tua*

(1) Ambros. de sacram. lib. II. c. VII.

(m) Nazianz. orat. XL. de baptismo p. 670. οὐ γὰρ ἄλλως ἐγγράφουσι, ἢ ὡς ἰσὺς ἀπαντῶν λόγων, διὸ καὶ μεταγράφουσι ἐν ταύτῃ ἐκ αὐτοῦ κατεγράφου γράφουσι ἢ γράψουσιν, καὶ διδάσκουσι ἢ καὶ μαθήσκουσι, καὶ τεύχουσιν ἢ ἀρχοῦσι, εἰς ταύτην τὴν πολιάν ἡμῶς οὐ κινδυνεύουσι, ἡμῶς καὶ τὸ γράψαι, τὸ τῆς σφραγίδος αἰσχροῦ, καὶ τελειότητος εἰ διὰ τὸ βαπτισματικῶς ἢ δι' αὐτοῦ ἔχειν, καὶ πολλοὺς οὐκ ἐπινοήσαντας τοῖς
sum

sum dispensator, ac per baptismum te perficio. Sin autem iam te habes, ac pulchris litteris notatus atque innotus es, quæ scripta sunt, serua in obnoxio mutationi temporibus, de re minime mutabili immutabilis manens. Pilatum in meliorem partem imitare, male scribentem recte conscriptus. Dic iis, qui te a sententia deducere student: Quod scripsi, scripsi. AMBROSIVS quoque ad hunc morem; adludere videtur, quando apud initiatos siue baptizatos loquens ait: [n] Chirographum tuum tenetur, non in terra, sed in calo. Et alibi [nn]: Tenetur vox tua, non in tumultu mortuorum, sed in libro viuentium; quia videlicet præsentibus hominibus & angelis datum sit. Et AVGVSTINVS [o], Nomina profitentium, inquit, in libro excipiuntur vitæ non a quolibet homine, sed a superiore calitus potestate. Verum tamen CHRYSOSTOMVS, fateor, locum habet, qui his omnibus aduersari videtur. Nam loquens de discrimine inter dominos terrestres, qui seruos emunt, & CHRISTVM nos seruos suos addiscitentem, ait: Christus non restes a nobis, non chirographa [p] exigit, sed sola contentus est voce: & si dicas ex animo: Abrenuntio tibi, satana, & pompæ tuæ. Vnde concludendum nobis est, siue quod hæc consuetudo non ita vniuersalis fuerit, vt reliquæ, vtpote CHRYSOSTOMO ignota; siue, quod ante citata testimonia non tantum roboris habebant, quantum quidem habere initio videntur. Nam AMBROSIVS & AVGVSTINVS, quando de scriptis in libro vitæ loquuntur, intelligi possunt tamquam sensu duntaxat loquentes figurato, quod ipsorum nomina in cælis scripta sint. VICECOMES vero non tantum hoc confidenter statuit, sed homines etiam subscriptioni suæ sigillum [q] addidisse, & confessionem suam iure iurando

γράφῃ φησὶ μοι τὰ γράμματα, ὃ καὶ τρεῖς ἀπὸ τοῦ μένου, πρὸς ἀρχὴν ἀναγράφῃ μυστῶν τοῦ Πιλάτου ἐπὶ τὸ κελύφι, καὶ οὐ γράφῃ καλῶς γράμματα; εἰπὶ τοῖς μεταπειθούσι σε, ὃ γράμματα, γράμματα.

(m) Ambros. de sacram. lib. I. c. II.

(nn) Id. de initiatis c. II.

(o) Augustin. de symbolo ad catechumenos lib. II. c. I.

(p) Chrysostom. homil. XXI. ad popul. Antioch. tom. I. p. 274. / p. 244. edit. Francof.) ὁ μόνον ἐμὲ, ὡς ὄντως ἡμᾶς ἀπαυτῶν, ὡς ἀρκῶν ψυχῇ τῇ φωτῇ, καὶ ὡς δὲ διὰ τὴν διαίαν, ἀποτάσσεται σε, ταπεινῶ, καὶ τῇ πενήτῃ σου.

(q) Vicecom. de ritib. bapt. lib. II. c. XXVII. p. 343. edit. Par. (p. 119. edit. Mediolan.) Postmodum professionem ita conceptam in tabulas referebant, siuque ipsi manu, si scribere nossent, vel si nescirent, aliena, stabilem ratamque habebant, cuius sententiæ veritas a S. Dionysii auctoritate repetitur, apud quem sæpe hæc oratio usurpata est, vt professio in tabulis diceretur scripta. - -

confirmasse, ait. Verum huius rei nullum idoneum testimonium inuenio, quamobrem ei longius non immoror, sed studioso lectori eam curatius disquirendam relinquo.

§. XIII.

Harum ceremoniarum omnium & stipulationis scopus, vt homines sensum obligationis, qua tenerentur, perciperent, & confessioni sue fortiter inherebant.

Iam vero illa non longam orationem desiderant, quamobrem exillem, fidei professioni subscriptionem addi consueuisse. Nam cum homines propter iustitiae originalis, qua, tamquam sacro quodam, cupiditates regebantur, amissionem, ad scelera & flagitia facile labantur; & rursus cum ad conscientiae fructum & officii religionem, tum etiam ad decus & gloriam, constantia promissorum & fide nihil in rebus humanis sit praestantius; prae se reipublicae christianae rectoribus expedire visum est, fidei professionem, sua cuiusque scriptione confirmari; vt si quis, veluti transfuga, a christiana religione defeciscere cogitasset, pudore datae fidei & suae confessionis testimonio impediretur. Praeterea ad rectam christianae reipublicae gubernationem pertinebat, sicut ciues olim, sic profitentium nomina literis consignari; vt omnium, qui sacrilegos ritus reliquerant, numerus intelligi posset. Demum *professionem*, sacris monumentis traditam, *annulo obsignabant*, quod etsi difficile est probatu, propter tam pauca & tam rara testimonia scriptorum; tale tamen est, vt elaborandum sit, quo facilius probetur, nihil est enim omnium, quae in hoc capite tractantur, quod illustrius curiosiusque dicatur. Igitur Tertullianus lib. de baptismo. c. 6. hanc consuetudinem ita declarat: Ioannes ante praecursor domini fuit, praeparans vias eius: ita & angelus baptismi arbiter, superuenturo spiritui sancto vias dirigit, ablutione delictorum, quam fides impetrat, obsignata. Probare enim statuerat, fidei professionem deleri non posse, quod in ea sigillum annulo impressum esset. Verum clarus lib. de pudicitia c. 9 vbi fidei professionem explicans, ait: annulum quoque accepit tunc primum, quo fidei professionem interrogatus obsignat. Potest etiam ad hanc consuetudinem referri, quod Cyrillus Hierosolymus scripsit catech. l. i. mytagog. dum baptizandos ad memoriam eorum, quae in catechesi audierant, excitaret: altilis catechesibus & quae in illis dicuntur memineris, dicitur enim non ideo, vt audias tantum, sed vt per fidem dicta obsignes. Quo loco obsignandi verbum proprie, non metaphorice accipiendum est, cum rerum series ita declaret & in graeco textu, *ὑπογράφειν τὰ λεγόμενα* positum sit, nulla (per fidem) mentione facta. Nec tamen mihi sane quicquam occurrit, cur non Tertulliani sit & Cyrilli vera sententia; vt enim rationes nullae huius consuetudinis possent asserri, (vide quid hominibus tribuam) ipsis auctoritatibus me frangerent: tot autem rationes asserri possunt, vt omnes enumerare, pene sit infinitum. illa tamen praecipua & maxime insignis, vt professionis scriptio fide non careret: quoniam publicis scripturis olim sigilla apponebantur, quod adhuc in pontificio vel episcopali diplomate, literis ordinum testimonialibus & aliquot supermae voluntatis tabulis fieri solet.

VERVM

VERVM ex iis, quæ dicta sunt, facile perspicere possumus, consilium ecclesiæ in omnibus hisce caerimoniis, cautionibus ac deliberationibus, quas in vniuerso hoc negotio adhibuit, eo tantum spectasse, vt homines religionis christianæ, nullos ad sui communionem sine hac formali & solemnî professione admittentis, naturam & indolem recte perciperent, & intelligerent obligationem, qua in fide & obsequio CHRISTI, quemadmodum non tantum coram hominibus, sed & præsentē Deo solemniter promiserant, suaque subscriptione confirmarant, perseuerare tenerentur. Hæc res maximam obligandi vim habebat, quæ per omnem vitam eorum animis sese insinuabat. Quem in finem CHRYSOSTOMVS auditoribus suis hæc frequenter inculcat, eosque, vt ea sibi nullo non tempore in memoriam reuocent, & velut baculum & optimam armaturam contra quasvis tentationes adhibeant, monet. In vltima homilia sua ad populum *Antiochenum* in hunc locum communem exspatiatur, inuehens primum acriter in omnes Romanorum ludos, theatra, circenses, dierum obseruationem, præfagia & omina, quæ omnia pompam satanicam esse dicit. Hisce incantamenta iungit & ligaturas. Nam christiani quidam aurea *Alexandri Macedonũ* numismata capiti vel pedibus ad curandos morbos circumligare non verebantur. Cum quibus hæc de re ita exoptulat [r]: „Dic mihi, hæc ne sunt exspectationes nostræ, vt post crucem & mortem dominicam in gentilis regis imagine spem salutis habeamus? Ignoras, quanta crux perfectit? mortem dissoluit, peccatum exstinxit, orcum inane reddidit, diaboli soluit potentiam, & ad corporis sanitatem præstandam non est fide digna? Totum orbem exsuscitauit, & tu in ipsa non confidis? & quid pati dignus non es? Non ligaturus vero tantum, sed etiam excantamenta tibi circumducis, vetulas ebrias & titubantes domum ducens. Nec confunderis, nec erubescis, post tantam ad hæc trepi-

(v) Chrysoſtom. XXI. ad popul. Antioch. tom. I. p. 375. (p. 244. 245. edit. cit. Francof.) αὐτὰς αἰ ἐπιπλεῖν ἡμῶν, ἐπὶ καὶ, ὅσα μετα ταύτης καὶ θάνατον διεσπορεύον, εἰς Ἐβραίων βασιλείαν αὐτὰς τῆς ἐπιπλεῖς ἑαυτῶν, οὐ αὐτὰς πᾶσι κατὰ φύσιν οὐ φανερὸς, τὸ θάνατον καθύστερ, τὰ ἀμάρταν ἐλπίσας, τὸ ἀδὲ ἀχρηστὰν ἵκοντες, τὸ διαβόλῃ τὰ θύματα ἑλπίσας, καὶ εἰς κοινὴν ὑπὸ τὴν αἰὲν ἔλθοντες: τὸ ἀμάρταν ἀφ᾽ ἑαυτῶν ἑλπίσας, καὶ οὐ αὐτὰς οὐ θάνατος; καὶ τὸν αἰὲν ἔλθοντες.

admonet, vt solemnīs professionis fidei & stipulationis in baptis̃mate, qua satanæ renuntiarint, Christoque se adscripserint, tamquam optimi antidoti aduersus peccatum & periculum quotidie recordentur. Quibus ille & EPHREM SYRVS hanc multum momenti habentem considerationem subiungunt, quando hic [r], *Hanc renuntiationem, inquit, angeli in hora baptis̃matis scribunt: Hæc a nobis omnibus christianis confessio exigitur iudicii tempore. Scriptum enim est: Quia ex verbis tuis iustificaberis; & rursus dominus dicit: Ex ore tuo te iudico, siue nequam. Ille [ff] autem ait: Hoc igitur dicamus: Abrenuntio tibi, satana, tamquam in illa die huius vocis rationem redditori, & ipsam custodiamus, vt saluum tunc reddamus depositum.* Quemadmodum igitur nihil poterat esse utilius, quam hæc disciplina ecclesiasticæ pais, qua istiusmodi publicæ confessiones & promissa ab omnibus, antequam ad CHRISTI dominium transirent, requirebantur; (vti domini, qui seruos [r] emebant, eos, qui vendebantur, prius interrogare solebant: an seruire ipsis velint): Ita nihil poterat esse magis necessarium, quam vt promissa animis hominum numquam non inculcarentur, vt intimo obligationis, qua tenebantur, sensu semper percellerentur, a qua re adeo totius vitæ ipsorum ratio, & sempiterna eorum salus in die iudicii pendeat.

§. XIV.

Nam publica omnium peccatorum enumeratio ab hominibus in baptis̃mo exacta fuerit?

VNUM restat, in quod inquirendum nobis est, antequam hoc caput finiamus. Nam publica omnium peccatorum confessio & enumeratio ab hominibus in baptis̃mo exacta fuerit, præter eam, quæ in generali renuntiatione in satanam, eiusque opera & cultum compieherat fuit? Ad quam quæstionem CHRYSOSTOMVS respondet negando. Loquens enim de diffidentia, quæ sit inter rationem adsumendi seruos, qua Deus vtatur, & rationem faciendi milites & mancipia, qua vtantur ter-

(r) Ephrem de abrenunt. baptis̃mi p. 150. p. 92. b. edit. Colon. MDCXVII. suo.)

(ff) Chrysostom. l. c. p. 274. (p. 243. edit. Francof.) τὸ πρῶτον λόγῳ, ἀπεισσομένῳ σοι, Σάτανᾳ, ἐκ οὗ μὲν οὖν καὶ τῆς ἐμῆρας ἐκείνῃ ταύτης ἀπαλίνωσιν φανῇ, καὶ φυλάξωμεν αὐτὴν, ὥστε οὕτω τῇ παρακλήσει ταύτης ἀποθῆμεν τι.

(r) Chrysostom. ibid. p. 23. (p. 242) καὶ ὅτις ἡμεῖς ἀγνοοῦμεν αὐτὸς πρὸς λαόν, οὐκ ἐστὶν ἡμεῖς ἀλλὰ οὗτος, ὅτι καὶ ὁ χρεὼς καὶ ἡ τι. λ.

restres principes & domini hunc in modum argumentatur : „In
 „theatrum trahi debentes non prius descendunt in certamina,
 „donec ipsos adsumens præco sub omnium oculis circumdu-
 „ca clamans & dicens : *Num quis hunc accusat ?* Et quidem illic
 „non animæ, sed corporis pugnae sunt : Hic vero (apud Deum
 „eligentem seruos) nihil tale, sed totum contrarium : quum
 „non in manu collationibus sint nobis certamina, sed in ani-
 „mi disciplina & mentis virtute, contrarium agonothea noster
 „facit, non ipsum adsumens circumducit, & dicit : *Num quis*
 „*hunc accusat ?* Sed clamat : Licet omnes homines, licet dæ-
 „mones cum diabolo constituti ipsum accusent de turpissimis
 „& occultis criminibus, non reiicio, nec abominor, sed ab ac-
 „cusationibus ipsum liberans, & ab iniquitate absolvens, sic ad
 „certamina ducō. - - *Nec hoc tantum est admirabile, quod nobis pec-*
 „*cata dimittit, verum & quod ipsa [u] non reuelat, nec manifesta fa-*
 „*cit, nec accedentes cogit in medio patrata edicere,* sed sibi soli ratio-
 „nem reddere iubet & sibi confiteri. Etenim ex sæcularibus
 „iudicibus si quis alicui captorum latronum, vel eorum, qui se-
 „pulchra effodiunt, diceret, vt peccata confiteretur, & a pœ-
 „na dimitteretur, omni certe promptitudine hoc suscepissent,
 „salutis cupiditate pudorem contemnentes. Heic vero non
 „hoc est, verum & peccata dimittit, nec cogit præsentibus

(H) Chrysostom. hom. XXI. ad popul. Antiochen. p. 270. (p. 240. edit. Francof.)

Οἱ μὲντοι οὗτοι οἱ τὸ θίπται ἔλκεσθαι ἰκάνοι, ὃ σφόδρως καθίστασι οἱ τὰς ἀγ-
 νίας, ὡς αἱ αὐτοὶ ὁ κερὲ λαβὼν ὑπὸ τῆς ἀπάτης ὀφθαλμοῖς περιέγῃ βίῃ
 καὶ λέγει, μή τις τὴν κατηγορίαν καὶ τὴν γε ἐκ ἑσὶ ἰκάν ψυχῆς ἀλλὰ σωμα-
 τὸς τὰ κακίσματα. - - - - - οὐταῦθα δὲ ἔστι τρεῖς, ἀλλ' ἅπαν
 τοῦτοισι, ἐκ ὧ χρηστὸν συμπλακῶς οἷον ἡμῶ τῶι κατανύσσῃ, ἀλλ' ὃ
 φιλοσοφία ψυχῆς καὶ ἀρετῇ διαίσεις ταῖς τοῖς ὁ ἀγνοεῖται ποιῶν ἢ γὰρ λαβὼν αὐ-
 τὸν περιέγῃ, καὶ λίγῃ, μή τις τὴν κατηγορίαν ἀλλὰ βῶν, καὶ ἀδρακεῖ πάντες,
 καὶ δυνάμει μὴ τὸ διαβόλου εὐσάντες αὐτῶ κατηγόρησι τὰ ἰκάντα καὶ ἀποκρίματα
 διττὰ, ἐκ ἐσθάρῃ, ὃδὲ βελύσσονται, ἀλλὰ τῶι κατηγόρησι αὐτῶ ἀπαλάξῃ, καὶ τῶς
 ποιήσας ἐλευθερώσας, ὡς ἐπὶ τῶς ἀγνίας ἀγῶν - - ὃ τὰτα δὲ μοι ἐπὶ τὸ δυνάμει
 εἶναι, ὃπ ἀφίεται ἡμῶ τὰ ἀμαρτήματα, ἀλλ' ὃπ αὐτὰ ὃδὲ καταλείπει, ὃδὲ ποῖ
 φωνῇ, καὶ δῖλῃ, ὃδὲ ἀναγκάζει κατελθόντας οἱ μὲντοι ἱκανοὶ τὰ πεπλημελε-
 μένῃ, ἀλλ' αὐτῶ μοι δυνάμει κατελθόντας καλῶν, καὶ πρὸς αὐτῶ ἱερολογησάσας καὶ
 τῶν γε ἐπὶ τῶ ἱκανοὶ δικαῖον ὡς ἐπὶ πᾶσι τῶι ἀλλοίῃσι ληστῶν ὃ τὸν βαρύναν, οἷον
 τὰ πεπλημελεμένα, καὶ ἀφαιρῶν τῶς καλῶν, πάσῃ προθυμίᾳ αἱ κατελθόντες
 τῶν, τῶς τοῖς ἱκανοῖς, τῶς αἰχμῆς καταφρονήσας οὐταῦθα δὲ ὃ τῶ τῶν
 ἀλλὰ καὶ ἀφίεται τὰ ἀμαρτήματα, καὶ ὃ ἀναγκάζει κατελθόντας πᾶσι αὐτῶ
 quibus-

„quibusdam ipsa enuntiari : Sed vnum solum exigit, vt ipse re-
„missione fruens doni magnitudinem discat.,, Testimonium
hoc est omni exceptione maius, quod publica priuatorum deli-
ctorum confessio ab hominibus ad baptismum accedentibus
requisita non fuerit. Hinc quum GREGORIUS NAZIANZENSIS
[x] de peccatorum confessione in baptismo loquitur, intelli-
gendus est vel de generali confessione, vel specialiori peccato-
rum enumeratione, quam quis sibi ad poenitentiae suae sincerita-
tem modo quodam eminentiore testificandam voluntarie ipse
imposuisset ; quod quidam in baptismo Ioannis Matth. III, 6. fa-
ctum esse putant, item in baptismo eorum, quorum in actis
apostolorum cap. XIX, 18. habetur mentio, vbi relatum legi-
mus, quod multi eorum, qui crediderant, venerint confitentes & indi-
cantes facta sua ; tametsi hoc hominibus nulla necessaria lege
vel regula ecclesiae impositum esset. Si qui crimina cum publi-
ca aliorum offensione perpetrassent, in posterum ea se fugere
velle promittere debebant : verum peccatorum priuatim & oc-
culte commissorum confessio non requirebatur, nisi coram Deo,
sed generalis duntaxat abrenuntiatio omnium peccatorum, qui-
bus priuatim quodque crimen inclusum esse credebatur. Vid.
AVGUSTIN. *Sermon. CXVI. de tempore* [y].

πῶς, ἀλλ' ἐν μένῃ ζῆτι, ὅπως αὐτὸς ὁ τῆς ἀφ' ἑαυτοῦ ἀπολύει μάρτυς τῆς διανοῆς
τοῦ μέγαθου.

(x) Nazianz. orat. XL. de bapt. p. 657. μὴ ἀπαξιῶσθαι ἐξαγορεύειν ἐν τῷ ἀμαρτῶ-
νι ὅτις ὅπως ἰούνης ἰβάνῃται, ὡς τῆς ἐκείνου μαχόμεν, τῇ καταστάσει φύγῃ
ἐκείνου μέθ' ἡμῶν τῆς αὐτοῦ παλάστου, καὶ διότι ἐν τῷ ἀμαρτῶνι ὅτις κα-
ρίστηται, παρὰ τὴν ἡμετέραν αὐτοῦ, καὶ διαμνησθῆναι, ὡς αὐτοῦ ὑπάρχει. Ne pecca-
tum tuum consiteri graue ducas ; sciens, quo pacto Ioannes baptizauerit :
vt per huius vitae pudorem, futuri seculi pudorem ignominiamque fugias,
(nam hoc quoque sempiterni illius supplicii pars est) ac perspicuum facias,
te serio atque ex animo peccatum odisse ac detestari, dum illud tamquam
contumelia dignum traducis ac velut ludibrio exponis, de eoque triumphum
agis.

(y) Tom. X. opp. p. 851. 852. edit. Basil. MDLXIX.

LIBRI VNDECIMI

CAPVT OCTAVVM

DE VSV SPONSORVM IN BAPTISMO.

§. I.

Tria genera sponsorum in ecclesia antiqua. Primum pro infantibus.

CONSIDERATIS conditionibus & promissis, quæ ab hominibus in baptismo requiri solebant, officium & negotium sponsorum, qui semper in quamdam huius obligationis societatem venerunt, examinari oportet. Atque heic primum obseruandum est, sponsorum in ecclesia primitiua adhibitorum tria fuisse genera. 1. Pro infantibus, qui per se ipsi renuntiare, vel profiteri, vel respondere non poterant. 2 Pro istis adultis, qui propter morbum vel infirmitatem eiusdem cum infantibus conditionis erant, ad respondendum pro se minus idonei. 3. Pro omnibus adultis generatim. Nam ecclesia etiam pro illis sponsores requirebat, qui alioquin pro se ipsi respondere poterant. Iam officium sponsorum natura sua, pro huius triplicis distinctionis ratione, aliquantum diuersum erat. Qui sponsores pro infantibus se profitebantur, primum eorum nomine ad omnes interrogationes, in baptismo fieri solitas, respondere, & tunc piæ illorum educationis curam suscipere debebant. Nonnulli etiam ipsos eis perfecta alimenta corporis prospicere, eosque filios adoptare debuissent, si a parentibus adhuc impuberes deserti essent, censent.

§. II.

Parentes plerumque sponsores pro suis ipsorum liberis.

VERVM in hoc eos falli existimo. Quicumque enim pro infantibus sponsores essent, si qui parentibus destituebantur, onus illud sustentationis in ecclesiam generatim, nec in vllos alios deuoluebatur. Id quod ex hac duplici consideratione patet. Primo quidem, quod parentes plerumque pro suis ipsorum liberis sponsores essent. Atqui hoc in casu dubium nulum est, quin ipsi, quoad vixerint, ad alendum suos obligati fuerint. Nam liberos suos sustentare lege naturali tenebantur, non quia sponsores pro illis, sed quia parentes eorum erant.

rant. Non quidem necessario requirebatur, vt parentes pro paruulis suis responderent, etsi iam AVGVSTINI memoria quidam in hanc sententiam propenderent, quos opinione falli ille existimat, multisque in casibus aliter fieri oportere demonstrat [a]. In plerisque tamen casibus parentes pro liberis suis sponsores erant, vti ex AVGVSTINO apparet, qui de parentibus, filios suos ad baptismum ordinarie offerentibus & pro illis si ondentibus [b], loquitur. Extra ordinem autem ab aliis offererebantur, quando parentes pro illis hoc officium explere vel nequibant, vel nolebant: vt quando a dominis seruuli [c]; vel paruuli, quorum parentes mortui erant, ab eis offererebantur, qui illis huiusmodi misericordiam præbere poterant; vel si infantes, quos parentes exposuerant, a sacris virginibus collecti offererebantur ad baptismum. Hi soli casus sunt, AVGVSTINO memorati, in quibus infantes non parentes suos, sed alios homines, sponsores habuisse videntur. Vnde probabile omnino est, in omnibus casibus ordinariis parentes pro infantibus suis respondisse. Quod etiam ex auctore *hypognoſicon* [d], sub nomine AVGVSTINI delitescente, colligi potest, qui de infantibus parentum manibus ad sacri baptismatis gratiam deportatis, & quibusdam in eorum manibus ante demortuis, quam sacerdos baptizare eos potuisset, loquitur. Quando igitur parentes pro paruulis suis sponsores, ad illos alendos etiam

(a) Augustin. epist. XXIII. ad Bonifac. Illud autem nolo te fallat, vt existimes, reatus vinculum, ex Adam tractum, aliter non posse rumpi, nisi paruuli ad percipiendam Christi gratiam a parentibus offerantur.

(b) Augustin. ibid. Quid est illud, quod, quando ad baptismum offeruntur, parentes pro eis tamquam fidei electores respondent, cetera.

(c) Augustin. ibid. Videas, multos non offerri a parentibus, sed etiam a quibuslibet extraneis, sicut a dominis seruuli aliquando offeruntur. Et nonnumquam, mortuis parentibus suis, paruuli baptizantur, ab eis oblati, qui illis huiusmodi misericordiam præbere potuerunt. Aliquando etiam quos crudeliter parentes exposuerunt, nutriendos a quibuslibet, nonnumquam a sacris virginibus colliguntur, & ab eis offeruntur ad baptismum.

(d) Aug. hypognoſic. contra Pelag. lib. VI. c. VII. tom. VII. p. 653. (p. 146. edit. Basil. MDLXIX.) Nouimus etiam paruulos, quibus vsus liberi arbitrii non est, vt de bonis aut malis eorum meritis iudicemus, parentum manibus ad gratiam sacri baptismatis deportatos: Et quum in vno eorum per manus sacerdotis mysterium fidei adimpleretur, aliquoties alterum in parentum manibus factum exanimum, fraudatum gratia saluatoris.

fuerunt obligati, idque non ex lege sponforum, sed iure naturæ: qui si officio suo deessent, in vniuersam ecclesiam hoc onus deuoluebatur.

§. III.

Alii sponsores infantes, pro quibus sponponderant, non debebant sustentare.

DEINDE si extranei pro infantibus sponsores fuerant, onus educationis nulla lege sponsionis ad eos deuoluebatur, nisi iam antegressa quadam lege eorum curam agere tenerentur. Si quis dominus pro seruo suo sponsor esset, eum alere debebat, quia iam antehac parentis loco illi erat: adeoque hæc obligatio non ex sponsione eius, sed inde proficiscebatur, quod dominus illius esset. In aliis autem casibus ita non erat comparatum. Nam interdum infantes expositi colligebantur, & ad baptismum offeriebantur a mere extraneis, atque tum onus alendi eos ecclesiæ, non sponforibus, incumbebat. Aliquando, vti AVGVSTINVS [e] narrat, istiusmodi paruuli ad baptismum adducebantur a sacris ecclesiæ virginibus, quæ non habebant, vnde viuerent, nisi quæ ab ecclesia ipsæ accipiebant. Vnde manifestum est, vitæ subsidia ad istos infantes ex eodem fonte, quo ad virgines, nimirum ex publico ecclesiæ arario, deriuari oportuisse. Vt adeo semper in ecclesiam, non in sponsores, hæc cura collata fuerit, nisi antecedente quadam obligatione tenerentur. Neque vero idonea huius consuetudinis ratio deerat: nam, obseruante AVGVSTINO [f], offeriebantur paruuli ad percipiendam baptismatis gratiam non tam ab eis, quorum gestabantur manibus, (quamuis & ab ipsis, si & ipsi boni fideles erant) quam ab vniuersa societate sanctorum atque fidelium. Tota hoc mater ecclesia faciebat, tota omnes, tota singulos pariebat. Quocirca, si quibus eorum vitæ dees-

(e) Augustin. epist. XXIII. ad Bonifac. Aliquando etiam, quos crudeliter parentes exposuerunt nutriendos a quibuslibet, nonnumquam a sacris virginibus colliguntur & ab eis offeruntur ad baptismum.

(f) Augustin. ibid. Offeruntur quippe paruuli ad percipiendam spiritualem gratiam, non tam ab eis, quorum gestantur manibus, quamuis & ab ipsis, si & ipsi boni fideles sunt, quam ab vniuersa societate sanctorum & fidelium. - Tota hoc ergo mater ecclesia, quæ in sanctis est, facit: quia tota omnes, tota singulos parit.

sent subsidia, æquum & iustum erat, ecclesiam suis ipsius liberis ea prospicere. Vt adeo, qui sponsorum fideiussionem pro infantibus tantopere vrgent, quasi hac ipsa ad prospiciendum eis victum & amictum se obligassent, adferri sui fundamento destituantur, quum ex optimis, quæ nobis suppetunt, documentis, in antiquæ ecclesiæ praxi aliter rem se habuisse appareat. Non hæc eo a me dicuntur, vt sponsores vllis officiis, ad eos proprie spectantibus, soluam, sed tantum vt robur adimam iis, quæ nonnulli contra præsentem sponsorum vsum in baptismo opposuerunt, quasi diuersi generis sint ab antiquæ ecclesiæ sponsoribus, quia huic peculiari obligationi non subsunt; quæ haud alio fundamento, quam mera eorum, qui hæc ipsa opponunt, opinatione nituntur.

§. IV.

Sed tantum eorum loco ad diuersas interrogationes in baptismo respondere.

EQUIDEM resduæ olim a sponsoribus requirebantur, tamquam officio ipsorum propriæ. 1) Vt infantum nomine ad omnes interrogationes in baptismo responderent. Hoc **TER-
TYLLIANVS** [g] videtur innuere, quando de promissionibus sponsorum in baptismo loquitur, & de periculo, cui se ingerant, si promissiones suas vel per mortalitatem destituant, vel prouentu malæ indolis fallantur. Si quis vero has promissiones ad ea tantum attinere existimet, quæ sponsores pro se ipsis, non autem pro paruulis promiserint, is ex aliis auctoribus planius hac de re erudiri poterit. **GENNADIVS** [h] istas promissiones pro paruulis vel hebetibus, qui doctrinam non capiant, secundum morem in baptismo vstitutum fieri, adfirmat. Et **AUGVSTINVS** [i] speciatim interrogationum, illis, a quibus infantes offerebantur, propositarum formam nobis tradit, ita

(g) Tertull. de bapt. c. XVIII. Quid enim necesse est, sponsores etiam periculo ingeri? Quia & ipsi per mortalitatem destituere promissiones suas possint, & prouentu malæ indolis falli.

(h) Gennad. de eccles. dogmat. c. LII. (apud August. tom. III. opp. p. 204. edit. Basil. MDLXIX.) Si vero paruuli sunt, vel hebetes, qui doctrinam non capiunt, respondeant pro illis, qui eos offerunt, iuxta morem baptizandi.

(i) Aug. epist. XXIII. ad Bonifac. Interrogamus eos, a quibus offeruntur, & dicimus, Credit in Deum? de illa ætate, quæ vtrum sit Deus, ignoret: re-

habentem : *Credit in Deum ? Conuertit se ad Deum ? Quod idem est, ac Renuntiat diabolo ? Et, Adscribit se Christo ?* Aliis in locis [k] magis perspicue dicit, sponsores pro illis respondere, quod renuntient diabolo, pompis & operibus eius. Et contra *Pelagianos* disputans, hoc argumento demonstrat, quod paruuli in potestate diaboli sint & peccato originali infecti, & remissione peccatorum indigeant; quia si *Pelagianus* quispiam paruulum ipse afferret baptizandum, pro ipso respondere deberet [l], quum ille pro se loqui non posset, *eum renuntiare diabolo, conuerti ad Deum, credere inter cetera remissionem peccatorum; quæ omnia fallaciter dicerentur, si ad infantem nihil attinerent.* Nullum etiam paruulum ad baptismum se admissurum fore profiteretur, cuius sponsores non sincere hæc pro ipso promittere & respondere exstimeret. Igitur de forma & praxi heic nulla est controuersia. Modo difficillima quæstio *Bonifacio* episcopo videbatur, & vt talem *Augustinus* ipse eam proponebat. Quo modo vere dici possit, quod paruulus credat in Deum, & quod diabolo renuntiet, & se conuertat ad Deum, qui hoc non intelligat ? *Si constituum, inquit, [ll] ante te paruulum & interrogem, utrum, quum creuerit, futurus sit castus, vel si non sit futurus : sine dubio respondebis, nescio.* Et utrum in eadem paruula ætate constitutus, cogitet aliquid boni vel mali ? *Dices : nescio.* Si itaque de moribus eius futuris nihil audeas certi promittere & de eius presenti cogitatione, quod est illud, quod quando ad baptismum offeruntur, pro eis pa-

spondent, Credit, & ad cetera sic respondent singula, quæ quaruntur. - - mihi sine dubitatione respondet, quod credat in Deum, & quod se conuertat ad Deum.

(k) *August.* serm. CXVI. de tempore tom. X. p. 304. (p. 81a. edit. Basil. MDLXIX.) Fideiussores pro ipsis respondent, quod abrenuntient diabolo, pompis & operibus eius.

(l) *Augustin.* de peccator. meritis lib. I. c. XXXIV. Vellem, aliquis istorum, qui contraria sapiunt, mihi baptizandum paruulum adferret. Ipse certe mihi erat responsurus pro eodem paruulo, quem gestaret, quia ille pro se respondere non posset. Quomodo ergo dicturus erat, eum renuntiare diabolo, cuius in eo nihil esset ? Quomodo conuerti ad Deum, a quo non esset auersus ? Credere inter cetera remissionem peccatorum, quæ ibi nulla tribueretur ? Ego quidem si contra eum hæc sentire exstimarem, nec ad sacramenta cum paruulo intrare permetterem.

(ll) *Augustin.* epist. XXIII. ad Bonifac.

reuer

venies tanquam fidedictiores respondens, & dicunt illos facere, quod illa etas cogitare non potest, aut si potest, occultum est? Interrogamus enim eos, a quibus offeruntur & dicimus: Credit in Deum: de illa etate, qua, utrum sit Deus, ignoret; respondens, credit: & ad cetera sic respondent singula, quae queruntur. Unde miror, in istis rebus tam silenter pro parvulo respondere, ut dicant, eum tanta bona facere, quae ad horam, qua baptizatur, baptizator interrogat, tamen eadem hora si subiticiam: Erit castus, qui baptizatur, aut non erit fur? nescio utrum audet dicere aliquis: Aliud horum erit, aut non erit: sicut mihi sine dubitatione responder, quod credas in Deum & quod se converterat ad Deum. Ad haec AUGUSTINVS respondet, quod parvulus dicatur credere, propter sacramentum fidei & conversionis, quod nomen fidelis ipsi tribuitur. Nomen, inquit [m], semel immolatur est CHRISTVS in se ipso? Et tamen in sacramento non solum per omnes pasche solemniter, sed omni die populus immolatur; nec utique mentitur, qui interrogatus cum responderit immolari. Si enim sacramenta quadam similitudinem earum rerum, quarum sacramenta sim, non haberent, omnino sacramenta non essent. Ex hac autem similitudine plerumque etiam ipsarum rerum nomina accipiunt. Sicut ergo secundum quemdam modum sacramentum corporis Christi, corpus Christi est; sacramentum sanguinis Christi sanguis Christi est; ita sacramentum fidei fides est. Ac per hoc quum responderetur parvulus credere, qui fidei nondum habet effectum, responderetur, fidem habere propter fidei sacramentum, & convertere se ad Deum propter conversionis sacramentum, quia & ipsa responsio ad celebrationem pertinet sacramenti. Ut adeo secundum AUGUSTINUM, quando parvulus fidem habere dicitur, sensus duntaxat sit, quod sacramentum fidei recipiat, quam fidem ille amplecti debeat, quum sapere & sacramentum intelligere coeperit. Interim fidelis vocatur, quia sacramentum fidei recipit, & foedus cum Deo per sponsores suos init, qui id eius loco supplent, quod ipse per se facere non potest. Hoc primum sponso-
rum erga parvulos officium.

S. V.

Et futura eorum vitae spiritualis moderatores esse.

ALTERVM erat, futura eorum vitae spiritualis tutores esse, & piis monitis bonisque consiliis contendere, ut ipsos ad

(m) Augustin. ibid.

implendas isti cum Deo foederis condiciones adducant. **AV-
GUSTINVS** [n] ad ipsos etiam sponsores hoc pactum cum Deo
attinere statuit, adeoque id tamquam officium eorum vrget,
vt non solum exemplis, sed etiam verbis de castitate, de humi-
litate, de sobrietate & pace eos admonere vel docere non desi-
nant, quia pro ipsis responderint, quod abrenuntient diabolo,
pompis & operibus eius. Alio loco [o] sponsoforum officia cu-
rarius describit, quando ait: *Hoc admonco, vt quoties pascebalis
solemnitas venit, quicumque viri, quaecumque mulieres de sacro fonte
filios spiritualiter exceperunt, cognoscant, se pro ipsis fideiussores apud
Deum existisse, & ideo semper illis sollicitudinem vere caritatis impen-
dant, & admovent, vt castitatem custodiant, virginitatem virque adnu-
ptiat seruent, a maledicto vel perituro linguam reseruent, cantica turpia
vel luxuriosa ex ore non proferant, non superbiant, non inuideant, ira-
cundiam vel odium in corde non teneant, angustia non obseruent; phyla-
teria & characteres diabolicos nec sibi nec suis aliquando suspendant,
incantatores venit ministros diaboli fugiant, fidem catholicam teneant,
ad ecclesiam frequentius currant, contempta verborum lectiones diuinas
attentis auribus audiant, peregrinos accipiant, & secundum quod ipsi in
baptismo dictum est, hospitum pedes lauent, pacem & ipsi teneant & dis-
cordes ad concordiam reuocare contendant, sacerdotibus & parentibus ho-
norem amore vere caritatis impendant.* Hæc erant, quæ pro par-
vulis in baptismo promiserant, adeoque ex lege foederis cum
Deo omne suum consilium, studium, officium, operam & di-
ligentiam eo debebant conferre, vt spirituales pupillos suos ad
illa facienda perducerent.

§. VI.

*Secundum genus sponsoforum pro istiusmodi adultis, qui pro se
respondere ipsi non poterant.*

SECUNDVM genus sponsoforum illi erant, qui pro iis re-

(n) Augustin. serm. CXVI. de tempore, tom. X. p. 304. (p. 832. edit. Basil.) Non
solum exemplis, sed etiam verbis eos ad omne opus bonum admonere de-
betis: præcipue tamen, qui filios aut filias excipere religioso amore desi-
derant, & antequam baptizentur, & posteaquam baptizati fuerint, de casti-
tate, de humilitate, de sobrietate vel pace eos admonere vel docere non desi-
nant, & agnoscant se fideiussores esse ipsorum. Pro ipsis enim respondent,
quod abrenuntient diabolo, pompis & operibus eius.

(o) Augustin. serm. CLXIII. de tempore (ibid. p. 277.)

spon-

enim suos quoque habebant sponsores, neque quispiam olim sine illis baptizabatur. De his non tantum DIONYSIVS [r] & constitutionum apostolicarum auctor [r], sed multi alii magis idonei scriptores loquuntur. VICTOR VTICENSIS [u] *Muritta* cuiusdam diaconi mentionem facit, qui *Carthagine* Elpidiphorum de fonte sacro suscepit. Et PALLADIUS [x] *Euagrius Ponticum* idem officium *Rufino*, viro rei politicæ peritissimo & præfecto pratorio sub *Arcadio*, exhibuisse dicit. AVGVSTINVS frequentem eorum mentionem facit, at simul narrat, non fuisse hanc officii eorum partem, pro pupillis suis in baptismo respondere, vt pro paruulis & ægrotantibus, qui pro se ipsi respondere non poterant, fieri moris erat. Quamquam enim ecclesia in baptismo infantium hoc valere [y] iubebat, eo, quod vsu rationis destituti, adeoque ad respondendum minus idonei essent; hominibus tamen ætate adultis permittere volebat, vt per procura-

(r) Dionys. ecclef. hierarch. c. II. p. 251. 252. Ὁ τῶν ἀγαπῶν τὸν οἶκον ὑπεκρομένη τῶν ἱερῶν μετρίων ἐλθὼν ἐπὶ πικρῇ καὶ μεμνημένῃ, ποιεῖν μὲν αὐτοῖς ἕνα καθῆμαι αὐτῶν τῶν ἐπὶ τῶν ἱερῶν αὐτῶν αὐτοῖς δὲ δικαῖς ἱκαναδικῶς ἐπαγγιλλῶν τοῖς παιδαγωγούμενοις, καὶ ἀξίῃ τῶν τε προσαγωγῶν αὐτῶν, καὶ ευχαρίστησιν τῶν ἐπὶ τῶν ἱερῶν ζῶντων ἡν ὑπεκρομένη ἀναδείκνυται. Τὸν δὲ, τῶν μὲν οὐκ οὐκ ἐπὶ τῶν ἱερῶν ἱερῶν ἱερῶν, πρὸς δὲ τῶν τῶν πρὸς αὐτῶν ὑπὸ ἀναμνηστικῶν τῶν αὐτῶν πρὸς αὐτῶν ἀναμνηστικῶν ἀμνηστικῶν, καὶ παρακαλῶν αὐτοὺς ἀγαπῶν τῶν τῶν ἱερῶν ἱερῶν. Quisquis horum munus vere supermundialium sancte participes esse cupit, accedens quempiam sacris initiatum, flagitat ab eo ad sacrorum præsidem manuduci, nec non integre cunctis functionibus obsequi pollicetur, rogatque, suæ cum admissiōnis turæ totius exinde vitæ curam suscipere ne recuset. Tum hunc salutis quidem illius sancte cupidum, sed rei celsitudinem humanæ fragilitati opponderantem, horror illico anxietasque circumdant: verum tamen benevole tandem simul petitioni eius satis se facturum adunit, ipsumque suscipiens ad summum ducit sacerdotem.

(r) Constit. apostol. lib. III. c. XVI. Τὸν μὲν ἄνδρα ὑποδύμεν ὁ διάκονος τὸν δὲ γυναῖκα ὁ διάκονος. Virum suscipiat diaconus: mulierem vero diaconissa.

(u) Vict. de persecut. Vandal. lib. III. bibl. patr. tom. VII. p. 613. Hic dudum fuerat apud nos in ecclesia Fausti baptizatus, quem venerabilis *Muritta* diaconus de aluelo fontis suscepit generatum.

(x) Pallad. histor. Lausiac. c. XII. bibl. patr. gr. lat. tom. II. p. 945. ἀποδίδωμι τὸν ἱερῶν ὁ ἀγὼν δὲ τὴν ἀρχαίαν βαπτισμῶν.

(y) August. de bapt. lib. IV. c. XXIV. Cum alii pro infantibus respondent, vt impleatur circa eos celebratio sacramenti, valet vtique ad eorum consecrationem, quia ipsi respondere non possunt. At si pro eo, qui respondere potest, alius respondeat, non itidem valet &c.

tozem

torem responderent, qui pro se ipsi respondere poterant; quum sit quædam ratio naturalis in effato parentum illius cæci apud Ioannem euangelistam: *Actatem habet, pro se ipse loquatur.* Maxime agreste ingenium & rudis simplicitas etiam in sexu muliebri ordinarie hoc per se respondendi officium non tollebat, nisi, vt GENNADIUS [2] obseruat, adeo hebetes essent, vt doctrinam non caperent; qua conditione sponsores requirebantur, qui pro illis non secus ac pro paruulis, a quibus intelligentia adeo parum discrepabant, responderent.

§. VIII.

Quorum officium non erat, illorum nomine respondere, sed eos solum cum ante tum post baptismum admonere & instituere.

ENIMVERO non ordinarium hoc officium sponso- rum erat, si baptizandi pro se ipsi valerent respondere. Vnicum eorum negotium erat, spiritualis eorum vitæ obseruatores esse & custodes, quocirca institutionis & morum illorum curam cum ante tum post baptismum suscipere debebant. Hinc diaconissæ plerumque mulieres docere iubebantur, quemadmodum ad interrogationes in baptismo respondere eos oporteret. Ad quod faciendum vt diaconissæ idoneæ sint, in earum electione antiqui canones videndum præscribunt. In concilio enim Carthaginensi quarto [a] decretum legimus istiusmodi: *Viduae vel sanctimoniales, quæ ad ministerium baptizandarum mulierum eliguntur, tam instructæ sint ad officium, vt possint apto & sancto sermone docere imperitæ & rusticæ mulieres, tempore quo baptizandæ sunt, qualiter baptizatori respondeant, & qualiter accepto baptismo viuant.* Quod decretum alio in loco [b] spectauimus.

§. IX.

Hoc officium præcipue diaconis & diaconissis impositum.

Ex antiquis quibusdam regulis hoc officium præcipue diaconissis erat impositum, vt pro mulieribus responderent, quemadmodum diaconi pro viris id facere debebant. Ita enim

[2] Gennad. de eccles. dogmat. c. LII. Si vero paruuli sunt vel hebetes, qui doctrinam non capiunt, respondeant pro illis, qui eos offerunt iuxta morem baptizandi.

[a] Conc. Carth. IV. c. XII.

[b] Lib. II. c. XXII. §. IX. volum. I. pag. 353.

constitutionum apostolicarum auctor rem representare videtur, quando. [c] *Virum*, inquit, *suscipiat diaconus: mulierem vero diaconissa*. Et sacrae virgines saepius in hoc officio memorantur fuisse occupatae. AVGVSTINVS, vt iam antea audiuius, de illis hunc in modum loquitur [d]: *Aliquando, quos crudeliter parentes exposuerunt, nutriendos a quibuscumque, nonnumquam a sacris virginibus colliguntur, & ab eis offeruntur ad baptismum. Quae certe proprios filios non habuerunt vltos, nec habere disponunt*. Et in vita EPIPHANII [e] legimus, quod vt Lucianus quidam illius pater in baptismo, ita Bernice sancta quaedam virgo mater sororis eius fuerit. Ex quibus perspicimus, initio sacras virgines & monasticas aequae ac homines quosuis alios ad recipiendum in se hoc graue officium habitas fuisse idoneas. Tametsi postea in ecclesia Gallicana canone quodam concilii Antissiodorensis [f] monachi de baptismo quempiam suscipere prohibentur. Atque hac prohibitio in hunc vsque diem in ecclesia Romanensi valet.

§. X.

Quinam a sponsionibus in baptismo prohiberi.

ANTIQUIS autem temporibus nulli homines hoc caritatis officium peragere prohibebantur, nisi qui christianae religionis regulas migrando indignos se ipsi reddidissent. Patres, quemadmodum percepimus antea, frequenter pro suis ipsorum filiis spondebant; neque huius rei prohibitionem ego quidem

(c) Constit. apost. lib. I. c. XVI. vid. cit. sub lit. antec. (1). pag. 296.

(d) August. epist. XXIII. ad Pontic.

(e) Vita Epiphani. n. VIII. tom. II. p. 324. Μετὰ τὴν ἀπόλειπτον τὴν ὑπαγγελίαν εἰσελθὼν ἐν τῷ φανερῷ καὶ οὐκ ἐκρυπτοῦ Επισκοπῆς καὶ τὴν ἐκ τῆς ἀδελφῆς καὶ Λουκιανὸν καὶ αὐτῶν, ὅς· καὶ πατρὸς αὐτῶν ἐγενήθη ἐπὶ τῷ ἁγίῳ Φωτισματὶ. - Μετὰ δὲ ταῖς ἡμέραις ἑξαβίαις Ἐπισκοπῆς Λουκιανὸν καὶ Βερνίκην τὴν ἀγαπῶσαν, ἧτις ἐγένετο μήτηρ τῆς ἀδελφῆς Ἐπιφανίως, καὶ ἐκείνην αὐτὸς ἐν τῷ οἴκῳ αὐτῶν. Post absolutum euangelium ingressus est episcopus in baptisterium & iussit Epiphanium ingredi & eius sororem & cum ipsis Lucianum, qui etiam fuit pater eius in sancto baptismo. - Post septem dies accepit Epiphanius Lucianum & Bernicem sanctam virginem, quae quidem fuit mater sororis ipsius Epiphanii, & introduxit eos in domum suam.

(f) Conc. Antissiodor. can. XXV. Non licet abbati filium de baptismo suscipere; nec monachis commatres habere.

noui ante tempora *Caroli Magni*, ubi concilium *Moguntinum* [g] canonem in contrarium statuit: *Nullus proprium filium vel filiam de fonte baptismatis suscipiat*. Olim etiam presbyteris & diaconis licebat esse sponforibus, tametsi & hoc in quibusdam conciliis prouincialibus ecclesiæ *Romanensis* a *Borromæo* curiæ pontificiæ purpurato [h] sæculo ultimo vetitum sit. At quos antiqui christiani ab hoc officio excluderant, soli catechumeni, energumeni, hæretici & poenitentes erant; hoc est, homines, qui vel nondum in plena ecclesiæ communione erant, utpote ipsi non baptizati; vel qui baptismi sui & ecclesiasticæ communionis privilegia erroribus vel criminibus suis perdiderant, vel aliis adflicte haud valebant, ipsi auxilio indigentes. Et per canones quosdam [i] illi, qui nondum confirmati erant, nec in baptismo, nec in confirmatione sponfores esse mittebantur.

§. XI.

Vnus duntaxat sponfor requisitus, & quidem mas pro mare, & mulier pro muliere.

Ex dictis lector facile obseruabit, olim non nisi vnum sponforem fuisse requisitum, & quidem marem pro mare, & mulierem pro muliere; numquam enim de pluribus vno in omnibus veterum monumentis legimus, & quidem vno eiusdem sexus pro adultis. In paruulorum baptismo differentiæ sexus non habita fuit ratio. Virgo enim infantem masculum, & pater suos ipsius liberos, siue masculini essent siue feminini sexus, suscipere poterat. Et vnus sponfor vbique sufficiebat. Quædam regulæ plures, quam vnum sponforem tam in baptismo, quam in confirmatione adhiberi vetant. Ita decretum *Leonis* [k] a *GRATIANO* adlegatum, præcipit: *Non plures ad suscipiendum de baptismo infantem accedant quam vnus, sive vir siue mulier. In confirmatione quoque id ipsum fiat*. Quæ regula a concilio *Metensi* [l] renouata est & confirmata, sed ex ratione quodammodo

(g) Conc. Mogunt. an. MCCCXIII. can. LV.

(h) Borrom. synod. diœces. II. decret. XVIII.

(i) Concil. Mogunt. ap. Gratian. de consecrat. dist. IV. c. CLII. In baptisinate, vel chrisimate, non potest alium suscipere in filiolum, qui non est ipse vel baptizatus vel confirmatus.

(k) Gratian. de consecrat. dist. IV. cap. CL.

(l) Concil. Metens. c. XII. cit. a Viccom.

peculiari. Concludunt enim istius concilii patres, quod quum sit vnus tantum *DEVS*, vna fides, vnum baptisma, ideo infans vnum tantum sponforem, marem vel feminam, in baptismo suo habere debeat. Quod heic non propter huius rationis excellentiam, sed ideo solum memoro, vt ostendam, quid conuenientiae ad antiquam ecclesiae praxin inde accedat.

§. XII.

Quo tempore primum lex ista facta sit, qua sponzorū nuptiarum cum spiritualibus adfinibus & cognatis prohibentur.

NONNULLI forte heic originem consuetudinis in ecclesia *Romanensi* scire cupiunt, quæ occasionem tot dispensationum in causis matrimonialibus, quæ ex prohibitione nuptiarum sponzorū cum vetitis spiritualis cognationis gradibus existunt, peperit. Primum huic rei stimulum lex quædam *IUSTINIANI* videtur dedisse, quæ etiamnum in codice legitur in hanc sententiam [m]: *Ea persona omnimodo ad nuptias venire prohibenda, quam aliquis, siue alumna sit, siue non, a sacrosancto suscepit baptismo, quum nihil aliud sic inducere potest paternam adfectionem & iustam nuptiarum prohibitionem, quam huiusmodi nexus, per quem Deo meditante anima eorum copulata sunt.* Iam lex ista non vltius, quam ad nuptias in proxima hac cognatione prohibendas spectabat: neque adeo multos adficere poterat, quia parentes plerumque ipsi paruulos suos de baptismo suscipiebant, & virgines sacrae vel diaconissæ, vel clerici pro aliis respondebant; & quidem mares pro maribus & feminae pro feminis. Postea vero hæc res paulo vrgebatur amplius. Nam concilium *Trullanum* [n] non tantum nuptias cum infante, sed cum matre etiam infantis, pro quo quis respondisset, prohibet; eosque, qui hoc fa-

(m) Iustin. cod. lib. V. tit. IV. de nuptiis leg. XXVI.

(n) Concil. Trullan. can. LIII. (tom. VI. conc. p. 1167.) Ἐπειδὴ μέγιστον καὶ πρῶτον οὐκ αἰσίου τῆς τοῦ σώματος συζύγου· ὅτι οὐδὲν ἐστὶν ἡ πᾶσι πρὸς τὸ ἄλλο καὶ τὸν πατέρα βαπτισματικῶν πᾶσι δὲ ἀνδραγαθῶν, καὶ μετὰ τὸν τοῦ ἐκείνου πατέρα· ὁποῦντος γὰρ καὶ συζυγίας οὐκ ἐκείνου· ὅτι οὐδὲν δὲ τὸ παρὸν καὶ τὸ πρὸς τὸν πατέρα· οἱ δὲ πρὸς τὸν πατέρα συζυγίας τὸν πατέρα, ὅτι οὐκ ἐστὶν ἡ τοῦ τοῦ ἀφ᾽ ἐκείνου τὸν πατέρα τὸν συζυγίας· ὅτι οὐκ ἐστὶν τὸν πατέρα τὸν συζυγίας τὸν πατέρα τὸν συζυγίας. Quisdam spiritualis necessitudo seu adfinitas corporum coniunctione maior est; in nonnullis autem locis cognouimus quosdam, qui ex sancto & salutari baptismo infantes suscipiunt, postea quoque cum matribus illorum viduis matrimonium con-

cere deprehensi fuerint, primum ab hoc matrimonio desistere, deinde scortatorum poenis subiici iubet. Hac prohibitio sequentibus sæculis ad plures gradus applicata & tantopere ampliata fuit, vt patres *Tridentini* rem reformatione dignam iudicaret, tametsi per eorum regulas hæc spiritualis cognatio [e] pluribus gradibus attributa sit, quam quidem per leges *Iustinianæ* & canones *Trullanos* factum est. Nam non tantum inter sponsores eorumque pupillos, sed etiam inter sponsores ipsos matrimonium fieri vetant; neque parentibus baptizatorum cum sponsores, nec baptizantibus cum baptizatis eorumque parentibus nuptias celebrare permittunt, idque ob spiritualementem cognationem, quam eos contraxisse dicunt. Plures autem, quam duos sponsores vni cuidam infanti non permittunt, & si plures ultra designatos baptizatum tetigerint, hac spiritualis cognationis lege non adstringuntur, quantumvis lex canonica [p] sæculis prioribus rem aliter definiuit. Verum enim vero post omnes sanctiones hac de re latas sexcentæ difficultates ad exercenda casuistarum *Romanensium* ingenia remanent, quas lector huius rei studiosus a SOTELLO & BARROSA [q] in remissionibus suis ad concilium *Tridentinum* memoratas reperire potest.

trahunt, statuimus, vt in posterum nihil fiat eiusmodi. Si qui autem post præsentem canonem hoc facere deprehensi fuerint, si quidem primo ab hoc illicito matrimonio desistant, deinde & fornicatorum poenis subiciantur.

- (o) Concil. Trident. sess. XXIV. de reformat. matrimon. c. II. Docet experientia, propter multitudinem prohibitionum, multoties in casibus prohibitis ignominanter contrahi matrimonia, in quibus vel non sine magno peccato perseveratur, vel ea non sine magno scandalo dirimuntur. Volens itaque sancta synodus huic incommodo providere & a cognationis spiritualis impedimento incipiens statuit, vt vnus tantum, siue vir, siue mulier, iuxta sacrorum canonum instituta, vel ad summum vnus & vna, baptizatum de baptismo suscipiant: inter quos & baptizatum ipsum & illius patrem & matrem, nec non inter baptizantem & baptizatum baptizantique patrem ac matrem tantum spiritualis cognatio contrahatur. — Quod si alii ultra designatos baptizatum tetigerint, cognationem spiritualementem nullo pacto contrahant, constitutionibus, in contrarium facientibus, non obstantibus.
- (p) Sext. decretal. lib. IV. titul. III. (legend. sine dubio tit. XI.) de cognat. spirit. c. III. Si plures accesserint, spiritualis cognatio inde contrahitur, &c. (Not. In edit. Colon. MDCC XVII. 4to quæ ad manus mihi est, hæc citata verba non inuenio.)
- (q) Can. concil. Trident. cum remissionibus Barbosa Colon. MDCXXI.

S. XIII.

Cur sponsorum nomina in libris ecclesiæ inscribi oportuerit.

EQUIDEM res quædam ab concilio *Tridentino* iniuncta est, quæ antiquis temporibus boni usus fuit, quamquam non in eum finem valuit, quem illi patres sibi præfixum habuerunt. Hæc est, quod non baptizatorum solum, sed sponsorum etiam nomina in libris ecclesiæ inscribi iusserunt. Concilium *Tridentinum* [r] ideo tantum id fieri præcipit, ut homines doceantur, quinam per hanc spiritualement cognationem matrimonio iungi nequeant. Olim vero multo meliorem hæc res usum habuit, nempe ut ecclesia cognosceret, quinam essent sponsores, & ut de officio eos suo admoneret, dum in tabulas publicas referrentur, quæ res perpetuum officii eorum monumentum erat. Hanc consuetudinem auctori sub nomine *DIONYSII* memoratam inuenimus, ubi cærimoniam admittendi catechumenos una cum sponsoribus suis describit. Pontifex, inquit, catechumenum præmonet, integre illi ad Deum accedendum esse, utpote prorsus perfectum & immaculatum: propositaque diuine viuendi norma, nec non interrogato, num ex ea visurus sit, adscitienti manum capiti imponit, & consignans eum sacerdotibus mandat, ut virum susceptoremque [r] describant. Et postea, ubi catechumenus ad baptismum a susceptore adducitur, nomen vtriusque ex libris ecclesiæ recitari narrat: Pontifex adduci virum iubet, ac sacerdote quopiam e scripto cum ipsum, tum susceptorem proclamante, initiandus sacerdotum manibus in aquam ducitur, cetera. Tantum de usu sponsorum in ecclesia primitiua.

(r) Concil. Trident. l. c. Parochus antequam ad baptismum conferendum accedat, diligenter ab iis, ad quos spectabit, sciscitetur, quem vel quos elegerint, ut baptizatum de sacro fonte suscipiant: & cum vel eos tantum ad illum suscipiendum admittat, & in libro eorum nomina describat; doceatque eos, quam cognationem contraxerint, ne ignorantia vlla excusari valeant.

(2) Dionys. de hierarch. eccles. c. H. p. 253. Ἱερέως μαρτύριον ὅτι αὐτῇ τῇ ἀφελμῇ ἐλκεῖ γινώσκαι προσέλουντο, ὡς πατερίαν καὶ ἀμωμὴν ὅτι Θεῷ καὶ τῇ Ἐκκλῇ αὐτῇ πολυτάκτως ὑπακούοντες, καὶ ἀσμενῶτα, ὡς ὅτε πολλοὶ αὐτοὺς μετὰ τῇ ἐμελογίᾳ, ἐκινῶσι αὐτῇ τῇ ἐκφάσει τῇ χάριτι, καὶ εὐφραίνονται, ἀπογράφειν καὶ καταγεγραμμένον τῇ αὐτῇ καὶ τῇ ἀνάδοχῃ.

LIBRI VNDECIMI
CAPVT NONVM
DE VNCTIONE ET SIGNO CRVCIS IN
BAPTISMO.

§. I.

De prima origine vnctionis in baptismo.

IN quibusdam, non vero in omnibus, antiquis rituum scripto-
 ribus vnctionis, baptismum antegressæ & præparationis lo-
 co adhibita, mentionem inuenimus. Qui primum eam de-
 scribunt, de ea loquuntur tamquam facta vel proxime post
 editam fidei confessionem, vt auctor *constitutionum* [a]; vel re-
 nuntiationem inter & confessionem, vti CYRILLVS HIEROSO-
 LYMITANVS [b] eam describit. Sed nulla huius vnctionis in
 IVSTINO MARTYRE, nulla in TERTVLLIANO mentio habetur.
 Quamquam enim TERTVLLIANVS de vnctione quadam inter
 baptismi caerimonias loquitur; tamen vt recte obseruat DAL-
 LAEVS [c], non fuit hæc vnctio baptismum antegressa, sed vn-

(a) Conflit. apostol. lib. VII. c. XI. I. *μὴ τὸ ἐπαγγελίῳ ταύτῃ, κατ' ἀκολουθίαν
 ἡγγελίᾳ εἰς τὸ τὸ ἰλαίῃ χρίσθαι.* Post hanc professionem ordine venit ad vn-
 ctionem.

(b) Cyrill. catech. myst. II. n. III. IV. *Εἶτα λαμβάνοντες ἑαυτοὺς ἀλείψετε ἑαυτοὺς,
 ὡς ἂν ἀκριβὲς κορυφῆς ἡνὶ τῷ κάτω, καὶ καινῇ ἰδέσει τῆς καλλιεργίας Ἰησοῦ
 Χριστοῦ. - Μὴ τὰ πάντα ἐν τῇ ἀρίῃ τῷ θεῷ βαπτισματικῇ ἰχνηλαγμένην
 καλουμένην, ὡς οἱ χεῖρες δὲ τῷ σώματι ἐν τῷ ἀποκαθάρσει μύσῳ καὶ ἡρώτα
 ἑκατέρῳ, οἱ πνεύματι εἰς τὸ ὅλον τὸ πᾶν, καὶ τὸ ὅλον καὶ τὸ ἄγιον πνεύματος, καὶ
 ἀμελαγῆναι τὴν οὐσίαν ὁμογενίῳ, καὶ καλεῖσθαι τρεῖς εἰς τὸ ὕδωρ, καὶ πάλιν
 ἀνδύσθαι κ. τ. λ.* Deinde iam exuti exorcizato oleo a summitis capillis ad
 infimos vsque peruncii ellis & participes effecti fructifera illius oleæ,
 Iesu Christi. - Postea deducebamini ad sanctum diuini baptismatis
 lauerum: quemadmodum Christus a cruce ad destinatum sepulchrum duc-
 cebatur. Atque tunc vnusquisque interrogabatur, an crederet in nomen
 patris & filii & spiritus sancti, & confessi ellis salutarem confessionem,
 & meriti ter in aqua rursus emeristis.

(c) Dall. de confirmat. lib. II. c. XI. p. 121. Sunt apud hunc (auctorem constitu-
 tionum) quæ nusquam in superiorum temporum monumentis deprehendi-
 mus, nonnulla; quæ illud est, quod baptizandi oleo vnguntur, antequam
 tingantur; quodque tincti non oleo sed *μύσῳ*, id est vnguento chrismantur;
 quorum neutrum hæctenus in vltio vetustiorum obseruauimus. Nam vbj hic
 nosser de diaconissarum ministerio agit, id in primis tradit, quum mulie-
 res baptizantur, diaconum earum modo frontem linere sancto oleo; tum
 citio

Atio eum consequuta in confirmatione & manu impositioni iuncta, quæ ad aliud spectat argumentum. Namque ex TERTULLIANO manifestum est, neutram harum ante baptismum fuisse datam, de lauacro autem egressos [d] sancto oleo perungi, manusque eis imponi, ad recipiendum spiritum sanctum, consueuisse. Vnde DALLAEI coniecturam æquam iustamque esse existimo, quod vnctio tinctionem antecedens recentioris aui sit, necdum ætate TERTULLIANI inter baptismi cærimonias obseruata.

diaconissam eas perungere; Deinde totum baptismi ordinem sequenti capite (lib. III. c. XV.) enarrans; Σὺ μὲν γὰρ, inquit, ὁ ἱερεύς ἐστιν, αἰνῶν τῷ τῷ πνεύματι τὰ κεφαλὰς τῶν βαπτισμένων ὅτι ἀνδρῶν ὅτι γυναικῶν τῷ αὐτῷ ἰδαίω ἐκ τῶν τῷ πνεύματι βαπτισμένων ἰσοῖα ἢ οὐ ὁ ἱερεύς; ἢ ὡς οἱ ἀποστόλοι; τὴν ἑρμηνείαν αὐτῶν ἐν τῇ κοίτῃ τοῦ ἱεροῦ καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ τοῦ πνεύματος, βαπτιστὴς αὐτῶν ὅς τῷ ὕδατι καὶ τῷ πνεύματι ὁ δὲ διάκονος τῷ δὲ γυναικῇ ὁ διάκονος &c. καὶ μὴ τὰ οὐκ ἱερεῖς χεῖρας τῶν βαπτιστῶν τῷ μύρῳ. Tu igitur episcopo, ad exemplum illud unges oleo caput eorum, qui baptizantur, siue viri sint, siue mulieres, in typum spiritualis baptismi. Deinde aut tu episcopo, aut presbyter, qui sub te est, succia super eos nominatim sacra invocatione patris & filii & spiritus sancti baptizabis eos in aqua. Ac virum quidem suscipiat diaconus; mulierem vero diaconissa &c. Postea episcopus baptizator vnguento ungat. Hæc ille; in quibus duas, vt dixi, vides vnctiones; priorem ex oleo ante tinctionem siue lotionem; posteriorem post lotionem ex τῷ μύρῳ ex vnguento. Atqui vnam hæcenus audiueramus, eamque post tinctionem, & quidem, vt videtur, ex simplici oleo; certe nusquam in ea describenda τῷ μύρῳ, id est vnguenti ex plurius compositi occurrit mentio. Fac memineris Tertulliani, qui totum baptismi ritum accuratissime descripsit. Nihil præter ista apud eum occurrunt. Ergo circa hæc tempora, id est, paullo post quarti sæculi initia facta videtur illa mutatio, nempe vt quum primum ex oleo simplici inungerentur de sacro lauacro egressi; tum oleo balsamum addi placuerit ex Mosaicæ typo; quod huiusmodi vnguentum significandæ regis ac sacerdotali dignitati (in quam per baptismum inaugurantur credentes) aptius quam simplex oleum videretur. Pax Constantiniani principatu, vna cum magnis opibus, facile christianis huiusmodi consilia exornandæ suorum initiationis suggessit. Sed & priorem ex oleo vnctionem, tamen hæc ex balsamo de nouo instituta, retinere tamen placuit; vt aliquid baptismi dignitatis etiam ipsa conferret. Itaque in baptismi anteriora submota est, vt tinctioni præiret & ad eam pararet loco vero, quo ipsa prius fuerat, tinctionem noua exciperet, ex vnguento nobiliori vnctio. cetera.

(d) Tertull. de bapt. c. VII. Exinde egressi de lauacro perungimur benedicta vnctione de pristina disciplina, qua vngi oleo de cornu in sacerdotibus solebant, &c.

§. II.

De differentia inter banc vnctionem, & chrisma in confirmatione applicatum.

SEQUENTIUM autem sæculorum scriptores de duabus vnctionibus distincte loquuntur, altera quidem ante, altera post baptismum: quas diuersis nominibus diuersisque caerimoniis describunt, vt alteram ab altera distinguant. Primam communiter *χρίσιν μυστικὴν ἐλαίου*, vnctionem olei mystici, alteram *χρίσιν μύρου*, seu *χρίσμα*, vnctionem chrismatis vocitant. In hoc ambæ conueniunt, quod solus episcopus eas in vsum cum baptismi, tum confirmationis consecret. Auctor *constitutionum* formulam consecrationis ab episcopo in sanctificando oleo pro hac vnctione ante baptismum adhibendam, tradit, vbi Deum [*e*] invocatur, *Vt sanctificet oleum nomine domini Iesu, & det gratiam spirituale, & vim efficacem, ac remissionem delictorum atque preparationem, confessionis baptismi, vt is, qui ungitur, solutus omni impietate, fiat dignus initiatione secundum vnigeniti præceptum.* Et hæc consecrandi potestas episcopo per omnes antiquorum conciliorum canones reseruatur, qua de re plura, vbi de confirmatione loquemur. Interim obseruamus, 1) Quod hæc duo olea diuersis veniant nominibus. *Constitutionum* auctor primum [*f*] *μυστικὸν ἐλαίον, oleum mysticum*, nominat, & distinctam vtrumque consecrandi formam habet. Eadem appellationis diuersitas a CYRILLO HIEROSOLYMITANO [*g*] & ab auctoribus sub nomine IVSTINI MAR-

(e) Constituit. apost. lib. VII. c. XLII. *ἱεροκαλῶτα - θεὸς - ἵνα ἀγιάσῃ τὸ ἐλαίον τῷ εὐαγγελίῳ, καὶ διὰ τὴν χάριν πνευματικῇ, καὶ δύναμιν ἐνεργητικῇ, ἀφιστάσῃ ἀμαρτιῶν, καὶ ὑποστασιατικῇ ἐνδοξασίᾳ βαπτίσματι, ὡς τοῦ χρίσματος ἀπολύσιμα πάσης ἀσθενείας, ἣν οἱ ἀγνοοῦσι τῆς μυστικῆς καὶ ἐνδοξασίας τοῦ μυστηρίου.*

(f) Constit. apost. lib. VII. c. XLII. inscriptio sic habet: Περὶ τῷ μυστικῷ ἐλαίῳ ἰωχαρσία, De vnctione mystici olei actio gratiarum.

Id. ibid. c. XLIV. in inscriptione: Περὶ τῷ μυστικῷ μύρῳ ἰωχαρσία, De mystico unguento actio gratiarum.

(g) Cyrill. catech. myst. II. n. III. *Εἶπα ἀποδεδότα ἐλαίῳ ἀλφειᾷ ἐπορκισθῆναι. τ. λ.* Deinde iam exuti, exorcizato oleo peruncti essis. Catech. III. n. II. *ὁμοῦ δὲ μύρῳ ἰχθυῶσι, κοινοὶ καὶ μέτοχοι τῷ χριστῷ γίνονται.* Vos vñdi essis vnguento, facti participes & consortes Christi. N. III. *ὡς περὶ ὁ χριστὸς μετὰ τὸ βάπτισμα, καὶ τῇ τῷ ἁγίῳ πνεύματι ἐκφύεται, ἐκδύσας καθυγια-*

AMBROSIVS vnctioni luctatorum, antequam luctamen ingrediantur, comparat. *Venisti [o] ad fontem, inquit, ingressus es, - vnctus es quasi athleta Christi, quasi luctam huius seculi luctaturus.* Qui sub nomine scripsit IUSTINI MARTYRIS auctor inter duas vnctiones distinguit, quando [p] ait: *Veteri oleo inungimur, ut Christi, hoc est, vncti Dei fiamus: vnguento autem (post baptismum) ad recordationem eius, qui vnguenti vnctionem sepulcrum suum esse reputavit.* Eadem distinctione similiter vitur auctor *consuetudinum; Vnge, [q]* inquit, prius oleo sancto; deinde baptizabis aqua, & tandem signabis vnguento; ut oleum quidem sit participatio spiritus sancti, aqua vero symbolum mortis, vnguentum autem sigillum passionum. Quod si neque oleum adsit, neque vnguentum, sufficit aqua & ad vnctionem, & ad sigillum, & ad confessionem morientis seu commorientis. Ut adeo hæc cærimonia tantum baptismi fuerit, quæ sine villo substantiæ siue essentialis partis illius detrimento prætermitti potuit. Hisce testimonium addere possumus CHRYSOSTOMI, *Vngitur [r],* inquit, (quilibet ante baptismum) sicut athleta stadium ingressuri. Non sicut olim sacerdotes solo capite, immo vero amplius. Nam ille quidem capite, aure dextra, manu, ut & ad obedientiam & bona opera eum excitaret. Hic autem totus vngitur. Non solum enim venit, ut doceatur; sed etiam, ut decertet, & exerceatur. Hæc sunt, quæ illi de vnctione baptismum antecedente memoriæ prodidere.

§. IV.

Signum crucis in cærimoniis baptismi frequenter adhibitum.

Primo, in admissione catechumenorum, & secundo, tempore exorcismi.

(o) Ambros. de sacram. lib. I. c. II.

(p) Iustin. resp. ad orthodox quæst. CXXXVII. vid. sub anteced. litte. (h).

(q) Conflit. apoll. lib. VIII. c. XXII. *Χρίσταις διὰ πᾶντο ἰθαὺν αἷμα· ἔκαστος βαπτισθεὶς ὕδατι καὶ ταλαιπώρῳ σφραγισθεὶς μύρῳ· ἵνα τὸ ρῶν χρίσμα μετῇ· ἢ τὸ αἷμα πικρὸν μῶ·, τὸ δὲ ὕδαρ εὐμβάλει τῷ θανάτῳ, τὸ δὲ μύρῳ σφραγίς ἵνα συνδραμῇ ἡ π μύρῳ ἰθαὺς ἢ, μή·ε μύρῳ, ἀρκῶ ὕδαρ καὶ σπὺς χρίσται, καὶ σπὺς σφραγίδα, καὶ σπὺς ὁμολογίαν τῷ θανάτῳ· ἥτοι συνπεδοιτεκεῖσθε·.*

(r) Chrysost. hom. VI. in Coloss. p. 1318. (tom. VI. p. 200. edit. Francof.) *ἀλλὰ φέλοι, ὥστε οἱ ἀδελφαὶ εἰς τὰς αἰὶναις ἐμβατεύετε· -- ἡ καθάπερ οἱ ἱερεῖς τὸ πάλαιος τῶν κεφαλῶν μοῖται, μῶτοι δὲ μετῴναι· ὁμοίως ρῶ γὰρ τὴν κεφαλῇ, τὸ δὲ τὸ διέξαι, τὴν χρίμα, ἵνα καὶ σπὺς ὕδατος καὶ ἱερὰ ἀγαθὰ αὐτῶν διελθῶν· ἔτι· διὰ τὸ πᾶν ἢ γὰρ διδωχθέντες· ἱσχυίται μοῖται, ἀλλὰ καὶ ἀδελφῶν καὶ γυναικῶν τῶν·.*

CAVEVS [1] & alii quidam viri docti, vna cum vnctione signum crucis in fronte hominis baptizati adhibitum fuisse, existimant. Neque de hac re dubium est, licet non omnia testimonia, ad quæ prouocant, eam comprobent. Quædam enim eorum ad signum crucis in vnctione chrismatis, seu in confirmatione, vsurpatum respiciunt. Speciatim ista vnctio, de qua loquitur TERTULLIANVS, & signum crucis ei additum, non erat vnctio baptismum antecedens, sed eam consequens in confirmatione, quemadmodum antea sub huius capitis exordium ostendimus. Quare, vt hanc materiam recte intelligamus, quatuor ad minimum tempora distinguenda sunt, vbi signum crucis, durante carinoniarum baptismi præparatione, adhibitum fuit. 1.) Sub catechumenorum in statum catechumenatus & ad generale christianorum nomen admissionem. 2.) Tempore exorcismi & impositionis manuum, dum per diuersos catechumenorum gradus ibant. 3.) Tempore huius vnctionis ante baptismum. 4.) Et denique in vnctione confirmationis, quæ tunc temporis baptismi tam adultorum, quam infantum solebat esse conclusio. Et multa de illis locis, quæ de signo crucis in baptismo loquuntur, manifeste ad hanc, tamquam baptismi appendicem, instar clausulæ ei adiunctam, & tamquam vltimam carinoniam & consummationem illius, respiciunt. Vsum huius signi crucis in catechumenorum admissione ex AVGVSTINO & ex vita Porphyrii episcopi Gazaorum iam supra [1] demonstrauimus. Frequens etiam eius vsus in exorcismo & impositione manuum & precationibus, durantibus eorum exercitiis catecheticis, iidem a nobis notatus est, quando de illis ex AVGVSTINO & AMBROSIO tractauimus [1], quare id heic non existimo esse repetendum.

(1) Cane prim. christ. part. I. c. X. p. 318. (p. 218. edit. Germanic.) *In erwegung dessen sah man in der ersten kirche für gut an, daß ein christ, der seinen namen nach obne der schon ein geweihter heisset, möge zu einem geistlichen könige und priester gesalbet werden, und daß sich keine zeit besser dazu schickte, als wenn er getauft würde, da ihm obne diß der name eines christen zugleich beygelegt und gegeben würde. Eben dar war auch die ursach, daß man auf die stirn der taufflinge das zeichen des creuzes machte.*

(2) Vid. lib. X. c. I. §. III. pag. 6.

(3) Lib. X. c. II. n. VIII. pag. 22. 23.

§. V.

Tertio, *In hac vnctione ante baptismum.*

TERTIVS eius vsus in hac ante baptismum vnctione erat. Ita enim auctor sub nomine DIONYSII describens caerimoniam inungendi hominem ante consecrationem aquarum, episcopum, dicit, trino signaculo [x] inchoare vnctionem, & sic sacerdotibus hominem tradere toto corpore inungendum, dum ipse ad fontem vadat, eiusque aquas sacris inuocationibus sanctificet. AVGVSTINVS etiam de hac intelligi potest, quando [y] *Semper, inquit, cruci baptisma iungitur.* Et hoc modo diversa loca apud CYPRIANVM interpretari possumus, vt quum ad Demetrianum scribit: *Euadere eos solos posse, qui venati & SIGNVM Christi SIGNATI fuerint, alio in loco Deus loquitur; quando ad restitutionem mundi & interitum generis humani angelos suos mittent, grauius in ultimo comminatur dicens: Vadite & cedite, & nolite parcere oculis vestris. Nolite misereri senioris, aut iuuenis & virginis; & paruulos & virgines interfecite, vt perdeantur: omnem autem, super quem SIGNVM scriptum est, ne tetigeritis. Quod autem sit hoc SIGNVM, & qua in corporis parte positum, manifestat alio in loco Deus, dicens: Transi per mediam Hierusalem, ET NOTABIS SIGNVM SVPER FRONTEM [z] VIRORVM, cetera. Atque sic iterum in libro de vnitatē ecclesie [a] de Ozia rege thuribulum ferente & contra legem Dei sacrificium sibi violenter adsumente, loquens, *Lepra varietate, inquit, IN FRONTE maculatus est, ea parte corporis notatur, offenso domino, vbi SIGNANTVR, qui dominum promerentur.* Quod ad signum crucis, in baptismo fieri solitum, manifesto respicere videtur. Constitutionum apostolicarum auctor hac in re confidenter agit. Diuersarum enim partium & caerimoniarum in baptismo adhibitarum sensum explanans; *Aqua [b] inquit, adhibetur pro (CHRISTI) sepultura; oleum pro spiritu**

- (x) Dionys. hierarch. eccles. p. 373. ὁ δὲ ἱεὺς χρίσας διὰ τὸ σφραγίσαι ἱεὺς ἀπαρά-
ρῃστον, τὸ λαὸν τοῦ ἱεροῦ τοὺς ἀδελφὰς χρίσας πασέως παραδίδει αὐτοὺς εἰς τὴν
μέλεια τῆς οὐδεότητος ἐγγύλας, καὶ τὸ ταῦτας ὕδωρ τῆς ἱερῆς ἐκκαλύπτει, καθαρῶ-
σαι καὶ τρεῖς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον τῶν χρίσας ἱεροῦσι ἱεροῦσαι κ. τ. λ.
- (y) Aug. serm. Cl. de tempore p. 290.
- (z) Cyprian. ad Demetrian. p. 124. (p. 134. edit. Fell. Amstelod. MDCC.)
- (a) Cypr. de vnitat. eccles. p. 116. (p. 84. edit. Amstelod.)
- (b) Constit. apost. lib. III. c. XVIII. Τὸ ὕδωρ ἀπὸ ταφῆς, καὶ τὸ ἔλαιον ἀπὸ πνεύ-
ματος ἁγίου;

sancto; signum crucis, pro cruce: chrisma confirmatio est confessio. Nec improbabile est, HIERONYMUM eo respicere, etiamsi verba eius ad hoc vñtionis tempus non ita restringi debeant: quando ait: Ego christianus, & de parentibus christianis natus & vexillum crucis in mea fronte [c] portans. Nonnulli verba quoque CYPRIANI [d] addunt: Muniatui front, ut signum Dei incolme ferueretur. Nec non illa PONTII [e] in vita illius, vbi de christianis loquens confessoribus, quorum frontibus signata ab ethnicis inulta, ipsique ad operas metallicas missi erant, frontium notatarum secunda inscriptione signatos eos esse dicit, adludens ad signum crucis, quo vtpote christiani antea notati fuerant. Verum hæc loca non necessario ad baptismum respiciunt, sed generales duntaxat locutiones sunt, quæ ad vsum signi crucis occasione quavis alia respicere possunt: quum istius ævi christianis moris fuerit, ut reddit TERTULLIANVS [f] „ ad „ omnem progressum atque promotum, ad omnem aditum & „ exitum, ad vestitum, ad calceatum, ad lauacra, ad mensas, „ ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, quæcumque eos conuersatio „ exerceret, frontem crucis signaculo tenere. Id tamen cate-

καὶ τὸς ἀγγέλους, ἃ ἐφ' ἑσπερίῃς ἀπὸ τῆς συναγωγῆς, τὸ μῦθος βασιλεύσεις τῆς ὁμοτιμίας.

(c) Hieron. *epist.* CXIII. *præfat.* in *Job.* tom. III. (p. 690. g. ed. Parif. MDCXLIII.)

(d) Cyprian, *epist.* L. al. LVIII, p. 12^v. (p. 258, edit. Fe'l. Amstelod. MDCC.)

(e) Pontius vit. Cyprian. p. 4. (p. 5.) Quis martyres tanto exhortatione divini sermonis erigeret? quis denique consiliores, *frontium notatarum secunda infersione signatos* et ad exemplum martyrii superstites reformatos, incentivo nobis celestis animaret?

(f) Tertull. de coron. milit. c. III. Vid. Cyrill. cateches. IV. n. X. *μη πῦναι ἰσχυρόν τῃ σαυρῇ τὴν χροτὴν αὐτῶν καὶ ἀποστῆναι, τὸ φανερὸν ἐν μεταποιήσεσιν· ἵνα οὐ δοκῶσι τὸ σῆμα ἐκ τῶν βασιλείων, μακάριε φύλας τρισυλλεῖς· πῶς δὲ τῶν το σῆμασι, ἰδίῳ καὶ πῶς, καὶ ὁρῶν· κοιτῶν, ἔκτασάμεν, ὁ δαλῶν, περὶ τῶν, ἀπὸ τῶν ὁ πῶς σῆμασιν.* Ne ergo Christi crucem erubescamus; sed li quis alius abscondat, tu palam ad frontem obli-gatio, ut daemones regum signum intuentes, tremuli proci! aufugiant. Signo autem isto vtere, tum edens ac bibens, tum sedens ac cubans, de lecto surgens, loquens, ambulans, & vte faciem, in omni negotio.

Id. catech. XIII. p. XLIX. ἐπὶ ἀσπίδι μετὰ παρηφίας διατάλλας ὁ σφεραγίς, καὶ ἐπὶ πάλιν ὁ αὐτοὺς γυρίων· ἀπὸ ἄρκου βυθισσόμενους, καὶ ἐπὶ πάλιν περὶ τὴν ὁπίσθου, ὡς ἔειπεν, πρὸ τοῦ πικτο καυθόμενος, καὶ διανεσόμενος· ἀνέστης, καὶ ἔκρη-
 μενος. In fronte confunderet frustaculum cernis digitus imprimatur, & in o-
 mnibus alitis crux fiat: In panibus comedendis & in poculis bibendis, & in
 egressu & ingressu, ante somnum recumbendo, & surgendo, enado & qui-
 escendo.

DLS

nus ex illis inferri potest, quod qui signo isto quauis occasione vti consueuerunt, illud in hac solemnī vnctione baptismi prætermisissē non censendi sint. Quocirca istæ adlegationes tamquam obliqua quædam huius praxis testimonia admitti possunt.

§. VI.

Quarto, In vnctione confirmationis.

DENIQUE in vnctione confirmationis semper adhibitum fuit. Et quum hæc tunc temporis appendix quædam esset baptismatis, ideo, quæ in ea fiebant, sæpenumero in baptismo fieri dicebantur. Atque ita cum vngendi, tum signandi cærimonia, in confirmatione vsitata, baptismo adscribitur, & hoc intuitu aliquando pro prioris vnctionis & signationis cærimonia, ad baptismi anteriora spectante, falso accipitur. Non erat vnctio ante baptismum tempore TERTVLLIANI; sed proxime post baptismum erat, quæ cum manuum impositione signum crucis sibi adnexum habebat, & omnes istæ cærimoniæ ad confirmationem, quæ baptismum sequebatur, spectabant, neque cum prioribus confundendæ sunt. TERTVLLIANVS [g] ait: *Caro abluitur, vt anima emaculetur. Caro vngitur, vt anima consecratur. Caro signatur, vt & anima muniatur. Caro manuum impositione adumbratur, vt & anima spiritu illuminetur. Caro corpore & sanguine Christi vescitur, vt & anima de Deo saginetur.* Hæc omnia eo describit ordine, quo post baptismum ad eucharistiam vsque fiebant. Erat ibi vnctio & signatio beneficio crucis, ac manuum impositio, & tum eucharistia. Vt adeo hoc crucis signum manifesto ad vnctionem pertineat, quæ baptismum consequebatur, & vsitata erat impositionis manuum seu confirmationis cærimonia. Atque ita alium locum TERTVLLIANI [b] intelligamus, fas est, vbi ait: *Diabolus ipsas quoque res sacramentorum diuinorum in idolorum mysteriis emulatur. Tinguunt & ipse quodam,*

Chrysostom. hom. XXI. ad popul. Antiochen. (p. 241. edit. Francof.) Ματθ τῷ ἵματι τῆς χυμῆς καὶ τοῖς σωμασὶ ἐπὶ τῷ μετώπῳ διατίθενται ὅτι γὰρ ὁ κύριος ἐν ὁσμῇ ἑωσμένη, αὐτὸν αὐτὸς ὁ διάβολος βλάπτει καὶ δουλεύει, μετὰ τούτων οὐ ὅμως τῶν ἑκκλησιαστικῶν φαιεῖσθαι. Cum hoc verbo & crucem in fronte imprime: sic enim non tantum homo occurrens, verum nec ipse diabolus te quidquam lædere poterit, cum his te cernens armis vndique apparentem.

(g) Tertull. de resurrect. c. VIII.

(b) Tertull. de præscript. c. XL.

utique credentes & fideles suos. Expiationem delictorum de lauacro repromittit, & sic adhuc initiat Mitre; SIGNAT illic in FRONTIBUS MILITES SVOS; celebrat & panis oblationem, & imaginem resurrectionis inducit & sub gladio redimit coronam. Vbi signatio in frontibus probabiliter ad signum crucis in confirmatione inter baptismum & eucharistiam, fieri solita, adhibitum respicit. Ita quoque LEO [i] episcopus Romanus, Omnes, inquit, in Christo regeneratos CRUCIS SIGNVM efficit reges; sancti vero spiritus vnctio conferat sacerdotes; reges & sacerdotes eodem sensu intelligens, quo Petrus apostolus omnes christianos regum sacerdotum esse dicit. Quæ priuilegia vnctioni confirmationis communiter a veteribus tribuuntur, vti heic a LEONE, qui signum crucis huic vnctioni post baptismum iungit. Verba AVGVSTINI [k] paullo generaliora sunt, viri tamen docti ea ad signum crucis in confirmatione respicere existimant, [l] quando ait: Multa sacramenta aliter atque aliter accipimus. Quædam, sicut nostis, ore accipimus (eucharistiam intelligit) quædam per totum corpus accipimus; (videlicet baptismum, in quo totum corpus abluitur) Quia vero in fronte crubescitur - - ipsam ignominiam quodammodo (id est crucem) & quam pagani derident, in loco pulcris nostri constituit. Vbi, quia signum crucis in fronte, tamquam sacramentum latiore verbi sensu a baptismo & eucharistia distinguit, vsum eius in confirmatione intelligere iure existimatur. Quod signum crucis Græcis ideo sæpe vocatur σφραγίς signum, siue signaculum spiritus sancti [m]; nonnumquam distinctius dicitur σταυροειδὲς σφραγίς, signum in forma crucis factum, quod non fo-

(i) Leo serm. III. in anniuersario die sue adsumptionis p. 3.

(k) Augustin. enarrat. psalm. CXLI. p. 671. (p. 1636, tom. VIII. opp. edit. Basil. MDLXIX.)

(l) Dall. de confirmat. lib. II. c. XXIV. p. 294. Neque hic omittendus est alius quidam Augustini locus, ex quo id ipsum, quod ex Prudentio supra obseruauimus, discimus; in fronte fieri illo quo solemus chrismationem, Multa sacramenta, inquit cetera.

(m) Concil. general. Constantinop. I. can. VII. (tom. II. conc. p. 911.) - - καὶ σφραγίζοντες, ἡτοι χρισμῶντος αὐτοὺς τῷ ἁγίῳ μύρῳ τῷ, τοῖς μύστοις, καὶ τῷ ὀφθαλμῷ, καὶ τῷ ῥίτι, καὶ τῷ στόματι, καὶ τῷ ὠτί, καὶ σφραγίζοντες αὐτοὺς λέγοντες. Σφραγίς δωρεῶς πνεύματος ἁγίου. - - Signatos, siue vnctos primum sancto chrismate & frontem, & oculos, & nares, & os, & aures: Et eos signantes dicimus, signaculum domini spiritus sancti.

lum in baptismo & confirmatione sed in ordinatione etiam sacerdotum, vt alibi [u] ex CHRYSOSTOMO & DIONYSIO [o] ostendimus, nec non in aquarum baptismi consecratione adhibebatur, quod nunc proximum est ordine, quod consideremus.

LIBRI VNDECIMI

CAPVT DECIMVM

DE CONSECRATIONE AQVARVM BAPTISML

§. I.

Consecratio aquarum per preces facta.

POST vnctionem protinus ad consecrationem aquarum se conferebat ecclesiæ minister; vel episcopus, si præsens esset, eam consecrabat, dum sacerdotes vnctionem absoluerent. Ita enim auctor sub nomine DIONYSII [a] rem repræsentat. Pontifex, inquit, trino signaculo inchoans vnctionem, sacerdotibus hominem tradit toto corpora inungendum; ipse autem ad adoptionis matrem (ita fontem vocat) vadit; cuius AQVAS SAGRIS INVOCATIONIBVS SANCTIFICAT, nec non vrbis sacratissimi vnguenti crucis forma aspfusionibus consecrat. Huius inuocationis, siue consecrationis aquarum per preces, mentionem facit TERTVLLIANVS [b]. Ait enim: Sacramentum sanctificationis consequuntur inuocato Deo. Superuenit enim statim spiritus de calis, & aquis superest, sanctificans eas de semetipso, & ita sanctificata vim sanctificandi combibunt. Et CYPRIANVS [c]: Oportet, mundari & sanctificari aquam prius

[u] Lib. IV. cap. VI. n. XII. volum. II. p. 186.

[o] Chrysostom. hom. LV. in Matth. p. 471. Καὶ ἀναγενθίζω διψ, ταυρὸς παραγόμεται, καὶ τραφῆναι τὸν μυτικὸν σκῆτον τροφῆν καὶ χοιρινὴν δόξαν, καὶ ὅτι οὐ τρεῖς ποιταὶ παρῶν ἐν τῇ τῆς ἰκλῆς ἡμῶν παρίσταται εὐμβολαί. Quum regemur, crux domini adest, quum sacratissimo alimur cibo, aut in ordine consecrandi statimur; vbique ac semper id victoriæ insigne nobis adsistit.

Dionys. de hierarch. eccles. c. V. (p. 354. edit. Antwerp. MDCXXXIV.) ἡ ἀνάγεσθαι αὐτὰ ἢ ταυροειδὲς σκευαλισμὸς πρὸς τὸ τελειῶν ἱερὰ καὶ σφραγὶς: Vnicuique eorum signum crucis a conferente pontifice imprimitur.

[a] Dionys. de hierarch. eccles. c. II. p. 273. Vid. verba græc. cap. antecedit. §. V. sub litt. (x) p. 310.

[b] Terrull. de bapt. c. IV.

[c] Cyprian. epist. LXX. ad Ianuar. p. 190. (p. 300. edit. Fell. Amstelod. MDCC.)

a sacerdote, ut possit baptismo suo peccata hominis, qui baptizatur, abluere. Atque ita vniuersum concilium Carthaginense [d], tempore Cypriani habitum, dicit: Aqua sacerdotis prece sanctificata abluuit delicta. OPTATVS eo respicit, quando de appellatione *piscis*, *ixθύς*, seu nomine tecnico, quod ex litteris quorundam titulorum *CHRISTI* initialibus compositum eique datum erat, loquens, *Hic est piscis*, inquit, [e] qui in baptismo per invocationem formalis insertur. AVGVSTINVS huius invocationis in libris suis de baptismo frequenter meminit. Non est, inquit, aqua [f] profana & adultera, super quam nomen inuocatur, etiamsi a profanis & adulteris inuocetur. Et in alio loco hanc inuocationem cum in baptismo, tum in aliis sacramentis fieri, & sacramenta valida esse adfirmat, etsi malorum precibus sint sanctificata [g]: Si ergo ad hoc valet, quod dictum est in euangelio, Deus peccatorem non audit, ut per peccatorem sacramenta non celebrentur. Quomodo exaudit homicidam DEPRECANTEM VEL SUPER AQVAM BAPTISMI, vel super oleum, vel super eucharistiam, vel super capita eorum, quibus manus imponitur? Quæ omnia tamen & sunt & valent per homicidas. Et rursus obiectioni respondens Cyprianistarum & Donatistarum, quod homo impius vel hæreticus aquam consecrare non possit, ita argumentatur: Si [h] non sanctificatur aqua, quoniam aliqua erroris verba per imperitiam precatore effundit, multi non solum mali, sed etiam boni fratres in ipsa ecclesia non sanctificant aquam. Multorum enim preces emendantur quotidie, si doctoribus fuerunt recitata, & multa in eis reperiuntur contra fidem catholicam. Numquid si manifestarentur aliqui baptizati, quum illa preces dicta super aquam fuissent, iubebuntur denovo baptizari. Quid ita? Quia plerumque preces vitium superat precantis adfectus: & quia certa illa euangelica verba (intelligit formulam baptizandi, in nomine patris, & filii & spiritus sancti, a CHRISTO præscriptam) sine quibus non potest baptismus consecrari, tantum valent, ut per illa sic euacuentur, quæcumque in prece vitiosa contra regulam fidei dicuntur, quemadmodum demonium Christi nomine excluditur. Quæ verba per-

(d) Concil. Carthag. ap. Cyprian. p. 233. (p. 161. n. XVIII. edit. Amstelod.)

(e) Optat. lib. III. contr. Parmen. p. 62. (p. 61. edit. Paris MDCLXXIX.)

(f) Aug. de baptism. lib. III. c. X.

(g) Augustin. de bapt. lib. V. c. XX.

(h) Id. ibid. lib. VI. c. XXV.

spicue ostendunt, preces consecrationis tunc temporis inter catholicos pariter & *Donatistas* generatim fuisse adhibitās, tamen nec vsus earum, nec orthodoxia absolute & necessario requiri crederetur ad essentiam baptismi, qui cum magnis erroribus in istiusmodi precibus consistere poterat. Facile esset, plura alia testimonia de hac antiqua ecclesiæ praxi addere ex AMBROSIO [i], BASILIO [k], THEODORETO [l], GREGORIO NYSSENO [m], THEOPHILO ALEXANDRINO [n], VICTORE VTICENSI [o] & aliis; sed ea pro amplitudine sua, post tot AVGV-

(i) Ambros. de sacram. lib. I. c. V. Vbi primum ingreditur sacerdos, exorcismum facit, secundo *super creaturam aquæ inuocationem*, postea & *precem de-ferri, ut sanctificetur fons* & adsit præsentia trinitatis æternæ.

Id. de spirit. S. lib. I. c. VII. Habes in euangelio, quia angelus secundum tempus descendebat in natatoriam, & mouebatur aqua, & qui prior descendisset in natatoriam, sanus fiebat. Quid in hoc typo angelus, nisi descensionem sancti spiritus nuntiabat, quæ nostris futura temporibus *aquæ sacerdos salubris inuocata precibus consecraret*.

(k) Basil. de spirit. S. c. XXVII. Εὐλογῶμεν τὸ ὕδωρ τῷ βαπτίζοντι, Consecramus aquam baptismatis.

(l) Theodoret. in 1 Cor. VI, II. (tom. III. p. 144.) Τῇ ἐπιλήσει τῆς ἀγίας τοῦ ἁγίου τοῦ ὕδατος ἡ φύσις, καὶ χορηγῆται τῷ ἁμαρτηματί τῷ ἁφίεσι. Per sanctæ trinitatis inuocationem aquarum natura sanctificatur, & exhibetur peccatorum remissio.

(m) Nyssen. de bapt. Christi (tom. III. p. 371.) κατὰ δὲ τῶν ὁμολογιῶν αὐτῶν λογισμῶν, καὶ τὸ ὕδωρ ὅτι ἀπο τυγχάνει ἡ ὕδωρ, ἀκακισθῆναι τὸ ἁφίεσθαι εἰς τὸν κόσμον ἀκακισθῆναι, τῆς ἀνωθεν χάριτος εὐλογίας αὐτό. Simili consequentia rationum etiam aqua, quum nihil aliud sit quam aqua, *superius gratis benedecente* ei, in eam, quæ mente percipitur, hominem tenouat regenerationem.

Id. aduers. eos qui baptism. differunt tom. II. p. 219. b. Αὐτομάτως δὲ ἐκφύεται, ὅτι πᾶς τίπτε τῷ κατὰ δυνάμει καὶ πᾶσι ὕδασι ἐπιτίθεται εἰς τὸν τῷ βαπτίζοντι χρίσται, μέντοι ἰὰ τὴν πίστιν λαμβάνονται, καὶ εὐλογίαν τῷ ἁγίῳ αἰζόντι ἱερῶς. Prudenter autem reputans, quod omnis locus est communis domini, & omnis aqua est apta ad usum baptismatis, *si modo inuenit fidem eius*, qui id accepit, & benedictionem sacerdotis inuenit.

(n) Theophil. epist. pasch. l. biblioth. patr. tom. I. l. p. 87. (tom. V. p. 846. c. ed. Lugdun. MDCLXXVII.) Dicit, spiritum sanctum non operari ea, quæ in animis sunt, nec ad irrationabilia peruenire. Quod adferens non recogitat, *aquas in baptisinate mysticas aduentu sancti spiritus consecrari*.

(o) Vid. Vtic. de persecut. Vandal. lib. II. p. 602. tom. VIII. p. 683. c. in bibl. patr. edit. Lugd. MDCLXXVII.) Pergit comitante officio clericorum ad fontem. Vbi fixis genibus cum ingenti gemitu, pulsans singultibus cælum,

fo ; primam quidem ratione deliciarum dedit illi paradysum in habitatio-
nem ; deinde ratione providentiæ mandatum tradidit ; post peccatum au-
tem per insitiam cum expulit, per bonitatem vero non ex toto abiectis, sed
Et posteros eius vicissim erudiuit diuersis modis : propter quem in extre-
mo sæculi misit filium suum, ut homo fieret hominum causa, Et omnes
humanos affectus excepto peccato susciperet. Post hanc gratiarum
actionem sacerdos Deum inuocare iubetur & dicere : *Respi-
ce de celo, Et sanctifica hanc aquam ; da vero gratiam Et virtutem, ut qui
baptizatur secundum mandatum CHRISTI tui, cum eodem crucifigatur,
Et commoriatur, Et consepeliatur, Et consuscitetur in adoptionem, que
in eo sit, ut perimatur quidem peccato, viuatur autem iustitie.* Quicum-
que formulam in liturgia nostra Anglicana cum hac antiqua for-
ma conferre voluerit, is magnam inter vtramque similitudinem
cum in gratiarum actione, tum in peculiaribus consecrationis
precibus, deprehendet.

S. III.

Signum crucis in hac consecratione adhibitum.

Secundo OBSERVAMVS, quod vna cum his precibus sig-
num quoque crucis fieri consueuerit, non vt antea super ho-
minem baptizandum, sed tamquam consecrationis circumstan-
tia. Hoc non tantum ex DIONYSIO [q] discimus, sed ex AV-
GUSTINO [r] quoque, qui Baptismus, inquit, id est, salutis aqua,
non est salutis, nisi in CHRISTI nomine consecrata, qui pro nobis san-
guinem fudit, CRUCE IPSIVS AQVA SIGNETVR. Et CHRYSO-

στον παραίητοι εισήλθοι δες, ἵνατοι προαίμα λόγῳ ἐντολῇ πιστεύοντες ἀμαρτίῃς
ἡ, διακοσμήσιν ἱερώς, ἀγαθήτη δὲ μὴ ἀποφύλας ἐς τὸ ποιεῖν, ἀλλὰ καὶ τὰς ἐξ
αὐτῶ κατὰ διὰ τοῦ διαφορῶς παιδύνας δι' οἱ ἐπὶ τὸ τίμα τῷ αἰνῶνι ἀπὸ τῆς
τοῖς ὡς αὐτῶ, ὡς ἀποκαταστήσῃ δι' ἀνθρώπων, καὶ αἰνῶνι τὰ ἀνθρώπινα κατὰ ἀνα-
δίδασιν χωρὶς ἀμαρτίας· αὐτοὶ δὲ καὶ τοῖς παρακαλήσῃ οἱ ἱερεῖς πρὸς τὴν βαπτίσματι,
καὶ λαλῶν, ὅτι καὶ ἐξ ὑψῶν, καὶ ἀγιάσῃ τὸ ὕδωρ τῶν δὲ δι' χάριτος καὶ δύ-
ναμις, ὡς τοῖς βαπτιστέοις, κατ' ἐκκλησίαν τῷ χριστῷ ἐν, αὐτῇ συναινεύοντες, καὶ
συνπαθῶντες, καὶ συνπρῶντες, καὶ συνασπῶντες ἐς ὑπακοήν, τὰ ἐν αὐτῇ, τῇ τε-
λεωθῆναι ὡς τῇ ἀμαρτίᾳ, ἵνατοι οἱ τῇ δικαιοσύνῃ.

- (q) Dionys. de hierarch. eccles. c. II. p. 254. τὸ ὕδωρ τῶν ἱερῶν ἱταλέσσει καθαρῶς.
σας. καὶ τριπλὴ τῇ πασχαλῇ μύρῃ σταυροειδῶς ΧΥΘΕΤΕ τελεωθῆναι. latin. vid.
§. I. sub litt. (a) in textu p. 314.

- (r) Augustin. homil. XXVII. ex L. tom. X. p. 275. (p. 478. b. edit. Basil.
MDLXIX.)

STOMVS [1] crucem in omnibus sanctis mysteriis adhiberi adfirmat: *QVVM REGENERAMVR, CRVX DOMINI ADEST*, quoniam sacratissimo alimur cibo, aut in ordine consecrandi statumur, ubique ac semper id victoria insigne nobis adfuit. Quibus auctor addi potest, qui sub nomine scripsit AVGVSTINI [1], qui omnes ecclesiae consecrationes percurrit, & signum crucis ubique adhiberi adfirmat. Huius crucis mysterio, inquit, rudes catechizantur, eodem mysterio fons regenerationis consecratur; eiusdem crucis signo per manus impositionem baptizati dona gratiarum accipiunt. Cum eiusdem crucis charactere basilica dedicantur, altaria consecrantur, altaris sacramenta cum interpositione dominicorum verborum conficiuntur; Sacerdotes & Levitae per hoc idem ad sacros ordines promouentur.

§. IV.

Effecta & mutatio, per hanc consecrationem producta, eadem ac in pane & vino eucharistia.

Tertio, OBSERVAMVS de huius consecrationis effectis, quod eadem mutatio in aquis baptisimi, quæ per consecrationem panis & vini in eucharistia, produci credita sit. Nam non tantum præsentiam spiritus, sed mysticam etiam præsentiam sanguinis CHRISTI post consecrationem heic adesse statuebant. IULIVS FIRMICVS [u] de baptismo loquens, *Quare*, inquit, *fontes ingenuos, quare puros liquores, ut illic te post multas maculas cum spiritu sancto Christi sanguis incandider.* GREGORIVS NAZIANZENVVS [x] & BASILIUS [y] hoc respectu dicunt: *Esse templo maius aliquid heic, & maius etiam Salomone heic, & maius quoque Iona heic*, intelligentes CHRISTVM per mysticam suam præsentiam & sanguinis sui efficacitatem. AVGVSTINVS [z] ait: *Significabat mare rubrum baptismum Christi. Unde rubet baptismus Christi,*

(1) Chrysostom. hom. LIV. (ad I. V.) in Matth. p. 475. edit. Commelin. vid. græcæc. IX. §. VI. sub litt. (c) p. 314.

(1) August. hom. LXXV. de diversis in append. tom. X. p. 70x.

(u) Firmic. de error. profan. relig. c. XXVIII.

(x) Naz. orat. XL. de baptismo p. 617. b. ἰδὲ πλεον Σολομῶντος ὕδατος, παρὰ τοῖς τελείοις λογίζεσθαι. Ecce plus quam Salomon heic, saltem apud eos, qui rem perfecte considerant.

(y) Basil. de bapt. lib. I. c. II. tom. I. p. 158. Μᾶλλον τὸ ὕδωρ ὕδατος - μᾶλλον τὸ Σολομῶντος ὕδατος καὶ μᾶλλον τὸ Ἰωνᾶ ὕδατος.

(z) Augul. tract. XI. in Io. p. 41. (tom. IX. opp. p. 98. c. edit. Basil. MDLXIX.)

nisi Christi sanguine consecratus? PROSPER [a] nos in baptismo sanguine Christi tingi, confidenter adfirmat, quando de martyribus ait: In cocco bis tincto martyria sancta ruilant, semel BAPTISMO CHRISTI SANGVINE TINGVNTVR, atque suo effusionis cruore denuo retinili. HIERONYMVS eadem metaphora vituit, verba Iesae prophetae, Lauate vos, purificate vos, explicans: Baptizemini [b] in sanguine meo per lauacrum regenerationis. Et iterum [c] de reginae Candaces eunucho loquens, dicit: Hoc testimonium (Ies. LIII, 7.) quum legens non intelligeret, interpretante Philippo super passione & nomine saluatoris, intellexit, & statim baptizatus in AGNI SANGVINE, quem legebat, vir meruit appellari, & apostolus gentis Aethiopum missus est. In eundem modum CAESARIUS [d] Ingredditur, inquit, anima vitales undas velut rubras, SANGVINE CHRISTI CONSECRATAS. Et ISIDORVS [e]: Quid est mare rubrum, nisi baptismus Christi sanguine consecratum. Alii nos hoc ipso corporis & sanguinis CHRISTI participes fieri, eiusque carnem edere dicunt, secundum id, quod in euangelio Ioannis legitur: Nisi ederitis carnem filii hominis & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Ex quibus verbis baptismi necessitatem deducit FVLGENTIUS [f]: Quisquis secundum mysterii veritatem considerare poterit, in ipso lauacro sanctae regenerationis hoc fieri videbit. - - Quod etiam sanctos patres indubitanter credidisse ac docuisse cognoscimus. Vnde CYRILLVS ALEXANDRINVS [g] homines in baptismo spiritalis agni participes fieri dicit. Loquens enim de Aethiopo eunucho, dynaste Candaces, Eunuchus, inquit, interrogabat Philippum prophetiam de Christo, & PARTICEPS SPIRITVALIS AGNI per hanc inquisitionem est declaratus: Confessum enim dignum redditus est, qui baptizaretur, sicut & baptizatus est. Et CHRYSOSTOMVS [h] nos hoc ipso CHRISTVM, tum qua Deum, tum qua

(a) Prosper. de promissis lib. II. c. II.

(b) Hieron. in Ies. I, 16.

(c) Id. in Ies. LIII, 7.

(d) Caesar. Arelat. homil. VI. de paschat. bibl. patr. tom. II. p. 276.

(e) Isidor. Hispal. in Exod. XIX.

(f) Fulgent. de bapt. aethiop. c. XI. p. 611.

(g) Cyrill. in Exod. XII. lib. II. tom. I. p. 270. ὁ Ἐνυχὸς ἀιωνοῦσάμενος τῷ Φιλίππῳ, τὸς πρὸς Χριστὸν προφητείας - - μίτην τῶν ἐν τῷ ποταμῷ σφοδρῶς διὰ τῶν ἱερῶν ἀποδεικνύοντα ἔβη γὰρ ἐνδὺς καὶ βαπτιστέος, καὶ δὴ καὶ βαπτιστέος.

(h) Chrysostom. serm. XXVII. de cruce tom. VI. p. 393. (241. edit. Francofurt.

hominem induere adfirmat. *Audi, inquit, Paulum dicentem: Quicumque in Christo baptizati estis, Christum induistis, Christum autem quum audieris, non Deum solum intelligas, neque solum eius dispersionem in carne, sed utrumque.* Et NAZIANZENVUS [i] obseruat, in baptismo nos pretioso sanguine CHRISTI vngi & protegi, quemadmodum olim *Israel* a nocturno illo cruore, quo postes eorum illiti erant, defensi sint. Et CHRYSOSTOMVS [k] rursus dicit, quod qui baptizentur, eos regale protegat indumentum, & purpura dominico sanguine tineta decoret. PHILO CARPATHIVS sponfam Christi, hoc est ecclesiam ipsius, in baptismo signaculum [l] CHRISTI adfirmat accipere, eius sacratissimi sanguinis fonte perlotam. OPTATVS [m], vti iam ante audiuius, CHRISTVM, quem piscem vocat, in baptismate per inuocationem fontalibus vndis inseri docet. Quinimmo CHRYSOSTOMVS [n] liberiore quodam & rhetorico dicendi genere vtens, homini baptizato non dubitat narrare, quod ipsum dominum statim amplectatur, quod cum corpore eius commisceatur, immo, quod confpergatur cum corpore, quod supra situm est,

MDCLXXXIV.) ἄκουε Παῦλον λέγοντα· ὅσοι εἰς χριστὸν ἐβαπτίζοντο, χριστὸν ἐκείνου ἑαυτοὶ χριστὸν δι' ὅτου αἰσθάνεσθαι, καὶ τὸν θεὸν λογίσθαι μόνον, μηδὲ τὴν ἐκπαρὰ εἰκόνα μόνον μνησθαι, ἀλλὰ τὸ ἐνυμνεῖν τε.

(i) Naz. orat. XL. de bapt. p. 64. c. εἰ δὲ ἀποκαταλάβοις συνῶν τῇ σφραγίδι, καὶ τὸ μίσην ἀποφάσκειν, τῷ καθ' ἑαυτὸν βουθηνάμεναι, καὶ τὴν ἐκείνου ἐκείνου καὶ ἑαυτοῦ, καὶ τὸ σῶμα, τῷ χρίσματι, καὶ τῷ πνεύματι, ὡς Ἰσραὴλ παλαι, τῷ ἱεροῦ καὶ φυλακῆς τῶν πτωχότητων αἵματι καὶ χρίσματι· τί σοι συμβόλαιον; Si per baptismum te ipsum pramuneris, cum pulcherrimo & firmissimo auxilio tibi in futurum caueas, animum scilicet & corpus vñctione & spiritu consignans, quemadmodum olim *Israel* nocturno illo cruore, qui primigenitos tuebatur, quid tibi accidet?

(k) Chrysost. homil. LX. ad illuminandos tom. I. p. 796. (p. 704. edit. cit. Francof.) ὅπου τὸ ἱμάτιον τὸ βασιλικὸν λαμβάνετε, ὅπου τὴν περιβόλαιον περιβάλλετε τὴν αἵματι βαπτίζοντες διαποικίζετε.

(l) Philo in Cantic. IV. 12. Fons signatus sponsa dicitur, quia in baptismate signaculum Iesu Christi accepit, ex eius sacratissimi sanguinis fonte perlotam.

(m) Optat. lib. III. p. 62. Paris. MDCCXXI. (p. 61. edit. Par. MDCLXXIX.) Hic est piscis, qui in baptismate per inuocationem fontalibus vndis inseritur, ut quae aqua fuerat, a p'fice etiam piscina vocetur.

(n) Chrysost. homil. VI. in Coloss. p. 1319. (p. 202. edit. Francof.) ὁ ἕλμας ἑρπύς, ὃς πηλὸν, ἀλλὰ ὡς ἐν ἰδίῳ περιλαμβάνει τὴν δικαιοσύνην, ἀνακαίνισμα τῷ σώματι, ἀναθήκη τῷ σώματι πρὸς αὐτὸν κερμαίνοντι.

Bingh. O. E. Vol. IV.

Ss

quo

quo diabolo non liceat accedere. Nonnulli, vt ISIDORVS [o], aquam baptisini aquam esse dicunt, quæ tempore passionis CHRISTI de latere profluxit. Et alii, vti LAURENTIVS NOVARIENSIS, [p] aquam filii Dei sanguine inmixtam esse, adferunt. Alii rursus aquam per spiritus efficaciam ad diuinam quamdam & ineffabilem vim transmutari dicunt. Ita CYRILLVS ALEXANDRINVS [q], qui frequenter vocabulum μετὰ-σχιζούσθαι adhibet, quando de aquæ in baptismo & de panis ac vini in eucharistia, vel alia quacumque mutatione, in christiana religionis mysteriis effecta, loquitur. CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS & GREGORIUS NYSSENVS eandem obseruationem habent de mutatione, in vnguento post consecrationem facta, quam eandem cum panis ac vini eucharistici mutatione faciunt. Vide, inquit CYRILLVS [r], ne illud esse putes nudum vnguentum. Quemadmodum enim panis eucharistia post sancti spiritus invocationem non amplius est panis communis, sed est corpus CHRISTI; sic & sanctum hoc vnguentum non amplius est vnguentum nudum, neque, vt ita dicam, commune, postquam iam consecratum est: sed est charisma, quod Christi & spiritus sancti, id est, diuinitatis eius presentiam efficit. Similem in modum GREGORIUS NYSSENVS eandem mutationem in oleo mystico, & in ipso altari, & in ministris per ordinationem, & in pane ac vino eucharistiæ post consecrationem statuit. Ne contemptas, inquit, diuinum lauacrum, neque id tamquam commune propter usum aqua [s] parui facias, & leui momento ducas. Nam id, quod opera-

(o) Isidor. de offic. eccles. lib. II. c. XXIV. Aqua est, quæ tempore passionis Christi de latere profluxit.

(p) Laurent. Nouar. homil. I. de poenitentia. bibl. patr. tom. II. p. 127. Adsparges me aqua filii tui sacro sanguine mixta. - Abluitur Adam corpore Christi &c.

(q) Cyrill. in Io. III, c. p. 147. διὰ τῆς τῆ πνεύματος ἱεραγίας τῆ αἰδέσεως ὕδαρ πρὸς θέναι πρὸς ἀρρίτοις ἀκροχρεῖται δύναμις. Vid. Albertinum de eucharistia, lib. II. c. II. p. 438. tot. vbi omnia illa loca, quæ de hac μετασχιζούσθαι agunt, collecta exhibet.

(r) Cyrill. catech. mystag. III. n. III. ὅρα μὴ ὑπονοήσῃς ἐκείνο τὸ μυστήριον φιλοῦν ὅτι αὐτὸν καὶ ὁ ἀεὶ τῆς ἱεραγίας, μετὰ τῆς ἐκκλησίας τῆς ἀγίας πνεύματος· ἢ ἐν ἀρετῇ λυτός, ἀλλὰ σῶμα χριστοῦ ὅταν τὸ ἅγιον τῶν μυστηρίων ἐν φιλοῦν, ὅθ' ἂν αὐτοὶ πε κοινοί, μετ' ἐκκλησίας, ἀλλὰ χριστοῦ χάρισμα, καὶ πνεύματος ἁγίου παρουσία τῆς αὐτῆς θείας ἱεραγίας γινώσκοντες.

(s) Nyssen. de bapt. Christi, tom. III. p. 369. 370. Μὴ καταφρονήσῃς τὸ θεῖον λαβεῖν, μὴ καὶ κοινοῖ αὐτὸ ἐκτελέσῃς, διὰ τὸ κατὰ τὴν ὕδαρ τὸ γὰρ ἱεραγίας μέγα, ἐν,

tur, magnum est, & ab illo mirabiles existunt effectus. Nam & altare hoc sanctum, cui adfissimus, lapis est natura communis, nihil differens ab aliis crustis lapideis, ex quibus parietes nostri exstruuntur & pauimenta exornantur; sed quoniam Dei cultui consecratum atque dedicatum est, ac benedictionem accepit, mensa sancta, altare immaculatum est, quod non amplius ab omnibus, sed a solis sacerdotibus, iisque venerantibus contrahatur. Panis item panis est initio communis: sed ubi cum mysterium sacrificauerit, corpus Christi fit & dicitur: sic mysticum oleum, sic vinum: quum sint res exigui pretii ante benedictionem, post sanctificationem, quae a spiritu procedit, utrumque eorum excellenter operatur. Eadem item verbi via etiam sacerdotem augustum & honorandum facit, nouitate benedictionis a communitate vulgi separatum. Quum enim heri ac tempore superiore vnus et multitudo ac plebs esset, repente redditur praeceptor, praeses, doctor pietatis, mysteriorum latentium praeful: eaque contingunt ei, quum nihil vel corpore vel forma mutatur, sed quod ad speciem externam attinet, ille sit, qui erat, inuisibili quadam vi ac gratia, inuisibilem animam in melius transformatam gerens. LEO [t] pontifex Romanus vltterius progreditur, baptismum non tantum in aqua, sed in homine quoque cum suscipiente, mutationem efficere adserens: Suscepimus, inquit, A CHRISTO, CHRISTVM QVE suscipiens, non idem post lauerium, qui ante baptismum fuit, sed corpus regenerati sit caro crucifixi. Ex quibus omnibus facile ad obseruandum est, quod in omnibus istis casibus mutatio, qua de loquuntur scriptores, non in rerum substantia, sed in qualitatibus duntaxat

καὶ ἀπ' ἐκείνου θανατῶσά γενησά τὰ τελέωθ'· ἰπὸς καὶ τὸ θυσιαστήριον τῶτο τὸ ὄργανον, ὃ περιτέκοντο, ἀλλ' οὐ κατὰ τὴν φύσιν καὶ οὐκ ἐν διαφέρειν τῶν ἄλλων πλασθῶν, ἀλλ' τὸς πύργος ἡμῶν οἰκαδοῦντος, καὶ καθ' ὅσον οὐκ ἰσάμεθα· ἰπὸς δὲ καὶ ὁμοῦ τῇ τῷ Θεῷ θρησκείᾳ, καὶ τῇ ὑπολογίᾳ ἰδίζετο, ὅτι τρέπεται ἅγια, θυσιαστήριον ἀρχαῖον, οὐκ παρὰ πάντων ψαλφῶμενον, ἀλλὰ μόνον ἱερῶν, καὶ τῷτο ὑποβαλλόμενον· ὁ ἀπὸ πάντων ἰπὸς τῶν καὶ οὐκ ὅταν αὐτοὶ τὸ μυστήριον ἱερουργήσῃ, σῶμα χρεῶν λέγεται τε καὶ ὅσων ὅπως τὸ μυστήριον ἵσταται, ὅπως ὁ οὐκ, ἀλλ' ὅπως τῶν ἁγίων ὅπως τῶν ὑπολογίᾳ μετὰ τοῦ ἁγισμοῦ τοῦ τῷ πνεύματι ἐκείνῳ αὐτῶν ἱερῶν διαφόρου· ὁ αὐτὸς δὲ τῷ λίγῳ οὐσίᾳ, καὶ τοῖς ἱερεῖσι ποιῶν τοῖς καὶ ἡμῶν, τῇ καίεσθαι τῶν ὑπολογίᾳ τῶν ἁγίων τῶν πολλῶν καίεσθαι· χρεῶν γὰρ καὶ σῶμα ὅπως ἱσθῶν τῶν πολλῶν καὶ τῷ ἁγίῳ ἁγίῳ, ἀποδοτικῶν καὶ τῶν τῶν τοῖς, καὶ τῶν σῶματος ὅπως τῶν μερῶν ἀμειψόμεν· ἀλλ' ἱσθῶν κατὰ τὸ φανερῶν ἐκείνῳ, ὅς ἐστι, αἰετῶν πᾶσι θύμῳ καὶ χάριτι τῶν αἰετῶν ψυχῶν μεταμορ-

φῶντες πῶς τὸ βίλνιον.

(1) Leo ferm. XIV. de passione p. 62.

Ss 2

facta

facta fuerit. Aqua non est sanguis *CHRISTI* substantialiter & realiter, sed tantum symbolice & mystice. Neque homo in carnem *CHRISTI* per baptismum mutatur ratione vlla alia, quam qua viuum mystici corporis eius membrum redditur, participans spiritum, per quem ille ecclesiam suam, vt caput illius, moderatur ac gubernat. Vt adeo, quando veteres de diuina mutatione, siue transelementatione (nondum enim vocabulum *transsubstantiationis* notum erat) panis ac vini in eucharistia loquuntur, de mutatione in qualitatibus & potestate, non in substantia, vti heic in baptismo, interpretandi sint: siquidem omnia verba, quibus ad declarandam hanc mutationem vtuntur, similiter in aqua baptismi post consecrationem vera esse comprobantur.

§. V.

Quatenus istæ preces consecrationis in ecclesia necessarie credite sint.

OBSERVANDVM porro est, vt omnes errores deuitemus; quod quum veteres de absoluta quadam inuocandi *DEVM* ad aquas baptismi consecrandas necessitate loquuntur, non novam quamdam precum formam ab ecclesia præscriptam, sed ipsam baptismi formam a *CHRISTO* institutam, intelligant, quam sacrosanctæ *TRINITATIS* inuocationem esse recte arbitrantur. Quo sensu baptismus recte administrari nequit sine precibus pro aquæ consecratione factis, tamen, si urgente necessitate, sine additiis ecclesiæ precibus [*] peragi possit.

(*) Vid. Albertin. de eucharistia lib. I. c. V. p. 18. Respexisse veteres ad hæc euangelica verba, *in nomine patris, & filii, & spiritus sancti*, dubium esse non potest, quum nullæ sint aliæ preces ad aquæ consecrationem a domino institutæ. Ad hanc generalem implicitamque inuocationem in primæuæ euangelii simplicitate aquæ sanctificationi hominisque sanctificationi abunde sufficientem amplificarunt & dilatarunt, preces primo concipientes pro aquæ sanctificatione, deinde etiam alias pro baptismum suscipiente cum variis additiis exoticorum rituum. cetera.

LIBRI VNDECIMI

CAPVT VNDECIMVM

DE DIVERSA RATIONE BAPTIZANDI PER
IMMERSIONEM TRINAM, ET ADSPERSIONEM IN BA-
PTISMO CLINICORVM.

§. I.

Omnes baptizandi olim vestibus exuti.

HACTENVS omnia, quæ ipsum actum baptizandi antecessere, considerauimus, nunc in modum inquiremus, quo baptismus peractus fuerit, vtrum per omnimodam immersionem, an per adspersionem, quæ nunc generalior ecclesiæ consuetudo est. Non est dubium, quin vterque modus primario baptismi scopo satis respondeat, qui est, vt anima, non corpus, peccati ablutione purificetur. Adhuc autem veteres immersionem fortius ac viuidius repræsentare credebant mortem, sepulcrum ac resurrectionem *CHRISTI*, nec non mortem nostram, qua peccato morimur, ac resurrectionem nostram ad iustitiam. Et exuendi baptizandum consuetudo itidem repræsentabat officium deponendi corpus peccati, ad induendum novum hominem, qui secundum *DEVM* conditus est ad iustitiam & sanctimoniam veram. Quam ob causam modum baptizandi nudos per immersionem obseruabant, extremæ necessitatis casibus exceptis, vbi adspersione utebantur, vt in baptismo clinicorum, vel in aquarum inopia. Homines vestibus exui consueuisse iam baptizandos, manifestum est partim ex iis, quæ de vñctione antea diximus, quippe quæ non solum in capite, sed in reliquis etiam corporis partibus perficiebatur; partim e disertis testimoniis, quæ hoc adfirmant; nec non ex modo baptizandi per immersionem, qui id necessario requirebat. *CHRYSOSTOMVS* loquens de baptismo, hominem heic esse nudum dicit, perinde ac *Adamum* in paradiso, sed tamen hoc cum discrimine: *Hic [a] nuditas, inquit, & illic nuditas. Sed illic quidem, quum peccasset, nudatus fuit, quoniam peccauit: heic autem nudatur, vt liberetur. Exuit tum ille gloriam, quam aliquando habuit. Nunc vete-*

(a) Chrysostom. homil. VI. in Coloss. p. 338. (p. 200. edit. Francos.) *ἐν τῷ βαπτισμῷ, καὶ οὗτοι γυμνῶνται* ἀλλ' ἐν αὐτῷ ἀπὸ ἀμαρτίας ἐγυμνῶνται, ὡς ἐν αὐτῷ ἐν τῷ βαπτισμῷ δι', οὗ καὶ ἀπαλλαγῇ, γυμνῶνται ἀπὸ τῶν αἰτιῶν τοῦ θανάτου, ἃ ἔχουσιν ἐν αὐτῷ*

rem exiit hominem: & priuquam adscendat, tam facile exiit quam vestimenta. AMBROSIVS [b] ait: Nudi in seculo nascimur, nudi etiam accedimus ad lauacrum: ut nudi quoque & expediti ad celi ianuam properamus. Quam autem incongruum & absurdum est, vt quem nudum mater genuit, nudum suscipit ecclesia, diues intrare velit calum? CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS huius circumstantiæ [c] meminit, & simul eius reddit rationem, quando recens baptizatos ira adloquitur: Statim ut ingressi estis (in interiorem baptisterii domum) vestem exiistis: quod quidem exiit hominis antiqui cum operibus suis imago fuit. Atque ira exiit, eratque nudi: imitantes & in hoc eum, qui in cruce nudatus fuerat, CHRISTVM: qua ille nuditate principatus & potestates huius seculi spoliavit, & magna confidentia in ligno de illius triumphauit. Quia in membris vestris delitesciebant aduersaria virtutes, non licet vobis vestem illam veterem amplius ferre. Non eam dico, qua sensibus percipitur: sed veterem hominem, erronei corruptum desiderii: quem non licet animæ rursus induere, postquam semel exuerit: immo dicendum est cum sponsa CHRISTI, vt est in cantico canticorum: Exui vestem meam, quomodo rursus induam illam? O rem admirandam! nudi fuistis in conspectu omnium, & non vos pudebat. Reuera enim in hoc protoplasti Adam ferebatur exemplum, qui nudus in paradiso fuit, & tamen nullo adiciebatur pudore. Ita quoque AMPHILOCHIVS in vita BASILII [d], de huius loquens baptismo; ait: Surgens cum tremore, suis se vestibus spoliati, vnaque cum vestibus veterem exiit huminem. Et ZENO

τοὺς ἀποθύειναι ἰὺν τοῖς παλαιῶν ἁγίων· ὅτι, καὶ ἐπεὶ ἡ ἐκβίβηται, ὅπως ἐκείλως ἀποθύειναι, ὥσπερ τὰ ἱμάτια.

(b) Ambros. ferm. XX. (tom. V, p. 153, edit. Paris, MDCXII.)

(c) Cyrill. catech. myflag. II. n. II. p. 284. 'Ευθὺς δ' ἐπελθόντες (ὅς τ' ἐστὶν ἰσχυροὶ οὐκ) ἀπεδοῦναι τὸ χρίσμα, καὶ τὸ ἐπὶ τὸ ἐκὼν τὸ πάλαιον εἰσάγειν δαυνομένην οὐκ ἴσως περὶ τὴν ἀποδοχὴν τῆς χάριτος, μὴ μόνον καὶ ἐπὶ τῆς τῆς ἐκείνης γυναικίστικα χρίστος, καὶ τῇ γυναικίστικῃ ἀποδοχῇ αὐτῆς τὰς ἀρχαίας καὶ τὰς ἐξουσίας, ὡς μετὰ περὶ τὴν ἐκ τῆς ἑξουσίας θριαμβουτικῆς ἐπελθὼν γὰρ τοῖς μέλοις τῆς νυντιέρας οὐφθαλμοῖς αὐτὴν ἀποκαταστήσει δυνάμει, καὶ τὴν φερὴν ὑμῶν ἵδρην τὸ πάλαιον αἰσίου χρίσματος ὃ τὸν πάτερος λίαν τὸν μετέωρον, αὐτὸν τὸ πάλαιον εἰσάγειν, τοῖς φερῶν οὐκ ἴσως ἐπιθυμίας τὰς ἀπάτας, ὅς μὴ καλὴν εὐδοκασίαν τῇ ἀπὸ τῆς τῆς δαυνομένης ψυχῆς, ἀλλὰ λίαν κατὰ τὴν τῇ τῇ πνεύματι τὸν ἀεμῶν τὸν χρίστος ὑμῶν ἐξουσιάζοντα τὸ χρίσμα κα, πῶς οὐδὲν αὐτῶν, ὃ θριαμβοῦσιν σὺ γυναικίστικα γυναικὶς ἢ ἐπὶ τὸν πᾶν, καὶ ἐπὶ τὸν πᾶν, ἀλλὰ ὅς γὰρ μῆκος ἵδρην σπαστο-
πλάττει Ἀδὰμ, ὅς ἐπὶ τὸν παρῶν γυναικὶς ἐπὶ, καὶ καὶ ἐπὶ τῇ.

(d) *Amphiloch. vit. Basil. c. V.* καὶ δὲ ἀναστὰς ἔγερσεν, ἐαυτοῦ σκίαν τὴν ἑκείνου, καὶ
ἐν αὐτοῖς ἐλαθὼς τοὺς παλαιοὺς ἀνθρώπους.

VERO-

VERONENIS [e] homines baptismatis sui commonefaciens, *Gaudete, inquit, in fontem quidem nudi demergitis, sed alibere veste vestiti, mox candidati inde surgitis, quam qui non polluerit, regna caelestia possidebit.* ATHANASIUS in inuestiua sua in Arianos inter alia crimina & hoc eis obiecit, quod ipsorum persuasum & inducū Iudaei pariter & ethnici in baptisterium ingressi res adeo turpes in catechumēnos, qui nudi steterint [f], perpetrarint, ut eas pudeat referre. Et similis querela de Petro episcopo *Apamearum* in concilio *Constantinopolitano* sub *Menna* [g] facta est, quod neophytos, siue recens baptizatos, sine tunicis & calceamentis exsistentes, baptisterio eiecerit. Quae omnia satis superque probant, homines tum baptizatos fuisse nudos, siue ad exemplum *Adae* in paradiso, siue seruatoris nostri in cruce, siue ad significandum, quod corpus peccati & veterem hominem cum operibus suis deponerent.

§. II.

Nulla heic exceptio vel mulierum vel infantium.

HAEC quidem praxis tam vniuersalis fuit, ut nullam exceptionem, vel ratione teneritatis & mollitiei in infantibus, vel pudoris in sexu femineo, factam legamus, nisi vel morbus, vel impotentia quaedam vsitatam consuetudinem migrari iussisset. CHRYSOSTOMVS locupletissimus huius consuetudinis testis est. Scribens enim de illis, quae inimici eius aduersus ipsum magno sabbatho, hoc est pridie paschatis, crudeliter patrauerant, inter alias res tragicas ab ipsis commissas narrat, eos cum collecta manu militum in ecclesiam ingressos clerum omnem vi eiecisse, multisque in baptisterio interfectis, mulieres [b], quae

(e) Zeno inuitat. II. ad bapt. bibl. patr. tom. II. p. 442.

(f) Athan. ep. ad orthodox. tom. I. p. 946. (p. 113. f. edit. Paris. MDCXCVIII.) οἱ δὲ τὸ ἅγιον βαπτιστήριον φεῖν τῆς τῶν αἱμάτων ἰουδαίων, καὶ οἱ ἀθεοὶ ἱθικαὶ ἀφύλακτοι ποιεῖν αὐτοὺς, τοιαῦτα αἰσχροῦ διατάσσοντες καὶ ἰδόντες γυναικὲς ἰουδαίας, καὶ αἰχμητὰς καὶ λίγους αὐτοὺς. In sacrum baptisterium, pro facinus, dominicæ iudæi & athei ethnici temere ingressi, res adeo turpes perpetrarunt, ac se ipsos nudantes tam obscœna protulere verba, ut ea pudeat referre. (Not. Heic nihil de mulieribus catechumenis.)

(g) Concil. Constant. act. I. p. 13. edit. Crab. Quum essemus in baptisterio neophytarum, sine tunicis & calceamentis exsistentium, venit episcopus noster Petrus & eiecit nos foras vna cum neophytis &c.

(b) Chrysostr. ep. I. ad Innocent. p. 680. (tom. IV. opp. p. 196. edit. Francof.) ἀπὸ τοῦ

per

per illud tempus se exuissent, vt baptizarentur, tanto metu percussisse, vt nudæ aufugerent, neque illis concessum fuisse, vt se velarent, sicut mulieres honestas deceat. Cum infantibus ita quoque comparatum fuisse, ex consuetudine immergendi, quæ per plura sæcula in ecclesia durauit, manifestum est; nec non ex eo, quod de infantibus speciatim in ordine Romano [i] & sacramentario GREGORII perhibetur, quod, post quam sacerdos sub trina mersione eos baptizaret, vestiri, & ad pontificem adduci debeant, vt confirmetur. Hoc ipsum enim illos antea ad baptismum suscipiendum nudos & inuestes fuisse arguit.

§. III.

Res tamen ita instituta, vt ne quid in decentiam peccaretur.

VERVM TAMEN, ne quod indecentiæ vitium in tam sancta actione conspiceretur, duo speciatim per antiquas regulas sancita erant. 1.) Vt viri ac mulieres separatim baptizarentur. Quem in finem baptisteria plerumque in duo diuisa erant conclauia, alterum pro viris, pro feminis alterum, quemadmodum ex AVGVSTINO [k] alio loco [l] ostendimus. Vel etiam alio tempore viri, alio mulieres baptizabantur, vti ex ordine Romano, sacramentario GREGORII, ALBINO FLACCO, aliisque scri-

γραμμικοῖς πλὴν αὐτῆ τῆ μεγάλῃ εκβάτη, πρὸς ἑκτέρῃς λαπὲς τῆς ἡμέρας πενηντηνίας, τοῖς ὁκταετίαις ἑκτηνιδόσι, τοῖς κληροῖς ἀπαῖσι τοῖς εὐὶ ἡμῶν πρὸς βίαν ἐμβολοῖ, καὶ ὅπως τὸ βῆμα περιτείχετο καὶ γυναικες τῶν ὑποβελῶν αἶκον πρὸς τὸ βάπτισμα ἀποδυσάμεναι κατ' αὐτοῖς τοῖς κερῶν γυναικῶν ἴθρυον κατ' τὴν φέρῃ τῆς χαλκῆς ταύτης ἱερῶν· ἔδὲ τὰ πρὶν τὴν γυναικῶν ἱεραγωγίαν συνχωρήσασθαι περιβάσει. Ipso magno sabbatho collecta manns militum, ad vesperam diei in ecclesias ingressa ceterum emanem, qui nobiscum erat, vi cecit, & armis sanctuarium vndique obsedit. Mulieres quoque sacram adium, quæ per illud tempus se exuerant, vt baptizarentur, metu grauis illius incensus nude aufugerunt. Neque enim concedebatur, vt se velarent, sicut mulieres honestas deceat.

- (i) Gregor. Sacram. de bapt. infant. Baptizat cum sacerdos sub trina mersione &c. Et vellitur infans. Id. Ordo Roman. cap. de die sabbathi. Pasche. Quum vestiti fuerint infantes, pontifex confirmet eos. Vid. Athanas. de parabol. euangel. quæst. XCII. c. tat infra sub litt. (t)
- (k) August. de ciuit. Dei lib. XXII. c. VIII. tom. V. p. 1343. Admonetur in somnis appropinquante pascha, vt in parte feminarum obseruanti huiusmodi, quæcumque illi baptizata primitus occurrisset, eundem locum signo Christi signaret.

- (l) Lib. VIII. c. VII. §. I. vol. III. p. 273. litt. (2)

ptori-

ptoribus obseruat VOSSIVS [m]. 2.) Erat olim diaconissarum ordo in ecclesia & præcipua quædam officii earum pars, feminis in baptismo adfistere, (vbi decori seruandi causa ad exuendum eis vestes adhibebantur) atque omnia ita instituere, vt vniuersus actus cum omni decentia, tantæ eius sanctitati conveniente, perageretur. De quibus omnibus idonea testimonia in libro quodam superiore [n] attulimus, quæ heic nihil attinet repetere.

§. IV.

Baptismus plerumque per immersionem factus.

HOMINES sic depositis vestibus communiter per vniuersi corporis immersionem baptizabantur, idque ad representandam mortem, sepulchrum ac resurrectionem *CHRISTI*; nec non ad significandum hoc ipso, quod peccato morerentur, eiusque potestate abolita, ad nouam vitam resurgerent. Sunt loca bene multa in epistolis *Paulinæ*, quæ ad hanc consuetudinem manifestò respiciunt, Rom. VI, 4. *Consepulti sumus ei per baptismum in mortem: vt sicut suscitatus est CHRISTVS ex mortuis in gloriam patris, ita & nos noua vita ambulemus.* Ita quoque Col. II, 12. *CHRISTO consepulti estis per baptismum, per quem etiam cum eo suscitati estis, per fidem efficacis illius virtutis Dei, qui suscitauit eum ex mortuis.* Et vt hæc archetypa & apostolica praxis fuit, ita vniuersalis ecclesiæ consuetudo per plura sæcula ex iisdem symbolicis rationibus mansit, ex quibus primum ab apostolis fuit adhi-

(m) Voss. de bapt. disput. l. p. 35. 36. Alia ratione consulebatur mullebræ verecundia. Nam viri separatim a feminis baptizabantur. - - Ordo Romanus cap. de sabbatho sancto: *Deinde presbyteri, aut diaconi etiam, si uocasse fuerint, & acolythi, induentes se vestibus mundis, vel candidis, ingreditur in fontem nitro in aquam, & baptizantur primum masculi, deinde feminae.* Idem colligi potest ex Gregorii magni sacramentario: in quo ordo ad catechumenum facieudum talis præscribitur: *Quum venerint ad ecclesiam, recitantur eorum nomina, & sicut masculi ad dextram, feminae vero ad sinistram.* Postea oratio commemoratur; prius, quæ super masculos, exinde quæ super femellas habetur. Similiter Albinus Flaccus lib. de diuin. offic. de sabbatho S. Paschæ: *Post horam denique tertiam sabbatho præparantur ad ecclesiam, qui baptizandi sunt, simul cum patribus & matribus, & ordinantur ab acolytho, masculi ad dexteram, feminae ad sinistram.*

(n) Lib. II. c. XXII. §. VIII. vol. I. p. 312.

bita. *Constitutionum apostolicarum auctor* [o.] ait : *Baptismus in mortem IESV datur, & aqua adhibetur pro sepultum.* CHRYSTOSTOMVS resurrectionem ex hac praxi demonstrat. Nam *Baptizari* [p], inquit, & *demergi*, deinde *sursum remeare & emergere est symbolum seu signum descensus ad inferos, & ex eo adscensus.* Quamobrem Paulus quoque baptismum sepulchrum vocat, dicens : *Consepuliti enim sumus cum illo per baptismum in mortem.* Ex eo autem futurum quoque facit credibile, corporum, inquam, resurrectionem. Est enim longe maius peccata delere, quam corpus suscitare, cetera. Et alio loco [q] : *In aqua tamquam sepulchro caput immergentibus nobis vetus homo sepelitur, & deinde emergentibus novus resurgit inde.* CYRILLVS HEROSOLYMITANVS [r] hoc ipsum effusionis spiritus sancti super apostolos imaginem facit. *Ut enim is, qui mergitur in aquas & baptizatur, vndique ab aquis circumdatur; sic & illi (apostoli) a spiritu baptizati sunt perfecte.* Sed aqua quidem exterius circumdat, spiritus autem interiorem animam abluit incomprehensibiliter. Concilium Toletanum quartum priori rationi insistit [s] : *In aquismersio quasi ad infernum descensio est: Et rursus ab aquis emersio resurrectio est.* Atque ita AMBROSIVS [t] id interpretatur : *Interrogatus es, inquit, Credis in Deum, patrem*

(o) Conflit. apost. lib. III. c. XVII. "Εἰ τοίνυν τὸ μὲρ βάπτισμα εἰς τὸ θάνατον τῷ Ἰησῷ διδομένη· τὸ δὲ ὕδωρ, ἀπὸ τῆς φθῆς.

(p) Chrys. hom. XL. in 1 Cor. p. 689. (p. 452. d. ed. Francof.) Τὸ γὰρ βαπτίζεσθαι καὶ κατενδύεσθαι, ἅτα αἰτιαύουσι, τῆς εἰς ἄδα καταβάσεως ἵνα σύμβολοι, καὶ τῆς ἐκείνου ἀνάστασιν διὰ τοῦ τάφου τοῦ βάπτισμα· ὁ Παῦλος καλῶς λέγει, Συντεταγμένοι ὅτι αὐτῷ διὰ τοῦ βαπτίσματος· εἰς τὸ θάνατον ὡς τότε καὶ τὸ μίλλον ἀξιώσιν ποιῆσαι, τῷ ἐκείνῳ ὡς τῷ ἰσχυρῶν τῷ γὰρ σῶμα αἰστανται πολλὰ μείζονα τὰ ἁμαρτημάτων ἀφαιρῶντα.

(q) Chrys. ost. in Io. III. 5. hom. XXV. p. 656. (hom. XXIV. p. 157. b.) κατὰ ποταμὸν εἰς τοὺς τάφους, καὶ ὕδατος κατενδύειν ἡμᾶς τοὺς κεφαλῶν, ὁ παλαιὸς ἀνδραγαθὸς διακρίνειν, καὶ κατενδύει κατὰ τὴν ἐκείνου ὅλην· κατὰ ποταμὸν· ὅτι αἰτιαύουσι ἡμᾶς, ὁ παλαιὸς ἄνθρωπος πάλιν.

(r) Cyrill. catech. XVII. n. VIII. §. 247. ὅτι γὰρ ὁ ἐκείνους εἰς τοὺς ὕδατος, καὶ βαπτίζεσθαι κατενδύειν ὑμᾶς τοὺς κεφαλῶν περιβάλλειν ἔστι καὶ ὑμᾶς τῷ πνεύματι· ἵνα ἐκείνους ἐκείνους ἐκείνους ἀποκαταστήσιν· ἀλλὰ τὸ μὲρ ὕδωρ ἵνα ἐκείνους περιχέται, καὶ τὸ πνεῦμα καὶ τὸ ἐκείνους ψυχῇ βαπτίζει ἀποκαταστήσιν.

(s) Concil. Tolet. IV. c. VI. (tom. V. conc. p. 1707.)

(t) Ambros. de sacram. lib. II. c. VII.

Add. quoque Tertull. de bapt. c. II. Homo in aquam demissus & inter pauca verba tinctus, non multo vel nihilo mundior resurgit, Paulin. epist. XII. ad Severum:

Mira Dei pietas! peccator mergitur undis.

omni-

omnipotentem? Dixisti, Credo, & mergisti, hoc est, sepultus es. Ex EPIPHANIO quoque & aliis auctoribus apparet, quod plerique hæreticorum, qui baptisma retinuerunt, ritum demergendi in aqua etiam retinuerint. EPIPHANIVS [u] Ebionitæ baptismum more in ecclesia vſitato suscepisse, quoridianum autem ei baptismum addidisse, dicit. Ita Marcionite multis erroribus circa baptismum tenebantur: nolebant illi baptizare nisi virgines [x], viduas & cælibes; neque semel, sed tertio [y] illos baptismo initiabant; aliosque errores de illo inuehebant: nihilo fecius tamen baptismi, quos administrabant, hac in re baptismo ecclesiæ conformes erant, vt per demersionem in aqua peragerentur, vt TERTVLLIANVS [z] de illis testatur. Alii

Nyſſen. de bapt. Christi tom. III. p. 372. b. ἐπὶ τῇ εὐαγγελίᾳ τῆς γὰρ εὐαγγελίᾳ τὸ ὕδωρ ἐρχόμενον, αὐτοὶ αὐτοὺς ἐγκυπτίζουσιν, οἱ δὲ εὐαγγ. τῇ γῇ καὶ τῇ τῆτι τοῦ ποιήσαντος, τὸ τῆριον αὐτοῦ ἀναστάντος χάρις ἐκκαταλείβουσιν. Ad tertiam cognatum elementum aquam venientes, in illa, sicuti seruatur in terra, nos abscondimus, idque quum ter simul fecimus, triduo peractam nobis resurrectionis gratiam effingimus.

Athanas. de parabolis quæst. XCIV. tom. II. p. 422. (quæst. XCII. p. 327. edit. Paris. MDCXCVIII.) ὅπως ὁ χριστὸς ἀπέθανε, καὶ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἀνέστη, καὶ ἡμεῖς οὐ τῇ βαπτίσματι θνήσκοντες ἀναστάντες τὸ γὰρ καταδυσαί τὸ πάθος ἐν τῇ κολυμβήθρᾳ τρίτον καὶ ἀναδύσαι, τῇτι διὰ τὴν θάνατον καὶ τὴν τῆριον ἀνάστασιν τοῦ χριστοῦ. Sicut Christus mortuus est & tertia die resurrexit; sic & nos in baptismo morientes, resurgimus. Nam quod infantem ter in piscinam immergimus, & ter educimus, id mortem Christi & post triduum resurrectionem significat.

- (u) Epiph. hæref. XXX. n. II. προσίδεται γὰρ τὸ παρατηρηθῆναι ἀπειθεῖαι πρὸς τοὺς ἀποστόλους, καὶ ἐκάστη δὲ ἡμέραν, ἢ πότε γινώσκῃ συναφθῆναι, καὶ ἀπ' αὐτῆς ἀναστῆναι, βαπτίζεσθαι ἐν τοῖς ὕδασιν· ἢ περὶ αὐτῆς ἡμετέρας, ἢ θάλασσης, ἢ ἀλλοῦ ὕδατος. Nam & hoc adiecit, vt ab externorum hominum, talis se se contineret, vtque diebus singulis, quoties mulierem attrigisset, ab eiusque complexu surgeret, aqua se prolueret, sicuti eius esset copia, marinx videlicet aut alterius generis.

Ibid. num. XVI. βάπτισμα δὲ καὶ αὐτὸ λαμβάνοντες χάρις ἔσται καὶ ἡμεῖς βαπτίζονται. Baptismo quoque præter quotidianum illum initiantur.

- (x) Tertull. contr. Marcion. lib. I. c. XXIX. Non tingitur apud illam caro nisi virgo, nisi vidua, nisi cælebs, nisi diuortio baptismum mercata.
(y) Epiph. hæref. XLII. n. III. ὁ μόνος παρ' αὐτῶν ἐν λατρὶν δίδεται, ἀλλὰ καὶ τὸς τῶν λατρῶν &c.
(z) Tertull. contr. Marcion. lib. I. c. XXVIII. Lauat hominem, nunquam apud se coinquinat: & in hoc totum salutis sacramentum, carnem merget exortem salutis.

hæretici, vt *Valentiniani*, eodem *Tertulliano* perhibente, baptismo aquæ baptismum ignis [a] addebant. Non autem eos audimus accusari, quod primum baptismum suum aliter ac per immersionem dederint. Vni hæretici, quibus huiusmodi mutatio imputatur, *Eunomiani* sunt, *Arianorum* propago, quos baptizantes usque ad pectus aqua madefecisse, reliquis autem partibus tamquam exsecrandis aquam adhibere prohibuisse, auctor est *Theodoretus* [b]. Præpostera autem ratione eos baptizasse, nimirum capite demerso pedibus in sublime porrectis, *Epiphanius* [c] narrat. Quod genus hominum *Hispopedes* siue *Pederecti* vocantur. Vnde eruditus *Gothofredus* [d] coniicit, quod in lege quadam *Theodosii*, vbi nunc legitur *Eunomiani spadones*, legendum sit *Eunomiani hispopedes*, quod homines significat de pedibus capite deorsum suspensos, vti ille ex *Pausania*, *Polluce*, *Hesychio*, *Harpocracione*

(a) Tertull. *carm. contr. Marcion*. lib. I. c. VII.

Namque Valentino Deus est insanus, & xpo
Triginta tribuit calos, patiemque profundum.
Bis docuit lingui transducto corpore flamma,

(b) Theodoret. *hæret. fab.* lib. IV. c. III. βαπτίζοντες δὲ μὴ καὶ τὰς εἰσὶν τῆς ὕδατος δύναι, τὴς δὲ ἄλλης μερίος τὴν εὐρυτάτην ὡς ἰσχυροῦς πρὸς τὴν ὕδατος ἀπαγορεύουσι.

(c) Epiph. *hæref.* LXXVI. Anomæorum p. 992. ὅτι κατὰ κεφαλὴν τὴν ἀναβαπτίζοντες βαπτίζον, καὶ τὴν πόδας αὐτοῦ, καὶ τὴν κεφαλὴν κάτω.

(d) Gothofr. in *codic. Theodosii* lib. XVI. tit. V. de hæreticis leg. XVII. Dudum est, quum in ea Theodosii magni constitutione vox illa *spadones* demenda suspecta mihi videri cepit. Et sane, vt optima, ita elegantissima codicis Theodosiani editio Parisiensis ad marginem illius legis ex M. S. exhibet. *Hispadones* pro quo vulgata *Spadones* detracto *Hi*; Qua simili ἀφαιρέσει & *Spania* alias pro *Hispania*: *Siericae* mulieres pro *lystercis*: *Thyma* pro *Bithynia* *Isidor* aliaque his similia. Ea vero lectio ad veram tandem deduxisse me videtur: Legam enim *Hispodotes* vel *Hispoderes*. *Eunomiani* scilicet, quum & alias de baptismatis inter alia iteratione inter hæreticos conferrentur, quod ostendit *Epiphanius* - illo fine vel maxime inter alia notabiles erant, quod quos e catholicis vel hæreticis *Arianis* etiam, ad sectam suam conuocantes, rebaptizarent, capite demerso, (κατακείμενοι dicunt *græci*) pedibus sursum versis, & vt loquitur *Prudentius*, de *Petri martyrio* agens, sola versis in acumen, vna immersione baptizabant, - ἵσταμι vel ἵσταν in voce ἱσταντες vel ἱσταντες non significat stare, insistere pedibus, verum erigi in pedes: vnde & ἵσας κατὰ τὴν ὄψιν: & ἵσας, ἑρδὴν ἑλκας erectum lignum: - vide *Pausaniam*, *Pollucem*, *Dionysium*, *Eustathium*, *Hesychium*, *Harpocracionem* & *Etymologicum*.

alii-

aliisque auctoribus demonstrat. Vt adeo hi soli ex omnibus veteris ecclesiæ hæreticis fuerint, qui hunc morem baptizandi per totius corporis demersionem in aqua reiecerunt.

§. V.

Adpersio tamen in casibus quibusdam extraordinariis permissa.

EQV IDEM ecclesiā hanc regulam tam studiose observabat, vt nullam exceptionem in ordinariis casibus, ne quidem in baptismo infantum, admissam legamus. Ex ordine enim Romano & sacramentario GREGORII apparet, quod infantes æque ac alii per immersionem baptizati sint, & regulæ ecclesiæ, nisi aliquod periculum subesset, id adhuc requisiverint. In duobus tamen casibus mitigatio huius regulæ fuit admissa. 1. Si quis ægrotaret, & in extremo vitæ periculo versaretur. Hæc excellens illa regula: *Misericordiam volo, & non sacrificia*; semper locum habere permittebatur. Hinc contra baptismum clinicorum, hoc est baptismum per adpersionem ægrotis in lecto datum, numquam vt illegitimum & imperfectum disputatum est, etiamsi leges quædam factæ essent, quibus sic baptizati ab ascendendo ad dignitates ecclesiasticas prohiberentur. Nam si quis ex neglectu quodam baptismum suum ad morbum distulisset, ecclesiā pro prudentia ac disciplina sua (quod hæc dilatio vitium erat, in quod illa numquam non inuehebatur) consultum ducebat, istiusmodi homini ordinationis negare privilegium, quemadmodum aptiore loco [e] ostendimus. Verumtamen nullo vmquam tempore istiusmodi baptismum irritum, vel imperfectum declarare ausa est, quod ad actionis essentiam sive substantiam attinet. Mota fuit tempore CYRILLI hæc ipsa quæstio a quibusdam, nec non quæstio de baptismo hæreticorum: CYPRIANVS autem, qui contra valorem baptismi hæreticorum sententiam suam dixit, hac in re nihil dubitat, sed argumenta ad comprobandum istiusmodi baptismum clinicorum, per adpersionem administratum, exhibet, omnes necessarias veri baptismatis conditiones eum habere, demonstrans. Etsi enim res cum *Novatiano* ita se habebat, qui aqua baptismi non lotus sed tantum perfusus fuerat in infirmitate; CYPRIA-

(e) Lib. IV. c. III. n. XI. vol. II. pag. 136.

NVS [f] tamen legitimum christianum habendum eum esse iudicabat. Verba illius hac de re ad Magnum sic habent: *Qua-
fisti, fili carissime, quid tibi de illu videatur, qui in infirmitate & lan-
guore gratiam Dei consequuntur, an habendi sint legitimi christiani, eo,
quod aqua saluari non loti sint, sed persusi. Quis in parte nemini vere-
cundia & modestia nostra praiudicat, quo minus uniuersum quod putat,
sentiat, & quod senseris, faciat. Nos, quantum concipis medicritas nos-
tra, estimamus, in nullo mutilari & debilitari posse beneficia diuina, nec
minus aliquid illie posse contingere, ubi plena & tota fide & dantis & su-
mentis accipitur, quod de diuinis muneribus hauritur. Neque enim sic in
sacramento salutari delictorum contagia, ut in lauacro carnali & saculari
sordes cutis & corporis abluuntur, ut aphronitiu, & ceteris quoque adiu-
mentu, & solio & piscina opus sit, quibus ablui & mundari corpusculum
possit. Aliter pectus credentis abluitur, aliter mens hominis per fidei me-
rita mundatur. In sacramentis salutaribus, necessitate cogente, & Deo
indulgentiam suam largiente, totum credentibus conferunt diuina compen-
dia. Hanc legitimam adspargendi rationem in istiusmodi casib-
us ex his verbis Dei apud Ezechielem prophetam cap. XXXVI,
26. probat: *ADSPERGAM super vos aquam mundam, mundabimini
ab omnibus immunditiis vestris, & ab omnibus simulacris vestris emun-
dabo vos, & dabo vobis cor nouum, & spiritum nouum dabo in vobis.*
Item in Numeris cap. XIX. 19. 20. *Et homo, qui fuerit immundus,
usque ad vesperam, hic purificabitur die tertio & die septimo, & mun-
dus erit. Si autem non fuerit purificatus die tertio & die septimo,
non erit mundus, & exterminabitur anima illa de Israel, quoniam A-
QUA ADSPERSIONIS non est super eam sparsa. Nec non ex aliis
locis Num. VIII, 7. c. XIX. 12. 13. Quibus recitatis sic pergit:
Vnde apparet, adspersionem quoque aque, instar salutaris lacri obtine-
re; & quando hac in ecclesia fiunt, ubi sit & dantis & accipientis fides
integra, stare omnino & consummari ac perfici posse maiestate domini &
fidei veritate. Et hinc reprehendit eos, qui hos christianos vo-
care nolint, sed clinicos per conuicium dicant. Quod quidam, in-
quit, eos salutari aqua & fide legitima Christi gratiam consequutos, non
christianos sed clinicos vocant, non inuenio, unde hoc nomen adsumam,
nisi forte, qui plura & secretiora legerunt apud Hippocratem vel Soranum,**

(f) Cyprian. epist. LXXVI. (LXIX.) ad Magnum (p. 297. fin. edit. Fell. Amstelod. MDCC.)

κλινικὸς ἴσθι deprehenderunt. Ego enim, qui clinicum de euangelio novi, scio paralytico illi, & debili per longa aetatis curricula in lecto iacenti, nihil infirmitatem suam obsuisse, quo minus ad firmitatem caelestem plenissime perveniret: nec tantum indulgentia dominica excitatum de grabato esse, sed ipsum grabatum suum reparatis & vegetatis viribus sustulisse. Et idcirco, quantum fide concipere, & sentire nobis datur, mea sententia haec est; ut christianus iudicetur legitimus, quisquis fuerit in ecclesia, lege & iure fidei, divinam gratiam consequutus, cetera. Porro ex antiquis canonibus, qui de illis loquuntur, apparet, quod ordines ecclesiastici tantum illis negentur, non nomen christianorum. Concilium Neocaesarense [g], vrgente necessitate vel propter insigne eorum meritum, ordinari eos permittit, vti Novatiano ex grauibz rationibus, & ob spes, quas de ipso sibi conceperat ecclesia, contigit, quemadmodum ex epistola CORNELII narrat EUSEBIUS [b]. Concilium Laodicense [i] eos, si conualuerint, symbolum fidei ediscere iubet, sed rebaptizandos esse non dicit. Et ex concilio Antissiodorensi [k] ap-

(g) Concil. Neocaesar. c. XII. (tom. I. conc. p. 1484.) Εἰς τοῦτο καὶ θεωροῦντες, ὅτι πρεσβύτεροι ἀγνοοῦν τὸ δόγμα· Οὐκ εἰς ἀποκαταστάσεως γὰρ ἡ πίστις αὐτῶν, ἀλλ' εἰς ἀγάπης· εἰ μὴ πᾶσα διὰ τὸν μὲν τούτων αὐτῶν σπουδὴν καὶ πίστιν, καὶ διὰ σπάνιον ἀθροίσματος. Si quis aegrotans fuerit illuminatus, non potest in presbyterum euehi. Fides enim eius non est ex instituto, sed ex necessitate: nisi forte propter consequens eius studium & fidem hominumque raritatem.

(b) Euseb. lib. VI. c. XLIII. καταλειπὼν γὰρ ὁ λαμπρὸς ὁτοῦ τὸ ἐκκλησίαν τοῦ Θεοῦ, εἰς ἣν περιεστὶς κατεβύβη τὸ πρεσβυτερίον κατὰ χάριν τοῦ ἱεροκλήτου, τὸ ἱερδικόν αὐτῶν χάριν οἱ πρεσβύτεροι κληροῦντες διακαλουμένων ἐπὶ παντί τοῦ κλήρου, ἀλλὰ καὶ λαϊκῶν πολλῶν πρὸς μὴ εἶδος ἢ τὸν ἐπὶ κλήρος διὰ τοῦτο περιχωρήσαντες, ὥστε καὶ ὁτοῦ, οἱ κληροῦντες πρὸς γινώσκουσι, ἡλικίαν ἐνταχθεῖσιν αὐτῶν τῶντοι μόνον χρηρονοῦσιν. Cum egregius ille vir ecclesiam Dei reliquisset, in qua post susceptum baptismum presbyteri gradum fuerat consequutus, idque per gratiam episcopi, qui manus illi imponens eum ad presbyterorum ordinem euexit. Cui quum vniversus clerus multique ex populo refragarentur, eo quod non liceret, quemquam ex iis, qui vrgente vi morbi in lectulo, perinde ac ille, persufi fuissent, in clerum adsumi; postulauit ab iis episcopus, vt hunc solum ordinari a se paterentur.

(i) Concil. Leodic. can. XLVII. (tom. I. concil. p. 1505.) *Οτι δὲ τὰς εἰς τὸν παραλαμβάνονται, ὁμοθυμαδόν τὸν πίστιν, καὶ διότις ἐν τῷ μορβὸ βαπτισμὸν ἐκδέχονται. Quod oportet eos, qui in morbo baptismum accipiunt, & deinde resurgunt, fidem ediscere, & nosse, quod diuino munere digni habiti sint.

(k) Concil. Antissiodor. can. XVIII. Non licet absque paschae solemnitate vllō
paret,

paret, quod hi clinici quolibet tempore, necessitate exigente, baptizari potuerint, solemnem festiuitatem expectare non obligati. Vt adeo multa eis indulta fuerint, quæ per ordinarias ecclesiæ regulas non licuerunt. 2. Adpersio loco immersionis acceptabatur, si difficilibus rei christianæ temporibus non satis aquarum procurari posset. Exempli causa, si quis martyr in carcere baptizandus erat, vel alium quemcumque in eiusmodi coarctatione baptizare necessum habebat. Ita in antiquis sancti *Laurentii* actis, WALAFRIDO STRABONI [1] memoratis, militem quemdam, *Romanum* nomine, vrceo aquæ ab ipso baptizatum esse legimus. Et iterum, *Lucillus* quidam ab eodem martyre aquam super caput [m] fundente, baptizatus dicitur. Verum, vt ambo hi casus fuerunt extraordinarii, ita solum ostendunt, quatenus ecclesia ab hac lege absolueret quempiam ex rationibus necessitatis vel caritatis potuerit, non quænam vñtata eius & ordinaria praxis fuerit. Sunt ex viris doctis [n], qui TERTULLIANVM ad permissam in casibus extraordinariis adpersionem adludere putant, quando de hominibus baptismum sine vera pœnitentia suscipere gestientibus loquens, *Quis enim tibi*, inquit, *tam infidæ pœnitentiæ viro [o] adpersingem unam cuiuslibet aquæ commodabit.* Forte etiam GREGORIUS NYSSENVS huc respicit in famosa illa historia, quam de iuuenē quodam, *Archia* nomine, refert, quod quum, neglecta baptismum recipiendi opportunitate, in subitæ mortis periculum incidisset, nec vllam baptismi obtinendi spem haberet, quam maxima potuerit voce, exclamarit: *Montes [p] & syluæ baptizate, arbores &*

tempore baptizare, nisi illos, quibus mors vicina est, quos grabatarios dicunt.

- [1] Acta Laurent. apud Surium tom. IV. Vnus ex militibus, Romanus nomine, vrceum adferens cum aqua opportunitatem captiuit, qua eam ossiceret b. Laurentio, vt baptizaretur.

Strabo de rebus eccles. c. XXVI. Notandum, non solum mergendo, verum etiam desuper fundendo, multos baptizatos fuisse, & adhuc posse ita baptizari, si necessitas sit, sicut in passione b. Laurentii quemdam vrceo allato legimus baptizatum.

- [m] Acta ibid. Quum exspoliasset eum, fudit aquam super caput eius.

- [n] Vid. Beuereg. not. in can. apost. L. p. 30. Quin etiam ipse quoque Tertullianus huc adludere videtur, vbi ait: *Quis enim tibi* cct.

- [o] Tertull. de pœnit. c. VI.

- [p] Nyssen. de bapt. (tom. II. p. 220.) Πτερός δὲ καὶ ὅς ἐστιν ὁ ὀνόματι Νύμφης, ὡς
ruper

rupes, & fontes date gratiam: & his vocibus editis ex lethali vulnere in hostium manibus vitam finierit. Huic homini similes esse eos quoque dicit, qui a morbis repente opprimantur: momento temporis acriter eos querere, vasa, aquam, sacerdotes, sermonem, qui præparet ad gratiam, quem vsus quidem postulet, interrumpat autem morbus. Hæc innuere videntur, quod istiusmodi adpersio, quam quis ægrotans habere potuit, in extremæ necessitatis casibus pro salutare baptismo habita fuerit; & quod hæc quorundam fuerit infelicitas, quod eam in ipsa mortis hora habere non potuerint, quam ecclesia, tamquam vltimum refugium, in talibus extraordinariis casibus, concesserit.

§. VI.

Trina immersio vniuersalis ecclesie praxis per aliquot secula.

Illius rationes.

OBSERVANDUM autem porro est, quod baptismus non tantum per demersionem in aqua administratus, sed demersio etiam ter facta sit. TERTULLIANVS hac de re, tamquam cærimoniam [q] ritate sua generatim visitata, loquitur; *Non semel, inuens, sed ter, ad singula nomina, in personas singulas tingimur.* Idem illud a BASILIO [r], HIERONYMO [s], & personam DIONYSIO [t] adseritur, qui similiter id factum esse dicunt,

ἔχει δύναμιν, ἀεὶ βίαν· καὶ γὰρ ἐν ταῖς ἀμύτταις ἔχει καὶ ἰάπαι βαπτίσαι, διὰ τὴν καὶ πῖται καὶ πηγὰς δότε τῇ χάριτι; καὶ πῶς εὐαγγελιστῶν αὐτοὺς ἐκτελεῖται. - - παραπλήσιον δὲ τούτω καὶ εἰ παρὰ τοῖς ἱερεῖσι ἄνθρωποι πιεζόμενοι. - - πάντα ἐν ποτῇ καὶ ποτὶ ὁρίων ζῶντες, τὰ ἑαυτῶν, τὸ ὕδωρ, ὁ ἱερεὺς, ὁ λόγος· ὁ πρὸς τὴν χάριν προεπιβιβάζων.

(q) Tertull. contr. Prax. c. XXVI.

(r) Basil. de spirit. S. c. XXVII. τὸ δὲ τρεῖς βαπτίζεσθαι ἐν ᾧδεσται, πίδει;

(s) Hieron. adu. Lucifer. c. IV. Multa alia, quæ per traditionem in ecclesiis obseruantur, auctoritatem sibi scriptæ legis vsurpauerunt, velut in lauacro ter corpus mergitare &c.

(t) Dionys. de hierarch. ecclef. c. II. p. 254. Ὁ ἱερέρχης ἀναδιδὲν ἱερῶς, ἀναβουδάνται πάλιν ἐπὶ τῷ ἱερέρχῃ κατὰ τὸ ὕδωρ τὸ αἶμα τὸ τέλειον τοῦ ἱεροῦ, τρεῖς ᾗς αὐτοὶ ὁ ἱερέρχης βαπτίζει, ταῖς τρισὶ τῷ τέλειον καταδύσει, καὶ ἀναδύσει τὴν τριαντὴν τῆς θείας μακαριότητος ἐπιβήσας ὑπόθεσιν. Pontifex superne adfians, ubi sacerdotes secundum aquas, versus pontificem iniiciendi nomen proclamant, ter eum immersit, sub ternam istam immersionem atque emersionem tres diuinæ beatitudinis personas inuocando.

ad distinctam cuiusque personæ in sacrosancta TRINITATE mentionem. AMBROSIVS [u] hunc ritum omnium accuratissime describit; Interrogatus es, inquit, *Credis in Deum, patrem omnipotentem?* Dixisti, *Credo, & merxisti, hoc est, sepultus es.* Iterum interrogatus es, *Credis in dominum nostrum Iesum Christum?* Dixisti, *Credo, & merxisti.* I. eo & Christo es consepultus. Qui enim Christo consepelitur, cum Christo resurgit. Tercio interrogatus es: *Credis & in spiritum sanctum?* Dixisti, *Credo.* Tercio merxisti, ut multiplicem lapsum superioris ætatis absolueret trina confessio. Duæ plerumque rationes pro hac praxi adferuntur. Prima quidem, ut triduanam CHRISTI sepulturam & resurrectionem post triduum repræsentet. In aqua, inquit GREGORIUS NYSSENVS [w], sicut servatur in terra, nos abscondimus, idque quum ter simul fecimus, triduo petra[m] nobis resurrectionis gratiam effingimus. Similem in modum CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS & auctor questionum in scripturam sacram sub nomine ATHANASII. Quorum ille [x], *Confessi estis, inquit, salutarem confessionem, & merxi ter in aqua vivas emersistis; atque ita per hoc symbolum triduanam Christi significastis sepulturam.* Hic autem [y] ait: *Quod insantem ter in piscinam immergimus, & ter educimus, id mortem CHRISTI, & post triduum resurrectionem significat.* Ita quoque LEO [z] episcopus Romanus inter Latinos; *Sepulturam triduanam imitatur trina demersio, & ab aquis elevatio resurgentis ad instar est de sepulchro.* Altera ratio erat, ut professionem fidei in sanctam TRINITATEM, cuius in nomine baptizabantur, repræsentaret. AVGVSTINVS [a] utramque rationem coniungit. *Postquam, inquit, nos credere promissistis, tertio capita vestra in sacro fonte demersimus. Qui ordo baptismatis duplici mysterii significatione celebratur. Recte enim tertio merxi*

(K) Ambrosi. de sacram. lib. II. c. VII.

(w) Nyssien. de baptism. Christi, tom. III. p. 372. b. ὅταν ἰαυτὸς ἑκατόκις, εἰς ὃ κοίτην τῆ γῆς, καὶ τρίτον αὐτὸν ποιεῖται, τὴν τελευτὴν ἰαυτοῦ τῆς ἀναστάσεως χάριν ἐκκαταλείπει.

(x) Cyrill. catech. mystagog. II. n. 4. ἀναλογίᾳ τῆς σωτηρίας ὁμολογίας, καὶ κατεβύβατο τρεῖς εἰς τὴν ὕδρα, καὶ πάλιν ἀνέβητο καὶ εὐχαρίστησεν διὰ τὸ συμβόλον τῆς τριμερούς τοῦ χριστοῦ ἀντιστάσεως τοῦ θανάτου.

(y) Athan. de parabol. script. quat. XCIV. (al. XCH. tom. II. p. 327. edit. Paris. A DCXCVIII.) Τὸ κατεβύβατο τὴν παιδίαν εἰς τὴν πύλιναν τρεῖς, καὶ ἀνέβητο, αὐτὸν δευτέρου τοῦ θανάτου καὶ τῆς τριμερούς ἀνάστασις τοῦ χριστοῦ.

(z) Leo epist. IV. ad episc. Siculos c. lil.

(a) Augustin. homil. III. ap. Gratian. de consecrat. distinct. IV. c. LXXVIII.

estis, qui accepistis baptismum in nomine sanctæ TRINITATIS. Recte tertiomersi estis, qui accepistis baptismum in nomine Iesu Christi, qui die tertia resurrexit a mortuis. Illa enim tertio repetita demersio typum dominicæ exprimit sepulture, per quam Christo conspecti estis in baptismo, & cum Christo resurrexistis in fide: ut peccatis ablui in sanctitate virtutum Christum imitando viuatis. HIERONYMVS [b] hanc cærimoniam tam unitatis, quam trinitatis symbolum facit, quando ait: Ter mergimur, ut trinitatis unum appareat sacramentum, & non baptizantur in nominibus patris, & filii, & spiritus sancti, sed in uno nomine, quod intelligitur Deus. - Potest & unum baptisma ita dici, quod licet ter baptizeris propter mysterium triplicitatis, tamen unum baptisma reputetur.

§. VII.

Origo huius consuetudinis.

DE huius consuetudinis origine inter antiquos scriptores non convenit. Alii ex apostolica eam deducunt traditione; alii ex prima baptismi per servatorem facta institutione, alii pro indifferente circumstantia siue cærimonia habent, quæ sine ullo sacramenti ipsius detrimento, vel divinæ constitutionis violatione, adhiberi possit, vel prætermitti. TERTULLIANVS [c], BASILIUS [d] & HIERONYMVS [e] inter eas ecclesiæ consuetudines referunt, quas ex traditione apostolica se acce-

(b) Hieron. lib. II. in Ephes. IV. p. 222.

(c) Tertull. de coron. milit. c. III. Queramus, an & traditio non scripta non debeat recipi? Ilane negabimus recipiendam, si nulla exempla præiudicent aliarum observationem, quæ sine ullius scripturæ instrumento, solius traditionis titulo, exinde consuetudinis patrocinio vindicamus. Denique ut a baptismo ingrediar, Aquam adituri ibidem, sed & aliquanto prius in ecclesia sub antistitis manu contellamur, nos renuntiare diabolo, & pompæ & angelis eius. Dehinc *ter mergimur*, amplius aliquid respondentem, quam dominus in euangelio determinavit.

(d) Basil. de spirit. S. c. XXVII. Vid. sup. sub litt. (r) pag. 337.

(e) Hieronym. contr. Lucifer. c. IV. Vid. litt. (s) sup. pag. 337.

It. Sozom. lib. VI. c. XXVI. *φασί δὲ πῶς, ὡς αὐτοὶ τῶν Εὐαγγελίων πληρῶσαι ἐνεργῶσαι, ἐν μιᾷ καταδύσει χρίσιν ἐπιτελεῖν τῇ θείᾳ βάπτει, καὶ παραχρᾶξαι τῇ ἀπὸ τῶν ἀποστόλων οἰκίᾳ οὗ ἐν παντί φυλαττομένη, παράδοσις.* Aiunt porro, hunc Ennomium primum omnium ausum esse adferre, quod sacrum baptismum *unica immersione* peragendum sit: & apostolicam traditionem, quæ etiamnum ubique servatur, corrupisse.

pisse existimant. CHRYSOSTOMVS id potius partem primæ institutionis facere videtur. Ait enim [f], Christum sub trina corporis immersione vnum baptisma discipulis suis tradidisse, dicentem: *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris, & filii, & spiritus sancti.* Et THEODORETVS [g] eandem fovit opinionem: De Eunomii enim hæresibus loquens, Idem, inquit, sancti etiam baptismatis legem, olim a DOMINO ET APOSTOLIS TRADITAM evertit, & contrarium aperte sanxit, non oportere dicent, ter illum immergi, qui baptizatur, nec invocare TRINITATEM, sed semel baptizare in Christi mortem. PELAGIVS papa Romanus de aliis quibusdam sui temporis idem narrat. Multi sunt [b], qui in nomine solummodo CHRISTI una etiam mersione se adserunt baptizæ. Evangelicum vero præceptum, ipso Deo & domino salvatore nostro Iesu Christo tradente, nos admonet, in nomine TRINITATIS, trina etiam mersione sancti baptismi unicuique tribuere, dicente domino discipulis suis, Ite, baptizate, omnes gentes in nomine patris, filii & spiritus sancti. Atque hoc adeo divinæ obligationis esse ab auctore canonum apostolicorum [i] creditur, vt si quis episcopus aut presbyter non tres mersiones vnus initiationis seu baptismi fecerit, sed vnam mersionem, quæ detur in mortem domini, eum munere suo exui iubeat; quia CHRISTVS non dixerit; *In mortem meam baptizate*: sed; *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris, & filii, & spiritus sancti.* Planum est, quod omnes illi scriptores hanc necessariam institutionis servatoris nostri circumstantiam esse crediderint. Et Eunomiani, qui primi eam reiecerunt, a THEODORETO & SOZOMENO

(f) Chrysoſt. homil. de fide tom. VII. p. 290. edit. Sauii. Ἐν ἑνὶ κατηύνησεν τὸ σῶμα αὐτοῦ ἐν βάπτισματι τῷ ἰουνοῦ μαθηταῖς παραδόντες, κ. τ. λ.

(g) Theodoret. hæret. fabul. lib. IV. c. III. p. 236. αὐτοὶ καὶ τὸ ἅγιον βάπτισμα διέκριψον τὸν ἀνίστασιν παρὰ τὸ κυρίου καὶ ἀποστόλων παραδόντα θεοῦ, καὶ ἀντικρὺς ἀντιστοιχοῦντες, μὴ χρίσας λέγουσι ἡμῖς κατηύνην τὸν βαπτίζομενον, μὴ δὲ ποιῆσαι τὰς τῆς τριάδος ἐκκλησίας ἀλλ' ἅπασιν βαπτίζοντες εἰς τὸν θάνατον τοῦ κυρίου.

(b) Pelag. epil. ad Gaudent. ap. Gratianum distinct. IV. c. LXXXII.

(i) Can. apostol. c. XLIX. al. L. Εἴ περὶ ἑνὸς καὶ τοῦ πρεσβύτερου, μὴ τρία βάπτισματα μιᾷ νύκτι ἐπιτίθω, ἀλλὰ ἐν βάπτισματι, τὸ εἰς τὸν θάνατον τοῦ κυρίου διδόμενον, καθ' αὐτοῦ ἢ γὰρ εἴπω ὁ κύριος, εἰς τὸν θάνατον καὶ βαπτίζετε: ἀλλὰ περιουσίαν μαθητεύοντες πάντα τὰ ἔθνη βαπτίζοντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ πατρὸς, καὶ τοῦ υἱοῦ, καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος.

damnan-

damnantur, vt qui nouam baptisimi legem, non tantum vniuersali praxi, sed vniuersali etiam regulæ & traditioni ecclesiæ contrariam, fecerint.

§. VIII.

Quo primum tempore ecclesia mutationem quamdam hac in re fieri permiserit.

VERVM TAMEN sæculis posterioribus in ecclesiis Hispani-
cis res quædam interuenit, quæ huic baptizandi consuetudini
aliquam mutationem attulit. *Ariani* enim in Hispania, quum
non de secta essent *Eunomianorum*, multis annis per trinam im-
mersionem baptismum dare pertexerunt: sed vero hac cari-
monia in peruersum finem abutebantur, vt errori ipsorum,
quo filii & spiritus sancti naturam ac essentiam a patre diversam
esse statuebant, patrocinaretur. Trinam enim immersionem
adhibebant ad denotandum differentiam aliquam, siue gradus
diuinitatis in tribus diuinis personis. Cui peruersæ doctrinæ vt
sefe opponerent, nec cum illis in vlla consuetudine, quæ eam
iuuare quodammodo posset, congruere viderentur, catholici
quidam trina immersione, tamquam *Arianismum* sapiente, reli-
cta singularem immersionem in eorum oppositionem adsume-
bant. Verum hoc ad materiam scandali ac schismatis inter
ipsos catholicos præbendum facere videbatur. Vnde *Gregorii*
Magni tempore *Leander*, episcopus *Hispalensis*, datis ad istum lit-
teris sententiam suam eum hac in re rogabat. Cui ille in hunc
modum respondebat: *De trina [k] mersione baptismatû, nil re-*
sponderi verius potest, quam quod ipsi sensistû: quod in vna fide nihil affi-
cit sancta ecclesiæ consuetudo diuersa. Nos autem quod tertio mergimus,
triduana sepultura sacramenta signamus, vt dum tertio infans ab aquis
educitur, resurrectio triduanæ temporis exprimitur. Quod si quis forte
etiam pro summa trinitatû veneratione aestimet fieri, neque ad hoc aliquid
obstare, baptizando semel in aquis mergere: quia dum in tribus personis
vna substantia est, reprehensibile esse nullatenus potest, infantem in bap-
tismate in aquam v. l. ter, vel semel immergere, quando & in tribus mersio-
nibus personarum trinitas, & in vna potest diuinitatû singularitas designari.
Sed quia nunc huc vsque ab hæreticis infans in baptismate tertio mergeba-
tur, sciendum, quod vos esse non censeo: ne dum mersiones enumerant, di-

(k) *Gregor. lib. I. epist. XLII. ad Leandr. (tom. V. concil. p. 1014.)*

unitatem diuidant: dumque quod faciebant, faciunt, se morem nostrum vicisse gloriantur. Verum enim vero hæc GREGORII sententia non omnibus in ecclesia Hispanica probabatur: nam multi adhuc antiquæ baptizandi rationi per trinam immersionem inhærebant, hunc metum consensionis cum Ariano nihil morati. Vnde aliquanto post, circa ann. DCXXXIII. concilium Toletanum quartum, quod erat generale concilium vniuersæ Hispaniæ, ad hanc materiam determinandam, pacemque ecclesiæ firmandam aliud decretum facere necesse habebat. Quum enim sacerdotes alii trinam, alii simplam immersionem facerent, schisma [1] oriebatur, scindebaturque fidei vnitas. Partes enim controuertentes rem tantopere urgebant, vt eos, qui modo a suo ipsorum diuerso baptizati fuerant, non baptizatos esse contenderent. Cui malo vt mederentur istius concilii patres, GREGORII papæ sententiam primum repetebant, & hoc facto statim suam ita declarabant sententiam: *Quapropter, quia de viroque sacramento, quod sit in sancto baptismo, a tanto viro reddita est ratio, quod utrumque rectum, utrumque irreprehensibile in sancta Dei ecclesia habeatur, propter vitandum autem schismatis scandalum, vel hæretici dogmatis vsum, simplicam teneamus baptismi immersionem; ne videantur apud nos, qui tertio mergunt, hæreticorum probare adseritionem, dum sequuntur & morem. Et ne forte cuiquam sit dubium huius simpli mysterium sacramenti, videat in ea mortem & resurrectionem Christi significari: nam in aquis mersio, quasi in infernum descensio est; & rursus ab aquis emersio, resurrectio est. Item videat in eo unitatem diuinitatis, & trinitatem personarum ostendi: unitatem, dum semel immergimus; trinitatem, dum nomine patris, & filii, & spiritus sancti baptizamus.* Viri quidam eruditi [m] hoc concilium reprehendunt, quod hanc antiquam consuetudinem tẽr immergendi ex tam leui causa, quia Ariani

(1) Concil. Tolet. IV. c. V. (ibid. pag. 1706.)

(m) Strabo de offic. eccles. c. XXVI. (bibl. patr. tom. XV. p. 196. h. edit. Lugdun. MDCLXXVII.) Quæ singularis mersio, quamuis tum ita Hispanis complacuit, dicentibus, trinam immersionem ideo vitandam, quia hæretici quidam dissimiles in trinitate substantias dogmatizare ausi sunt, ad confusionalitatem Sanctæ trinitatis negandam: tamen antiquior vñs prævaluit & ratio supra dicta. Si enim omnia deserimus, quæ hæretici in suam peruersitatem traxerunt; nihil nobis restabit: quum illi in ipso Deo errantes, omnia, quæ ad eius cultum pertinere vñs sunt, suis erroribus quasi propria applicarint.

ea vti sint, mutarint. Hæc enim ratio si valeat, contra simplicem quoque meritionem eam valituram dicunt, quod *Eunomiani*, vilior *Arianorum* secta, primi huius consuetudinis inuentores fuerint. Adeoque exceptio, ab hoc concilio *Hispanico* sæculo septimo facta, antiquiori & vniuersali ecclesiæ vsui fraudi esse non potest, qui, observante STRABONE, post hoc concilium prævaluit; *Quid? quod hodie*, si vera narrat VOSSIVS (n), *etna immersio ubique obtinet terrarum, ut omnino consuetudo ista mutari non possit sine temerario nouicris studio & scandalo infirmorum.*

Atque ita diuersas circumstantias ac cærimonias paucis nostra percurrit dissertatio, quæ baptismati adiunctæ fuerunt eatenus, ut completum sacramentum & instrumentum salutis omnibus digne illud recipientibus fieret, si sine vltiore consummatione diem obirent suum, vti nonnullis vsu veniebat, quibus baptismus vel ægrotantibus, vel in loco ab ecclesia matrice disposito commorantibus, cum minus solemnibus ritibus tributus fuerat; in quo utroque casu sacramenti substantiam, non autem omnes cærimonias, in eius administratione adhiberi iussas, habebant. Participes corporis *CHRISTI* fieri, & carnem eius manducare, ac sanguine eius lauari, (quod erat fide illum bibere) credebantur in baptismo non minus, quam in eucharistia. Et si conualuissent, protinus ad symbola corporis & sanguinis *CHRISTI* in eucharistia admittebantur. Erant autem alia quædam cærimonie baptismum consequentes, quasi ad perficiendam eius solemnitatem; quarum nonnullæ introductionis & præparationis ad eucharistiam explebant vicem, vti secunda vnctio baptismum comitata, quam nos vulgo *impositionem manuum* vel *confirmationem* vocamus. Quam, quum distinctius de ea agi necesse sit, cum residuis baptismi cæimoniis sequentis libri volumus esse argumentum.

(n) VOSS. de baptismo disp. II. thes. IV. p. 46.

LIBER DVODECIMVS

DE CONFIRMATIONE, ALIIS- QVE CAERIMONIIS BAPTISMVM CON- SEQVVTIS, ANTEQVAM HOMINES EVCHARISTIAE PARTICIPES REDDE- RENTVR.

CAPVT PRIMVM
DE TEMPORE, QVO, ET DE HOMINIBVS,
QVIBVS CONFIRMATIO TRIBVTA FVERIT.

§. I.

*Confirmatio antiquis temporibus statim post baptismum data,
si episcopus praesto esset.*



HOMINES simul atque ex aqua adscendis-
sent, si episcopus esset in re praesenti, statim ei si-
stebantur, vt benedictionem suam reciperent, quae
solemnis erat pro descensione spiritus sancti in ba-
ptizatum precatio. Et huic precationi secundae alicuius vncti-
onis, & impositionis manuum ac signi crucis caerimonia iungi
solebat. Vnde vniuersa actio saepenumero *χρίσμα, unctio,
χειροθεσία, manuum impositio, & σφραγίς, signaculum domini* nun-
cupabatur, quae nomina inter antiquos notiora erant, quam
nomen *confirmationis*. Per has autem appellationes vniuersas
rem eandem intelligebant, nimirum episcopi precationem pro
spiritus sancti in recens baptizatum descensione. Haec semper
vna cum baptismo perficiebatur, si episcopus, qui ordinarius
eius minister erat, in actione interesset. Sin autem abesset, vt
fieri plerumque solebat in ecclesiis, aliquo intervallo ab eccle-
sia matrice disitis, vel si qui adhibita celeritate baptizati es-
sent ægrotantes, confirmatio prorogabatur, vsque dum epi-
scopus visendi eos haberet opportunitatem. Hoc ex HIERO-
NYMO [a] videre est, qui, *Non abnuo, inquit, hanc esse ecclesiarum*

[a] Hieron. contr. Lucifer. c. IV. Vid. concil. Illiberit. c. LXXVII. vbi hæc le-
consue-

consuetudinem, ut ad eos, qui longe in minoribus urbibus per presbyteros & diaconos baptizati sunt, episcopus ad invocationem sancti spiritus manum imposturus excurvat. Accidit autem non raro, observante eodem auctore, ut in villulis, aut in castellis, aut in remotioribus locis per presbyteros aut diaconos baptizati, antedormirent, quam ab episcopis inuiserentur. Cui incommoditati vt anteuertret ecclesia, per canones in quibusdam locis, episcopi vniuersas dioceses per singulos annos visitare obligati erant; quæ, si ita spatiosæ erant, ut fieri hoc non posset, dioceses diuidendæ, & imminuendæ erant, quemadmodum in quodam concilio Hispanico [b] decretum & factum legimus. Quod si vero homines præsentem episcopo baptizati essent, nulla interiecta mora extemplo per manus impositionem & sanctam vñctionem confirmabantur. TERTULLIANVS [c] diserte hoc adfirmat, *Egressi*, inquit, *de lauacro perungimur benedicta vñctione.* Et, *Dehinc manus imponitur, per benedictionem aduocans & inuitans spiritum sanctum.* Atque ita CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS rem repræsentat, quando cum neophytis suis loquens dicit [d]: *Christus quum in flumine Iordane lauisset corpus, in quo diuinitus habitabat, aquis tradidit, ascenditque ex illis, & spiritus sanctus substantialiter super eum descendit, requiescens super sui similem.* Et vobis, postquam ex aquis sacri lauacri ascendistis, datum est chrisma, quod imaginem gerit illius, quo vñctus est Christus: hoc autem est spiritus sanctus. Similiter auctor constitutionum baptisimi

1. guntur: Si quis diaconus regens plebem, sine episcopo, vel presbytero aliquos baptizauerit, episcopus eos per benedictionem perficere debet.

(b) Concil. Lucenf. (tóm. V. concil. p. 874.) Cupio, sanctissimi patres, ut prouida utilitate decernatis, in prouincia regni nostri, quia in tota Gallaciæ regione spatiosæ satis dioceses a primis episcopis tenentur; ita vt aliquantæ ecclesiæ per singulos annos vix possint a suo episcopo visitari: insuper tantæ prouinciæ vnus tantummodo metropolitani episcopus est, & de extremis quibusque parochiis longum est singulis annis ad concilium conuenire.

(c) Tertull. de bapt. c. VII. & VIII.

(d) Cyrill. catech. mystag. III. n. I. καὶ οὕτως ὁ κύριος ἰησοῦς λαυήσας τὸ πᾶν, καὶ τὸν φῶτα τῆς ζωῆς μεταδὼς τοῖς ὁδοῦσι διάβαισι ἐπὶ τὴν καὶ πνεύματι. ἀγία ἡοιδὴς ἐπιφοίτησι πρὸς ἑαυτοὺς τῆς ἐκείνου ἐπαπαυσιμένης τῆς ἐκείνου καὶ οὐκ ἐκείνου ἀναβητικῆς τῆς τῆς κολυμβήσεως τῆς ἱερῆς ἰουδαίας ἐκείνου χρίσματος, τὸ αὐτοῦ καὶ, ὃ ἔχειται χρίστος τὸν δὲ ἱερεὶ τὸ ἅγιον πνεῦμα.

describens cærimonias, sacerdotem [e], simul atque baptizauerit quempiam, linere eum vnguento iubet, eique manus imponere, & precationem recitare, quam ibi præscribit. Sic in vita BASILII [f] relatum legimus, quemadmodum *Maximinus* episcopus, qui ipsum & *Eubulum* quemdam simul baptizauit, statim eos albis vestibus vestierit, & vnctis sancto chrismate tradiderit communionem. Idem illud in descriptione cærimoniarum baptismi obseruari potest, quam auctor sub nomine DIONYSII [g], AMBROSIIVS, OPTATVS, PACIANVS & reliqui antiqui scriptores omnes memoriæ prodiderunt, qui temporis, quo confirmatio administrari consueuerit, aliquam fecerunt mentionem.

(e) Constit. apost. lib. VII. c. XLIII. XLIV. *μετὰ τὴν βαπτίσαν αὐτὸν, χρίσεται μύρον ἰεροῦ καὶ τ. λ.*

(f) Amphiloch. vit. Basil c. V. Baptizauit Maximinus episcopus Basilium & Eubulum & velsiuit albis, atque vngens eos sancto chrismate, tradidit eis communionem.

(g) Dionys. de hierarch. eccles. c. II. p. 360. *Ἐπεὶ δὲ φωνήσῃς ἰδοῦναι ἐπιβάνοντι τὴν ταλμάρη - Ἡ δὲ τῷ μέν τελομένην χρίσας ἰδοῦναι τοῦ τῷ τελομένου - ἐπὶ τῆς δὲ πάλιν ὁ ἱερέως ἐπὶ τὸν ἱερῶν ἐκχερίσας καλῶ τὸν τελομένον, καὶ τοῦ τῷ τελομένῳ μυστηρίου αὐτῷ μεταδίδωσι κοινωνίας. Candidis deinde vestimentis induunt initiatum. - Denique vnguenti illa consummans vnctio eum, qui initiatum, odoris suauitate perfundit. - Demum omnibus perfectis eum, qui initiatum est, ad sanctissimam eucharistiam vocat & mysteriosum perficiendi vim habentium communionem illi tradit.*

Ambros. de sacram. lib. III. c. II. Sequitur spiritale signaculum, quod audis hodie legi, quia post fontem superest, vt perfectio fiat, quando ad invocationem sacerdotis spiritus sanctus infunditur. Post hæc quid sequitur? Venire habes ad altare, cetera.

Optat. lib. IV. p. 81. (p. 94. edit. Paris. MDCLXXIX.) Descendit (Christus) in aquam, non quia erat, quod in Deo mundaretur, sed venturum oleum aqua debuit antecedere, ad mysteria initianda & ordinanda & implenda baptismatis: locus quum in Ioannis manibus haberetur, sequutus est ordo mysteriis & compleuit pater, quod rogauerat filius & quod nuntiauerat spiritus sanctus, apertum est calum Deo patre vngente, spirituale oleum statim in imagine columbæ descendit. & insedit capiti eius & perfudit eum, vnde cœpit dici Christus, quando vnctus est a Deo patre: cui ne manus impositio defuisse videretur, vox audita est Dei de nube dicentis: *Hic est filius meus, de quo bene sensi, hunc audite.*

Pacian. serm. de bapt. bibl. patr. tom. III. p. 77. (tom. IV. p. 318. h. edit. Lugdun. MDCLXXVII.) Hæc compleri alias nequeunt, nisi lauacro, & chrismatis, & antistitis sacramento. Lauacro enim peccata purgantur, chrismate sanctus spiritus superfunditur, vtrique vero illa, manu & ore antistitis impetramus: atque ita totus homo renascitur & innovatur in Christo.

§. II.

Est hæc quidem infantibus æque ac adultis. Id quod demonstratur, primo F perspicuis quibusdam testimoniis.

NRQVE verò res ita se habuit ratione duntaxat adultorum, sed etiam ratione infantum, qui antiquis temporibus, per manuum impositionem & sanctum chrisma seu vnctionem confirmabantur, simul atque baptizati erant. Id quod multis fortassis paradoxon videbitur, qui non retro longius quam ad recentiorum sæculorum respiciunt consuetudinem. Verum id firmissime demonstrari duobus modis potest. Primum quidem ex perspicuis veterum testimoniis, id ita fuisse declarantibus, & deinde ex nota illa ecclesiæ consuetudine dandi infantibus eucharistiam, quæ confirmationem communiter supponit. Quod primum ad testimonia attinet veterum, nihil esse potest clarius his GENNADII [b] verbis: *Si parvuli sunt vel bebetes, qui doctrinam non capiant, respondeant pro illis, qui eos offerunt, iuxta morem baptizandi: Et sic manus impositione & chrismate communiti, eucharistie mysteriis admittantur.* Similiter INNOCENTIUS pontifex in decreto quodam [i] suo: *De consignandis infantibus*, inquit, manifestum est, non ab alio, quam ab episcopo fieri licere. Et inter canones conciliorum Græcorum, quos collegit, & in latinum sermonem transtulit MARTINVS [k], episcopus Bracarenensis in Hispania, quidam habetur in hanc sententiam: *Presbyter presente episcopo non signet infantes, nisi forte ab episcopo fuerit illi preceptum.* Hic mos per plura sæcula in ecclesia perseveravit. GREGORIO enim pontifici Romano, cum in sacramentario, tum in epistolis [l] memoratur, & post ipsum omnibus sæculi octavi ac noni scriptoribus. ALCVINVS, qui de officiis ecclesiæ Caroli magni imperatoris ætate scripsit, loquens de baptismo infantium, ait [m]:

(b) Gennad. de dogmat. eccles. c. LII. (apud Augul. tom. III. opp. p. 204. c. d. e. dit. Basil. MDLXIX.)

(i) Innocent. epist. l. c. III. (tom. II. concil. p. 1246.)

(k) Martin. Bracar. collect. can. cap. LII.

(l) Gregor. lib. III. c. IX. (tom. V. concil. p. 1142. b.) Presbyteri baptizatos infantes signare non præsumant; sed presbyteri baptizatos vngant in pectore, ut episcopi postmodum vngere debeant in fronte.

(m) Alcuin. de offic. cap. de sabbatho paschæ bibl. patr. tom. X. p. 259. ed. Paris. MDCLIV.

Postea vestiatur infans vestimentis suis. Si vero episcopus adest, statim confirmari cum oportet chrismate, & postea communicare; & si episcopus adest, communicetur a presbytero. Idem in ordine Romano, libro circa eandem tempestatem scripto, & pro liturgia usurpato habetur: Pontifex, eleuata & imposita manu super capita omnium [n], dat orationem super eos cum inuocatione septiformis gratia spiritus sancti. Et tunc pollice in chrismate faciat crucem in frontibus singulorum, ita dicendo: Confirmo te in nomine patris, & filii, & spiritus sancti. BALVZIVS in notis suis in Rheginonem [o] duos antiquos codices manuscriptos pontificales ex sæculo nono exhibet, in quo ordo hic confirmandi infantes continuatur. In eorum enim altero sic legitur: Statim autem confirmetur infans & communicetur ab episcopo, ita dicente, Corpus & sanguis domini. In altero autem ita: Si episcopus adest, statim confirmari eum oportet chrismate & postea communicari. Quibus ille epistolam quamdam addit IESSE, episcopi Ambianensis, in qua ordo baptismi describitur & regula episcopo datur huiusmodi [p]: Post trinam immersionem episcopus puerum chrismate confirmet in fronte, nouissime autem corpore & sanguine Christi confirmetur, seu communicetur, ut Christi membrum esse possit. Hæc testimonia adeo plana sunt & certa, ut viri eruditi, qui tam ex pontificiis, quam protestantibus, hanc materiam considerauerunt, omnes in hoc consentiant, quod hæc antiqua & vniuersalis ecclesiæ praxis fuerit, ut simul ac infantes baptizati essent, extemplo confirmarentur. Ita enim non tantum BALVZIUM, sed PETRUM quoque DE MARCA [q], HYGONEM MENARDVM [r], MALDONATVM [s], ESTI-

[n] Ordo Roman. cap. de bapt. bibl. patr. tom. X. p. 63. edit. cit.

[o] Baluz. not. in Rheginon. lib. I. c. LXIX.

[p] Iesse Ambianens. ep. de ordine baptismi. ap. Baluz. ibid.

[q] Marc. not. ad concil. Claramont. p. 312. edit. Paris. (Not. In edit. Francof. MDCCVIII. quæ una mihi ad manus est, locum diu quæsitum non inueni.)

[r] Menard. not. ad libr. sacram. p. 144. (p. 317. a. edit. Paris. MDCCV.) Nec soli adulti, sed etiam ipsi infantes simul cum baptismo sumebant eucharistia sacramentum, cetera vid. ibid. d.

[s] Maldonat. de confirmat. quæst. II. p. 115. edit. Lugdun. MDCCIV. Quando confirmari debeant baptizati, ea in re laudabilior consuetudo est ecclesiæ hodiernæ, quam veteris, Nam in ecclesiis veteris statim post baptismum confirmatio & eucharistia dabantur, etiam infantibus: Nunc autem merito expectatur illud tempus, quo tempore possint baptizati confiteri fidem suam.

VM [r], GALENVVM [u] inter pontificios, & TAYLORIVM [x] & DAL-
LAEVVM [y] inter protestantes, prorsus contentientes depre-
hendo. Sunt quoque, qui hanc consuetudinem inter *Græcos* in
hodiernum vsque diem [z] obtinere adfirmant. Prioribus istis
testimoniis testimonium AVGVSTINI addere lector eruditus
potest, qui de hac praxi, vt ab se ipso obseruata, testatur.
*Quando imposuimus, inquit, manum [a] istis infantibus, attendit
vniuscuique vestrum, vtrum linguis loquerentur? Et quum videret eos
linguis non loqui, ita peruerso corde aliquis vestrum fuit, ut diceret:
Non acceperunt isti spiritum sanctum; nam si accepissent, linguis loque-
rentur, quemadmodum tunc factum est.*

§. III.

*Et secundo, Ex consuetudine dandi infantibus eucharistiam per
plura secula obseruata.*

HABET res si adhuc alia indigeat probatione, cognitam il-
lam veteris ecclesiæ consuetudinem dandi infantibus euchi-

(r) Estius sentent. lib. IV. distinct. VII. n. XXIII. p. 101.

(u) Galen. catech. apud Dall. de confirmat. p. 21. Debet hoc sacramentum etiam
pueris, infantibusque conferri; de quibus pessime merentur, qui in septi-
mum vel decimum annum differunt. Quum enim ea vis, quam diximus,
exerat sese in eos omnes, qui non obtineant riuos fluentis gratiæ; profecto
iis omnibus chrismatibus infantes spoliatur, tantumque celestis gloriæ detra-
hit, quibus hunc properata morte præceptis noluit hoc dari sacramentum,
quantum beneficiorum Christi per hoc labrum eis communicari vetuit.

(x) Taylor's *worthy communicants*, chap. 3. sect. 2. p. 209.

(y) Dall. de confirmat. lib. III. c. XIII. p. 386. Apud istos veteres episcopus eu-
chiscumque baptismo aderat, eum extempore manus impositione & chri-
smate confirmabat; quo fiebat, vt plurimi in singulis parœciis confirmati-
onem cum baptismo simul & semel acciperent. Solemne enim erat & a-
dultos catechumenos, & paruulos etiam fidelium liberos (nisi imminentis
a morbo mortis necessitas aliter fieri cogeret) omnes duobus tantum anni
temporibus baptizari, paschate & pentecoste. Quod in episcopali ecclesia,
nisi præsentem episcopo, non fiebat. Quum ergo quos baptizari fas erat, ii
illuc ex ciuitate pene omnes concurrerent, plurimi, quod dixi, vna cum
baptismo chrismatism confirmationem accipiebant. Qui vero in remotiori-
bus parœciæ ecclesiis, puta in vicis, & castellis & pagis, a presbyteris solis
baptizati & chrismati erant, ii quam primum ab episcopo confirmabantur,
vel ad ipsos ea de causa excurrente, vel certe ad cum ipsi venientes, aut
si paruuli essent, delati.

(z) Pet. du Moulin's *Buckler of Faith* p. 381.

(a) Aug. tract. VI. in Jo. III. tom. IX. p. 214. (p. 621. edit. Basil. MDLXIX.)

stiam, per plura sæcula in ecclesiam continuatam, vrgere possumus. Crebra eius mentio in CYPRIANO, AVGVSTINO, INNOCENTIO & GENNADIO, scriptoribus a tertio ad quintum vsque sæculum, habetur. MALDONATVS hunc morem in ecclesia per sex sæcula obtinuisse fatetur. Et ex modo adlatis testimoniis nonnulla probant, quod per tria amplius sæcula durauerit, & communis ecclesiæ praxis vltra Caroli Magni ætatem fuerit. Iam vero omnibus notum & perspectum est, quod in communi rerum cursu confirmatio eucharistiæ semper sit antegressa, nisi specialis quædam causa fuerit, (vt in baptismo clinicorum, vel, absente episcopo, interdum vsu veniebat) quamobrem hanc præmitti oportuerit. Nam in his duobus casibus eucharistia sæpe ante confirmationem dabatur, vt hodie fit in amplis diocesis nostris, vbi episcopus ad confirmationem ante communionem tribuendam in locis disitis non semper illico præsens esse potest. In ceteris vero casibus omnibus vsitati moris erat, vt confirmatio ad eucharistiæ vsum intramitteret. Adeoque, quum ipsam communionem infantibus datam esse constet, idque statim post eorum baptismum; pronum est inde colligere, si vel nullum aliud testimonium suppetere, quod confirmatio infantibus vna cum baptismo data sit, quia hic ritus secundum omnes regulas & consuetudines ecclesiæ communionem antecessit, in eamque introduxit.

§. IV.

Vnde confirmatio haud proprium sacramentum, a baptismo distinctum, credita fuisse intelligitur.

OBSERVATIO ista ad intelligendum difficilia quædam veterum loca nobis proderit, nec non ad respondendum obiectioni, quam scriptores *Romanenses* inde faciunt, quasi confirmatio proprium sit sacramentum, a baptismo distinctum. Veteres quidem, fateor, sacramenti nomen ei interdum tribuunt, baptismum ac confirmationem duo vocantes sacramenta. Enimuero planum est, quod vocabulum sacramenti latiore sensu pro sacra quavis cærimonia, ritu, vel mysterio ad baptismum pertinente, accipiant. Quo sensu duo sacramenta, siue præcipuas cærimonias mysticas, in baptismo esse credunt, nimirum immersionem in aqua, & sancti chrismatismis vñctionem, de qua vtraque loquuntur tamquam de sacramentis, siue cærimoniis

ad

ad baptismum spectantibus. Ita in concilio Caribaginesi sub Cypriano Nemesianus Thubunensis ait: Male sibi quidam interpretantur, ut dicant, quod per manus impositionem spiritum sanctum accipiant, & sic recipiantur: Quum manifestum sit VTROQUE SACRAMENTO [b] debere eos renasci in ecclesia catholica; hoc est, sacra lauatione non minus, quam manuum impositione, quam vtramque sacramenta, hoc est, sacros ritus eiusdem sacramenti regenerationis facit. Eodem sensu CYPRIANVS ipse Parum est, inquit, eis manum imponere ad accipiendum spiritum sanctum, nisi & accipiant ecclesie baptismum. Tunc enim demum plene sanctificari, & esse filii Dei possunt, si SACRAMENTO [c] VTROQUE nascentur, quum scriptum sit: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non potest introire in regnum Dei. Quæ verba perspicue ostendunt, quod per duo sacramenta nihil intelligat amplius, quam duas principes cærimonias ad compleum & perfectum baptismum requisitas, quia homines utroque sacramento renasci dicit. Similiter OPTATVS [d] manuum impositionem & vñctionem partes duntaxat & cærimonias baptismum perficientes facit. De baptismo enim CHRISTI loquens, Descendit in aquam, inquit, non quia erat, quod in Deo mundaretur, sed venturum oleum aqua debuit antecedere, ad mysteria iniicienda & ordinanda & implenda baptismatis. Lotus quum in Ioannis manibus haberetur, secutus est ordo mysteriorum, & compleuit pater, quod rogauerat filius, & quod montauerat spiritus sanctus, apertum est calum, Deo patre vngente, spirituale oleum statim in imagine columbe descendit, & insedit capiti eius & persudit eum, vnde caput dici CHRISTVS, quando vñctus est a Deo patre. Cui ne manus impressio defuisse videatur, vox audita est Dei de nube dicentis: Hic est filius meus, de quo bene sensi, hunc audite. Heic ordinem, partes & mysteria baptismi ad similitudinem baptismi Christi se describere, proficitur OPTATVS. In utroque horum tria sacramenta siue præcipua mysteria statuit, lauationem, vñctionem & manuum impositionem; quæ proprie non tria sunt sacramenta, sed tres partes siue ritus vnius eiusdemque sacramenti baptismatis, quæ, secundum OPTATVM, ordinata & adumbrata ac impleta in ba-

[b] Concil. Carthag. ap. Cyprian. n. V. p. 231. (p. 159. edit. Fell. Amstel. MDCC.)

[c] Cypri. ep. LXXII. ad Stephan. p. 196. (p. 305. edit. Amstel. cit.)

[d] Optat. lib. IV. p. 81. Par. MDCXXXI. (p. 94. edit. Par. MDCLXXIX.)

primo Christi erant. Nisi heic sacramentum hoc latiore sensu accipiamus, tria propria sacramenta in baptismo habebimus, quod nec OPTATO, nec vlli veterum in mentem venit, quando de baptismi mysteriis sunt loquuti; Sed cum vnctionem, tum impositionem manuum sacramenta esse sinunt, vt sunt partes ac ritusysterii baptismi. In hunc modum PACIANVS, episcopus *Barcinonensis*, iisdem tria sacramenta mysterii baptismi statuit, nimirum lauacrum, vnctionem spiritus & manum ac os antistitis. Ait enim, *Christi semen, id est Dei spiritus, novum hominem, alio matris agitur, & partu fontis exceptum, manibus sacerdotis effundit, fide tamen promissa.* - Hec autem compleri alias nequeunt, nisi LAVACRI & CHRISMATIS & ANTISTITIS SACRAMENTO [e]. Lauacro enim peccata purgantur, chrismate sanctus spiritus supersunditur, vtrique vero ista manu & ore antistitis impetramus, atque ita totus homo renascitur & innouatur in CHRISTO. Heic dicamus oportet, aut quod lauacrum, chrisma & verba atque actio antistitis tria sacramenta, aut quod tres tantum partes & cærimonie eiusdem sacramenti sunt, quod ipsum est, quod PACIANVS manifeste sentit. Loquitur enim de eo, quemadmodum homines in baptismo renascantur, & chrisma inter media huius regenerationis refert; vnde manifestum est, non aliam ei huius vocis notionem esse, quam partis alicuius integran- tis baptismi, etli non absolute & simpliciter ad eius essentiam necessariæ. Itaque hæc plana quædam ratio est, cur veteres immersionem in aqua & vnctionem chrismatis duo vocent sacramenta, quia videlicet partes, siue ritus & cærimonie mysterii baptismi sunt. Neque quidquam veteribus vltatius est, quam hæc loquendi ratio, vt sacrum quemcunque ritum & cærimoniam in ecclesia vltatam sacramenti vel mysterii nomine appellent. Sic AUGUSTINVS exorcismum [f] sacramentum vocat. Et sal, quod catechumenis dabatur ante baptismum, sacramentum catechumenorum ab AUGUSTINO [g] & con-

(e) Pacian. serm. de bapt. bibl. patr. tom. III. p. 77. (tom. IV. p. 318. h. edit. Lugd. MDCLXXVII.)

(f) Augustin. hom. LXXXIII. de diuersis. Exorcismi *sacramento* quasi molebami.

(g) Augustin. de peccator. meritis lib. II. c. XXVI. Vid. supra lib. X. c. II. §. XVI. litt. (h) in textu p. 33.

cilio tertio *Carthaginensi* [b] vocatur, ut alio loco observauimus, quando de hoc catechuменorum sacramento verba fecimus. CYPRIANVS [i] de sacramentis orationis dominica loquitur. Et ne hisce longius immoremur, solent veteres proprie dicta sacramenta, baptismum & eucharistiam, diuidere, vtrumque videlicet in duo alia, intelligentes diuersas partes siue ritus, qui ad ea pertinent. Ita de quatuor sacramentis [k] in ecclesia loquitur ISIDORVS, quando ait: *Sunt sacramenta, baptismus & chrisma; corpus & sanguis Christi.* Vti hinc panis & vinum duo vocantur sacramenta, licet dux tantummodo partes vnius eucharistiae sint. Ita lauacrum & vnctio duo sacramenta vocantur, quamuis non nisi duo vnius sacramenti baptismi ritus sint. Eadem loquendi forma INNOCENTIVS [l] pontifex Romanus vitur, quando panem & vinum sacramenta numero plurali appellat. De fermento, inquit, quod die dominica per titulos mittimus, superflue nos consulere voluisti, quum omnes ecclesiae nostra intra ciuitatem sint constitutae. Quorum presbyteri, quia die ipsa propter plebem sibi creditam nobiscum conuenire non possunt, idcirco fermentum a nobis confectum per acolythos accipiunt, quod per parochias fieri debere non puto, quia non longe portanda sunt SACRAMENTA. Et FULBERTVS episcopus Carnutensis [m] elarius hoc docet: *Tria, inquit, nobis sunt ad profectum christiana religionis proposita. - Horum primum est intelligere, & firmiter tenere mysterium trinitatis & vnius veritatem deitatis, secundum salutaris baptismi rationem nosse vel causam, tertium, in quo DVO vita SACRAMENTA, id est, domini corporis & sanguinis continentur.* Neque adeo mirum est, quod eidem auctori [n] immersio in aqua & vnctio chrisinatis sanctum adferens spiritum, duo sacramenta baptismi dicantur,

(b) Concil. Carthag. III. can. V. Vid. sup. lib. X. c. II. §. XVI. litt. (k) p. 39.

(i) Cyp. de orat. domin. §. 143. (p. 101. lia. v. edit. Amstelod.) Qualia sunt orationis dominica sacramenta, quam multa, quam magna, breuiter in sermone collecta; sed in virtute spiritualiter copiosa, ut nihil omnino praetermissum sit, quod non in precibus atque orationibus nostris, caelestis doctrinae comprehendatur?

(k) Isidor. origin. lib. VI. c. XIX.

(l) Innocent. epist. I. ad Decent. c. V. (tom. II. concil. p. 1247.)

(m) Fulbert. epist. I. bibliothec. patr. tom. III. p. 434. Par. MDCLIV. (tom. XVIII. p. 3. f. edit. Lugdun. MDCLXXVII.)

(n) Fulbert. ibid. p. 436. (p. 4. c.)

quando ait : *Requiruntur sane in baptismatis sacramentis aqua propter sepulturam, spiritus sanctus propter vitam eternam.* Nihil enim potest esse planius, quam quod immersio & chrisma non sint proprie duo baptismi sacramenta, sed duo tantum eius ritus: perinde ac panis & vinum non sunt duo sacramenta eucharistiæ, sed duæ solum diuersæ eiusdem communionis partes. Facile esset, multo plures istiusmodi locutiones ex aliis auctoribus proferre in medium, quarum permultas a DALLÆO [e] collectas lector inuenire potest; nos tantum verba HAIMONIS, episcopi *Halberstadensis*, subiungemus, vbi confirmationem diserte baptismi cærimoniam facit, quæ ei semper adiuncta sit, eodemque simul tempore cum ea, tamquam consummans actus & perfectio eius, administretur [p]. *Donum spiritus sancti, inquit, datur in baptismo per impositionem manus episcoporum.* Et alibi : *Per impositionem manuum plenissime creditur accipi donum spiritus sancti, quod post baptismum ad confirmationem veritatis in ecclesia a pontificibus fieri solet.* Vt adeo, quando veteres confirmationem sacramentum appellant, eam semper partem seu cærimoniam sacramenti baptismatis intelligere iudicant sint. Quo sensu res multas alias sacramenta vocitant, quæ partes solum siue cærimonix eorum sunt. Ita exorcismus & signum crucis eo sensu sacramenta sunt, vti confirmatio.

§. V.

Nec tum quidem, quando a baptismo suis separata, vt in causa hereticorum, qui extra ecclesiam fuerant baptizati.

DIXERIS vero, confirmationem, manuum impositionem & vñctionem hominibus frequentissime multis post baptismum annis datam esse, exempli gratia, hæreticis & schismaticis, qui in infantia sua extra ecclesiam baptizati, & postea ad ecclesiam redeuntes per manus impositionem recepti fuerint. Sed respondeo, quod impositio manuum, quam hoc in casu separatim a baptismo dedit ecclesia, evitari non potuerit, quia ecclesia eam dandi nullam ante occasionem habuit. Proinde nullum argumentum captandum ex eo est, quod cogente tali necessitate facere eam oportuit, quum id duntaxat per ordi-

(e) Daltæ, de confirm. lib. I. c. VIII. p. 150. It. lib. III. c. XIII. p. 386.

(p) Haimo in Hebr. XIII. exte. & ibid. c. VI. 2. cit. a Dallæo l. c. p. 387.

nariæ eius regulæ exceptionem factum sit. Ita est, ecclesia omnibus hæreticis ad ecclesiam reuersis manuum impositionem tribuebat : Et hoc, vt in alia quadam dissertatione [4] pluribus demonstraui, ad ea spectabat supplenda, quæ in externa forma baptismi defuerant, quæ gratiam spiritus eis conferre non poterat, quoad in hæresi vel schismate perseuerabant. Heic quoque obseruaui, quod hæretici quidam vnctionem & impositionem manuum non minus quam ipsum baptismum, retinuerint, eamque vna cum baptismo infantibus contulerint. Quæ *Donatistarum* erat, & forte aliorum quorundam, consuetudo. Interim ecclesia, licet nec externam baptismi formam, nec semper vnctionem chrisanatis repeteret ; speciatim in partibus occidentalibus, vbi *AVGVSTINVS*, *OPTATVS*, & *ALCIMVS AVITVS* viuebant ; semper tamen nouam manuum impositionem & preces, ad impetrandam spiritus sancti descensionem super illos, adhibebat. Quo ipso licet separata quædam a baptismo daretur confirmatio, tamen in extraordinariis tantum casibus hoc fiebat, vbi ecclesia aliter agere non poterat. In aliis casibus hæc duas cerimonias, tam in infantibus quam adultis semper coniungebat, quemadmodum adlegata in hoc capite testimonia candido cuius lectori abunde & sine vlla dubitatione demonstrare existimo.

§. VI.

Non maior necessitas dandi hodie infantibus confirmationem quam eucharistiam, ad exemplum prisce ecclesiæ.

AT ENIM VERO opposuerit quispiam, quod si res ita sit, tum omnes ecclesiæ hodiernæ, tam protestantes, quam pontificiæ, ab ecclesiæ antiquæ praxi in hoc discrepent, vt hodie numquam infantibus confirmationem administrent ; sed solis adultis, qui stipulationem suam baptismalem per se ipsi confirmare possint. Et hæc differentia facile admittitur, quod ad praxin. Verum quando quæstio est de iure, quæ sit magis congrua & conueniens praxis ? Et, numne in qualibet circumstantia ad veteris ecclesiæ praxin nos conformare debeamus ? Ego quidem ecclesiam quamcunque omnium optime hac in causa iudicare posse credo, quid ad filiorum suorum ædificationem

(4) Scholast. *Hist. of Lay-Baptism*, chap. 1. n. XXI.

quam maxime faciat. Et quemadmodum hodie nulla ecclesia infantibus eucharistiam dare se debere existimat, ideo, quod ecclesia antiqua per octo sæcula id fecerit: ita nec vlla ecclesia infantibus confirmationem tribuere se oportere ex eodem exemplo iudicat; quantumvis viri quidam eruditi, vti BEDELIVS [r] inter protestantes pro communione infantibus danda, & MATTHÆVS GALENVS [s] ex pontificiis pro confirmatione illis impertienda contenderunt. Dum alii consuetudinem, quæ hodie obtinet, plus ædificationis habere, nec satis idonea argumenta dari existimant, quibus ecclesia ad mutandam eam induci possit.

LIBRI DVODECIMI

CAPITULVM SECVNDVM

DE MINISTRO CONFIRMATIONIS.

§. I.

Chrysmatis consecratio soli episcoporum officio per canones reservata.

PROXIME post personas, quibus confirmatio danda erat, de ministro eius agendum est & dispiciendum, per quem ea administrari solita sit. Vbi diuersas partes & cærimonias confirmationis, & casus ordinarios atque extraordinarios, nec non praxin & consuetudinem diuersarum ecclesiarum ab aliarum ecclesiarum consuetudine diuersam distinguere necesse erit. Neque enim in his omnibus vna eademque regula semper fuit obseruata. Confirmatio diuersis absoluebatur ritibus, vti capite proxime sequenti videbimus. Erat primum chrysmatis consecratio, quæ episcopi semper erat actio; deinde ipsa vnctio siue illius vsus, cum signatione seu signo crucis in fronte, vel aliis corporis partibus; tum impositio manuum cum precibus. Erant quoque casus ordinarii, si episcopus in baptismo adesset, & casus extraordinarii, si abesset, & baptizatus in discrimine vitæ versaretur. Erant quoque diuersæ consuetudines pro diuersarum ecclesiarum regulis; & pro harum rerum distinctione ad

[r] Vid. *Bishop Usher's Letters*, ep. 163. p. 442.

[s] Galen. *catech.* ap. Dallæum de confirmat. lib. I. p. 21. citat. *supr.* cap. I. §. II. litt. (u) pag. 349.

hanc generalem quæstionem oportet responderi. Chrsinatis consecratio episcopo generatim in omnibus ecclesiis reservata erat, adeoque usus eius ab auctoritate ipsius in quibuscumque casibus deriuabatur. Concilium secundum *Carthaginense* [a] a presbyteris eam fieri vetat, & ad præteritum aliquod concilium, in quo similis prohibitio facta sit, remittit. Concilium *Carthaginense* tertium presbyteris virginem consulto episcopo consecrare, chrisma vero numquam [b] conficere permittit, Concilium *Carthaginense* quartum [c] presbyteros, qui per dioceses ecclesias regunt, quotannis ante dies festos paschatis ab episcopo suo chrisma petere iubet. In quibusdam ecclesiis *Hispaniæ* nonnulli presbyteri illud conficere sibi sumebant, vnde concilium *Toletanum* [d] primum nouum decretum ad reprimendam hanc audaciam faciebat, omnibus præter episcopum ex isto tempore chrisma conficere interdicens, presbyterisque mandans, vt ante diem paschæ more alias vtitato, per missos ad episcopum diaconos aut subdiaconos, confectum ab eo chrisma peterent. Similes constitutiones factæ sunt in concilio primo *Vasensi* [e], concilio *Antissiodorensi* [f], concilio *Barcino-*

- (a) Concil. Carthagin. II. c. III. (tom. II. conc. p. 1160.) Memini præterito concilio fuisse statutum, vt chrisma, vel reconciliatio pœnitentium, nec non & puellarum consecratio a presbyteris non fiat.
- (b) Concil. Carth. III. can. XXXVI. (ibid. p. 1172.) Vt presbyter inconstituto episcopo virgines non consecret, chrisma vero numquam conficiat.
- (c) Concil. Carth. IV. c. XXXVI. (ibid. p. 1203.) Presbyteri, qui per dioceses ecclesias regunt, non a quibuscumque episcopis, sed a suis; nec per iuniorem clericum, sed aut per ipsos aut per illum, qui sacrarium tenet, ante paschæ solemnitate chrisma petant.
- (d) Concil. Tolet. I. c. XX. (tom. II. concil. p. 1226.) Quamuis pene vbique custodiatur, vt absque episcopo chrisma nemo conficiat, tamen quia in aliquibus locis vel prouinciis, presbyteri dicuntur chrisma conficere, placuit, ex hac die nullum alium nisi episcopum chrisma conficere & per diocesim destinare, ita vt de singulis ecclesiis ad episcopum ante diem paschæ diaconi delinquentur aut subdiaconi, qui confectum chrisma ab episcopo destinatum ad diem paschæ possint ad tempus deferre.
- (e) Conc. Vasens. I. c. III. (tom. III. conc. p. 1417.) Per singula territoria presbyteri, vel ministri, ab episcopis, non prout libitum fuerit, a vicinioribus, sed a suis propriis, per annos singulos chrisma petant, appropinquante solemnitate paschali. cetera.
- (f) Concil. Antissiod. c. VI. (tom. V. concil. p. 958.) Vt a media quadragesima presbyterii chrisma petant.

mensi [g], conciliis primo & secundo *Bracarenfi* [h], & in collectione *Græcorum* canonum a MARTINO episcopo *Bracarenfi* [i] edita; item in decretis *Romanis*, factis ab INNOCENTIO [k], LEONE [l], & GELASIO [m], quæ hac occasione pro amplitudine sua recitare necesse non habeo. Atque ita episcopi auctoritas facta testis seruata est, in ipsis etiam casibus, in quibus presbyteris cum sancta vñctione negotium aliquod habere permisum fuit.

§. II.

Vñs chrismatis inter episcopos & presbyteros diuisus.

IAM vero hæc vñctio siue consignatio in multis ecclesiis (speciatim in ecclesia *Romana*) duplicis erat generis, consignatio frontis & consignatio reliquarum corporis partium. Et prior quidem in istis ecclesiis, in quibus hæc distinctio locum habebat, generatim episcopo reseruata erat, cum manu impositione administranda; posterior vero a presbyteris quoque dabatur. Non omnes ecclesiæ hanc duplicem vñctionem admitterant; quæ vero eam admitterant, presbyteris alteram

- (g) Conc. Barcinon. c. II. (ibid. p. 1605.) Simili statutum conditione est, vt quum chrisma presbyteris diocesanis pro neophytis confirmandis datur, nihil pro liquoris pretio accipiat.
- (h) Concil. Bracar. I. can. XXXVII. (in edit. Labb. conc. II. c. XIX. tom. V. p. 841.) Placuit, si quis presbyter post hoc interdictum ausus fuerit chrisma benedicere, aut ecclesiam aut altarium consecrare, a suo officio deponatur. Concil. Bracar. II. (al. III. ibid. p. 897.) can. IV. Placuit, vt modicum balsami, quod benedictum pro baptismi sacramento per ecclesias datur &c.
- (i) Martin. Bracar. collect. can. cap. LI. (ap. Iustell. in append. tom. I. biblioth. iuris canon. vet. fol. XXV.) Omni tempore episcopo liceat chrisma conferre & per suas dioceses destinare; ita vt ad dirigendum chrisma diaconus, aut subdiaconus, ante diem paschæ, de singulis ecclesiis ad episcopum destinetur.
- (k) Innoc. epist. I. ad Decent. c. III. (tom. II. concil. p. 1246.) Presbyteris, - chrismate baptizatos ungere licet, sed quod ab episcopo fuerit consecratum.
- (l) Leo epist. LXXXVIII. ad Gallos (tom. III. concil. p. 1395. d.) Nec erigere eis (presbyteris ac diaconis) altaria, nec ecclesias, vel altaria consecrare licet, nec per impositiones manuum fidelibus baptizandis, vel conuersis ex hæresi, paracletum spiritum sanctum tradere, nec chrismum conferre, cetera.
- (m) Gelas. epist. IX. ad episcopos Lucania. c. VI. (tom. IV. conc. p. 1189.) Presbyteros vltra modum suum tendere prohibemus; nec episcopali fastigio debita sibi met audacter adsumere: non conficiendi chrismatis, non consecrationis pontificali adhibenda sibi met arripere facultatem.

admi-

adminiſtrandi dabant auctoritatem, alteram vero tribuere eis interdicebant. Duplex illa chrifmatio ſeu vnctio ab INNO-CENTIO pontifice primum introducta eſt, atque ita ipſe hoc officium inter epiſcopos & preſbyteros diuiſit. *Preſbyteris*, inquit [n], *qui ſeu extra epiſcopum, ſeu preſente epiſcopo, baptizant, chrifmate baptizatos ungere licet, ſed quod ab epiſcopo fuerit conſecratum; non tamen frontem ex eodem oleo ſignare, quod ſolis debetur epiſcopis, quum tradant ſpiritum ſanctum paracletum.* Atque ita in decretis GELASII [o] eſt & GREGORII [p] ſucceſſoris eius in ſede Ro-mana. Verum hæc duplex chrifmatio in Gallia non fuit recepta, neque in vlla alia ex occidentalibus eccleſiis. In Gallia preſbyterorum id erat officium, ſola manuum impoſitione epiſcopo reſeruata. Hoc ex concilii Arauſicani [q] quodam cano-ne manuſcriptum eſt, qui Nullus miniſtrorum, inquit, *qui baptizandi recipit officium, ſine chrifmate vſquam debet progredi, quia inter nos placuit ſemel in baptiſmate chrifmari.* De eo autem, qui in baptiſmate, quacumque neceſſitate faciente, non chrifmatus fuerit, in confirmatione ſacerdos commonebitur. Nam inter nos chrifmatis ipſus non niſi vna benedictio eſt. Hic canon adlegatur & repetitur in concilio ſecundo Arelatenſi [r], & VALESIVS [s] eis addit inſcriptionem ex GRUTERO, quæ rem eandem confirmat, quod nimirum epiſcopus non adminiſtrarit chrifma, niſi id ab preſbyteris eſſet omiſſum. In eccleſiis orientalibus vnam ſolam habebant vn-

[n] Innoe. epiſt. I. ad Decent. c. III. (tom. II. concil. p. 1146.)

[o] Gelaf. ep. IX. c. VI. Vid. ſub litt. (m).

[p] Gregor. ep. IX. lib. III.

[q] Concil. Arauſic. I. can. II. (tom. III. concil. p. 1447.)

[r] Concil. Arelat. II. c. XXVII. (tom. IV. concil. p. 1014.) Nullum miniſtrum, qui baptizandi recepit officia, ſine chrifmate vſquam debere progredi: quia inter nos, iuxta ſynodi conſtitutionem, placuit ſemel chrifmari.

[s] Valeſ. not. in Euſeb. lib. VI. c. XLIII. p. 131. (m. p. 120.) Hæc baptizatorum conſignatio, interdum fiebat cum chrifmate: quoties ſcilicet aliquis vrgente morbi neceſſitate baptizatus fuerat a minoribus clericis, nec chrifmatus. Tunc enim epiſcopus, qui baptiſmi ſolemnia poſtmodum ſupplebat, chrifmate ſimul & manus impoſuere neceſſe habebat, qui vero perfectum baptiſma acceperunt, iis manus tantum imponebatur ab epiſcopo ſine chrifmatione, vt docet canon Arauſicanus. Quo pertinet vetus epigramma apud Gruterum p. 1177. de Mare:

*Tuque ſacerdotes docuiſti, chrifmate ſancto
Tangere bis nullum iudice poſſe Deo.*

tionem post baptismum, eamque ab episcopo tributam, specialioribus & extraordinariis casibus exceptis. *Constitutionum apostolicarum* auctor episcopi officium [r] facit, vt baptizatos sancto chrismate vngat. Et hoc chrisma confirmationem esse dicit confessionis in baptismo factæ [u]. Idem dicit personatus DIONYSIVS [x], quod, posteaquam presbyteri hominem baptizarint, illum ad pontificem ducant, qui diuinitus sacro oleo virum consignet, & sacræ eucharistiæ participem declaret. Iam hæc vnctio episcopalis non tantum in fronte, vt in ecclesia Romana vsitatum erat, sed in reliquis etiam corporis partibus vniuersis perficiebatur. Id quod ex CYRILLI episcopi *Hierosolymitani* [y] sermone ad recens baptizatos apparet, quando ait: *Primum quidem fronti illinitur chrisma, vt eum abstergat a nobis pudorem, quem primus homo transgressor perpetuo circumferebat: simulque efficiat, vt possitis vultu non velato gloriam domini intueri. Deinde vero aures vnguntur, vt ad audiendum diuina mysteria aures accipiat. De quibus dicebat Iesaias: Et addidit: mihi dominus aures ad audiendum. Et dominus in euangelio: Qui habet aures ad audiendum, audiat. Postea nares, vt diuinum recipientes vnguentum dicatis: Christi gratius odor est Deo, in his qui saluantur. Tum vero & pectus inungitur: vt induat thoracem iustitiæ, fortiter aduersus insultus diaboli consistatis.* Ita quoque omnes hæretici, [z] qui in ecclesiam sine baptismi iteratione recipendi erant, vt pote iusta forma ante hac baptizati, re-

(r) *Constit. apost. lib. III. c. XVI.* μετὰ τὴν ὁ ἐπίσκοπος· χρίσει τὸν βαπτισθέντα τῇ μύρῳ

(u) *Ibid. c. XVII.* τὴ μύρῳ βεβήκειν τὸς ὁμολογίας. *Ibid. lib. VII. c. XLIII.* βαπτισὰς αὐτοὶ ἐν τῇ ἐνέματι τοῦ πατρὸς, καὶ τοῦ υἱοῦ, καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος, χριστάς ἐσμεν.

(x) *Dionys. hierarch. ecclef. c. II. p. 214.* ἐπὶ τῇ ἐκκλησίᾳ αὐτῆς ἀπάγειν· ὃ δὲ τῷ θεομνηστατῇ μύρῳ τοὺς αἰδῶς σφραγιστέον· μέτρησι λατρεῖν λιτοῖς τῆς ὑπερλεικνωμένης ἰσχυρίας.

(y) *Cyrill. catech. myllag. II. n. III.* αὐτοὶ ἐχέτωσι ἐπὶ τὸ μέτωπον, ἢ αὐτὰ ἡγῶνται τὸς αἰσῶντες, ἢ ὁ ἀρχιεπίσκοπος παρβύτης αἰδῶντος ποταχῶ περιφέρει, καὶ ἢ αὐτοκαλυμμένη σφραγὶς τῇ δόξῳ καταπέρεσθαι· ὅτι, ἐπὶ τῷ ὅτι, ἢ αὐτοελάβετε τὴν ἀναστασὶν τοῦ θείου μωτερίου ὅτι, περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος, καὶ σφραγισθῶμεν κύριος ὁπὸς τῷ ἁγίῳ· ὁ ἁγίος ὁ ἰσχυρῶς, ὁ ἰσχυρὸς ὁπὸς αὐτοῦ αὐτοῦ ὅτι, ἐπὶ τῷ ὁφείλει, ὅτι τῷ θείῳ ἀκαταμάχητοι μύρῳ, λίγεται, χρίσθαι ἰουδαίᾳ ἑρῶν τῷ θεῷ ὅς τῆς ἐκκλησίας· μετὰ ταῦτα ἐπὶ τῷ ἑσθῶ, ἢ αὐτοκαλυμμένη τῷ θείῳ καὶ δικαιοσύνης, τῶν ἁγίων τῶν μεθόδους τῷ δικαίῳ.

(z) *Concil. Constant. I. c. VII. (tom. II. conc. p. 91. a. b.)* Τὸς ἀποστεινόμενοι τῇ
cipi

cipi iubentur, signati huc vncti primum sancto chrismate & frontem, & oculos, & nares, & os, & aures, cum hac verborum formula: *Signaculum doni spiritus sancti*. Et si autem vniuersa hæc cærimonia vnctionis in ecclesia orientali communiter ab episcopo tantum peragebatur, nec (vt in *Romana*) inter episcopum eiusque presbyteros diuidebatur; tamen in specialibus quibusdam casibus in ecclesiis particularibus hoc officium ad presbyteros deuoluebatur. Nam *Alexandria*, si episcopus non erat præsens, presbyteri hanc consignationem eodem tempore, quo baptizabant, administrabant. Quo modo verba auctoris sub nomine AMBROSII [a] intelligenda esse existimo, quando *Apud Aegyptios*, inquit, *presbyteri consignant, si præsens non sit episcopus*. Et hoc ipsum alius auctor sub nomine AVGVSTINI [b] consecrare vocat, *In Alexandria*, inquit, *& per totam Aegyptum, si desit episcopus, consecrant presbyteri*. Quod quidem a viris quibusdam eruditis pro consecratione accipitur eucharistiæ. Verum hoc non singulare quidpiam, sed singulis presbyteris omnium ecclesiarum per vniuersum mundum commune erat, vt absente episcopo eucharistiam consecrarent, neque adeo id tamquam peculiarem consuetudinem in *Aegypto* notari necesse erat. Vnde potius consecrationem quamdam intelligi iudico, quam presbyteris in multis aliis ecclesiis absente episcopo perficere non licuerit, qualis erat consecratio siue consignatio baptizatorum chrismate confirmationis, quam presbyter aliquis in ecclesiis *Romani* peragere haud poterat. In quibusdam autem ecclesiis orientalibus licitum hoc erat. Nam *constitutionum apostolicarum* auctor loquens de baptismi celebratione, episcopis ac presbyteris ordinem, quo fieri debeat, præscribit. *Episcopo*, inquit, *aut presbyter, vnctus prius baptizandum oleo sancto, deinde baptizabis a-*

ὁρθόδοξοι καὶ τῇ μετὰ τὴν ἐκτίμησιν δὸν αἰτησάντων, δεχόμεθα - - σφραγίζομεν
ἡτοι χρισμὸν πρὸ τοῦ ἁγίου πνεύματος, καὶ τὴν μέτωπον, καὶ τοὺς ὀφθαλμούς, καὶ τὰς
ῥίνας, καὶ τὸ στόμα, καὶ τὰ ὦτα καὶ σφραγίζομεν αὐτοὺς λέγοντες. Σφραγὶς δωρεᾶς
πνεύματος ἁγίου. Eos qui rectæ fidei adiunguntur & parti eorum, qui ex hæ-
reticis seruantur, recipimus - - signatos, sine vnctis primum sancto chrismate, & frontem, & oculos, & nares, & os, & aures. Et eos signantes di-
cimus: Signaculum doni spiritus sancti.

(a) Ambros. in Ephes. IV, 11.

(b) August. quest. in vet. & nou. testam. quest. CI.

qua, & tandem signabis [c] vnguento. Vbi non tantum vnctionem, quæ baptismum antecessit, sed eam quoque, quæ illum consequuta est, quæ erat vnctio confirmationis, presbytero æque ac episcopo demandari videmus: quod ad minimum de istius administratione absente episcopo intelligendum est; vel hoc præsentem, si illi hoc negotium specialiter esset datum. Vt adeo, quod ad hanc primam confirmationis cærimoniam, vnctionem chrismatismatis, attinet, praxis diuersarum ecclesiarum in ea valde variarit. Non nullæ ecclesiæ, vt *Romana*, hoc officium inter episcopos & presbyteros partiebantur: aliæ, vt *Gallicana*, illud vniuersum presbyteris committebant, episcopo solam vnguenti consecrationem & manuum impositionem in confirmatione reseruantes: aliæ, vti *Orientales*, non tantum chrismatismatis consecrationem, sed eius etiam vsum episcopo, si ipse præsens esset, & in omnibus casibus ordinariis reseruabant; ipso solum absente vel in istiusmodi casibus extraordinariis presbyteris istam cærimoniam peragere permittentes.

§. III.

Altera cærimonia imponendi manus episcoporum officio strictius reseruata.

Quoniam ad alteram cærimoniam impositionis manuum in confirmatione attinet, eam officio episcoporum strictius reseruatam deprehendimus; non tamen ita absolute & in solidum, quin canones presbyteris auctoritatem impertierint, eam certis in casibus, cum obsequii episcopo suo debiti testificatione, peragendi. CYPRIANVM [d] de hoc tamquam ordinario episcopi siue præpositi ecclesiæ officio loqui certum est. Mentionem enim faciens impositionis manuum, quam baptizatis a Philippo Petrus & Ioannes apostoli contulerant Act. VIII, 14. ait: Quod nunc quoque apud nos geritur, vt, qui in ecclesia baptizantur, præpositis ecclesiæ offerantur, & per nostram orationem ac manuum impositionem spiritum sanctum consequantur, & signaculo domini consummentur. Si-

(c) Constit. lib. VII. c. XXII. ἡ ἐπίστασις ἢ σφραγισμός, -- πρὸς τοὺς χρίστους ἐλπίσιν ἀ-
γόν, ἵνα τοὺς βαπτισμένους ὑμῶν, καὶ τελευτῶντες σφραγίσαντες μύσθω.

(d) Cyprian. epist. LXXIII. ad Iubaian. p. 202. (p. 308. edit. Amstelod. MDCC.)
mili-

militer FIRMILIANVS [e] episcopus *Cæsarea in Cappadocia*, qui eodem tempore, quo *Cyprianus*, vixit, episcopos ordinarios huius officii ministros facit, quando comparationem instituit inter *Paulum* manus imponentem illis, qui *Ephesi* baptizati erant Act. XIX. & episcopos, manus imponentes eis, qui ab hæresi vel schismate ad ecclesiæ catholicæ vnitatem veniebant. Ita quoque auctor anonymus [f], qui de baptismo scripsit hæreticorum, ad calcem operum CYPRIANI, manus impositionem episcoporum officio adsignat, ad imitationem apostolorum, manus imponentium illis, qui a *Philippo* diacono Act. VIII, 14. erant baptizati. Et alio loco [g], si episcopi præsentés sint, eos vna cum baptismo manus impositionem dare; si quis vero ab inferiore clero per necessitatem baptizatus sit, ab episcopis hoc postmodum suppleri debere, aut a domino supplendum reservari, dicit. Concilium *Illiberitanum* non multo post duos canones hanc in rem condidit. Horum alter ita habet [h]: *Peregre navigantes, aut si ecclesia in proximo non fuerit, posse fidelem, qui laucrum suum integrum habet, nec sit bigamus, baptizare in necessitate infirmantis possum catechumenum: Ita, ut si supernixerit, ad episcopum eum perducatur, ut per manus impositionem perficere possit.* Alter canon sic præcipit: *Si quis diaconus regens plebem [i] sine episcopo vel presbytero aliquos baptizauerit, episcopus eos per benedictionem perficere debet.*

(e) Firmil. epist. LXXV. ap. Cyprian. p. 251. (p. 325. edit. Amstel.) Nisi si his episcopis, de quibus nunc, minor fuit Paulus; ut hi quidem possint per solam manus impositionem venientibus hæreticis dare spiritum sanctum; Paulus autem idoneus non fuerit, qui ab Ioanne baptizatis spiritum sanctum per manus impositionem daret, nisi eos prius etiam ecclesiæ baptismos baptizasset.

(f) Anonym. de bapt. hæretic. ap. Cypr. p. 23. in appendice (p. 21. b. cit. edit.) per manus impositionem episcopi datur unicuique credenti spiritus sanctus, sicut apostoli circa Samaritanos post Philippi baptisma manum ei imponendo fecerint.

(g) Id. p. 26. (p. 24. b.) Et ideo quum salus nostra in baptismate spiritus, quod plerumque cum baptismate aquæ coniunctum, sit constituta, si quidem per nos baptisma tradetur, integre & solemniter & per omnia, quæ scripta sunt, adsignetur, atque sine ulla villius rei separatione tradatur: Aut si a minore clero per necessitatem traditum fuerit, euentum expectemus, ut aut suppletur a nobis, aut a domino supplendum referretur.

(h) Concil. Illiberit. can. XXXVIII. (tom. I. concil. p. 974.)

(i) Ibid. can. LXXVII.

Quod si autem de saeculo recesserint, sub file, qua quis crediderit, poterit esse iustus. Iam antea HIERONYMVM [k] audiuius hac de re, tanquam de vniuersali ecclesiae consuetudine, loquentem, ut ad eos, qui longe in minoribus vrbibus per presbyteros & diaconos baptizati sint, episcopi ad inuocationem sancti spiritus manum imposituri excurrerint. Quorum nonnulli ante dormierint, quam ab episcopis inuiferentur. Quod indicat non tantum, quod hoc ordinarium episcopi officium fuerit, sed etiam, quod presbyteri & diaconi impositionem manus in ipsis eiusmodi necessitatis casibus haud administrauerint; alioquin illi, quibus illa deerat, sine ea non obiiissent. Hæc manifesto erat ecclesiae Romana consuetudo, in qua licet officium vnctionis ex parte presbyteris esset commissum, consignatio tamen in fronte cum impositione manuum episcopo, tanquam peculiare eius officium in confirmatione, erat reseruata: quemadmodum ex INNOCENTII [l], GELASII [m] & GREGORII MAGNI [n] pontificum epistolis, quas antecedente §. iam adlegauimus, videre est. Quibus testimonium addere possumus CORNELII, qui ante istos omnes tempore CYPRIANI vixit, uti ab EUSEBIO memoriae proditum est. Hic de Nouatiano loquens [o], qui baptismum clinicorum tantum acceperat lecto adfixus, dicit, quod quum ex morbo conualuisset, numquam ea receperit, quæ per leges ecclesiae recipere eum oportuisset, nimirum consignationem per manus impositionem episcoporum, cetera. Præterea omnia ista testimonia, quæ hæreticos, ad ecclesiam redeuntes, manus impositionem ad consequendum donum spiritus sancti, ab episcopo suscipere debuissent, docent, itidem hanc consuetudinem comprobant. Quam in rem decreta habemus LEONIS [p] & SIRICII [q], quorum hic specia-

(k) Hieronym. dial. contr. Lucifer. c. IV. Vid. cap. I. §. I. litt. (a) pag. 344. 345

(l) Innocent. epist. I. ad Decent. c. III. vid. §. II. litt. (k) pag. 318.

(m) Gelas. epist. IX. ad episcop. Lucan. c. VI. vid. §. II. litt. (m) ibid.

(n) Gregor. lib. III. epist. IX. ibid. litt. (p) pag. 319.

(o) Euseb. lib. VI. c. XLIII. ὅτι τῶν λαϊκῶν ἔτυχε, διαφυγῶν τῆς ἰουρῆς, ὅτι καὶ μεταλαμβάνει κατὰ τὴν τῆς οὐκλησίας καίρια, τὴν τε σφραγισμὸν ὑπὸ τοῦ ἱεροῦ.

(p) Leo epist. XXXVII. ad Leonem Rau. c. II. Si ab hæreticis baptizatum quempiam fuisse constiterit, - hoc tantum quod ibi defuit, conferatur, ut per episcopalem manus impositionem virtutem sancti spiritus consequatur.

(q) Siric. ep. I. ad Himer. c. I. Arianos nos cum Nouatianis - per inuocationem
tim

tim obseruat, fuisse hanc vniuersalem orientalis & occidentalis iuxta ac *Romana* ecclesiæ in recipiendis illis, qui in hæresi vel schismate baptizati essent, consuetudinem. Et quod ad homines quoscumque in ecclesia baptizatos attinet, *AVGVSTINVS* idem quoque testatur, qui proprie loquendo nec apostolorum quemdam, nec vllum alium, sed solum *CHRISTVM* tamquam Deum, spiritum sanctum dedisse, adfirmat. *Neque enim* [r], inquit, *aliquis discipulorum eius (Christi) dedit, spiritum sanctum. Omnes quippe, ut veniret in eos, quibus manum imponebant, non ipsi eum dabant. Quem morem in suis prepositis etiam nunc seruat ecclesia.* Similem in modum *AMBROSIVS* [r] loquitur: *Sequitur spirituale signaculum -- quia post fontem superest, ut perfectio fiat, quando ad invocationem sacerdotis (hoc est, episcopi, secundum eius loquendi modum) spiritus sanctus infunditur.* Ex quibus testimoniis omnibus sole meridiano clarius est, quod episcopus in omnibus casibus ordinariis vnus solus huius partis confirmationis, quæ impositione manuum & precibus, ad impetrandum spiritus sancti donum, absoluebatur, legitimus minister constitutus fuerit.

§. IV.

In quibusdam tamen specialibus casibus presbyteri, accepto mandato, eam administrare poterant. Primo quidem, si episcopi a presbyteris suis postularent, vti hoc illis facerent, qui in ecclesia essent baptizati.

ERANT tamen speciales quidam & extraordinarii casus, in quibus aliquæ ecclesiæ, si non omnes, presbyteris per canones veniam dabant, ut hanc quoque confirmationis partem administrarent. Verbi gratia, si episcopi vel præsentēs, vel absentes presbytero cuidam negotium darent, ut id facerent. Hoc ipsum non erat injectio manus in auctoritatem episcopi, nec privilegiorum & potestatis eius diminutio, quia, quod hoc modo fiebat, saluo obsequio illi debito & ex ipsius mandato fiebat. Hanc veniam nonnumquam presbyteris, ipso episcopo præsentē, datam legimus; quemadmodum ex canone isto

solam septiformis spiritus, episcopalis manus impositione catholicorum conueniunt sociamus. Quod etiam totus Oriens Occidentisque custodit.

(r) Aug. de trinit. lib. XV. c. XXVI.

(r) Ambros. de sacram. lib. III. c. II.

apud MARTINVM episcopum *Bracarensem* in collectione canonum ecclesie *Græce* patet [1]. Presbyter, *præsentē episcopo*, non signat infantes, nisi forte ab episcopo fuerit illi præceptum. Heic tria clare indicantur: 1) Quod hæc consignatio; siue impositio manus, cum signo crucis & precibus ordinarium solius episcopi officium fuerit. 2) Quod hic presbyteris speciatim hoc officium eis delegando auctoritatem id, se etiam præsentē, faciendi impertire potuerit. 3) Quod ipso absente, ex generali quadam constitutione id potius faciendi habuerint potestatem, quam ut infantes vel alios quoscumque baptizatos sine confirmatione mori sinerent. Quod cum eo optime concordat, quod §. ultimo de consuetudine, *Alexandria* & in *Aegypto* obtinente, diximus, licet in ecclesiis occidentalibus secus id esset, uti ex iis constat, quæ ex INNOCENTIO [u] & HIERONYMO [w] iam adlegauimus, qui presbyteris, nec præsentē nec absente episcopo, id facere licitum fuisse dicunt, adeo, ut multos sine confirmatione siue impositione manuum mori oportuerit, quia episcopus ad hanc eis dandam non satis cito aduolarit.

§. V.

Secundo, *Presbyteri energumenis dare eam poterant.*

SED VERO in occidentalibus etiam ecclesiis speciales quidam casus erant, in quibus hæc consignatio a presbyteris peragi permittebatur. Quin immo in vno casu a diaconis etiam. Istiusmodi decretum de energumenis, seu hominibus ab immundis spiritibus post baptismum agitati, INNOCENTIVS pontifex in eadem epistola ad *Decentium*, in qua presbyteros a consignatione in omnibus casibus ordinariis excludit, facit, quod mandante episcopo presbyter aliquis vel diaconus eos consignare possit. *De his baptizatis*, inquit, [x], qui postea a demonio, aut vitio aliquo, aut peccato interueniente, arripiuntur, quasuit dilectio tua, si a presbytero vel diacono possint aut debeant consignari: Quod hoc, nisi episcopus concesserit, non licet; Nam eis manus imponenda non est, nisi episcopus auctoritatem dederit id faciendi. Ut autem fiat, episcopi est imperare, ut manus eiu vel a presbytero, vel a ceteris clericis imponatur. Nam

[1] Martin. Bracar. collect. canon. c. LII.

[u] Innocent. epist. I. ad Decent. c. III. vid. supr. litt. (l) & §. II. litt. (k) p. 318.

[w] Hieron. contr. Lucifer. c. IV. vid. litt. (k) et c. I. §. I. litt. (a) p. 344-345.

[x] Innoc. epist. I. ad Decent. c. VI.

quomodo id fieri sine magno labore poterit, ut longe constitutus energumenus ad episcopum deducatur, quum, si talis casus ei in itinere acciderit, nec perferri ad episcopum, nec referri ad sua facile possit?

§. VI.

Tertio, *Et illis, qui in hæresi vel schismate baptizati fuerant, si in vita essent discriminē.*

ALIVS quidam casus extraordinarius, in quo officium imponendi manus presbyteris committebatur, erat, si quis ab hæreticis vel schismaticis baptizatus, in regressu ab hæresi vel schismate ad ecclesiam in grauem morbum incidisset, & periculum esset, ne diem suum obiret ante, quam ad episcopum adduci, vel episcopus ad manus ei imponendum, gratiamque spiritus, quam in hæresi vel schismate habere non potuerat, conferendam accurrere posset. Rebus sic se habentibus, ne istiusmodi homo sine hoc officio decederet, presbyteris negotium datum erat, hoc ei administrandi. Hoc disertis verbis in concilio *Arausicano* primo [y] conceditur, sic decernente: *Hæreticos in mortis discrimine positos, si catholici esse desiderent, si desit episcopus, a presbyteris cum chrismate & benedictione consignari places.* Simile decretum in concilio *Epaunensi* [z] habetur: *Presbyteros propter salutem animarum, quam in cunctis optamus desperatis, & in lecto recumbentibus hæreticis, si conuersionem subitam petant, chrismate subuenire permittimus. Quod etiam omnes conuertendi, si sani sunt, ab episcopo nouerint expendum.* Vbi obseruare licet, quod chrismatio, de qua heic sermo est, non fuerit ea chrismatio, quam presbyteri in ecclesia occidentali peragere poterant, sed illa, quæ manu impositioni iuncta, & episcopo peculiariter reseruata erat, extremæ necessitatis casibus exceptis, ubi presbytero eam potius administrare licebat, quam ut hæreticus conuersus sine illa vitam cum morte commutaret. Cuius concessionis ratio erat, quod hæretici, extra ecclesiam baptizati, gratiæ spiritus expertes esse credebantur, donec eam per manus impositionem in ecclesia catholica consequerentur. Qua de causa omnes hæretici, tam hi, apud quos in baptisimi celebratione manus impositio in

(y) Concil. Arausican. I. can. II.

(z) Concil. Epaunens. c. LXXXVI. Vid. pontifical. Damasi vit. Syluestri p. 229. ap. Crab. tom. I. (tom. I. conc. Labb. p. 1408. c.) Priuilegium episcopis concessit, ut baptizatum consignent.

vsu erat, quam illi, qui eam negligebant, nouam benedictionem recipiebant, ad ecclesiæ unitatem reuersi, quemadmodum ex AVGVSTINÒ [a], OPTATO [b] & ALCIMO AVITO [c] alio loco [d] demonstravimus.

LIBRI DVODECIMI

CAPVT TERTIVM

DE MODO ADMINISTRANDI CONFIRMATIONEM, ET DE CAERIMONIIS IN CELEBRATIONE EIVS OBSERVATIS.

§. I.

Prima confirmationis caerimonia, vnctio erat chrismatis.

CONSIDERATIS hæcenus personis, quibus confirmatio data, & per quas data fuit, nunc proxime formam & modum administrandi eam, par est, spectemus. Vbi quatuor distinctæ caerimoniæ præter chrismatis consecrationem obseruandæ sunt, nimirum *vnctio, signum crucis, impositio manuum & precatio*. Vnctio plerumque prima erat ordine, quemadmodum ex illis TERTULLIANI [a] verbis discimus: *Exinde egressi de lauacro perungimur benedicta vnctione. - Dehinc manus imponitur, per benedictionem aduocans & inuitans spiritum sanctum.*

§. II.

Origo huius vnctionis.

De prima huius vnctionis origine in ecclesia non satis

-
- (a) August. de bapt. lib. III. c. XVI. Spiritus sanctus quia in sola catholica per manus impositionem dari dicitur, nimirum hoc intelligi maiores nostri voluerunt, quod apostolus ait, Quoniam caritas Dei effusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum, qui datus est nobis, cetera.
- (b) Optat. lib. VII. p. 109. Par. MDCXXXI.
- (c) Auit. epist. XXIV. ad Stephanum tom. IX. bibl. patr. Lugdun. MDCLXXVII. p. 174.) Quocirca Donatistarum nomen, ne diu in loco viuere possit alieno, benedictione protinus sepelire vitali. In ipso fomitis sui ortu peregrinantis igniculi frigateat incendium. De quo ne vel famæ fumus narem Gallix innocentis adspargat, manus impositionem personæ, de qua scribitis, adhibete, interdista nominis ipsius in posterum, si ex corde conuertitur, mentione, cetera.
- (d) Vid. Scholaß. *Hist. of Lay-Baptism*, Part. I. p. 86.
- (a) Tertull. de bapt. c. VII. & VIII.

constat,

constat, nec eruditorum virorum concordant sententiæ. Qui nouissime sub ficto PETRI AVRELII nomine scripsit, auctor famosus in libro suo, qui inscribitur *orthodoxus*, contra SIRMONDVM, operæ plurimum studiiq; consumsit, vt apostolicam praxin esse probaret. HABERTVS [b] autem id rationem fugere, & AVRELIVM præfractæ illud contra summos theologorum persuadere niti, obseruat. Et ESTIVS communior sententiam esse [c] dicit, apostolos initio suæ prædicationis non vsos fuisse chrismate in administratione huius, (quod ille vocat) sacramenti. Vt adeo, quod pontificiū hodie materiam noui sui sacramenti faciunt, nullum in scriptura fundamentum habere noscatur. PEARSONIVS [d] vsum eius paulo post apostolorum ætatem in ecclesiam introductum esse putat. BASNAGIVS [e] & DALLAEVS [f] non nisi sæculo tertio id factum esse existimant, vbi primum ab ORIGENE [g] & TERTVLLIANO eius facta sit mentio. Nonnulli quidem auctorem vtroque antiquiorem adlegant, THOPHILVM videlicet *Antiochenum* [b], qui, *Ideo*, inquit, *christiani appellantur, quod diuino aleo persuadimur*: Verum vnctio, de qua ille loquitur, spiritalis est & mystica vnctio; talis, qua ær, & omnis, quæ sub cælo est terra, inungi ipsi dicitur, videlicet vnctio luminis & spiritus diuini. Vt adeo, quum nullus ante TERTVLLIANVM auctor existat, cui hæc materialis vnctio memoretur, proba-

(b) Habert. archierat. p. 702. Quod diuinare quidam nos volunt, apostolos in libro Praxapostol. confirmasse cum chrismate, id rationem fugit. Præfractæ id contra summos theologorum persuadere nititur Petrus Aurelius in orthodoxo contra Sirmondum.

(c) Estius in sentent. lib. IV. distinct. VII. §. VII. Communior sententia est, apostolos, cet. vt in textu.

(d) Pearson. lect. in act. V. n. VI. p. 69.

(e) Basnag. critic. in Baron. p. 76. Nullus in consignandis fidelibus chrismatis vsus ante tertium æræ christianæ sæculum. Atque res apparet ex Tertulliano, qui chrisma in posterorum prospectum primus produxit.

(f) Dall. de confirmat. lib. II. c. III. p. 116. 117. 118.

(g) Origen. in Leuit. hom. IX. p. 156. edit. Basil. (p. 97. e. edit. Paris. MDCIV.) Omnes, quicumque vnguento sacri chrismatis delibuti sunt, sacerdotes effecti sunt, sicut & Petrus ad omnem dicit ecclesiam, Vos genus electum & regale sacerdotium.

(b) Theoph. ad Autolyum lib. I. bibl. patr. græc. lat. tom. I. p. 110. *ἡ ἀρχαία χρυσία, ἢ χρυσία ἁγία*.

bilissimum sit, hanc cærimoniam ipsius ætate, ad spiritus sancti vnctionem representandam, primum occepisse.

§. III.

Forma & modus eam administrandi, vna cum illius effectibus.

QUANDO autem semel admissum fuit chrisma, vulgo vt symbolum, & interdum vt causa instrumentalis magnorum effectuum prædicari cœpit. Consecratio eius mysticam mutationem naturæ illius adferre credebatur, mutationi in aquis baptismi & panis ac vini in eucharistia conuenientem, quarum aliam cum alia comparat CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS [r]. Hæc vnctio erat, tamquam complementum baptismi, cui potestatem tribuebant faciendi christianum quemque sensu quodam sacerdotii regalis participem. Quod non ab ORIGENE tantum loco iam memorato, sed a LEONE pontifice [k] etiam, HIERONYMO [l] aliisque pluribus [m] adfirmatur. Semper

(i) Cyrill. catech. mystag. III. n. III. "Ὁρα μὲν ὑποτάσσας αὐτοῖς τὸ μυστὶ ψιλὰ ἄνευ ὕδατος καὶ ὁ ἅγιος τῆς ἐνχαρίστος, μετὰ τὴν ἐπίκλησιν τοῦ ἁγίου πνεύματος, ἢ ἐπ' αὐτῷ λυτὸς, ἀλλὰ σωμα χριστοῦ ὅσα καὶ τὸ ἅγιον τῆς μύτης ἢ ἐπ' αὐτῷ ψιλὰ, ὅς' αἱ αἰετὶ περὶ τοὺς μὲν ἐπίκληται, ἀλλὰ χριστὸς χάρισμα, καὶ πνεῦμα τὸ ἅγιον παρούσα τῆς αὐτοῦ θεότητος ἐνεργητικὴ γινώσκουσι. Quemadmodum enim panis eucharistie post sancti spiritus inuocationem non amplius est panis communis, sed est corpus Christi: sic & sanctum hoc vnguentum, non amplius est vnguentum nudum, neque vt ita dicam commune, postquam iam consecratum est: sed est charisma, quod Christi & spiritus sancti, id est diuinitatis eius præsentiam efficit.

(k) Leo serm. III. de assumptione sua p. 3. (bibliotheec. patr. tom. VII. p. 983. f. edit. Lugdun.) Omnes in Christo regeneratos, crucis signum efficit reges, sancti vero spiritus vnctio consecrat sacerdotem.

(l) Hieron. contr. Lucifer. c. II. Deponat sacerdotium laici, id est, baptisma: & ego do veniam poenitenti. Scriptum est enim, quippe nos & sacerdotes Deo & patri suo fecit. Et iterum: Gentem sanctam, regale sacerdotium, populum acquisitum.

(m) Prosp. sent. ex Augustino n. CCCXLII. De chrismate: Christi nomen a chrismate est, id est, ab vnctione. Quia ideo omnis christianus sanctificatur, vt intelligat, se non solum sacerdotalis & regie dignitatis esse consortem, sed etiam contra diabolum fieri luctatorem.

Ambros. de initiatis c. VI. Quantæ hodie renouatæ animæ dilexerunt te domine Iesu, dicentes: *Attrabe nos post te, in odorem vnguentorum tuorum eurrimus, vt odorem resurrectionis haurirent?* Quare hoc fiat, intellige, quia oculi sapientis in capite eius. Ideo in barbam desinit, id est, in gratiam iuuentutis. Ideo in barbam Aaron, vt fias electum genus, sacerdotatus

ei egregios effectus confirmandi animam omnis spiritualis gratiae robore ex parte Dei, nec non confirmationem factae professionis & foederis ex parte hominum, assignabant. *Constitutionum* auctori vnguentum ex parte hominum vocatur *βεβαίωσις τῆς ὁμολογίας & σφραγίς ἰσὺν συνθηκῶν*, confirmatio [n] confessio- nis & sigillum passionum cum Deo in baptismo factarum; ex parte Dei collatio spiritus sancti, per hanc vngendi caerimoniam re- praesentata. Cuius tam frequens in *Gracis* auctoribus, qui hac de re scripserunt, habetur mentio, vt lectorem ad eos remit- tere superuacaneum sit. Suffecerit, formulas precationum hac occasione adhibitarum innuere, istae enim satis docebunt, quos- nam spirituales effectus ab hac vnctione expectauerint. Duas autem habemus formulas, quae ad nos peruenierunt, breviorum & longiorum, alteram disertam precationem, implicitam alte- ram. Breuior formula his verbis expressa est: *σφραγίς δωρεᾶς πνεύματος ἁγίου*, signaculum domi spiritus sancti, vti in concilio primo *Constantinopolitano* [o] legitur, vbi illi, qui ab haereticis ba- ptizati fuerant, in vnctione chrismatis hac verborum formula confirmari iubentur. Atque sic iterum in concilio *Trullano* [p] & scriptoribus quibusdam priuatis [q]. Vt nunc ne memo- rem, esse hanc formulam, quae in *euchologio* praesentis ecclesiae *Gracae* adhibetur. Praeter hanc breviorum autem formulam, (quae implicita tantum precatio erat, quasi dixissent: lubeas

le, pretiosum. Omnes enim in regnum Dei & in sacerdotium vngimur gratia spiritali.

Augustin. serm. III. post XL. a Sirmondo edit. in append. tom. X. p. 847.

- (n) *Constit. apostol. lib. III. c. XVII. Τὸ μύρον, βεβαίωσις τῆς ὁμολογίας.* Lib. VII. c. XXII. τὸ μύρον σφραγίς τῶν συνθηκῶν.

- (o) *Concil. Constant. L. c. VII. vid. c. II. §. II. sub litt. (z) pag. 360, 361.*

- (p) *Concil. Trullan. c. XCV. (tom. VI. concil. p. 118x) Τὸς ἀπολειθόμενοι τῇ ἐκ- θελήσει καὶ τῇ μετὰ τὴν καθάρσιν δατ' αἰρετικῶν δαχρύματι - καὶ σφραγίζοντι αὐτοὺς λέγουσι: σφραγίς δωρεᾶς πνεύματος ἁγίου.* Eos, qui ex haereticis ad rectam fidem accedunt, & partem eorum, qui saluantur, recipi- mus - consignantes autem dicimus: *Signaculum domi spiritus sancti.*

- (q) *Asterius Amaseni. de filio prodigo ap. Photium cod. CCLXXI. p. 1499. οὗ ἐστὶν διὰ τὸ βάπτισμα καλλυγμένη καὶ τοῦ καὶ σφραγίς δωρεᾶς πνεύματος ἁγίου ἂν καὶ ἐστὶν διὰ τῆς μεταβολῆς ἀναγεννέσθαι.* Vt in regeneratione per baptismum stola & signaculum domi spiritus sancti datur, sic & in re- generatione per poenitentiam.

hanc vnctionem ei esse signaculum doni spiritus sancti) longiores quoque habebant, quæ expressæ precationes erant, quarum vna in auctore constitutionum apostolicarum exstat sub titulo *ἰνχαρίστας πρί τῷ μυστικῷ μύρῳ*, actionis gratiarum de mystico vnguento, vbi episcopus baptizatum vnguento illinere iubetur, ac dicere [r]: *Domine Deus, qui ingenitus es, & dominum non habes, ipse omnium dominus, qui odorem cognitionis euangelii in omnibus gentibus suauem praeuisti: tu & nunc presta, vt hoc vnguentum efficax fiat in baptizato; quo firma & stabilis maneat in ipso fragrantia Christi tui, cui ipse commortuus, confuscitur & viuas.* Hæc vnctio in ecclesia Græca non tantum in fronte, sed diuersis etiam aliis corporis partibus, vno eodemque tempore ab episcopo perficiebatur; Latini autem hoc officium in quibusdam locis inter episcopum & presbyteros diuidebant, vti antea obseruauimus. Verum siue coniunctim, siue diuisim daretur, vniuersa confirmationis vnctio habebatur. Quod ipsum ex canone concilii *Barcinonensis* patet, qui de presbyteris, chrisma consecratum quod ipsi adhibere debebant, ab episcopis suis recipientibus, loquens, disertis verbis [r] dicit, quod hoc pro neophytis seu recens baptizatis detur. Quod manifesto demonstrat, eam partem cærimonie vnctionis, quæ presbyteris commissa fuit, in partibus confirmationis fuisse positam. Et in tantum presbyteris in obsequio erga episcopum suum agentibus, committi poterat, in quantum cuiusque ecclesiæ regulæ id fieri permittebant. Hæc enim pars confirmationis quum esset mere ecclesiastica institutionis, in ecclesiæ situm erat potestate, regulas in omnibus rebus, ad eam pertinentibus, præscribere, quo modo & per quas personas eam peractam veller. Quæ vera ratio tantæ varietatis est, quam in administranda hac prima confirmationis parte in diuersis ecclesiis obseruauimus.

(r) Constitut. apost. lib. VII. c. XLIV. *Κύριε, ὁ Θεὸς ὁ ἀγέννητος καὶ ἀδίκηντος, ὁ τοῦ ἁλὸς κύριος, ὁ τῇ ἐκκλησίᾳ τῆς γνῶσεως τοῦ ἰσχυροῦς αὐτοῦ πάντες ἱδριεῖν ἡμεῖς παραχρῆμα ἐν καὶ ἡνὶ τῷ τῷ μύρῳ δὸς ἐσσεῖν γενέσθαι ἐπὶ τῇ βαπτισμῷ, ὅτε βιβλίσας καὶ παγίως ἐν αὐτῇ τῇ ἰνδίασιν μετὰ τῷ χρίστῳ σου, καὶ ἐν ἐκκλησίᾳ αὐτῇ συνιστάμεν καὶ συζῆσαι αὐτῇ.*

(s) Conc. Barcinon. c. II. Statutum est, vt quum *chrisma* presbyteris dioecesanis pro neophytis confirmandis datur, nihil pro liquoris pretio accipiatur &c.

§. IV.

Secunda cærimonia confirmationis, signum crucis.

Hic vñctioni signum crucis iungere solebant. Nam hanc cærimoniam quavis occasione adhibebant, neque adeo in hoc solemnī confirmationis actu eam volebant neglectam. Huius rei multa documenta habemus in TERTYLLIANO, LEONE papa & aliis, quæ quum iam supra [†], loquentes de vñu signi crucis in baptismo, recitauimus, heic non repetimus; sed addimus tantum, quod vocabulum consignationis, a Latinis scriptoribus ad denotandam confirmationem [u] tam frequenter adhibitum, ab hac consuetudine signandi signo crucis, quando hominibus recens baptizatis vñctionem dabant, originem suam traxisse videatur. Et hoc quodam modo respondet Græco vocabulo σφραγις, quod sæpius, etsi non semper, signum crucis, in baptismo, vel confirmatione, vel alio quocumque religionis officio vsurpatum, denotat; qua de re heic nihil attinet dicere copiosius.

§. V.

Tertia & notissima cærimonia, impositio manuum. Et quarta, precatio ei simul iuncta.

NOTISSIMA cærimonia in vniuerso hoc negotio, & quæ omnium maxime inualuit, manuum erat impositio, cærimonia in omnis generis benedictionibus vsitata, peculiarius autem ordinationi, reconciliationi pœnitentium & confirmationi adhibita. Latini scriptores plerumque de confirmatione sub hoc nomine loquuntur. Nonnulli vero eam apud Græcos in vñu non fuisse existimant, quos chrismate tantum, non vero manuum impositione, in confirmatione vsos esse dicunt. Verum magnopere falluntur opinione. Nam constitutionum auctor [x] in eodem capite, in quo precationem de vnguento mystico recitat, statim subiungit: *Hæc est potestas impositionis manuum vnicui-*

(†) Lib. XI. c. IX. §. VI. pag. 32.

(u) Innocent. epist. I. ad Decent. c. III. De *consignandis* infantibus, manifestum est, non ab alio quam ab episcopo fieri licere.
Martin. Bracar. can. LII. Presbyter non *signet* infantes, nisi forte ab episcopo fuerit illi præceptum.

(x) Constit. apost. lib. VII. c. XLIV. *ἐκείνῳ γὰρ ἡ δύναμις τῆς χειρὸς ἐστὶν ἡ γὰρ*

que facta; nisi enim in unumquemque eorum talis quapiam invocatio a pio sacerdote adhibeatur; qui baptizatur, in aquam tantum descendit, ut Iudei, & corporis tantum sordes, non autem animæ deponit. Quare, etli hæc impositio manuum non adeo frequenter scriptoribus Græcis memoratur, semper tamen intelligenda est, uti christiana in Latinis scriptoribus, ubi impositionis manuum tantum fit mentio.

§. VI.

Huius impositionis manuum origo.

CAERIMONIAE huius antiquitas ab omnibus vetustis scriptoribus ad apostolorum refertur ætatem, eorumque exemplo ac praxi fundatur. Triâ loca in sacris scripturis reperiuntur, unde generatim eam deriuant. Act. VIII, 17. ubi Petrus ac Ioannes apostoli manus imposuisse dicuntur iis, quos baptizasset Philippus. Act. XIX, 6. ubi Paulus manus imponebat illis, qui in baptismum Ioannis baptizati fuerant. Et Ebr. VI, 2. ubi impositio manuum inter prima religionis christianæ rudimenta refertur. CYPRIANVS eam ex praxi deducit apostolorum [y], manus imponentium iis, quos Philippus baptismo donarat. Quia, inquit, legitimum & ecclesiasticum baptisma consequi fuerant, baptizari eos ultra non oportebat: sed, tantummodo quod decrat, id a Petro & Ioanne factum est, ut oratione pro eis habita, & manus imposita invocaretur & infunderetur super eos spiritus sanctus. Quod nunc quoque apud nos geritur, ut qui in ecclesia baptizantur, prepositis ecclesiæ offerantur, ut per nostram orationem & manus impositionem spiritum sanctum consequantur. Et aliis in locis [z] generatim ad apostolicam institutionem & praxin eam refert. Auctor anonymus

μὴ εἰς ἑαυτοὺς τὰς τοιαύτας γίνεσθαι παρὰ τὴν ἐντολὴν ἱερῆς τριῶν τε, εἰς ὅσον μέγας καταβύβησι ὁ βαπτισμὸς, εἰς ἰουδαίαν, καὶ ἀποκρίσται μοῖνοι τοῖς ῥήματι, ὃ οὐ δύναται τῆς ψυχῆς.

(y) Cypr. epist. LXXIII. ad Iubaian. p. 202. (p. 308. edit. Fell. Amstelod. MDCC.)

(z) Cypr. epist. LXXII. ad Stephan. p. 196. (p. 305. cit. edit.) De eo me maxime tibi scribendum & cum tua gravitate ac sapientia conferendum fuit, quod magis pertineat, & ad sacerdotalem auctoritatem & ad ecclesiæ catholicæ unitatem pariter ac dignitatem, de diuinæ dispositionis ordinatione venientem, eos, qui sint foris extra ecclesiam tincti, & apud hæreticos & schismaticos profanæ aquæ labe maculati, quando ad nos atque ad ecclesiam, quæ una est, venerint, baptizari oportere; & eo quod parum sit eis manuum iniectionem ad accipiendum spiritum sanctum, nisi & accipi-

libri

libri *de baptismo hereticorum*, ad calcem CYPRIANI [a], similiter ab eodem exemplo apostolorum manus imponentium Samaritanis, quos Philippus baptizauerat, deducit. FIRMILIANVS [b] impositionem manus episcopalem ad inuocandum spiritum sanctum comparat cum impositione manus Pauli super eos, quos Ep[iscop]i baptizauerat. HIERONYMVS, contra Luciferianos disputans, hanc consuetudinem [c] ex actibus apostolorum deriuat, tametsi solam traditionem ecclesiae ad eiusmodi praxin comprobendam sufficere credat. *An nescis*, inquit, *& iam ecclesiarum hunc esse morem, vt baptizatis postea manus imponatur, & ita inuocetur spiritus sanctus? Exigis, vbi scriptum sit? In actis apostolorum. Etiam si scriptura auctoritas non subesset, totius orbis in hac parte consensus instat praecepti obtinet.* Nam & multa alia, quae per traditionem in ecclesiis obseruantur, auctoritatem sibi scriptae legis usurpauerunt; velut in lavacro ter caput mergitare; deinde egressos lactis & mellis praeiugulare concordiam ad infantiae significationem. AVGVSTINVS [d] similiter hunc morem ab apostolis ad praepositos ecclesiae descendisse adfirmat, qui orabant, vt veniret spiritus sanctus in eos, quibus manus imponebant. Et quia opponi poterat, quod praxis apostolica plane diuersum finem sibi propositum habuerit, nimirum vt donum spiritus plenum miraculis hominibus conferret, cuius beneficio nouis linguis loqui possent: semel atque iterum huic obiectioni respondere studet, & ostendit, quod non obstante tali differentia, haec consuetudo imponendi manus ad consequendum spiritum sanctum ab apostolis manare dici possit. „Nam spiritus sanctus [e], inquit, quod in sola catholica

ant ecclesiae baptismum. Tunc enim demum plene sanctificari, & esse filii Dei possunt, si sacramento utroque nascantur, quum scriptum sit: Nisi quis renatus fuerit cetera.

(a) Anon. de bapt. haeretic. ap. Cyprian. in append. p. 23. (p. 21. edit. Amstelod.) Per manus impositionem episcopi datur unicuique credenti spiritus sanctus, sicut apostoli circa Samaritanos post Philippi baptismum manum eis imponendo fecerunt.

(b) Firmilian. epist. LXXV. p. 221. (p. 322. edit. Amstelod.) Vid. cit. c. II. §. III. litt. (c) pag. 363.

(c) Hieron. contr. Lucifer. c. IV.

(d) Aug. de trinit. lib. XV. c. XXVI. Orabant, vt veniret in eos, quibus manus imponebant, non ipsi eum dabant. Quem morem in suis praepositis etiam nunc seruat ecclesia.

(e) Aug. de bapt. lib. III. c. XVI. (tom. VII. opp. p. 409. 410. ed. Basil. MDLXIX.)

eccle-

„ecclesia per manus impositionem dari dicitur, nimirum hoc
 „intelligi maiores nostri voluerunt, quod apostolus ait: *Quo-*
 „*niam caritas Dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum,*
 „*qui datus est nobis.* Ipsa enim est caritas, quam non habent,
 „qui ab ecclesiæ catholicæ communione præcisi sunt; ac per
 „hoc, etiam si linguis hominum loquantur & angelorum, si
 „sciant omnia sacramenta, & omnem scientiam, etli omnem
 „habeant prophetiam, & omnem fidem, ita, vt montes trans-
 „ferant, & distribuunt omnia sua pauperibus, & tradant corpus
 „suum, vt ardeant, nihil eis prodest. Non autem habent Dei
 „caritatem, qui ecclesiæ non diligunt vnitatem, ac per hoc re-
 „cte intelligitur dici, non accipi, nisi in catholica spiritus san-
 „ctus. Neque enim temporalibus & sensibilibus miraculis at-
 „testantibus per manus impositionem modo datur spiritus san-
 „ctus, sicut antea dabatur ad commendationem rudis fidei, &
 „ecclesiæ primordia dilatanda. Quis enim nunc hoc exspe-
 „ctat, vt ii, quibus manus ad accipiendum spiritum sanctum
 „imponitur, repente incipiant linguis loqui? Sed inuisibiliter
 „& latenter intelligitur per vinculum pacis eorum cordibus di-
 „vina caritas inspirari, vt possint dicere: *Quoniam caritas Dei dif-*
 „*fusa est in cordibus nostris per spiritum sanctum, qui datus est nobis.*
 Idem alio loco [f] ad hanc oppositam difficultatem respondet,
 quando ait: „*In hoc cognoscimus, quia manet in nobis, de spiritu,*
 „*quem dedit nobis.* Si enim inueneris te habere caritatem, habes
 „spiritum Dei ad intelligendum. Valde enim necessaria res
 „est. Primis temporibus cadebat super credentes spiritus san-
 „ctus, & loquebantur linguis, quas non didicerant, quomodo
 „spiritus dabat eis pronuntiare. Signa erant temporis oppor-
 „tuna. Oportebat enim ita significari in omnibus linguis spi-
 „ritum sanctum: quia euangelium Dei per omnes linguas cur-
 „surum erat toto orbe terrarum. Significatum est illud & trans-
 „iit. Numquid modo, quibus imponitur manus, vt accipiant
 „spiritum sanctum, hoc expectatur, vt linguis loquantur? Aut
 „quando imposuimus manum istis infantibus, attendit vnusquis-
 „que vestrum, vtrum linguis loquerentur? Et quum videret
 „eos linguis non loqui, ita peruerso corde aliquis vestrum fuit,

(f) Aug. tractat. VI. in 1 Ioan. III. tom. IX. opp. p. 354. Patr. MDXXXV. (p. 631.
 edit. cit. Basil.)

„vt diceret : Non acceperunt isti spiritum sanctum. Nam si
 „acceperunt, linguis loquerentur, quemadmodum tunc factum
 „est. Si ergo per hæc miracula modo testimonium præsentia
 „spiritus sancti non sit : vnde cognoscit quisque, accepisse se
 „spiritum sanctum ? Interroget cor suum, si diligit fratrem, ma-
 „net spiritus Dei in illo.,, Ita AUGUSTINVS manus impositionem
 „ad conferendum spiritum sanctum ex apostolorum praxi
 „derivat, quantumvis diuersos plane effectus tunc temporis ha-
 „buerit, quam quidem nunc habeat. Quamvis homines non
 „habeant donum linguarum sibi collatum, vt tempore aposto-
 „lorum ; habere tamen eos posse dicit alia dona, quæ ad testa-
 „dam spiritus præsentiam & actum impositionis manuum digni-
 „tate institutionis apostolicæ decorandum sufficiant. Vnde quo-
 „que obseruare nobis licebit, quod caritas & vnitas, vel con-
 „stantia in amore Dei ac religione, peculiaris spiritus gratia sit,
 „per impositionem manuum data : quam quum hæretici habere
 „non possent, qui extra ecclesiam baptizati erant, ideo imposi-
 „tionem manuum semper recipiebant (g) ad ecclesiam redeun-
 „tes, siue eam inter suos iam ante recepisse persuasi essent, siue
 „non. Nam hæreticorum alii impositionem manuum simul cum
 „baptismo dabant, alii non dabant : vtrique autem manus im-
 „positionem recipiebant, si ad catholicæ ecclesiæ communionem
 „redirent. Adhuc alius locus est, ex quo veterum nonnulli
 „hanc consuetudinem confirmant, nimirum Ebr. VI, 2. vbi apo-
 „stolus manus impositionem & baptismum coniungit. Inquem
 „auctor, qui sub nomine AMBROSII [h] scripsit, notat, quod
 „intelligatur manus impositio, per quam spiritus sanctus accipi
 „posse credatur : quod post baptismum, ad confirmationem
 „vnitatis in ecclesia Christi a pontificibus fieri soleat.,, Quæ in-
 „terpretatio ab HAYMONE [i] & recentioribus quibusdam scri-
 „ptoribus repetita, & A GROTIO ac CALVINO tamquam pro-
 „babilis admissa est. Vnus adhuc scriptor est, qui eam a de-

(g) Aug. de bapt. lib. V. c. XXIII. Propter caritatis copulationem, quod est ma-
 ximum donum spiritus sancti, sine quo non valent, quæcumque alia sancta
 in homine fuerint, manus correctis hæreticis imponitur.

(h) Ambros. Hebr. VI, 2.

(i) Haymo in Hebr. VI, 2. (ap. Dallæum de confirm. p. 387.) Per impositionem
 manuum plenissime creditur accipi donum spiritus sancti, quod post bapti-
 smum ad confirmationem vnitatis in ecclesia a pontificibus fieri solet.

scensu spiritus sancti super apostolos die pentecostes deriuare videtur. Is est, qui EYSERIVS EMISSENS vulgo esse venditur, quem viri docti auctorem potius EVCHERIYM episcopum *Lugdunensem*, vel HILARIYM ARELATENSEM, vel alium quempiam scriptorem circa LEONIS pontificis *Romani* tempora, seculo quinto medio, esse existimant. Quisquis autem est, quam de confirmatione habet narrationem, accurata est, & doctrinæ plena, adeoque digna, quæ huc integra transcribatur. „Quod nunc, inquit, manus impositio [k] tribuit singulis, hoc tunc spiritus sancti descensio in credentium populo donauit vniuersis. Sed quia diximus, quod manus impositio, & confirmatio ei, qui iam renatus in *CHRISTO* est, conferre aliquid possit, forte cogitat sibi aliquis: Quid mihi prodest, post mysterium baptismatis, ministerium confirmantis? Aut quantum video, non totum de fonte suscepimus, si post fontem adiectione noui generis indigemus. Non ita est, dilectis, simi, attendat caritas vestra. Sic enim exigit militaris ordo, vt quum imperator quemcunque in militum receperit numerum, non solum signet receptum, sed etiam armis competentibus instruat pugnaturum. Ita in baptizato benedictio illa munio est; dedisti militem, da ei adiumenta militiæ. Numquid prodest, si quisquam parentum magnam paruulo conferat facultatem, nisi providere studeat & tutorem. Ita paracletus regeneratis in *CHRISTO* custos, & consolator, & tutor est. Ideo dicit sermo diuinus: *Nisi dominus custodierit ciuitatem, in vanum vigilant, qui custodiant eam.* Ergo spiritus sanctus, qui super aquas baptismi salutifero descendit illapsu, in fonte plenitudinem tribuit ad innocentiam, in confirmatione augmentum præstat ad gratiam. Quia in hoc mundo tota ætate victuris inter inuisibiles hostes & pericula gradiendum est: In baptismo regeneramur ad vitam, post baptismum confirmamur ad pugnam: in baptismo abluimur, post baptismum roboramur. Ac sic continuo transitis sufficiunt regenerationis beneficia, victuris autem necessaria sunt confirmationis auxilia. Regeneratio per se saluat mox in pace beati sæculi

(k) Euseb. Emisen. hom. de pentecoste (in bibl. patr. max. tom. VI. p. 649. c. d. e. edit. Lugdun. MDCLXXVII.)

recipiendos, confirmatio armat & instruit ad agones mundi
 huius & prælia reseruandos. Qui autem post baptismum cum
 acquisita innocentia immaculatus peruenit ad mortem, con-
 firmatur morte: quia iam non potest peccare post mortem:
 Hæc si forte illud etiam requirere velimus, post passionem &
 resurrectionem Christi, quid apostolis profuerit aduentus spi-
 ritus sancti, ipse dominus eis hoc euidenter exponit: *Quæ dico,*
inquit, vobis, non potestis ea portare modo. Quum autem venerit ille
spiritus veritatis, ipse vos docebit omnem veritatem. Vides, quia
 quum spiritus sanctus infunditur, cor fidele ad prudentiam &
 constantiam dilatur. Itaque ad descensionem spiritus san-
 cti usque ad negationem apostoli deterrentur, post visitatio-
 nem vero eius usque ad martyrium contentu salutis armantur.
 Secundum hæc per Christum redimimur, per spiritum vero san-
 ctum dono sapientiæ spiritualis illuminamur, ædificamur, eru-
 dimur, instrumur, consummamur. Hæc est ratio, quam de
 impositionis manuum origine generatim reddunt veteres: quæ
 cærimonia hodie prorsus obsoleuit in ecclesia *Romanensium*,
 quamquam aliud sacramentum confirmationis se facere vendi-
 tent. Sed hæc tantum obiter.

§. VII.

Quid de necessitate confirmationis senserint veteres.

Ex sermone, quem ex hoc auctore modo interposuimus,
 clare perspicimus, quid veteres per confirmationem ad benefi-
 cium regenerationis accedere iudicauerint. Regeneratio inno-
 centiam dabat & peccatorum veniam; inuocatio autem spiri-
 tus sapientiam addebat & robur, ad hominem in innocentia
 conseruandum & consummandum. Ostendit etiam, quam de
 necessitate confirmationis opinionem habuerint veteres. Non
 æque absolute necessaria credebatur confirmatio ac baptismus.
 Si enim homo statim post baptismum moriebatur sine manuum
 impositione, innocentia per baptismum acquisita seruabantur:
 Non alia confirmatione indigebant, quam morte, quæ contra
 omnia pericula eos tutos præstabat. Confirmatio iis dunta-
 xat necessaria erat, qui in vita superstites contra mundum &
 inuisibiles potestates dimicare necesse habebant. Et hæc sen-
 tentia reliquorum scriptorum omnium est, qui de confirmatio-
 nis necessitate quam seuerissime loquuntur. Concilium *Illiber-*

ritanum [1], quando statuit : *Si quis diaconus regens plebem, sine episcopo vel presbytero aliquos baptizauerit, episcopus eos per benedictionem perficere debet; statim subiungit : Quod si ante de secundo recesserint, sub fide, qua quis crediderit (videlicet in baptismo) poteris esse iustus.* Sic quoque constitutionum apostolicarum auctor [m] ait : *Si neque oleum adsit, neque unguentum, sufficit aqua, & ad unctionem, & ad sigillum pactionum.* Ex quo loco duriora illa verba mollienda sunt, quæ alibi [n] habet, ubi ait : *Hæc est potestas impositionis manuum unicuique factæ : nisi enim in unumquemque eorum talis quæpiam invocatio (qualem in proxime antecedentibus præscripserat) a pio sacerdote adhibeatur; qui baptizatur, in aquam tantum descendit, ut iudei, & corporis tantum seruet, non autem anima deponit.* Nisi enim æqua & candida quædam interpretatio his verbis adhibeatur, baptismi, peccatum per spiritualem regenerationem expurgantis, efficaciz iniuriolè derogabunt. Aequum proinde & iustum est, ut duriorum verborum huius auctoris eum ipsum interpretem esse sinamus, quando aquam baptismi sufficere dicit ad quemcumque finem chrismatis siue confirmationis obtinendum, si hæc non ex contemptu, sed propter deficientem recipiendi opportunitatem sit omissa. Et hæc manifestum est HIERONYMI opinio, quando narrat, quod licet manuum impositio ex actibus apostolorum deriuanda sit [o], multis in locis id tamen esse factum reperiatur ad honorem potius sacerdotii, quam ad legis necessitatem. Alioquin si episcopi tantum imprecatione spiritus sanctus defluat, lugendos esse dicit, qui in villulis, aut in castellis, aut in remotioribus locis per

(1) Concil. Illiberit. c. LXXVII.

(m) Constit. apost. lib. VII. c. XXII. *εὐ μέτε ἱλαροὶ ᾤ, μέτε μέτοι, ἀγαθὸν ὕδωρ, καὶ πρὸς ἡλείων, καὶ πρὸς σφραγίδα.*

(n) Constit. apost. lib. VII. c. XLIV. *ἐκείνη γὰρ ἡ δύναμις τῆς χριστοθείας ἐστὶν αὐτῇ, ἣν γὰρ μὴ οἱ ἱερεὶς τότε ἐκκλησίας γένοιτο παρὰ τὴν ἐκείνης ἱερείας τιμὴν τοῦ οἱς ὕδωρ μόνον καταβαίνει ὁ βαπτισμὸς, οἱς ἰουδαίοι, καὶ ἀποστόλων μόνον τὴν ἰσχύον τὸ σῶμα, ἢ τοὶ ἱερεὶς τῆς ἑκκλησίας.*

(o) Hieron. contr. Lucifer. c. IV. Quod si obloqueris, Quare in ecclesia baptizatus nisi per manus episcopi non accipiat spiritum sanctum, quem nos afferimus in vero baptismo tribui; dicere hanc observationem ex ea auctoritate descendere, quod post adfensum domini spiritus sanctus descendit. Multis tamen in locis id tamen esse factum reperiunt ad honorem potius sacerdotii, quam ad legis necessitatem. Alioquin &c.

presby-

presbyteros & diaconos baptizati ante dormierint, quam ab episcopis inuiserentur. Quidquid ergo ad salutem necessarium erat, in baptismo conferebatur, qui tantam spiritus portionem ministrabat, quanta ad homines a peccato purificandos, eosque ad vitam æternam idoneos reddendos sufficiebat. Vt adco, quum veterum nonnulli baptismum spiritum non ministrare dicunt, sine impositione manuum in confirmatione tributum, (vti CORNELIVS in epistola sua [p] aduersus *Nouatianum* vrget, & TERTVLLIANVS [q], qui nos non in baptismo spiritum sanctum consequi, sed in aqua tantum emundari ac spiritui sancto præparari dicit;) intelligendi sint, quod spiritum sanctum non ea mensura in baptismo, qua deinceps per impositionem manuum, dari existiment. Non negant, baptismum hominibus virtute spiritus sancti veniam peccatorum conferre; sed dicunt tantum, esse quædam effecta & operationes spiritus sancti, quæ hominibus ordinarie non nisi per subsequentem inuocationem spiritus conferantur; quarum incrementum homines desiderare, & impositionem manuum ad id obtinendum recipere debeant. Quo sensu in euangelio dicitur, *Quod nondum fuerit spiritus sanctus*, quia apostoli nondum receperant abundantem effusionem eius cum dono linguarum, quam postmodum die pentecostali consequiebantur, etiam si antea tantam eius mensuram acceperant, quanta ad varii generis miracula operanda, & ad regnum cælorum consequendum sufficeret.

S. VIII.

Quemadmodum eos punierint, qui eam neglexissent.

QUAMQVAM vero prisca christiani hanc manuum impositionem non adeo necessariam esse iudicabant, vt priuatio illius eos, qui baptizati essent, a regno cælorum excluderet: tamen neglectionem illius puniendam esse statuebant, notam offensionis & publicæ censuræ illis apponendo, qui voluntarie & oscitanter eam neglexissent, quando eam recipiendi habuerant opportunitatem. Istis hominibus plerumque priuilegium di-

(p) Ap. Euseb. lib. VI. c. XLIII. *τὰς δὲ μὲν τοὺς, καὶ αὐτὸ τὸ ἅγιον πνεῦμα ἔλαβον*; hoc (signaculo) minime percepto, quo tandem modo spiritum sanctum potuit accipere?

(q) Tertull. de bapt. c. VI. Non quod in aqua spiritum sanctum consequamur, sed in aqua emundati, sub angelo spiritui sancto præparamur.

gnitatis ecclesiasticæ & ordinatio denegabatur. Vti ex refractione opparet, quam in *Novatiani* ordinatione clerus vniuersus multique ex populo ponebant, quia in lecto, in quo æger iacebat, perfusus baptismum susceperat, neque postea morbo liberatus reliqua perceperat, quæ secundum ecclesiasticam regulam [r] percipi debebant, neque ab episcopo per manus impositionem consignatus fuerat. Et hanc in rem concilium *Neocasareense* [r] canonem habet, eiusmodi homines ordinari vetantem; quæ pars codicis ecclesiæ vniuersalis euasit. Patres concilii *Illybritan* [r] tales, tamquam non habentes per manus impositionem lauacrum integrum, itidem a priuilegio dandi baptismum excludunt, quod, necessitate exigente, omnibus reliquis laicis facere permittunt. In tantum veteres consultum duxerunt, confirmationis contemptum ac neglectum impedire, tametsi eam numquam pro distincto a baptismate sacramento, nec pro re ad salutem æternam absolute & simpliciter necessaria, sed tantum pro apto & commodo adminiculo ad roborandum homines in spiritali militia, habuerunt.

(r) Euseb. lib. VI. c. XLIII. ὁς βοηθήσῃ. ὑπὸ τῆς ἐπιτομῆς, ὡς περιπεσὼν χαλεπῶ, καὶ ἀποδυναμωθεὶς ὡς ὑδία τομίζῃ. οὗ αὐτῷ τῇ κλίσῃ, ἣ ἔκειτο, καμυθὶς ἔλαβεν ἁγία καὶ λέγει τὸν ταῦτοι εὐλογοῦν. ὃ μὲν ὑπὸ τῶν λοιπῶν ἴσχυε, διαφυγόν τὸν ἴσχυ, ὃν καὶ μεταλαμβάνει κατὰ τὴν τῆς ἐκκλησίας κατὰ τὴν σφραγισμένην ὑπὸ τῶ ἐπισκόπου τὰν διὰ τὸν πῶς αὖ τῶ ἁγίῳ πνεύματι ἴσχυ; Quum ab exorcistis foueretur, in morbum grauissimum collapsus; dum iam tamque moriturus creditur, in ipso, in quo iacebat lectulo, perfusus, baptismum suscepit; si tamen huiusmodi baptismum suscepisse dicendus est. Sed neque postquam liberatus est morbo, reliqua percepit, quæ iuxta ecclesiasticam regulam percipi debent: neque ab episcopo consignatus est. Hoc autem signaculo minime percepto, quo tandem modo spiritum sanctum potuit accipere? - ὁς διακαλύπτῃ. ὑπὸ παντὶ τῷ αὐτῷ κ. τ. λ. Vid. cit. supra lib. XI. c. XL §. V. litt. (h) pag. 336.

(r) Concil. Neocæs. can. XII. (tom. I. concil. p. 1484.) Εἰς τοὺς περὶ φαρμάκων ἀσθενέστεροι ἄνθρωποι ἐδύναντο. Οὐκ οὖν ἀσθενέστεροι γὰρ ἢ πτεροῦ αὐτῶν, ἀλλ' ἐξ ἀνάγκης· οἳ μὴ πῶς οὐκ τὸν μετὰ ταῦτα πνεῦμα καὶ πτεροῦ καὶ διὰ τῆς αἰδομένης. Si quis ægotans fuerit illuminatus, non potest in presbyterum euehi. Fides enim eius non est ex instituto sed ex necessitate: nisi forte propter consequens eius studium & fidem hominumque raritatem.

(r) Concil. Illybritan. c. XXXVIII. (tom. I. concil. p. 974.) Peregre nauigantes, aut si ecclesia in proximo non fuerit, posse fidelem, qui lauacrum suum integrum habet, nec sit bigamus, baptizare in necessitate infirmitatis positum catechumenum, ita vt si superuixerit, ad episcopum eum perducatur, vt per manus impositionem perfici possit.

LIBRI DVODECIMI

CAPVT QVARTVM

DE RELIQUIS CAERIMONIIS BAPTISMI, CONFIRMATIONEM SVBSEQUVTIS.

§. I.

Homines modo baptizati albis vestibus induti.

EO ipso tempore, quo vnctio & confirmatio hominibus recens baptizatis conferebatur, albis illi vestibus induebantur. In ecclesia Latina proxime ante confirmationem id fiebat: in Græca autem ecclesia post eam factum esse videtur. CYRILLVS enim hac de caerimonia, tanquam vnctionem subsequuta [a], loquitur. Hoc ipsum fiebat, ad significandum, quod veteres homines cum operibus suis iam exuto, nouum hominem Christum Iesum induissent. Hinc vocabantur λευχομονῆτες, in albis incedentes; grex Christi candidus & niueus [b], vti in LACTANTIO videmus & multis aliis. PALLADIUS in vita CHRYSOSTOMI [c] magnæ crudelitatis infimulat Arcadium imperatorem, quod quum presbyteri Chrysostomi, hoc in exilium abacto, tria millia hominum in festiuitate quadam baptizassent, missis militibus eos disperferit, quum essent λευχομονῆτες, albas vestes ferentes. Hæ vestes alias vocabantur indumentum Christi & indu-

(a) Cyrill. catech. mystagog. IV. n. II. ἀπονεμάμεθα δὲ τὰ παλαιὰ ἱμάτια, καὶ ἐνδύμεθα τὰ ἁγίασμα λευκά, καὶ λευχομενοὶ διασώσῃ. α, τ. λ. Ekcuis vestibus antiquis, & his, quæ sunt secundum spiritum alba, indutis, perpetuo iam in albis incedere oportet. &c.

(b) Lactant. carn. de resurrect. dom.

Fulgentes animas vestis quoque candida signat,

Et grege de niueo gaudia pastor habet.

Mosch. prat. spirit. c. CCVII. (bibl. patr. græc. lat. tom. II. p. 2158. d.) οἱ γὰρ οὗτοι ἰδόντες αὐτὸν ΛΕΥΚΟΦΟΡῆσαι, εἶπον αὐτῷ, τίς σε ἱβάσκει; Vicini, quum illam albis indutam viderent, dicunt ei: Quis te baptizauit?

Paulin. epist. XII. ad Seuer.

Vnde parens sacro ducit de fonte sacerdos

Infantes niueis corpore, corde, habitu.

(c) Pallad. vit. Chrysostomi. c. IX. τῇ ἐπαύριον γὰρ ἔβλεθαι τὸ βασιλεὺς, τὸ γυναικῆσαι αὐτὸν τὴν παρασκευὴν περὶ, ἰδοὺ τοὺς ἀποστολὰς γὰρ, τὴν περὶ τὸ Πάμπαν, ΛΕΥΧΟΜΟΝῆσαι, καὶ ἀπλὰγῆς ἐν τῇ θία τῷ αἵματι τοῦ θεοφωτίστων ἱερο-

mentum mysticum. Ita enim SOCRATES [d] & SOZOMENVS [e], loquentes de ordinatione *Nectarii*, episcopi *Constantinopolitani*, statim post baptismum ei collata, episcopum renuntiatum eum esse dicunt adhuc *mystica veste indutum*. HIERONYMVS [f] quoque ad *Fabiolam* scribens ad hoc videtur alludere, quando ait: *Preceptis Dei lauandi sumus, & quum parati ad INDVMENTVM CHRISTI, tunicas pelliceas deposuerimus, tunc induemur veste linea, nihil in se mortis habente, sed tota CANDIDA, ut de baptismo confurgentes cingamus lumbos in veritate, & tota pristinorum peccatorum turpitudine celetur*. Sunt, qui duo alia loca ex epistolis eius ad *Damasum* [g] adlegant, in quibus de vestimentis Christi, quæ *Roma* suscepit, loquitur. Alii autem, qui tempus, quo baptizatus sit HIERONYMVS, & phrasin illam in aliis quoque locis ab ipso adhibitam, considerarunt [h] studiosius, cum maiore probabilitate concludunt, quod habitum monasticum intelligat, quem alibi [i] *tunicam Christi* appellat, non autem albas baptismi. Sed enim, licet hisce dubiis HIERONYMI locis non insistamus, antiqua illa consuetudo ab aliis auctoribus satis comprobatur.

γὰρ ἀμφὶ τὴν περχάλην, ἔστη παρὰ τοῦ διευφρόνου, πρὶς ἃ λαγυρὰ τοῦ αὐτοῦ ἐν-
θουσιῶντος; Die sequenti egressus imperator, ut sese exerceret in vicino cam-
po, vidit agrum circa Pemptum seu Quintum, non constitum & canden-
tem, & stupefactus aspectu coloris nuper baptizatorum, erant enim ad
tria fere millia, satellites rogat, quinam esset illie congregatorum cœtus? &c.

(d) Socrat. lib. V. c. VIII. ἡ ἀρχιεπίσκοπος τῆς ἐκκλησίας, ὡς τὸν ἱεροσύνην ἀποβαλὼν,
τοῦ τότε παρόντος ἐκκλησίας πρεσβυτέρου ἱεροσύνης χρηματοποιεῖται αὐτῇ. Hic (*Nec-
tarius*) a populo raptus ad episcopale munus obeundum eligitur, & ab epi-
scopis centum & quinquaginta, qui tum illic aderant, ordinatur.

(e) Sozom. lib. VII. c. VIII. τὰ μυστικὰ ἐδῆτα ἐν ἱερουργίᾳ, καὶ ἡ ψήφ-
ος τῆς ἐκκλησίας ἀναγομένης κατασκευάζει τὸν ἱεροσύνην. Adhuc *veste mystica* indu-
tus, communi totius concilii calcitilo episcopus *Constantinopolitanus* renun-
tiatur.

(f) Hieron. epist. CXXVIII. (tom. III. p. 796. edit. Paris. MDCXLIII.)

(g) Id. epist. LVII. ad *Damas.* Cathedram Petri & fidem apostolico ore laudatam
censui consulendam; inde nec animæ postulans cibum, unde olim Christi
vestimenta suscepit. It. epist. LXXVIII. ad *Damasum*. Christi vestem in
Roma urbe suscipiens, nunc barbaro *Syriae* limite tencor.

(h) Vide *Wall of Infant-Baptism*, part. II. chap. III. sect. X.

(i) Hieronym. epist. XXII. ad *Eustoch.* c. I. Non expedit, apprehenso aratro re-
spicere post tergum, nec de agro reuerti domum; nec post *Christi tunicam*,
ad tollendum aliud vestimentum tecto descendere.

§. II.

Ha nonnumquam cum solemnibus verborum formula iis tradita.

HORVM quoque nonnulli vestes illas neophytis cum solemnibus verborum, officium eis suum declarantium, forma tradi consuevisse narrant. Tali videlicet, qualis in sacramentario GREGORII [k] exstat: *Accipe vestem candidam & immaculatam, quam perferas sine macula ante tribunal domini nostri Iesu Christi, ut habeas vitam aeternam, amen!*

§. III.

Per octo dies induta & postea in ecclesia reposita.

VESTES illa plerumque octo dies gerebantur, & postea in ecclesia reponerentur. AVGVSTINVS, vel alius quispiam sub eius nomine [l], de dominica post pascha, tamquam hanc in rem constituta, loquitur, *Paschalis solemnitas*, inquit, *bodierna festiuitate concluditur, & ideo hodie neophytorum habitus commutatur; ita tamen, ut candor, qui de habitu deponitur, semper in corde teneatur.* Vnde ab hoc more gerendi stolas candidas post baptismum dies ista dominica in albis vocitata creditur. Hæ quum depositæ essent, in vestiario ecclesiæ studiose custodiebantur, tamquam testimonium contra homines, si postea professionem, quam publice in baptismo fecerant, desererent. Cuius rei memorabile exemplum a VICTORE VTICENSI memoriæ proditum legimus de *Elpidiphoro* quodam, ciue *Carthaginensi*, qui, quum diu in communione vixisset ecclesiæ, tandem ad *Arianos* transiit, infensissimus orthodoxorum hostis, tempore persecutionis *Pandalice* factus. Inter alios, qui ad ipsum tamquam iudicem citabantur, *Murina* quidam diaconus erat, qui ipsum de alueo sacri fontis susceperat generatum. Qui quum, *Elpidiphoro* sedente & fremente, cœpisset extendi, priusquam exueretur, illa, quibus eum suscipiens de fonte dudum texerat, fabana producebat. Quibus ventilatis simulque in omnium conspectu extensis, his eum verbis, totam ad fletum & lacrymas commouens ciuitatem, adloquebatur: *Hæ sunt lineæ mi-*

[k] Gregor. sacram. de bapt. infant.

Ordo Roman. de S. sabbatho. bibl. patr. tom. X. p. 83. Deportantur ipsi infantes ad eum, & dat singulis stolam candidam & decem siliquas & chrisinale, dicens, Accipe vestem candidam &c.

[l] Aug. homil. LXXXVI. de diuersis, in octauis paschæ tom. X. p. 709.

na [m], Elpidiphore, minister erroris, quæ te accusabunt, dum maiestas venerit iudicantis. Custodiemur diligentia mea ad testimonium perditionis, ad demergendum te in abyſſo putei ſulphurantis. Hæc te, infelix, immaculatum cinxerunt de fonte ſurgentem: hæc te, miſerrime, acrius perſequemur, ſtammiantem gehennam dum caperis poſſidere, quia induiſti maledictionem ſicut veſtimentum, ſcindens atque amittens veri baptiſmatis & fidei ſacramentum. Quid ſacturus es, miſer, quoniam ſervi patriſfamilias ad eamſam regionem congregare ceperint imitatos? Tunc te aliquando vocatum, terribiliter indignatus, exitum ſola rex conſpiciet nuptiali, dicteque tibi: Amice, quo modo huc veniſti, veſtem non habent nuptialem? Non video, quod contuli, non noſco, quod dedi. Perdidisti militie chlamydem, quam in tela virginorum membrorum decem menſibus texui, & tendicula crucis extendens aqua mundavi & purpura mei ſanguinis decoravi, non conſpicio cultum ſignaculi mei, characterem non video trinitatis &c. Fuit igitur huius notabilis carimonie ſcopus, primum quidem, ut innocentiam illam & angelicam puritatem repræſentaret, quam per peccatorum ſuorum remiſſionem quique obtineret in baptiſmo, & deinde, ut in mentem illis reuocaret ſponſiones & ſtipulationes a ſe factas, quas ſi violarent, futurum eſſet, ut in die iudicii hæ ipſe eos accuſarent.

§. IV.

Carimonia candelorum & focum cerearum. Quis eius ſcopus, & cuius ſumtibus vitæque procurata?

CARIMONIAE gerendi veſtes albas aliam eiſdem generis addebant, ferendi ſcilicet ardentes candelas in manibus. Fuiſſe hanc conſuetudinem ita vniuerſalem, ut priorem illam, ego non dixerim; NAZIANZENS tamen inter alias carimonias, baptiſmum ſubſequentes, eam memorat. *Statio hæc*, inquit, *qua conſeſſim a baptiſmo ante magnum altare ſtabis, futura vitæ gloriæ præſignat. Pſalmerum cantillatio, cum qua accipieris, illius hymnodia præluſum eſt. Lampades [n], quas accendes, illius luminum generationis figuram gerunt, cum qua ſplendida & virginis anima ſplendidis fidei*

(m) Viſt. de perſecut. Vandal. lib. V. bibl. patr. tom. VII. p. 613. (tom. VIII. p. 694. g. edit. Lugdun.)

(n) Naz. orat. XL. de bapt. p. 672. ἡ γὰρ ἐστὶν, ἢ αὐτὴ καὶ τὴν μετὰ τὸ βάπτισμα αἰὸς τὴν μεγάλην βίαν, τὴν ἐκείναι δίδως ἰσὶ προχρημασμένη ψαλμῶν, μεθ' ἧς διχάζετ, τὴν ἐκείναι ὑμῶν πρὸς αὐτὴν αἰ λαμπάδες, ὥσπερ αἰ ψαλμοί, τὴν ἐκείναι λαμπά-

lampadibus Christo sponsa obuiam prodibimus, nec per ignauiam & sordidam dormientes, ne inscientibus nobis, is, cuius aduentus expectatur, inopinato adsit, nec alimento & oleo, bonisque operibus carentes, ne a nuptiali cubiculo excludamur. Alii ad aliam rationem eam reuerunt, ut sit symbolum praesentis illuminationis nostri, & quod fiat in adulatione ad illud seruatoris nostri effatum: *Splendeat lux vestra coram hominibus*, ut videant vestra bona opera, glorificentque patrem illum, qui est in caelis. In quibusdam primarioium hominum baptismis hasce caerimonias amplificatas & maiore pompa exornatas deprehendimus. Nam non tantum ipsi, qui baptizabantur, sed omnes quoque eorum stipatores ac ministri albis vestibus induti erant, & manibus suis portabant lampades. Quomodo in magnifico Theodosii iunioris baptismo factum est, descripto in MARCI CAZENSIS quadam epistola [a], a BARONIO publicata, in qua inter alia ait: *Baptizato iuniori Theodosio, & ab ecclesia egresso in palatium, licebat rursus intueri decorem eorum, qui praerant multitudini, & vestem eorum resurgentem. Erant enim omnes candidati, ut existimaretur multitudo esse nunc repleta. Praecedebant autem patricii, illustres & omnis dignitas cum exercitibus militibus, omnes portantes cereos, ut putarentur astra cerni in terra. Harum rerum sumtus, praesertim ita effusos ac magnificos, ab ipsa persona baptismum suscipiente, datos fuisse, par est, credamus. Et hoc ipsum ex obsecratione, quam nonnulli apud GREGORIVM NAZIANZENVM contra baptismum faciunt ex ratione sumtum, quos requirat, manifesto intelligitur. Ita enim obloquuntur: Vbi est munus, quod propter baptismum offeram? Vbi splendida vestis [p], in qua exsplendescam? Vbi ea, quae ad initiatores meos excipiendo requiruntur? Ad quae NAZIANZENVS respondet: Ne in magnis rebus minuta & leuicula in rationem mittas: ne turpi aliquo & abiecto adfectu te duci patiaris. Sublimius est hoc sacramentum illi rebus, quae in oculorum aspectum cadunt. Te ipsum offer, Christum*

ὑποπαύσας μὲν τοὺς ἀπαιτήσαντες τὴν νεφέην φαιδρᾶν, καὶ παρδύει ψυχὴν φαιδρᾶν ταῖς λαμπραῖς τοῦ πύργου, μετὰ καθέναν αὐτῶν διὰ τῶν θυμῶν, ὥς μὴ ἀλλοθὶ παρὰ ἀδελφῶν ὁ ἀποδοκίμασθαι, μετὰ αἰδέσθαι, καὶ καλῶν ἔργων ἐπιδοῦναι, ὡς καὶ τὴν νεφέην ἐκείνην.

(a) Ap. Barón. an. CCCC. tom. V. p. 134. Antwerp. MDCC.

(p) Naz. orat. XI. de bapt. p. 655. πῶς δὲ μοι τὸ καρποφειδῶδες ἐπὶ τοῦ βαπτισμοῦ πῶς δὲ ἡμετέροις ἰδοῦναι, ὃ λαμβανόμενοι; πῶς δὲ τὰ πρὸς ἐξέλιπον τῶν ἡμῶν βαπτισμῶν;

in.luc, *bonesta & laudabili vita me ale. Sic ego excipi latur, sic etiam Deus, qui maxima quaque beneficia nobis elargitur. Nihil apud Deum magnum est, quod non pauper quoque donare possit; ut ne hac quoque in re tenuiores propellantur; ut qui non habeant, quomodo cum locupletibus certent.* Vnde has carimonias in pauperum baptismo vel pratermissas, vel ipsius ecclesiae sumitu factas fuisse, colligimus. Quod posterius quidam inferri posse putant ex donationibus *Constantini*, baptisteriis *Rome* factis, quarum in libro pontificali in vita *Sylvestri* papae habetur mentio; certius autem ex epistolis *GREGORII* pontificis [q] demonstrari potest, in quibus saepius memorat, quod vestem ad baptismum pauperibus, qui sibi eam comparare ipsi non possint, emendam curare soleat.

S. V.

Osculum pacis neophytis, seu recens baptizatis, datum.

ALIA carimonia, ad congratulandum recens baptizatis de admissione in ecclesiam adhibita, erat osculum pacis. Quam carimoniam in ipsis etiam infantibus obseruatam fuisse, ex obiectione discimus, quae contra eam in *CYPRIANO* facta legitur. *FIDVS* quidam episcopus intra octauum diem infantes non baptizandos esse putabat, quod in primis partus sui diebus constituti immundi sint, & vnusquisque eos horreat exosculari, quod tamen fieri post baptismum necesse sit, ad declarandum ius fraternitatis, quod in cooptatione in familiam Dei consequantur. Ad quae *CYPRIANVS*, respondebat, hoc ad dandum illis baptismum impedimento esse non oportere, omnia enim munda esse mundis. Nec quempiam id debere horrere, quod Deus dignatus sit facere. Nam etsi adhuc infans a partu nouus sit, non ita esse tamen, ut quisquam illum in gratia danda atque in pace facienda exosculari [r] horrere debeat. Hæc

ἐστὶν ἡ μὴ μικρολόγησιν περὶ τῆ μεγάλης, μηδὲ ἀγνίσεως πάθης, μηδὲ τῶν ὁσμῶν ὡς τὸ μυστέριον; ταῦτα καρποφύονται, χρεῖον ἔδωκεν, ὁρῶμαι μὴ πολλοὺς, ὅπως ἰσὺ χάριτος φιλοφρονούμεθα· ὅστις τῇ θεῷ μέγα, ὃ μὴ καὶ πῶς ἔδωκεν, ἵνα μὴ καὶ ταῦτα παραδύναι οἱ πῖντες.

(q) *Gregor. lib. VII. epist. XXIV. ad Faustin.* Quotcumque ex iis pauperes, & ad vestem sibi emendam non sufficere posse cognoscis; Te eis vestem, quam ad baptismum habeant, comparare volumus ac praeberē. Id. lib. IV. ep. XVI. Vestem ei, quae baptizanda est, direximus, cetera.

(r) *Cypran. epist. LIX. al. LXIV. ad Fidum p. 160. (p. 281. edit. Fell. Amstelod.*

CON-

consuetudo AVGVSTINO [r] etiā memoratur, & regula illa apostolica fundata videtur, quam in eucharistia & aliis sanctis officiis obseruaram legimus, secundum quam alii alios sancto osculo, mutuam amorem & intimum fraternitatis affectum testantur, salutarunt. CHRYSOSTOMVS aliam adfert rationem, cur id pax vel osculum pacis appelletur, quia videlicet homines, per baptismum Deo reconciliati, in pacem ac amicitiam recipiantur. Nam natiuitatem naturalem & spirituales eleganter inter se comparans Prior illa, inquit, a lamenis initium duxit, siquidem ubi prodit infans ex utero, & ex aluo deiectus est, primam cum lacrimis vocem mittit. Per lamenta siquidem ingressus in vitam: per lacrymas exordium, dum futuras molestias natura prænuntiat. - Neque vero lacrima in natiuitate tantum, sed & fascie & vincula: lacrima in natiuitate, lacrima in morte: fascie in natiuitate, fascie in morte, ut intelligas vitam hanc in morte desinere, & in illo sine terminari. Sed talis non est spiritualis natiuitas: nusquam lacrima & fascie, sed solutus est, qui nascitur, & ad certamen paratus, propterea sunt etiam liberi pedes, & manus, ut & curvat & pugnet: nusquam lamenta; nusquam lacrima heic, sed salutationes [r] & oscula, & amplexus fra-

MDCC.) Nam & quod vestigium infantis, in primis partus sui diebus constituit, mundum non esse dixisti, quod vnusquisque nostrum adhuc horreat exosculari, nec hoc putamus ad celestem gratiam dandam impedimento esse oportere, scriptum est enim: Omnia munda sunt mundis. Nec aliquis nostrum id debet horrere, quod Deus dignatus est. facere. Nam etsi adhuc infans a partu nouus est, non ita est tamen, ut quisquam illum in gratia danda atque in pace facienda horrere debeat exosculari; quando in osculo infantis vnusquisque nostrum pro sua religione ipsas adhuc recentes Dei manus debeat cogitare, quas in homine modo formato & recens nato quodammodo exosculamur, quando id, quod Deus fecit, amplectimur.

(r) August. contr. epist. Pelag. lib. IV. c. VIII. (tom. VII. opp. p. 921, 926. edit. Basil.) ista Cypriani verba adlegat, & approbat.

(r) Chrysostom. serm. L. de vtil. legendæ scripturæ tom. V. p. 686. (p. 613. edit. Francof. MDCCXCVIII.) Τόκος ὁ πρῶτος δὸ θνήσκον ἔχει τὴν ἀρχὴν τὴ γὰρ παιδίον ἐν τῇ μήτρᾳ ἀποθνήσκει καὶ ἐν τῇ μήτρᾳ καταφασγόμενον, σπέντεται φωνῇ μετὰ δακρύων ἐκβάλλεται. - διὰ θνήσκον γὰρ ἡ ψυχή ἐστι τὸ βίον, διὰ δακρύων πένθος, τὴ φύσιν τὸ μέγα ἐνδύει σπέντα φωνή. - ἡ δακρυὰ δὲ ἐν τῇ γένεσιν ἡ μὴτος, ἀλλὰ καὶ σπάργαν καὶ δεινὰ δάκρυα ἐν τῇ γένεσιν, δάκρυα ἐν θανάτῳ, σπάργαντα ἐν γένεσιν, σπάργαντα ἐν θανάτῳ ἵνα μάθῃς, ὅτι πρὸς θάνατον ἡ ζῶν αὐτὴ φιλονεικῇ, καὶ πρὸς ὅλην καταφύγει τὴν τὴν αὐτῇ ἐν τῇ γένεσιν αὐτῇ δάκρυ δάκρυ καὶ σπάργαντα, ἀλλὰ ἀλλομύνη ὁ γένεσιν, καὶ πρὸς ἀγῶνας παρακαλεσμένη. διὰ τῆς ἀρετῆς οἱ πόδες καὶ αἱ χεῖρες, ἵνα τρέχῃ καὶ πορεύη-

trum, qui suam membrum agnoscent, & tamquam ex longinqua reuersum peregrinatione recipiant. Nam quoniam ante baptismum inimicus erat, post baptismum autem amicus est factus, communis omnium nostrum domini, propterea gratulamur omnes: ideoque etiam osculum vocatur, ut discamus Deo finitum esse bellum, & nos in amicitiam eius receptos esse. Hinc pacem sibi mutuo dare in scriptis veterum sepius idem est, atque ex phrasi apostoli, osculo sancto quem salutare.

§. VI.

Nec non particula mellis & lactis in signum nouæ natiuitatis eorum.

SOLEBANT etiam recens baptizatis mellis aliquid & lactis gustandum dare: Quod SALMASIVS & alii quidam [u] loco eucharistiae illis datum fuisse existimant. Sed falluntur animi, nam eucharistia illis eodem tempore data fuit. Veteres ipsi aliam huius rei dant rationem. HIERONYMVS [x] & TERTULLIANVS [y] ad nouæ natiuitatis eorum significationem, & quod iam tamquam filii in familiam Dei adoptati sint, id factum esse dicunt. TERTULLIANVS [z] præterea Marcionitas hanc consuetudinem eadem de causa cum multis aliis ecclesiarum ritibus retinuisse perhibet. HIERONYMVS [a] etiam dicit, morem esse in quibusdam occidentalibus ecclesiis, ut renatis in CHRISTO vinum lacque tribuatur, idque in adlusionem ad hunc locum Pauli apostoli: *Lac vobis potum dedi, non solidum*

ἄδαν ὄρνιθον, ἄδαν δάκρυον ἐταῦθα, καὶ ἅσπασμοι καὶ φιλίας, καὶ περιπλοκαὶ τῶν ἀδελφῶν, τὸ ἵκανον μὲν ἐκγονοκίτηται, καὶ ἕσπερ ἐν πατρὶ ἀνταλλάσσεται ἀνδραμίαι· ἵκανον γὰρ πρὸς τῷ φασματικῷ, ἡδὺν δὲ ἢ μέλιτι τὸ φάσμα γίνεται φίλον· τὸ καὶ πᾶσι ἡμῶν διακόνει, διὰ τὸ τοὺς πάντας συνδύμεθα, διὰ τὸ καὶ τὸ φίλον εἶναι καλῶναι, ἢ μὲν ὁμοῦ, ἢ πόλοις, κατεῖναι ὁ θεός, καὶ πρὸς τὸν αἰκίστον ἐπαύγου τοῦ ἑαυτοῦ.

(u) Salmas. ap. Suicerum thes. part. II. p. 1136. Adulti in pane & vino sacramentum corporis & sanguinis accipiebant, infantes in lacte & melle.

(x) Hieron. contr. Lucifer. c. IV. Deinde egressos lactis & mellis prægustare concordiam ad infantiae significationem.

(y) Tertull. de coron. milit. c. III. Inde suscepti lactis & mellis gustamus concordiam.

(z) Tertull. contr. Marcion. lib. I. c. XIV. Sed & ille vsque nec aquam reprobat, vitæ creatoris, qua suos abluuit, nec oleum, quo suos vixit, nec mellis & lactis societatem, qua suos infansat, nec panem, quo ipsum corpus suum representat.

(a) Hieronym. in Iesa LV, 1. Lac significat innocentiam paruulorum. Qui mos ac typus in occidentis ecclesiis hodie vsque seruatur, ut renatis in Christo vinum lacque tribuatur. De quo lacte dicebat & Paulus, Lac vobis potum

cibum,

cibum, & istum Petri: Quasi modo nati parvuli rationale lac desiderate. Lac enim significare innocentiam parvulorum. Huius consuetudinis mentionem quoque facit CLEMENS ALEXANDRINVS [b], Lactē, inquiēns, dominico matrimonio, statim quidem postquam editi sumus, alimur: simulac altius regenerati fuimus, honore adfēti sumus, dum spes quietis adiunuiatur, superna Hierusalem, in qua & mel & lac pluvie scripserunt est; dum per materiale, sanctum nobis alimentum despondetur. Porro ex concilio Carthaginensi tertio discimus, hoc lac & mel propriam & peculiarem habuisse consecrationem, ab eucharistiæ consecratione distinctam. Canon ibi sic habet: *Primitiæ, seu mel & lac, quod vno die solemnissimo, (hoc est, sabbatho magno, siue die pascha proxime antecedente, quod solemnissimum baptismi tempus erat) pro puerulo infansium* (hoc est, recens baptizatorum hominum, qui plerumque infantes sensu mystico vocabantur) *solet offerri: [c] quamvis in altari offerantur, suam tamen habent propriam benedictionem, ut a sacramento dominici corporis aut sanguinis distinguantur.* Hæc istius canonis pars in quibusdam collectionibus omissa quidem est, LABBEO autem adfirmante, in vetustis codicibus ita habetur; *quin & hodie sic legitur in codice Africano [d], quod rem extra dubitationem ponit.* Ego canonem cum paraphrasi quadam explanatoria exhibui, quia nonnulli viri eruditi de obscuritate eius conqueruntur, & nescire se dicunt, quid per *mysterium infansium* intelligatur, quod mihi quidem ad hanc consue-

dedi, non solidum cibum. Et Petrus, Quasi modo nati parvuli rationale lac desiderate.

- (b) Clem. Alex. pædag. lib. I. c. VI. p. 103. τῇ γάλακτι, τῇ κυριακῇ τροφῇ, ἐνθὺς ἅπ' ἀπογενέσθαι, ἐθρηνέσθαι ἐνθὺς δὲ ἀναγενέσθαι τεθρηνέσθαι, τῆς ἀπαυτίου τῆς ἰατρικῆς, τὴν αὖν ἱερωτικὴν, ἐναγγελιζέσθαι ἐν ἡμῖν καὶ γάλα ἐμβεβῆναι ἀναγενέσθαι διὰ τῆς ὕλης, καὶ τὴν αἷμα μετατρέψαι τροφῇ.
- (c) Conc. Carth. III. c. XXIV. (tom. II. conc. p. 1170.) Primitiæ vero, seu mel & lac, quod vno die solemnissimo pro infantis mysterio solet offerri, quamvis in altari offerantur, suam tamen habent propriam benedictionem, ut a sacramento dominici corporis ac sanguinis distinguantur.
- (d) Codex eccl. African. c. XXXVII. ap. Iustellum p. 348. (apud Labb. tom. II. conc. p. 1068.) ἐπαρχὲ δὲ, ἥτε μέλι, ἥτε γάλα, οἱ ἅμα, προσφερίσθαι ἐν μὲν πρῶτῳ ἵδιῳ εἰς τὸ τοῦ ἡπιοῦ νοστήριον· οἱ καὶ τῇ μελίσσι γάλα οὐ δύναται εἰς προσφίεσθαι, ἀλλ' οἱ ἵδιῳ ἔχτῳ κυρίου ὑδατος, οἱ ἐν τῷ ἀγιάσματι· τῷ κυριακῷ εὐματὶ καὶ αἵματι διδόναι. Primitiæ vero, cetera, ut sub litt. (c).

tudi-

tudinem dandi lac & mel recens baptizatis manifesto referendum esse videtur.

§. VII.

Tunc orationem dominicam dicere iussit.

HOMINIBVS ita in familiam Dei adoptatis & pro fratribus in *CHRISTO* agnitis, tamquam filius Deum patrem suum appellare licebat, idque statim facere formula verborum a *CHRISTO* nobis præscripta iuebantur. *Constitutionum apostolicarum* auctor [e] eos stantes dicere orationem dominicam iubet, quia cum *CHRISTO* e mortuis resurrexerint: & post istam hanc breuiorem formam recitare: [e] *Deus omnipotens, pater CHRISTI tui, unigeniti filii tui, da mihi corpus immaculatum, cor mundum, mentem vigilem, cognitionem non errantem, spiritus sancti aduentum ad possessionem & certam fidem veritatis, per CHRISTVM tuum, per quem tibi gloria in sancto spiritu in sæcula, Amen.* CRYSTOSTOMVS [f] quoque statim post ascensionem ex aquis orationem dominicam recitasse eos memorat, & id quidem stantes etiam, non in faciem cadentes, sed ad *CHRISTVM* suspicientes, cuius cum corpore commisceantur, quod supra situm sit, quo diabolo non liceat accedere. Et hoc primum tempus erat, quo isthac oratione vtendi accipiebant libertatem. Ante enim, quam quis baptizatus & per regenerationem filius Dei factus esset, Deum patrem suum vocare, ei haud licebat. Et

(e) Constit. apost. lib. VII. c. XLIV. *μηδὲ τῶν, ἐν αἰσθητοῖς τῶν ἐκχρῆσται, ἢ ἰδὲ δαξὲν ἡμῶν ὁ κορυθαῖος διὰ τὴν ἀναστάσις τοῦ ἐκείνου καὶ ἀποστασίου, διὰ τὸ πὺν ἰνερῶν ἔρδαι ὅτι καὶ καὶ αὐτὸς ἔστι ἐναπαύσας τῇ χερσὶ καὶ συνιγνῶντι, ἡμεῖς.* Post hoc stans dicat orationem, quam docuit nos dominus: scilicet qui resurrexit, necessario debet stare ac orare, quoniam qui exsurgit, erectus est: & ipse igitur, qui vna cum Christo mortuus est ac resurrexit, stet.

(ce) Id. ibid. c. XLV. *Ὁ θεὸς, ὁ παντοκράτωρ, ὁ πατὴρ τῶν χριστῶν, τῶν μαργαρίτων, οὐκ ἐστὶν, δὲς μοι σῶμα ἁγίον, καρδίαν καθάρην, τὴν γρηγορίαν, γυνῶν ἀπαιτῶν, πνευματικῶν ἁγίων ἐκφορῶν πρὸς αἴνοι καὶ πληροφορίας τῶν ἀληθειῶν, διὰ τῶν χριστῶν σου δι' ἃ σου δοῦκα ἐσὶ ἁγίου πνεύματος, οὗς τὸς αἰῶνας ἡμεῖς.*

(f) Chrysost. homil. VI. in Coloss. p. 1933. (p. 201. edit. Francof.) *ἐν δὲ τῇ γὰρ ἀναστάσει, ταῦτα φθγγῶναι τὰ ῥήματα πατὴρ ἡμῶν ὁ ἐσὶ τῶν ἁγίων, γενεῶν τὸ δὲ λαμῶναι ὡς ἐσὶ ἁγίων, καὶ ἰπὶ τῶν γὰρ ἡμῶν ἐστὶν πᾶσι τὰ παλαιὰ [leg. παλαιοὶ] κ. τ. λ. Quum primum ascenderit, hæc verba loquitur: Pater noster, qui es in caelis, fiat voluntas tua sicut in celo & in terra. Non in faciem cadit puer. [leg. humi] cetera.*

quam-

quamquam catechumeni orationem dominicam ante baptismum docebantur, non tamen nisi post baptismum eam, tamquam publicam precationem, in ecclesia recitare poterant.

§. VIII.

Cum psalmodia accepti.

INTER alias cærimonias, post baptismum vſitatas, GREGORIUS NAZIANZENSIS psalmodiarum cantillationem [g] memorat, cum qua recens baptizati accipiantur, quam hymnodicæ in futura vita præludium esse dicit. Vtrum vero peculiare quoddam psalmos, in baptismo ad cantandum propositos, an vero communem ecclesiæ psalmodiam intelligat, non docet. Si coniectare mihi licet, de prioribus id accepero, quia communis ecclesiæ psalmodia nihil erat amplius, quam quod catechumenis iam ante licebat audire, utpote quæ pars erat missæ catechumenorum, cui non catechumeni tantum, sed profecti quoque iudæi & gentiles interesse poterant. Fortassis psalmum CXVIII. cantantur, in quo hæc verba habentur: *Hic est dies, quem fecit dominus, exultemus & letemur in eo!* quoniam AUGUSTINUS [b], de festiuitate loquens paschali, eo respicere videtur, *Hic est dies*, inquit, *quem fecit dominus, celsior cunctis, lucidior vniuersis, in quo dominus resurrexit, in quo sibi nouam plebem, ut ipsi videret, regenerationis spiritu conquisiuit, in quo singulorum mentes gaudio & exultatione perfudit.* Et PAULINUS [i] populum hac occasione Alleluiah cantasse dicit. Verum in rebus dubiis certi aliquid definire mihi non sumo.

§. IX.

Et extemplo ad communionem aliarum admissi.

EXPLORATIVIS autem est, quod, cærimonias baptismi finitis, extemplo ad participandam eucharistiam admissi fuerint. Hæc enim erat τὸ τίλειον, perfectio seu consummatio christiani,

(g) Naz. orat. XL. de bapt. p. 673. a. ἡ ψαλμωδία, μεθ' ἧς διχθῆναι, τῆς ἐκείνης ὑμνωδίας ἀπολύει. Psalmodiarum cantillatio, cum qua accipieris, illius hymnodicæ præludium est.

(b) Augustin. serm. CLXIII. de tempore, tom. X. p. 332. (p. 957. a. edit. Basil. MDLXIX.)

(i) Paulin. ep. XII. ad Seuer. p. 146.

Hinc senior sociæ congaudet turba cateruæ,
Alleluia nouis balat ouile choris.

ad quam per baptismum ius adepti erant. Hinc omnes antiqui scriptores hac de re loquuntur, tamquam vltimo baptisimi privilegio, quod hisce temporibus statim ei additum sit. Idque obseruatum fuit non tantum de adultis, sed de infantibus quoque. Ad quam consuetudinem demonstrandam in presenti suffecerit testimonium GENNADII [k], qui baptismum infantum, confirmationem & eucharistiam coniungit. *Si parvuli sint*, inquit, *qui doctrinam non capiant, respondeant pro illis, qui eos offerunt, iuxta morem baptizandi: Et sic manus impositione & chrismate communiti, eucharistia mysteriis admittantur.* Atque hæc consuetudo ad nonum vsque sæculum duravit, vti ex libris ritualibus istius ævi apparet, quorum quidam a nobis supra [l] adlegati sunt, & plures alii addi poterant: sed hi alio spectant, vbi aptior locus erit tractandi de communione infantium inter res reliquas, ad eucharistiam pertinentes, quæ vna cum antiqua psalmodia, scripturarum lectione, verbi diuini prædicatione & precibus, vniuersum officium ecclesiæ, sub nomine *missæ catechumenorum & missæ fidelium*, constituentibus, argumentum proximi erunt voluminis, in quo de *liturgia ecclesiæ* exponere animus induxiuimus.

§. X.

De cærimonia lauandi pedes, in ecclesiis quibusdam retenta atque conseruata.

ALIA adhuc cærimonia erat, in ecclesiis aliquibus obseruata, ab aliis autem repudiata, de qua heic nonnulla carptim breuiterque dicere non abs re fuerit. Erat hæc consuetudo lauandi pedes baptizatorum. VICECOMES [m] primam cærimoniam fuisse putat, baptismo præmissam & visitatam die viri-

(k) Gennad. de eccles. dogmat. cap. LII.

(l) Lib. XII. c. i. §. II.

(m) Vicecom. de ritib. bapt. lib. III. c. XX. Quo die pedes abluerentur. Beroldus post baptisimi ritus, hanc cærimoniam refert; cum antiquitus die, Christi apostolorum pedes lauantis commemoratione celebri, præstari soletet, vt multis argumentis probare facile est; nam pedum ablutio, quemadmodum supra diximus, ad detergendas corporis sordes, quæ baptizanti stomachum facere poterant, inflinita videtur, quæ ratio post baptismum locum non habet; deinde S. Ambrosius lib. III. de sacramentis c. II. & lib. de initiat. c. VI. locis quæ attulimus, aperte significat, pedes ablui consueuisse, vt macula ortu contracta deleteretur, cum post baptismum omnis peccati labes abolita

dium,

dum, quo seruator noster (cuius ab exemplo petita erat) discipulorum suorum pedes lauit. Et hoc ex AVGVSTINI verbis elucere dicit, qui eius in duabus epistolis mentionem iniecerit. At enim vero in priore epistola [n] AVGVSTINVS de more lauandi totum corpus ante pascha loquitur, vt ne catechumeni, quorum corpora per obseruationem quadragesimæ sordidata erant, cum offensione sensus ad sacrum fontem accederent: hinc dies viridum eligebatur, quo sordes corporis, quas contraxerant, lauando se eluerent. Et quia concessum erat hoc catechumenis baptismum suscepturis, multi alii cum his hoc die lauare volebant, ieiuniumque relaxare: ieiunare enim & lauare simul consistere non poterant. Vt adeo hac lauatione non solos pedes, quidquid VICECOMES falso dicitur, sed vniuersum corpus suum circumpurgasse iudicandi sint. Neque hæc lotio pro cærimonia religiosa, sed tantum pro cærimonia ciuilis decentiæ habenda est, vt ne aliorum sensui molesti essent, ad baptismum accedentes. In altera epistola speciatim de lauandis pedibus loquitur, hoc autem post baptismum fiebat, die tertio octauarum, vel alio quodam tempore, quod, qui hanc cærimoniam retinebant, huic rei ducebant præstiu-

sit. Palladius quoque historia Laus. fest. LXXIII. refert, duobus histrionibus ante pedes ablutos esse, tum salutare baptismi impertitum: ex quo ablutionem baptismi priorem fuisse omnes intelligunt. De die autem feriæ quintæ hebdomadis sanctioris, vt rationes eas, quæ e coniecturis pendent, imitamus, S. Augustini certissimum est testimonium ep. CXVIII. ad Ianuar. quum ait: *Si autem quæris &c.* [vid. sub litt. (n)]. Beroldus igitur, solum sui temporis consuetudinem expressit, quod indicant eius verba, quum baptismi trium puerorum meminit; qui antiquitus, quando in paschatē, vel pentecoste baptizabantur, in vsu non erat; fieri enim potuit, vt quemadmodum teste S. Augustino ep. ad Ianuar. CXIX. honoris ergo, a die altero in alterum, ea consuetudo mutata est; sic etiam Mediolani ad cærimonias post baptismum delata sit, vt negligendi veri baptismi occasio demeretur. Et sic intelligendi sunt, quotquot eam cærimoniam post baptismum numerarunt, cum posteriorum temporum ratio habita sit.

- (n) Aug. epist. CXVIII. ad Ianuar. Si autem quæris, cur etiam lauandi mos ortus sit: nihil mihi de hac re cogitanti probabilius occurrit, nisi quia baptizandorum corpora per obseruationem quadragesimæ sordidata, cum offensione sensus ad fontem tractarentur, nisi aliqua die lauerentur. Istum autem diem potius ad hoc electum, quo cæna domini anniuersarie celebratur. Et quia concessum est hoc baptismum accepturis, multi cum his lauare voluerunt, ieiuniumque relaxare.

endum. Nam multos [o] hoc in consuetudinem prorsus noluisse recipere dicit, ne ad ipsum sacramentum baptismi videretur pertinere, quum seruator noster hoc tantum propter formam humilitatis commendaret. Nonnullos eadem de causa consuetudinem, vbi recepta fuerit, abrogasse. Aliquos autem, vt hoc sacratione tempore commendarent, & a baptismi sacramento distinguerent, vel diem tertium octauarum vel etiam ipsum octauum post baptismum, vt hoc facerent, elegerunt. Inter ecclesias, quæ penitus reiecerunt vel abrogarunt hanc consuetudinem, ecclesia *Hispanica* est, quæ in concilio *Illiberitano* contra eam canonem fecit ita habentem: *Emendari placuit, vt hi, qui baptizantur, (vt fieri solet) nummos in concham non immittant: ne sacerdos, quod genus accepit, pretio distingere videatur* (qua de re diximus copiosius [p], de redditibus ecclesiæ loquentes) *Neque pedes eorum lauandi sunt [q] a sacerdotibus vel clericis.* Illis ecclesiis, quæ hanc consuetudinem nunquam receperunt, *Romanam* adnumerare possumus, & eis, quæ eam semper receperunt, *Mediolanensem*, cuius consuetudinem ecclesiæ *Romana* consuetudini opponit AMBROSIVS, vel quisquis librorum *de sacramentis*, & *de iis, qui mysteriis initiantur*, inter eius opera, auctor est. In ecclesia [r] *Mediolanensi* summum sacerdotem pedes baptizatorum la-

(o) Aug. epist. CXIX. ad Ianuar. c. XVIII. De lauandis vero pedibus, quum dominus hoc propter formam humilitatis, propter quam docendam venerat, commendaret, sicut ipse consequenter exposuit, quaesitum est, Quoniam tempore potissimum res tanta etiam facto doceretur, & in illud templis occurrit, quo ipsa commendatio religiosius inhaereret. Sed ne ad ipsum sacramentum baptismi videretur pertinere, multi hoc in consuetudinem recipere noluerunt. Nonnulli etiam de consuetudine auferre non dubitarunt. Aliqui autem, vt hoc sacratione tempore commendarent, & a baptismi sacramento distinguerent, vel diem tertium octauarum, quia ternarius numerus in multis sacramentis maxime excellit, vel etiam ipsum octauum, vt hoc facerent, elegerunt.

(p) Lib. V. c. IV. §. XIV. volum. II. p. 278 -- 281.

(q) Concil. Illiber. c. XLVIII.

(r) Ambros. de sacram. lib. III. c. I. Succinctus summus sacerdos pedes tibi lauit. Non ignoramus, quod ecclesia Romana hanc consuetudinem non habeat, cuius typum in omnibus sequimur & formam: hanc tamen consuetudinem non habet, vt pedes lauet. Vide ergo, ne propter multitudinem declinarit. Sunt tamen, qui dicant, & excusare conentur, quia hoc non mysterio faciendum est, non in baptismate, non in regeneratione: Sed quasi hospiti pedes lauandi sunt. Aliud est humilitatis, aliud sanctificationis.

vare solitum esse dicit: *Romanam* vero ecclesiam hanc consuetudinem non habere: eamque propter multitudinem eorum, qui baptizari soleant, declinare putat. Ecclesia autem *Romana* dicebat, hoc non mysterio faciendum esse in baptismo siue in regeneratione, sed quasi hospiti pedes lauandos esse humilitatis studio. Contra ecclesia *Mediolanensis* omnino mysterium esse & sanctificationem contendebat, quia *CHRISTVS* dixerit *Petro*: *Nisi lauaro tibi pedes, non habebis mecum partem.* Hoc ideo dico, inquit auctor noster, non quod alios reprehendam, sed mea officia ipse commendem. In omnibus cupio sequi ecclesiam *Romanam*, sed tamen & nos homines sensum habemus. Ideo, quod alibi rectius seruatur, & nos recte custodimus. Porro subiungit, hoc non fieri ad obtinendam peccatorum remissionem; hoc enim in baptismo iam factum esse. In baptismo, inquit [1], omnis culpa diluitur. Recedit ergo culpa. Sed, quia *Adam* supplantatus a diabolo est, & venenum ei effusum est supra pedes, ideo lauas pedes, ut in ea parte, in qua insidatus est serpens, maius subsidium sanctificationis accedat, quo postea se supplantare non possit. Lauor ergo pedes, ut lauer venena serpentis. Ad humilitatem quoque proficit, ut in mysterio non erubescamus, quod non dedignamur in obsequio. Hæ erant rationes, ab ecclesia *Mediolanensi* datæ, ob quas huic mori inhæreret. Verum non ita validæ erant, ut alios cœtus potuissent inducere, atque ita hæc consuetudo numquam in ecclesia christiana generatim est stabilita.

§. XI.

Observatio quædam generalis in vniuersam antecedentem dissertationem, cum respectu ad præsentis ecclesiæ consuetudinem.

PERCVRRIMVS sic præcipuas cærimonias & consuetudines ecclesiæ, in administratione baptismatis obseruatas, easque actum illum tam antegressas, quam comitatas & insequutas; & quantum licuit, enarrauimus illas eo ordine & ratione, qua ipsa ecclesia eas obseruauit. Atque heic dissertationem finimus generali quadam obseruatione, quæ quodammodo proderit ad vindicandam præsentis ecclesiæ praxin, & faciendum satis istis dissentientibus a nostra ecclesia, qui nostrum baptis-

Denique audi, quia mysterium est, & sanctificatio. *Nisi lauero tibi pedes, non habebis mecum partem.* Hoc ideo dico, non quod alios reprehendam, cetera.

(1) Ibidem.

officium propter vnā duasue innocentes significantesque cærimonias, in eo retentas ac consummatas, in dubium vocant. Candidus quisque lector per integram hanc dissertationem obseruabit, non vnā tantum duasue, sed multas significantes cærimonias ab ecclesia antiqua in baptismi administratione obseruatas, speciatim signum crucis ad minimum quater & quinque in toto actu adhibitum fuisse. Proinde, qui hodie præsentī ecclesiæ officio opponunt, si priscis temporibus vixissent, de antiqua consuetudine conquerendi causas multo grauiores habituri fuissent. Neque tamen facile inuenias, contra ecclesiæ baptismum, ratione cærimoniarum in eo vſitatarum, pugnarum fuisse, ne quidem ab eis, qui in aliis rebus ab ecclesia dissenserunt. Quæ consideratio, mea quidem sententia, illis aliquantum probabitur, qui pacem & vnitatem ecclesiæ ex vero æstimant, critque iisdem argumento ad non dissentiendum a præsentis ecclesiæ praxi, propter res, quæ ipsos multo fortius compulsuræ fuissent ab omni xui ecclesia dissentire. Equidem non scio, quatenus futurum sit, vt hæc consideratio hos illos conuincat, scio autem, quatenus omnes ac singulos conuincere debeat, qui pacem amant, & quæti student ecclesiæ, adeoque non potui non eam hoc loco opportune suggerere.

LIBRI DVODECIMI

CAPVT QVINTVM

DE LEGIBVS CONTRA ITERATIONEM BAPTISMATIS TAM IN ECCLESIA, QVAM IN REPVBICA LATIS.

§. I.

*Non nisi unum baptisma, proprie sic dictum, in ecclesia licitum.
Et cur?*

QUAE de baptismo diximus, eis non inconsultum fuerit aliquid addere de legibus tam ecclesiasticis, quam ciuilibus contra iterationem eius latis, si semel debite esset administratus. Veteres generatim contra baptismi iterationem repugnant; tametsi VOSSIVS (*) eorum rationes non semper satis firmas

(*) Voss. de bapt. disput. XVII, n. V - XIV. p. 210 - 214.

esse existimet. Nonnulli eo argumento pugnabant, quod baptizemur in mortem Christi: Christus autem semel tantum sit mortuus. Ita BASILIUS [b] & AVGVSTINVS [c] & alii. VOSSIVS autem hoc argumentum nihil solide euincere putat, quia quod semel factum est, sæpius representari possit: quo modo sæpius repetatur sacramentum eucharistiæ, quod fit in recordationem mortis dominicæ. Alii id probare conabantur ex verbis istis *CHRISTI* Ioan. XIII, 10. *Qui lotus est, non indiget, nisi ut pedes lauet, sed est mundus totus.* Quo argumento OPTATVS, AVGVSTINVS, FVLGENTIUS, PACIANVS & AMBROSIVS vtuntur. Sed neque hanc rationem firmam esse, VOSSIVS iudicat: quia etiam multi, postquam baptismo sunt abluti, denuo se polluant peccatis, iisque enormibus, inque iis permaneant immergi: quales saltem prorsus esse immundos, fatendum; eoque, si pœnitentia seria ducantur, videri possint imperitis denuo baptizandi, si non alia ratio in contrarium detur. Alii pugnant verbis apostoli Ebr. VI, 4. *Impossibile est eos, qui semel sunt illuminati, & prolapsi sunt, rursus renovare ad pœnitentiam.* Vetusti interpretes, CHRYSOSTOMVS, THEODORETVS, PRIMASIVS, SEDVLIVS & HAYMO intelligunt hæc verba, quasi hominem renouari ad pœnitentiam vetent per secundum aliquem baptismum. Non enim simpliciter negant, fieri posse, ut quis per

(b) Basil. de spir. S. c. XV. "Εὐ οὐδάρη τὸ εὐτὺς βαπτισμα, ἰκανὸν εἰς τὸ ὡς τὸ νόστος θάνατον, καὶ μὴ ἢ ἐν νεκρῷ ἐξανάστασι, ἀλλ' οὐκ ἐν τῷ βαπτισμα. Vnum nouimus salutiferum baptismum; quandoquidem vna est pro mundo mors, & vna ex mortuis resurrectio; quarum figura est baptismus.

(c) August. vel alius potius, de vera & falsa pœnit. cap. III. Sicut semel Christus crucifixus est; sic baptismus iterandus non est. Vna enim morte sua omnes redemit, ut amplius mori non oporteat: quod videns ecclesia, intellexit, non iterandum baptismum.

Isidor. lib. II. de offic. eccles. c. XXIV. Semel autem nos oportet in Christo vari; quia Christus semel pro nobis mortuus est. Si enim vnus Deus & fides vna est; necessarium est, ut & vnum baptismum sit: quia & Christi mors vna pro nobis est; in cuius imagine mergimur, per mysterium sacri fontis, ut conspeliatur Christo, morientes huic mundo, & ab iisdem aquis, quibus in forma resurrectionis eius emergimus per mysterium, non reuersuri ad corruptionem; sicut & ille minime reuertitur ad mortem.

Damascen. lib. IV. orthod. fid. c. X. ὡς περ ἑαυτὸς ἐτελεύτησεν ὁ τῷ κορπῷ θάνατος, ὅταν καὶ ἀναστῇ ἀπὸ νεκρῶν. Quemadmodum semel completa est domini mors, sic semel oportet baptizari.

secun-

secundam poenitentiam veniam consequatur, sed per iteratum baptismum id fieri posse, pernegant. Atque ita VOSSIVS, EPIPHANIVM [d], CYRILLVM ALEXANDRINVM [e], HIERONYMVM [f], AVGVSTINVM [g] & AMBROSIVM [h] hunc lo-

- (d) Epiphani. haer. LIX. Nonatiani. καὶ γὰρ τῷ μὲν ὅτι τὸν ἀπὸ ἀνακαταδύσεως καὶ παρασκευῆς ἀνακαταδύσει ἀδύνατον ἔτε γὰρ ἐν γεννηθείσῃ χρεῖ, ὡς εὐαγγελιστῶν ἡμῶν, ἔτε ἀνακαταδύσει δύναται πῶς τὸν αὐτὸν τὸ θῆναι, τὴν μακρὰν συνήθειαν ἔτε δύναται τις λατρὸν δεύτερον λαμβάνειν ἢ γὰρ οἱ βαπτισμα, καὶ οἱ ἐγκαινισμός· ἀλλὰ ἰούδης ἐπιφέρει τὴν τέτατον ἵασι ἀγινθ' ἀπέρολοι, τὴν ἐκκλησίαν ἱατρεῖαν, καὶ τὸν αὐτὸς μελὸν ἐπιμελόμενον, καὶ φησὶ· πεποιήμεθα κ. τ. λ. Nam reuera qui semel renouati ceciderunt, renouari amplius non possunt. Neque enim nascetur amplius Christus, vt pro nobis in crucem agatur. Neque Dei filium in cruce suspendere quispiam potest, qui id vltra perpeti nequit. Neque alterum quis exsurpare locutionem potest, quod vnus baptizatus sit, vnaque renouatio. Verum horum omnium remedium statim apostolus subiicit, vt & ecclesiae medicinam faciat, & illius membris consulat. Ait itaque, *Confidimus autem &c.*
- (e) Cyrill. lib. V. in Ioan. cap. XVII. (Not. Vaga, si non falsa, adlegatio. Neque enim in commentario ipso locum illum Hebr. VI, 4. explicatum, neque in indice locorum scripturae S. notatum inuenio.)
- (f) Hieron. contr. Iouin. lib. II. c. II. (tom. II. p. 361. g. h. edit. Paris. MDCXLII.) *Impossibile est, eos, qui semel illuminati, cet.* Certe eos, qui illuminati sunt & gustauerunt donum caeleste, & participes facti sunt spiritus sancti, gustaueruntque bonum Dei verbum, negare non possumus baptizatos: si autem baptizati peccare non possunt: quomodo nunc apostolus dicit, *Et prolapsi sunt?* Verum ne Montanus & Nouatus hic rideant, qui contendunt, non posse renouari per poenitentiam eos, qui crucifixerunt libimet filium Dei & ostentui habuerunt: consequenter hunc errorem soluit, & ait: *Confidimus autem de vobis, cetera.*
- (g) Augustin. in inchoat. commentar. in epist. ad Roman. (tom. IV. opp. p. 1177. edit. Basil. MDCLXIX.) Non possunt denuo baptizari, qui semel baptizati sunt, quamuis etiam post baptismum per ignorantiam veritatis peccauerint. Ita fit, vt quoniam sine baptismo nemo dicitur accepisse scientiam veritatis, omnis qui accepit eam, non ei relinquatur pro peccatis sacrificium, hoc est, non possit denuo baptizari. Nec tamen omnis, qui non accepit per doctrinam scientiam veritatis, debeat arbitrari, posse pro se illud offerri sacrificium, si iam oblatum est, id est, si iam eiusdem veritatis post baptismum sacramenta percepit, non potest iterum baptizari. -- Eos enim, qui iam baptizati fuerint, curari melius dicimus per poenitentiam, non renouari: quia renouatio in baptismo est. Vbi quidem operatur poenitentia, sed tamquam in fundamento. Manente itaque fundamento, recurari aedificium potest: si autem fundamentum iterare quis voluerit, totum aedificium subuertat, necesse est. cetera.
- (h) Ambros. de poenit. contr. Nouat. lib. II. c. II. tot.

cum

cum interpretari obicitur. Sed vero interpretationem istam huic loco non satis convenire, putat. Rectius autem eos interpretari dicit, qui verba illa intelligunt de blasphemia in spiritum sanctum, quæ non remittitur in hoc sæculo, neque in futuro; siue de peccato ad mortem; pro quo rogari non vult *Iohannes*; siue de ἀνομιὰς a tota religione christiana; pro qua non detur renovatio ad resipiscentiam. Nolo autem ita fidenter dicere, uti quidem *Vossius*, hanc vel illam interpretationem huius textus esse meliorem, quem veteres ita unanimiter contra *Novatianos* vrgent, utpote qui non simpliciter resipiscentiam, sed resipiscentiam per iterationem baptismatis reiiciat. Præterea dogma hoc probari censebat eo, quod Ephes. IV, 6. dicitur: *Una fides, unum baptisma*. Quo argumento contra baptismatis iterationem vsi sunt *Cyrillus Hierosolymitanus*, & *Leo episcopus Romanus*. At enim, observante *Vossio*, hæc probabiliter non ad prohibendum secundum baptismam, sed ad declarandam duntaxat communitatem baptismatis, dicta sunt, quod unum idemque ab omnibus sine ulla exceptione suscipitur. Quomodo apostolo eucharistia *unus panis* dicitur, non quod repeti non debeat, sed quod communis panis est, quem omnes participant. Veram autem rationem, cur baptismus non sit iterandus, *Vossius* putat esse voluntatem diuinam. Neque enim in loco proprio, ubi baptismus instituitur a Christo; nec alibi usquam iterare baptismum iubemur, ut de repetenda sacra cœna, in verbis institutionis mandatum habemus. Neque vllum rebaptizatum fuisse legimus, quum tamen tot graviter lapsorum post baptismum exempla in scripturis habeamus. Quibus addi potest, quod circumcisioni successerit baptismus, tamquam introitus & sigillum fœderis, quod ex parte Dei numquam frangitur. Ut adeo, quemadmodum circumcisio numquam repetita fuit, etsi pascha; ita homines per baptismum fœdus incant, cuius ruptio non per baptismi iterationem, sed per confessionem & resipiscentiam reparanda sit, quæ methodus est, ad erigendos lapsos fratres ab apostolo præscripta. *Hieronymus* [1] observat, quod licet multi hæ-

[1] Hieron. contr. Lucifer. c. VIII. De apocalypsi quoque approbemus, hæreticis sine baptismo debere poenitentiam concedi. Numquid dixit, Rebaptizetur, qui in Nicolaitarum fidem baptizati sunt?

retici apostolorum aetate fuerint, ut *Nicolaus* & alii, nusquam tamen rebaptizandi dicantur, si resipiscant. Et *OPTATVS* [k] unitatem circumcisionis argumentum pro unitate baptismatis facit, qua in re catholici & *Donatistæ* conueniebant. Quamuis enim *Donatistæ* catholicos rebaptizarent, hoc tamen non faciebant sub secundi baptismatis notione, sed quia baptismum catholicorum non habebant pro sacramento, adeoque istos non vere baptizatos esse iudicabant.

§. II.

Apud vnos Marcionitas baptismum ter dare usitatum.

EQUIDEM inter omnes antiquos hæreticos nullos propluribus dandis baptismis contendisse inuenimus, præter vnos *Marcionitas*. Quod *EPIPHANIUS* a *Marcione* [l], illorum antesignano, ad infamiae suæ remedium excogitatum esse obseruat. Nam, inquit, quum virginem in patria stuprasset & ingentibus flagitiis conuictus ausugisset, alterum sibi circumfontaneus iste baptismum adsciuit; licere pronuntians ter omnino aquis elui, ac baptismis peccatorum ad condonationem expiari. Ut si quis post usurpatum priorem peccauerit, ad secundum cum poenitentia confugiat, similiterque tertium, si post secundum iterum se delictis obstrinxerit. Ad quod commentum suum dictum saluatoris eum adcommodasse narrat, qui a *Iohanne* iam baptizatus discipulis suis dixerit: *Baptisma habeo baptizari, & quid volo; nisi ut perficiam ipsum?* Quæ autem verba non ad baptismum aquæ, sed ad baptismum sanguinis, hoc est, ad passionem & mortem eius pertinent. De quo baptismo veteres tam frequenter loquuntur, quam de aliis quibusdam baptismis metaphoris, cuiusmodi sunt baptismus afflictionum, baptismus lacrimarum & poenitentiae, & baptismus ignis in die nouissimo. Heic autem tantummodo quaestio est de baptismo proprie di-

(k) Optat. lib. I. p. 31. Quid magis dici pro nobis & nostrum esse potest, quam quod dixisti, in comparisonem baptismatis semel factum esse diluulum? Et singularem circumcisionem salubriter profecisse populo Iudæorum, magis pro nobis, quasi noster loquutus es.

(l) Epiphani. hæres. XLII. Marcionit. num. III. ἐκ τῆς ἐξήκοντος ἐν τῇ ἰουδαίᾳ πάλαι τῶν πατέρων, καὶ ἀνδραγαθῶν μὲν ἐν παρακλήματι μεγάλῃ ἐνέβη, ἐκείνοτος ὁ ἀγγέλλει ἰουδαίᾳ δεύτεροι λατοὶ, φέροντες ὅτι ἐξ ἑνὸς καὶ τῶν λατῶν, ταῖς τῶν βαπτισμῶν, οἱ ἄλλοι ἀμαρτῶν δόξαντες, οἱ δὲ περὶ πατρὸς ἐν τῇ πνεύματι, καὶ τῶν δεύτεροι νομιστοὶ, καὶ τρίτοι νομιστοὶ, ἐν τῇ παρακλήματι μετὰ τὸ δεύτερον γένος.

cto aquæ, quem *Marcionite* ter separatim temporibus in eundem modum repeti posse affirmabant, quod autem numquam permittebant catholici.

S. III.

Quod ecclesia in casibus dubiis fecit, id pro iteratione baptismi non habuit.

ERANT quidem casus dubii, in quibus poterat accidere, ut quis secundum baptismum reciperet; sed hoc tantummodo fiebat, si istiusmodi homo numquam antehac baptizatus esse crederetur. Ut quum quis de baptismo suo rationem reddere ipse non posset, nec testes fide digni essent, qui eum baptizatum esse testarentur. Id quod sæpe usu venire solebat illis, qui infantes in captivitatem abducti & servitutis iugum subire coacti fuerant ab ethnicis. Si qui eorum a christianis redimerentur, ecclesia illos baptizare non dubitabat, quod licet iam olim baptizati esse possent, documentum tamen eius rei nullum exstaret. Atque ita hic baptismus pro iterato non habebatur: Canon hanc in rem a concilio *Carthaginensi* quinto factus legitur, super quæstione ab episcopis *Mauritania* proposita, qui se multos tales infantes a barbaris redimere affirmabant. Concilium igitur hunc in modum decernebat [m]: *Placuit de infantibus, ut quoties non inveniuntur certissimi testes, qui eos baptizatos esse, sine dubitatione testentur, neque ipsi sint per aetatem idonei de traditis sibi sacramentis respondere, absque ullo scrupulo eos esse baptizandos, ne ista trepidatio eos faciat sacramentorum purgatione privari.* Simile decretum in synodo quadam *Romana* sub Leone in eadem causa datum est: *Non potest [n] in iterationis crimen decurrere, quod factum esse omnino nescitur.* Et LEO ipse hanc rem ad eundem modum alibi [o] decidit: *Si, inquiens, nulla exstant indicia inter propinquos*

[m] Concil. Carth. V. can. VI. (tom. II. conc. p. 1316.)

Vid. cod. eccles. Afric. c. LXXII. ubi verba græca sic habent: 'Ομοίως ἔστιν περὶ τῶν παιδῶν, ὧν οὐκ ἔστιν ἐννοεῖται βίβαντες μαρτυρεῖν, οἱ τῶν ἀπαφιδέως βαπτισθέντων ἡμῶν λίγοντες' καὶ ὅτι αὐτὰ διὰ τὴν αἰσῶν περὶ τῶν παραδοθέντων αὐτοῖς μυστηρίων ἀποκρίσεως ὑποκρίνεται ἵσχυος, χωρὶς πῶς ἀποκρίματα ἐφ' ἡλυσὶ τῶν βαπτισθέντων, καὶ ποτε ὁ πῶς δι' αἰσῶν ἀποκρίσῃ αὐτὰ τῆς τιμῆς τῆς αἰωνίου καὶ ἀάρετος. Conf. Concil. Trull. c. LXXXIV. ubi eadem verba leguntur.

[n] Leo epist. XXXVII. ad Leon. Rauen. (tom. III. concil. p. 1316. b.)

[o] Id. epist. XCII. ad Ruslic. c. XVI. (ibid. p. 1408.)

aut familiares, nulla inter clericos aut vicinos, quibus hi, de quibus quæritur, baptizati fuisse doceantur; agendum est, ut renascantur, ne manifeste pereant, in quibus, quod non ostenditur gestum, ratio non finit, ut videatur iterum. Verum tamen, perinde ac baptismus clinicorum, aliquid probri hic baptismus habebat, ut ecclesiasticis muneribus eos arceret, nisi magna aliqua necessitas illos iuberet ordinari, uti ex THEODORI [p] *pœnitentia*, a GRATIANO citato, apparet.

§. IV.

Neque quando eos baptizavit, qui minus legitime antea in hæresi vel schismate baptizati fuerant.

NEQUE id secundum baptismum credebatur, si quos baptizaret ecclesia, qui antea minus legitime baptizati erant in hæresi vel schismate. Tunc enim hoc faciebat tamquam persuasum habens, illos numquam verum baptismum accepisse. Nonnulli hæretici baptismum corrumpebant, necessariam eius formam variando, & alii illum corrumpebant, materiam eius alia quadam substantia pro arbitrato suo permutando. Quorum omnium baptismi nulli habebantur, adeoque ecclesia eos omnes, ad communionem suam redeuntes, perinde ac Iudeos & gentiles, baptizandos esse decernebat, priorem baptismum, quem venditabant, omnino nullum, suum autem primum verum baptismum eis datum esse statuens. Quid? quod ipsi *Cyprianiste*, qui omnes, qui in hæresi vel schismate quocumque baptizati erant, sine ullo discrimine baptizabant, id tantum ex hac faciebant hypothesi, quod baptismus, quem antea accepissent, inanis & nullus esset. Si quis vero in catholica ecclesia baptizatus esset, & postmodum hæreticus fieret vel schismaticus, vel religione christiana deserta ad Iudeos vel gentiles transiret, ei ad ecclesiam redeunti istiusmodi secundum baptismum numquam tribuebant.

§. V.

Apostata numquam in ecclesia catholica rebaptizati.

CYPRIANISTAE in hoc cum reliquis de ecclesia catholi-

(p) Theodor. pœnitent. ap. Gratian. dist. IV. de consecrat. cap. CXVII. Qui his ignoranter baptizati sunt, non indigent pro eo pœnitere: Nisi quod secundum canones ordinari non possunt, nisi magna aliqua necessitas cogat.

ca conueniebant, vt baptismum catholicum in perditissimis apostatis non iterandum esse statuerent. Hanc doctrinam non tantum AVGVSTINVS [q] inculcat, sed ipse etiam CYPRIANVS, & qui eius opinionem propugnant. Vbi pro baptizandis eis, qui in hæresi vel schismate baptizati erant, pugnant acriter, eos tamen hæreticos excipiunt, qui in ecclesia catholica fuerant ante baptizati; quos, vt postmodum desertores factos, non per baptismum [r], sed per pœnitentiam ecclesiæ reconciliari debere statuunt, quemadmodum in concilio *Carthaginiensi*, cui præsidebat CYPRIANVS, decretum legimus. AVGVSTINVS ad hunc ipsum locum nos remittit, & hinc concludit, esse hoc dogma in ecclesia catholica vniuersim receptum, ob nullum lapsum vel crimen necessarium id effici, vt is secundo baptismo donetur, qui semel vere in ecclesia catholica baptizatus sit. Longior quidem pœnitentia istiusmodi desertoribus

(q) August. de bapt. lib. II. cap. I. (tom. VII. opp. p. 391. a. edit. Basil. MDLXIX.) Si potuit Petrus contra veritatis regulam, quam postea ecclesia tenuit, cogere gentes iudaizare, cur non potuit Cyprianus contra regulam veritatis, quam postea tota ecclesia tenuit, cogere hæreticos vel schismaticos denuo baptizari.

(r) Concil. Carthag. ap. Cyr. n. VIII. Censeo omnes hæreticos & schismaticos, qui ad ecclesiam catholicam voluerint venire, non ante ingredi, nisi exorcisiti & baptizati prius fuerint; exceptis sane, qui in ecclesia catholica fuerint ante baptizati, ita tamen, vt per manus impositionem in pœnitentiam ecclesiæ reconciliantur. Ibid. n. XXII. Censeo, flebiles & tabidos hæreticos baptizandos esse, quum ad ecclesiam venire coeperint; & sacra & diuina lauacione lotos, & lumine vitæ illuminatos, - in ecclesiam recipi: absque his, qui de ecclesia fideles supplantati, ad hæresis tenebras transierant: sed eos per manus impositionem restituendos.

Cypr. epist. LXXI. ad Quint. p. 194. (p. 303. edit. Amstelod.) Quod nos quoque hodie observamus, vt quos constat heic baptizatos esse, & a nobis ad hæreticos transiisse, si postmodum peccato suo cognito & errore digesto, ad veritatem & matricem redeat, satis sit in pœnitentiam manum imponere; vt quia ouis fuerat, hanc ouem abalienatam & errabundam in ouile suum pallor recipiat. Si autem, qui ab hæreticis venit, baptizatus in ecclesia prius non fuit, sed alienus in totum & profanus venit; baptizandus est, vt ouis fiat, quia vna est aqua in ecclesia sancta, quæ oues faciat.

Id. epist. LXXIV. ad Pompeium p. 216. (p. 318.) Observatur a nobis & teneretur explorata & perspecta veritate, vt omnes, qui ex quacunque hæresi ad ecclesiam conuertuntur, ecclesiæ vnico legitimo baptismo baptizantur, exceptis his, qui baptizati in ecclesia prius fuerunt, & si ad hæreticos transierant: hos enim oportet, quum redeunt, acta pœnitentia per manus impositionem solam recipi, & in ouile, vnde errauerant, a pastore restitui.

Ecc 3

& apo-

& apostatis irrogabatur, qui in ecclesia, quam illis, qui apud hæreticos primitus baptizati fuerant, quemadmodum ex regulis INNOCENTII pontificis discimus [1]; Illi sub longa poenitentiae satisfactione admittendi erant, hi vero per manus tantum impositionem suscipi poterant. Adhuc tamen ecclesia regulæ suæ pertinaciter inhærebat, ut, quocumque modo eos reciperet, per secundum aliquem baptismum id facere nolleret.

§. VI.

Quinam hæretici catholicos rebaptizant.

QVIDAM hæretici eiusdem regulæ videri volebant esse studiosi: Catholicos enim rebaptizabant, & tamen hoc secundum baptismum esse, volebant concedere; eo, quod catholicos hæreticos eorumque baptismum nullius valoris esse, crederent. Ex hoc fundamento *Nouatiani* rebaptizabant catholicos, quomodo ex CYPRIANO [1] & modo citata epistola INNOCENTII videre est. *Donatista* in hac sacrilega praxi sequebantur *Nouatianos*, quemadmodum huius rei sæpius ab AVGVSTINO [2] aliisque compluribus insimulantur. *Eunomiani* non modo eos rebaptizabant, quia catholicis aut aliis hæresibus, sed etiam, qui ab ipsismet *Arianis* deficiebant, quemadmodum de illis memoriam prodidit EPIPHANIVS [3]. Et reliqui *Ariani*, ut initio

(1) Innocent. ep. II. ad Victricium c. VIII. Ut venientes a Nouatianis vel Montensibus per manus tantum impositionem suscipiantur. Quia quamuis ab hæreticis, tamen in Christi nomine sunt baptizati: Præter eos, si qui forte a nobis ad illos transeuntes, rebaptizati sunt: Hi si resipiscentes & ruinam suam cogitantes, redire maluerint, sub longa poenitentiae satisfactione admittendi sunt.

(2) Cyprian. epist. LXXIII. ad Iubaian. Nec nos monet, quod in litteris tuis complexus es, Nouatianenses rebaptizare eos, quos a nobis sollicitant.

(3) August. contr. Fulgent. c. VII. Da mihi aliquem sanctorum post trinitatem rebaptizare, quod facis.

It. de hæres. cap. LXXIX. Audent etiam rebaptizare catholicos, ubi se amplius hæreticos esse firmanunt, quum ecclesiæ catholice vniuersæ placuerit, nec in ipsis hæreticis baptismum commune rescindere. Vid. Cod. Theod. lib. XVI. tit. VI. Ne sanctum baptismum iteretur. leg. IV. Honorii. In tantum secleris progressi dicuntur ii, quos Donatistas vocant, ut baptismum sacrosanctum, mysteriis reualcatis, temeritate noxia, iterent, & homines semel, ut traditum est, munere diuinitatis ablutos, contagione prorsæ repetitionis infecerint: ita contigit, ut hæresis ex schismate nasceretur. Inde male credulas mentes ad spem secundæ indulgentiæ blandus error inuitat. cetera.

(4) Epiphani. hæres. LXXVI. Anomocor. p. 992. ἀνομοκόροι γὰρ τὰς ἐκὸν βαπτισθῆναι huic

huic consuetudini aduerſantes (quemadmodum PAPEPROCIUS [y] & PAGIVS [z] recte obſervant, ad confutandam eorum fabulam, qui *Conſtantinum* a *Silueſtro* *Roma* baptizatum eſſe dicunt, ſed *Nicomedia* rebaptizatum ab *Eufebio*; quum iſthoc tempore *Arian*i morem rebaptizandi catholicos nondum adſumſſent:) poſtmodum tamen circum ætatem *Auguſtini* ei obſequi cœperunt. Nam hic plus vice ſimplici [a] illos incuſat, quod catholicos rebaptizent. Et ex VICTORE VTICENſI [b] apparet, quod tempore perſecutionis *Vandalica* huic conſuetudini adhuc

ταῖς, ἡ μίσις τῶν ἀπ' ὁρδοῦντος πρὸς αὐτὸν ἱεροκρίτης, καὶ ἐκρίνας, ἀλλὰ καὶ τὸν ἀπ' αὐτοῦ τῶν Ἀρειανῶν.

- (y) Papebroch. vit. Conſtant. Mai. XXI. tom. V. p. 17. c. Hinc porro intelligitur, inanem eſſe conatum quorundam paucorum, qui vtramque de- Conſtantini baptiſmo reconciliaturi, Romæ quidem a Silueſtro baptizatum eſſe dicunt; ſed Nicomedia rebaptizatum ab Eufebio. Cetera vid. ſub lit. ſeq. (z).
- (z) Pag. Critic. in Baron. an. CCCXXIV. n. XII. (n. XV. edit. Antwerp. MDCCV.) Neque audiendi, qui vtramque de Conſtantini baptiſmo ſententiam conciliaturi, Romæ quidem a Silueſtro baptizatum eſſe dicunt, ſed Nicomedia rebaptizatum ab Eufebio. Nam rebaptizationem ab Arianiſ ante Vandalicæ perſecutionis tempora tentatam nemo cum fundamento dixerit, nec debet, tota antiquitate ſilente, recipi: multo minus, eam iam a tempore Conſtantini imperatoris vſurpatam. Quis enim eo viuente auſus fuiſſet Nicenæ ſidei proſeſſores, quam ille ſemper & vbique ſpectabat, & omnino ſartam teſtam volebat, adirmare hæreticos, quorum proinde baptiſmus inualidus crederetur. Vt autem Ariani iam tunc tale quidpiam clam auſi eſſent, nec dum poſſet dici, quod Eufebius, Arianiſini notam conatu omni a ſeſe tunc adhuc amoliri ſtudens, partem habuerit in ea impietate, vt ait Papeprocius in vita S. Conſtantini M. die XXI menſis Maii, ex quo hoc de Conſtantini baptiſmo exſcripſi, ne acta agerem.
- (a) Aug. de hæref. c. XLIX. Rebaptizari quoque ab his catholicis nouimus, vtram & non catholicos neſcio. Id. de hæref. c. VII. Speluncam fabricat, illic catholicum præſocat, chriſtianum vocat paganum, baptizato ingerit baptiſmum, contra id quod ſcriptum eſt: Qui ſemel lotus eſt, non indiget denovo lauari.
- (b) Viſt. de perſecut. Vandal. lib. I. bibl. patr. tom. VII. p. 190. (tom. VIII. p. 677. c. edit. Lugd. MDCLXXVII.) Apprehendens Sebaſtianus (a Geſerico rege monitus, vt ad Arianorum ſacra tranſiret) muſdiſſimum panem ſimilaceum, ita ſatus eſt: Hic panis, vt ad tantum decorem veniret, & menſæ regiz neceſſarius haberetur, diſcuſſa ſpuria ſurſus, ex maſſa ſimilaginis conſperſus, per aquam tranſiit & ignem: idcirco & adſpectu clarus, & eſu ſuauiſſimus habetur. Ita & ego mola catholicæ matris commolitus & cribro examinationis vt ſimila munda purgatus, rigatus ſum aqua baptiſmatis, & igne ſancti ſpiritus coctus. Et vt hic panis de furno, ita & ego per officia ſaceramentorum diuinorum, artiſice Deo de fonte mundus adſcendi. Sed ſiat, ſi-

ſerui.

seruierint; & postea in epistolis VIGILII [c] idem offendimus. VALESIVS [d] *viuam* FVLGENTII & auctorem breuiarii fidei, a SIRMONDO olim in lucem editi, in eandem sententiam adlegat. Apud quem posteriorem auctorem [e] legimus, quod *Ariani* non solum rebaptizauerint catholicos, sed inde etiam argumentari soliti sint, (vti quidam ex *Romanensibus* alia in caussa contra protestantes argumentantur) quod in eo melior esset ipsorum baptismus, quam catholicorum, quia, quide *Arianus* ad catholicos transirent, ab his non rebaptizentur, sed per manus duntaxat impositionem reconcilientur: Illi autem, *Ariani*, si quos de catholicis seducere possent, rebaptizent.

§. VII.

Quenam pœnæ per leges ecclesiasticas & ciuiles iterum baptizantibus inflicte sint?

IAM vero ad impediendam hanc petulantiam, quo minus per ecclesiam serperet, multæ æque seueræ leges aduersus eam tam ab ecclesia, quam a secularibus potestatibus, latæ sunt. Ecclesia per canones suos [f] non tantum reprehendebat da-

velis, quod ipse propono. Ille panis confringatur in frusta, madidetur aqua, & iterum conspergatur, mittatur in furnum. Si melior exierit, faciam quod hortaris.

(c) Vigil. epist. II. ad Euther. c. III. De his etiam, qui baptismatis gratia salutaris accepta apud *Arianos* iterum baptizati, cetera.

(d) Valef. not. in Sozomen. lib. VI. c. XXVI. Ariani catholicos ad se venientes rebaptizabant, vt notum est. Quæ de re locus est illustris in breuiario, fidei aduersus Arianos, quod olim edidit Iacobus Sirmondus. *Dicere etiam solent de baptismo*, cet. [vid. lit. seq. (e)]. Idem testatur verus auctor vitæ sancti Fulgentii c. XXI.

(e) Breuiar. fidei aduersus Arianos: Dicere etiam solent de baptismo, quod in eo melior sit ipsorum baptismus, quam noster; quia qui de illis ad nos conuertuntur, non eos rebaptizamus, sed per manus reconciliationem reconciliamus. Illi vero, si quos de nostris seducere possint, inconsideranter rebaptizant.

(f) Vid. cod. eccles. African. c. XLVIII. (tom. II. conc. p. 1072.) ὅτι μὴ ἐξῆναι, γίνεσθαι ἀναβάπτισης. Vt non liceat fieri rebaptizationes.

Const. apost. lib. VI. c. XV. Ὁμοίως καὶ βαπτισμαὶ ἐν ἀποστάσει μόνον, τῶς τοὶ τῷ κυρίῳ θείῳ πνεύματι διδομένη· μετὰ τὸ παρὰ τὸν ὁσίον, ἀποστάσει διὰ δευτέρου· ὡς ἂν ὁ τῷ κυρίῳ ὁ σῶμα θείῳ πνεύματι ὡς ἐν καὶ τῶς αὐτῶν διδομένη βαπτισμα· τῶς μεμνημένοι, ἐν δευτέρῳ βαπτισμῷ περιλαμβανόμενοι, ἀναστασμένοι τοὶ κυρίῳ, ἀναστάντες ἐν δευτέρῳ, γινώσκοντες τὸ θεῖον, μετατρέφοντες τὰ ἄγια, ὑβερίζοντες τὸ πνεῦμα, τὸ ἄσμα, τὸ ἄγιον, ὡς καὶ ἀπαράξοντες. Itidem contentos esse debere vno baptismo solo, in mor-

mnabat-

mnabatque omnes istas rebaptizationes, vt impias & nefarias, quibus iterum Christus crucifigeretur, iterum interficeretur, diuina irriderentur, deluderentur sancta, contumelia adficeretur spiritus, & sanctus ille sanguis vt communis inhonestaretur; sed poenas etiam infligebat, tam eis, qui baptizati essent, quam illis, qui baptizassent. In concilio *Ilerdensi* [g] fideles cum rebaptizatis edere vetantur. Canones *INNOCENTII* [h] pontificis longam eis poenitentiam & satisfactionem iniungunt. Et canones *LEONIS* [i] eos etiam, qui metu ad iterandum baptismum coacti sint, poenitentiam agere iubent, tempus poenitudinis constituente episcopo, antequam denuo ad ecclesiam admittantur. Si qui episcopi, presbyteri vel diaconi secundum baptismum susceperant, de gradu deiecti per omnem vitam poenitere debebant, nec orationi, non modo fidelium, sed nec catechumenorum, interesse eis licebat, & in morte communio laica tantum illis reddebatur, quia non solum dignitatem suam ecclesiasticam, sed ipsam religionem christianam per iteratum baptismum abiectis, & paganos se palam professi esse credebantur. Hoc in decretis legimus *FELICIS III*, factis in concilio quodam *Romano* [k], respectu habito ad ecclesias *Africanas*,

tem domini tradito; - Neque a sanctis concessus, per secundum baptismum infirmetur. - Vt vna mors domini in corpore, ita vnum sit baptismus in eam mortem datum. - Qui baptismo initiatos, secundo nituntur baptizare, iterum dominum crucifigunt, iterum eum interficiunt, diuina irrident, deludunt sancta, contumelia adficiunt spiritum, sanctum illum sanguinem vt communem inhonestant.

- (g) Concil. Ilerd. c. XIV. Cum rebaptizatis fideles religiosi nec in cibo participant.
- (h) Innocent. ep. II. ad Victic. c. IX. Qui rebaptizati sunt, sub longa poenitentia & satisfactione admittendi sunt.
- (i) Leo epist. LXXIX. ad Nicetam c. VI. Qui ad iterandum baptismum vel metu coacti sunt - non nisi per poenitentiae remedium & per impositionem episcopalis manus communionis recipiant unitatem.
- (k) Felix epist. I. c. II. Eos, quos episcopos, presbyteros vel diaconos fuisse constiterit, & seu optantes forsitan, seu coactos lauacri illius vnici salutarisque claruerit fecisse iacturam: & Christum, quem non solum dono regenerationis, verum etiam gratia percepti honoris induerant, exuisse; quum

in quibus tales rebaptizationes frequenter fiebant, *Arianis* catholicos rebaptizari compellentibus. Hæc erat antiqua ecclesiæ disciplina in eos, qui secundum baptismum sibi dari passi erant, iam ante semel baptismo catholico vere baptizati. Deinde episcopis & presbyteris, qui secundum eiusmodi baptismum illis, qui vere baptizati erant, dedisse deprehendebantur, canones abdicationem officii [1] decernebant. Et hæc poenam lex civilis confirmabat. Nam VALENTINIANVS imperator edictum contra rebaptizantes promulgabat, quo illi sacerdotio indigni declarabantur [m]. Quoniam vero istæ poenæ *Donatistas* vel *Eunomianos* non multum adficerent, qui iam extra ecclesiam constituti illius censuras flocci pendebant: ideo HONORIUS priores leges confirmabat, multam civilem illis subiungens. Nam duabus legibus contra *Donatistas*, huius criminis præcipue reos, factis, statuebat [n], facultatum omnium publicatione multandum esse eum, qui quempiam rebaptizasse detectus esset. Et THEODOSIUS IUNIOR [o] eandem poenam

constitit, neminem ad secundam tinctionem peruenire potuisse, nisi se palam christianum negaret, - usque ad exitus sui diem, si resipiscunt, iacere conueniet, nec orationi non modo fidelium, sed nec catechumenorum compimodis interesse, quibus communio laica tantum in morte reddenda est.

(1) Vid. can. apost. c. XLVII. ἐπίσκοπος, ἢ πρεσβύτερος τὸν κατὰ ἀλθεῖαν ἔχοντα βάπτισμα, ἰὰς αὐτοῦ βαπτίστην - καθαιρεῖσθαι. Episcopus aut presbyter, cum, qui vere habet baptismum, si denno baptizauerit - deponatur.

(m) Theod. lib. XVI. tit. VI. de non iterando baptismo leg. I. Antifitem, qui sanctitatem baptismi iterati usurpatione geminauerit, & contra instituta omnium eam gratiam iterando contaminauerit, sacerdotio indignum esse censetur.

(n) Ibid. leg. IV. Quisquis post hæc fuerit rebaptizasse detectus - facultatum omnium publicatione multatus, inopix poenam expendat.

Ibid. leg. V. Ne diuinam gratiam, sub repetito baptismo pollutam, Donatistarum secreta violarent, & fallendi occasionem, seueritate huius præceptionis, aboleremus, statuentes, vt cetera huius homines poena sequatur, legisque censuram experiantur vlticem, qui in catholicam religionem peruerso dogmate commisisserint. Iubemus igitur, vt si quis posthac fuerit rebaptizasse detectus, iudici, qui provinciae præsidet, offeratur, vt facultatum omnium publicatione multatus inopix poenam expendat.

(o) Ibid. leg. VII. Theodosii. Nefarios Eunomianorum coetus ac funesta conventicula penitus aceri iubemus eos, qui episcoporum, seu clericorum, vel ministrorum nomine usurpato, huiusmodi coetibus præsunt, quum in hoc

Eymo-

Eunomianis, & qui ab his rebaptizati essent, imponebat, ipsos, bonis eorum publicatis, proscribi iubens. Hoc erat tam reipublicæ, quam ecclesiæ gubernatorum studium ac cura, unitatem baptismi in ecclesia catholica conseruandi. Verum vt *GO-THOFREDVS*, mea quidem sententiâ, recte obseruat, hæ leges contra istos solum hæreticos latæ videntur, qui catholicorum mysteriis iam initiatos baptizarent. Si enim hæretici hæreticos rebaptizassent, vt *Eunomiani Arianis* reliquis faciebant, non videtur hæc poena in isthoc casu eos adfecisse, sed tantum ad insolentiam eorum in ecclesiam catholicam reprimendam spectasse. Nonnullæ catholicæ ecclesiæ adhuc more *Cyprianico*, hæreticos & schismaticos quoscumque rebaptizare pergebant, ne iis quidem exceptis, qui in nomine *TRINITATIS* fuerant baptizati. Quod licet contra generalem consuetudinem & disciplinam ecclesiasticam pugnaret, poenas tamen, his legibus constitutas, illos non adfecisse credo. Et idem de illis dici poterit, qui eos rebaptizari oportere persuasum habebant, qui tantum a laico quodam erant baptizati. Tametsi enim hoc secundum baptismum ab illis ecclesiis, quarum diuersa erat consuetudo, habebatur; non tamen ista scelerata baptismatis iteratio erat, contra quam leges istæ præcipue erant rogatæ. Et hæ quum aliquo modo de magis dubiis & controuersis causis factæ essent, circa quas ipsi boni catholici alii ab aliis dissentiebant, maior in his conuiuentia locum habebat, quam diu homines tantum consuetudinem & praxin ecclesiarum, in quibus degebant, circa eas obseruabant. Quod *RASILII* erat monitum ad ecclesias *Asiæ*, quæ de hisce questionibus inter se diffidebant.

fuerint scelere deprehensi, illum præscriptionis incurrere, & bonorum amissione coërceri. Eos vero, qui fide, vt dictum est, imbutos immani furore rebaptizare dereguntur, cum his, qui rebaptizantur (arceri iubemus).

- (P) Gothofred. ad cod. Theod. lib. XVI. tit. VI. leg. VI. Obseruandum, hanc poenam imponi seuerissimam, non omnibus baptismum iterantibus, verum his, qui orthodoxorum ritu seu mysteriis iam initiatos baptizantur; - procul dubio enim impune cessit rebaptizantibus, si quos ex hæreticis, veluti *Arianis* ad seclam suam concedentibus rebaptizassent; quod *Eunomianos* fecisse, ostendi ad l. XVII. supr. de hæreticis.

S. D. G. S.



